

S2

Réseaux IP

Introduction à la qualité de service (QOS) : Queuing

Auteurs:

M. Samuel RIEDO M. Maic QUEIROZ $Encadrant: \\ {\rm M.\ François\ Buntschu}$

Introduction

Dans le cadre de ce TP nous nous sommes intéressés aux files d'attente. Pour ce faire, nous avons simulé l'utilisation d'un service triple play (VoIP, streaming et internet) au travers d'un réseau composé de deux routeurs interconnectés par une ligne sérielle. L'interconnexion sérielle avait pour objectif de limiter la bande passante du réseau et donc forcer l'utilisation des files d'attente.

Problème 1

Établissez un plan d'adressage complet et détaillé en précisant toutes les interfaces des routeurs et PCs.

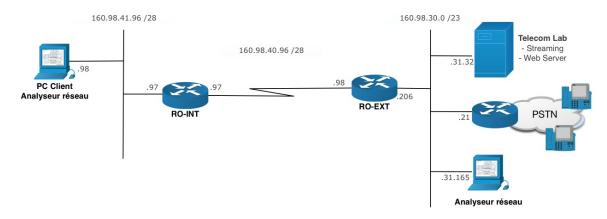


FIGURE 1 – Infrastructure du réseau.

Problème 2

Tester et documenter le bon fonctionnement de l'infrastructure (connectivité IP, table de routage, accès aux différents services...) et valider (vérifier) la configuration des analyseurs de protocoles.

Les accès à internet, au service de streaming ainsi que les appels téléphoniques sont opérationnels.



FIGURE 2 – Accès à Internet.



FIGURE 3 – Vidéo en streaming.



FIGURE 4 – Appel téléphonique.

Ci-dessous, la table de routage du routeur extérieur "ro-ext" :

Figure 5 – Table de routage ro-etx.

Enfin, voici le sniffing Wireshark vu depuis l'extérieur du réseau :

No.	Time	Source	Destination	Protocol	Length Info
	1 0.000000	CiscoInc_5d:4e:90	Broadcast	ARP	60 Who has 160.98.31.56? Tell 160.9
	2 0.000002	207.46.194.10	160.98.41.98	TCP	60 80→61709 [RST, ACK] Seq=1 Ack=1
	3 0.018216	160.98.41.98	151.101.13.108	TCP	60 61635→80 [ACK] Seq=1 Ack=1 Win=2
	4 0.058339	151.101.13.108	160.98.41.98	TCP	66 80→61635 [ACK] Seq=1 Ack=2 Win=6
	5 0.066778	160.98.41.98	5.187.56.27	TCP	66 61873→843 [SYN] Seq=0 Win=8192 L
	6 0.082150	160.98.41.98	52.2.56.199	TCP	60 61696→80 [ACK] Seq=1 Ack=1 Win=2
	7 0.083121	160.98.41.98	172.217.16.134	TCP	60 61606→80 [ACK] Seq=1 Ack=1 Win=2
	8 0.090401	172.217.16.134	160.98.41.98	TCP	66 80→61606 [ACK] Seq=1 Ack=2 Win=3
	9 0.175336	52.2.56.199	160.98.41.98	TCP	66 80→61696 [ACK] Seq=1 Ack=2 Win=8
	10 0.413123	160.98.30.1	224.0.0.5	0SPF	146 Hello Packet
	11 0.488559	160.98.30.205	224.0.0.5	0SPF	118 Hello Packet
	12 0.554029	160.98.30.210	224.0.0.5	0SPF	118 Hello Packet
	13 0.635303	160.98.41.98	74.125.133.147	TCP	60 61487→80 [ACK] Seq=1 Ack=1 Win=2
	14 0.654384	74.125.133.147	160.98.41.98	TCP	66 80→61487 [ACK] Seq=1 Ack=2 Win=3
	15 0.746053	160.98.41.98	104.84.183.113	TCP	60 61498→80 [ACK] Seq=1 Ack=1 Win=2
	16 0.759778	104.84.183.113	160.98.41.98	TCP	66 80→61498 [ACK] Seq=1 Ack=2 Win=9
	17 1.344589	160.98.41.98	185.94.180.125	TCP	60 61708→80 [ACK] Seq=1 Ack=1 Win=6
	18 1.369268	185.94.180.125	160.98.41.98	TCP	60 80→61708 [ACK] Seq=1 Ack=2 Win=5
	19 1.868935	160.98.41.98	160.98.2.64	TLSv1	427 Application Data
	20 1.871479	160.98.2.64	160.98.41.98	TCP	1514 [TCP segment of a reassembled PD
	21 1.871590	160.98.2.64	160.98.41.98	TCP	1514 [TCP segment of a reassembled PD
	22 1.871711	160.98.2.64	160.98.41.98	TCP	1514 [TCP segment of a reassembled PD
	23 1.871838	160.98.2.64	160.98.41.98	TCP	1514 [TCP segment of a reassembled PD
	24 1.871961	160.98.2.64	160.98.41.98	TCP	1514 [TCP segment of a reassembled PD
	25 1.872085	160.98.2.64	160.98.41.98	TCP	1514 [TCP segment of a reassembled PD
	26 1.872208	160.98.2.64	160.98.41.98	TCP	1514 [TCP segment of a reassembled PD
	27 1.872344	160.98.2.64	160.98.41.98	TCP	1514 [TCP segment of a reassembled PD
	28 1.872443	160.98.2.64	160.98.41.98	TCP	1514 [TCP segment of a reassembled PD
	29 1.872574	160.98.2.64	160.98.41.98	TCP	1514 [TCP segment of a reassembled PD
	30 1.872683	160.98.2.64	160.98.41.98	TCP	1514 [TCP segment of a reassembled PD
	31 1.872821	160.98.2.64	160.98.41.98	TLSv1	1514 Application Data[TCP segment of
	32 1.872943	160.98.2.64	160.98.41.98	TCP	1514 [TCP segment of a reassembled PD
	33 1.873065	160.98.2.64	160.98.41.98	TCP	1514 [TCP segment of a reassembled PD
	34 1.873185	160.98.2.64	160.98.41.98	TCP	1514 [TCP segment of a reassembled PD
	35 1.873315	160.98.2.64	160.98.41.98	TCP	1514 [TCP segment of a reassembled PD

Figure 6 – Sniffing Wireshark sur ro-ext.

Problème 3

Lancer le scénario de test, appliquer et commenter les méthodes d'observations et effectuer les mesures prévues dans les paragraphes précédents (4.1.3 & 4.1.4).

Les routeurs étaient configurés en mode FIFO, aucun service n'était prioritaire ou défavorisé. Au lancement du test, les pings entre le PC et le routeur ne prenaient que 65ms en moyenne.

Le téléchargement du fichier, avec uniquement des pings effectués en arrière-plan, se déroule à la vitesse maximum de la ligne entre le PC et le routeur, soit environ $760\,\mathrm{kb/s}$.



FIGURE 7 – Débit du stream.

À ce moment, les queues du routeur étaient vides, ce qui est anormal. En effet, la vidéo n'étant pas fluide, induisant que le débit entre ro-int et ro-ext n'était pas suffisant. Néanmoins, la ligne entre ro-ext et le serveur de streaming, elle, est suffisante pour recevoir les 1 Mb/s du film.

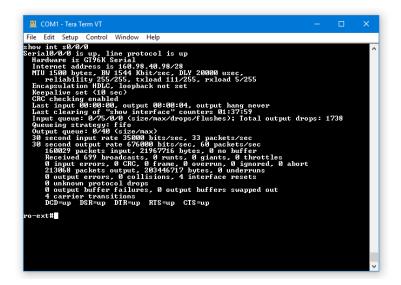


FIGURE 8 – État du buffer du routeur pendant le streaming.

De même, lorsque, en plus du streaming vidéo et des requêtes ping, nous téléchargeons un fichier, la vidéo sature plus encore. Le débit du fichier est de seulement 84 kb/s et le temps de réponse moyen des pings passe à 3 secondes. Néanmoins, la encore, le buffer du routeur reste vide, ce qui devrait être le contraire.

```
File Edit Setup Control Window Help

4 carrier transitions
DCD-up DSR-up DIR-up RIS-up CIS-up

7 cextishow int s0/0/0
Serial 0/0/0 is up, line protocol is up
Hardware is G196K Serial
Internet address is 160,98,40,98/28
MIU 1590 bytes, BW 154K bit/sec, DLY 29000 usec,
reliability 255/255, txload 125/255, rxload 5/255
Encapsulation HDLC, loopback not set
(ACC checking enabled
Last input 00:00:03,03, output 00:00:00, output hang never
Last clearing of "show interface" counters 01:40:17
Input queue: 0/40 (size/max/drops/flushes); Total output drops: 1800
Queueing strategy: fifo
Output queue: 0/40 (size/max/drops/flushes); Total output drops: 1800
Queueing strategy: fifo
Output queue: 0/40 (size/max/drops/flushes); Total output drops: 1800
Queueing strategy: fifo
Output queue: 0/40 (size/max)
30 second input rate 32000 bits/sec, 38 packets/sec
30 second output rate 762000 bits/sec, 70 packets/sec
316001 packets input, 22503951 bytes, 0 no buffer
Received 715 broadcasts, 0 runts, 0 giants, 0 throttles
0 input errors, 0 CRC, 0 frame, 0 overrun, 0 ignored, 0 abort
222646 packets output, 215675400 bytes, 0 underruns
0 output errors, 0 collisions, 4 interface resets
0 unknown protocol drops
0 unknown protocol drops
0 untput buffer failures, 0 output buffers swapped out
4 carrier transitions
DCD-up DSR-up DIR-up RIS-up CIS-up
```

FIGURE 9 – État du buffer du routeur pendant le streaming et le téléchargement web.

La qualité de l'audio lors d'un appel, est, elle, correct à l'oreille.

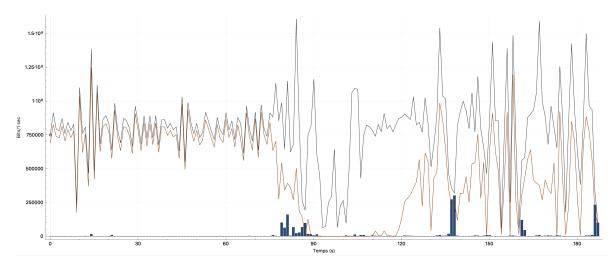


FIGURE 10 – Trafic vu depuis le routeur intérieur.

En brun, le trafic internet (streaming & téléchargement), en noir le débit total de la ligne, et en bleu les erreurs.

La figure 10 montre la répartition du trafic. Il est ainsi possible de remarquer que le trafic le plus important est composé du streaming et du téléchargement (en brun sur le graphique). Le reste du trafic est composé de la VoIP ainsi que des informations de routages. Les erreurs sont représentées par les tiges bleues et présentes principalement lors des pics de trafic. L'utilisation du trafic entre les services est très inégale tout au long de la mesure. Ceci est causé par l'absence de priorité entre les différents services.

Problème 4

Lancer à nouveau le scénario de test, appliquer et commenter les méthodes d'observations et effectuer les mesures prévues dans les paragraphes précédents (4.1.3 & 4.1.4).

Compléter vos observations avec les commandes suivantes (uniquement valables en mode PQ et WFQ).

Visualiser le trafic et l'état des queues :

show int s0/0 show queue s0/x

show queuing

Dans la configuration actuelle, le stream vidéo sera celui ayant le plus haut débit du fait de sa priorité 1. Du fait que le fichier vidéo demande 11 Mb/s et que notre ligne n'est que de 768 kb/s, la vidéo ne sera pas fluide.

Les autres services, tels que le téléchargement et la voie, sont très lents (34 kb/s pour un fichier de 10 Mb. Les appels audio sont, du fait de leur basse priorité et de la saturation de la ligne, incompréhensible.

```
File Edit Setup Control Window Help

ole
ro-ext#
ro-ex
```

FIGURE 11 – État des queues du routeur ro-ext.

La figure 11 illustre l'état des queues du routeur ro-ext. Il est étonnant que seule la queue de priorité low soit bufferisée. L'ensemble des services n'étant pas fluide, elles devraient toutes l'être.

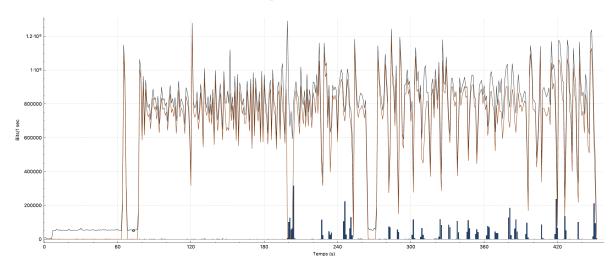


FIGURE 12 – Trafic vu depuis le routeur intérieur.

En brun, le trafic internet (streaming & téléchargement), en noir le débit total de la ligne, et en bleu les erreurs.

Problème 5

Inverser les priorités et appliquer les observations et les mesures prévues dans le paragraphe précédent. Par exemple attribuer la priorité haute pour le trafic HTTP et la priorité basse pour le streaming. Commenter. La VOIP a été prioritisée dans ce dernier exemple, au détriment du streaming vidéo, passé en priorité 103. Les pings étaient toujours rapides, avec une moyenne à 65 ms lorsqu'aucun autre processus n'était lancé. Le stream passait avec une moyenne à 700 kb/s, ce qui saturait le flux vidéo avec un encodage de 1 Mb/s, ne laissant que 90 kb/s en moyenne pour le téléchargement d'un fichier sur le serveur de l'école.

```
COMM-Tes TemWY

File Est Stup Control Window Help

Serial BUR 91 in protocol is up

Internet address is 160 78 40 99 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28 97 28
```

FIGURE 13 – État des queues du routeur ro-ext sans téléchargement.

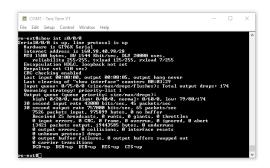


FIGURE 14 – État des queues du routeur ro-ext avec téléchargement.

Il apparait alors que de nombreux paquets sont en file d'attente pour le service de téléchargement. Une grande partie des paquets sont même supprimés, expliquant donc le très faible débit de téléchargement. Lors des appels audio, la voix du destinataire était parfaitement claire, du fait que ce service était prioritaire sur les autres. Néanmoins, comme le flux audio n'est pas très important, le débit du streaming et du téléchargement n'ont que très peu été impactés.

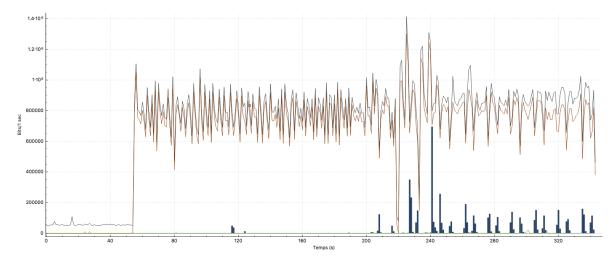


Figure 15 – Trafic vu depuis le routeur intérieur.

En brun, le trafic internet (streaming & téléchargement), en noir le débit total de la ligne, en bleu les erreurs et en vert la VOIP.

Réseaux IP TABLE DES FIGURES

Conclusion

Ce TP fut une intéressante approche du fonctionnement des files d'attente dans les routeurs, et des manières de les paramétrer. Bien que nous ayons parfaitement assimilé le Queuing, il est néanmoins étrange qu'en pratique, les files d'attente soient restées vides alors que la ligne était surchargée (voir problème 3 & 4).

Tab.	e des ngures					
1	Infrastructure du réseau					
$\overline{2}$	Accès à Internet.					
3	Vidéo en streaming.					
4	Appel téléphonique.					
5	Table de routage ro-etx					
6	Sniffing Wireshark sur ro-ext					
7	Débit du stream.					
8	État du buffer du routeur pendant le streaming.					
9	État du buffer du routeur pendant le streaming et le téléchargement web					
10	Trafic vu depuis le routeur intérieur. En brun, le trafic internet (streaming & téléchargement), en noir le débit total de la ligne, et en bleu les erreurs.					
11	en noir le débit total de la ligne, et en bleu les erreurs					
12	Trafic vu depuis le routeur intérieur. En brun, le trafic internet (streaming & téléchargement),					
	en noir le débit total de la ligne, et en bleu les erreurs					
13	État des queues du routeur ro-ext sans téléchargement.					
14	État des queues du routeur ro-ext avec téléchargement.					
15	Trafic vu depuis le routeur intérieur. En brun, le trafic internet (streaming & téléchargement),					
	en noir le débit total de la ligne, en bleu les erreurs et en vert la VOIP.					
Fribour	g, le 10 octobre 2016					
Samuel	Riedo Maic Queiroz					