

# 黨紀委員會內部調查報告書

黨紀委員會調查報告書編號 A201

關於本次校慶紀念物之緣由與責任歸屬

## 一、總覽

於民國一一三年九月二十日，高雄中學學生聯合自治會（以下簡稱學聯會）之校慶紀念物遭暴露有嚴重瑕疵引發校內外廣泛關注與強烈批評。該事件在紅樓康普欄中引發大量學生質疑。本黨主席身為學聯會副會長，肩負管理責任與監督職責，然未能及時發現與防範此等問題，以致事態惡化，釀成本屆學聯會最大之信譽與公關危機。此外，本黨多名成員亦參與了校慶相關事宜，故此次事件並非單純個人失職，而是嚴重影響了本黨形象與聲譽。

本報告之立意有三。其一，本黨作為執政黨，此次事件對於本黨之公信力與整體形象造成嚴重損害，故本黨有責深入檢討此事；其二，黨主席身為學聯會副會長，肩負重大監督與管理責任，於此次事件中明顯有疏於履行職責之處，應負起應有之責任；其三，副會長在處理該問題的過程中，未能及時應對事件的發展，且在輿論發酵時缺乏適當的危機處理方案，導致事態進一步惡化，影響範圍超出預期，直接損害了學聯會及本黨的形象。

## 二、背景

學聯會自成立以來，作為學生自治的代表組織，致力於維護學生權益，並籌辦各類校內大型活動，如迎新晚會、校慶等，旨在提升學生的學校認同感及促進校內文化交流。校慶活動是學校年度內的重要節慶之一，每年都會設計並發行紀念物，作為師生及校友共同參與校慶的象徵。今年的校慶紀念物在設計初期便受到高度期待，然而，紀念物正式發佈後，不但未能滿足師生期望，反而因其設計及製作品質不符標準，導致批評聲浪四起。

此次紀念物事件的爆發，最初來自於學生在紅樓康普欄的匿名投訴，投訴內容詳細指責紀念物的設計粗糙、製作品質低劣，且與實際售價不符，暗示校內管理不善及學聯會決策過程中可能存在的問題。該匿名投訴迅速引發大量關注，其他學生紛紛加入討論，並提出更多針對學聯會及校慶紀念物籌備過程的批評與指控。輿論隨即迅速發酵，學校內外媒體亦開始報導該事件，導致學聯會的公信力及聲譽遭受重大打擊。

### 三、事件經過

校慶紀念物的設計與製作過程起初由專責小組負責，該小組由多名本黨成員及其他學生組成。然而，副會長作為此專責小組之負責人，未能有效履行其監督責任。根據初步調查資料顯示，紀念物設計草案討論過程中，副會長未能確保充分的民主討論與透明度，忽視了學生代表及其他師生的意見，最終選擇的設計方案未能顧及大多數學生的需求。此外，紀念物的製作方選擇過程亦缺乏足夠的審慎考量，由於副會長未能對廠商進行嚴格審核與篩選，導致選擇的廠商在製作過程中出現了諸多問題，進而影響了最終成品的品質。

依據紀錄，紀念物於確定製作方案後，便立即交由廠商生產。然而，由於製作時間緊迫，學聯會內部的質檢程序流於形式，副會長未能有效督促專責小組對成品進行嚴格檢驗，導致大量瑕疵產品分發至學生手中。據投訴內容顯示，部分紀念物在分發後出現破損、圖案模糊等問題，這些現象進一步激化了學生的不滿情緒，導致事件迅速擴大。

### 四、問題分析

本次校慶紀念物事件的發生，主要責任在於副會長未能妥善履行監督職責。首先，副會長在紀念物設計決策過程中，未能確保充分的透明性與民主性，導致學生的意見未能被廣泛吸納，最終選定的設計方案無法滿足大多數學生的期望。其次，副會長未能有效監督製作過程中的各個環節，尤其是在廠商

選擇、質量控制以及產品檢驗等方面，均存在疏忽與管理不力的情況，導致成品品質無法達到應有標準。此外，副會長在事件爆發後未能及時做出危機處理，對外溝通不暢，致使事態擴大，輿論發酵並最終對學聯會及本黨形象造成嚴重損害。

## 五、責任劃分

此次事件的責任應完全歸於副會長，其在學聯會內部擔任重要領導職位，負有監督與管理各項工作的最終責任。首先，副會長在紀念物設計與製作的各個環節中，均未能有效發揮其監督職責，導致設計方案缺乏民主性，製作過程中未能把控品質，並且在產品出現瑕疵後，未能及時應對輿論壓力。其次，專責小組的管理不善亦應歸咎於副會長的監管不力，最終導致成品出現大面積瑕疵，並使學聯會的公信力與聲譽受到嚴重損害。

## 六、後續處理及改進建議

為應對此次紀念物瑕疵事件，本黨應立即採取有效措施，恢復組織公信力，並針對內部問題進行徹底改革。首先，本黨應公開道歉，對於紀念物瑕疵問題承擔全部責任，並對受影響的學生給予適當補償，例如退還購買費用或更換紀念物。其次，本黨應設立專責調查小組，對此次事件進行全面調查，確保類似問題不再發生。最為重要的是，應強化本黨內部的決策透明度與監督機制，確保未來任何重大決策均需經過充分的民主討論並吸納各方意見，以防止此類事件再次發生。