PROJET5 Segmentez des clients d'un site e-commerce



Apprendre des modèles de clustering

AL SAMMAN Wassim

Data Scientist Apprenti

PAPOUTSIS Panayotis

Data Scientist - Mentor

Introduction et problématique

- Améliorer les campagnes de communication de l'entreprise Olist
- En tant que consultant chez Olist:
 - Fournir aux équipes e-commerces une segmentation des clients
 - Fournir à l'équipe marketing une description actionnable de la segmentation et proposer un contrat de maintenance

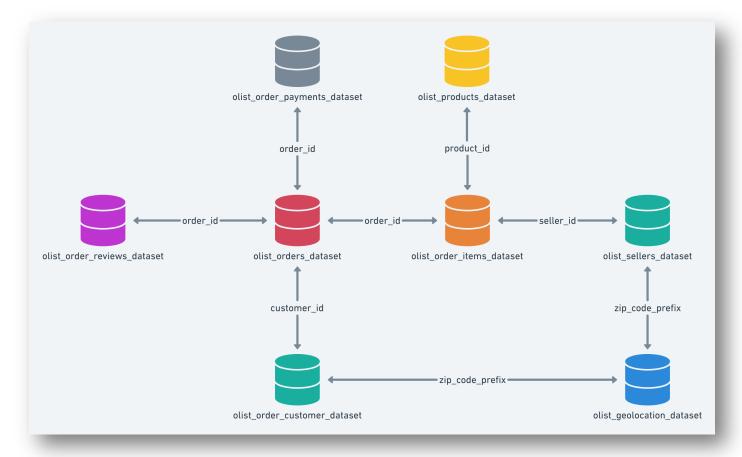
La focntion client()

• Le code complet pour ce projet

- La variable Choice:
 - 'Percentage', 'RFM', 'Elblow', 'SilhouetteScore', 'RFMBox', 'InfoCluster', 'RadarChart', et 'Periode'
- · La variable algo:
 - 'KMeans', 'DBSCAN', ou 'Agglomerative'
- Les autres variables

Cleanning effectué

- Le schéma des données
- Merge selon le lien donné sur le schéma
- Supprimer les doublons. Pas toujours comme 'product_id'.
- Prendre en compte les commandes 'delivered'



Feature engineering et pourcentage des clients

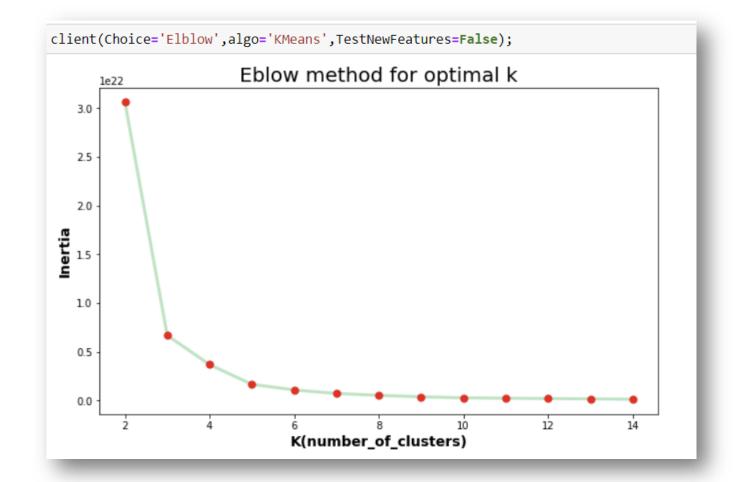
Le pourcentage des clients:

```
client(Choice='Percentage')
Pourcentage des clients ayant acheté plus d'une commande 2.98%
```

- Feature engineering:
 - · Calculer les variables R,F, et M

| <pre>RFM=client(Choice='RFM')</pre> | | | | |
|-------------------------------------|---------------------|--------------|---|--------|
| RFM | | | | |
| | R | RFloat | F | М |
| customer_unique_id | | | | |
| 2f64e403852e6893ae37485d5fcacdaf | 2016-10-03 16:56:50 | 2.016100e+13 | 1 | 39.09 |
| 61db744d2f835035a5625b59350c6b63 | 2016-10-03 21:13:36 | 2.016100e+13 | 1 | 53.73 |
| 8d3a54507421dbd2ce0a1d58046826e0 | 2016-10-03 22:06:03 | 2.016100e+13 | 1 | 133.46 |

Elbow méthode



SilhouetteScore

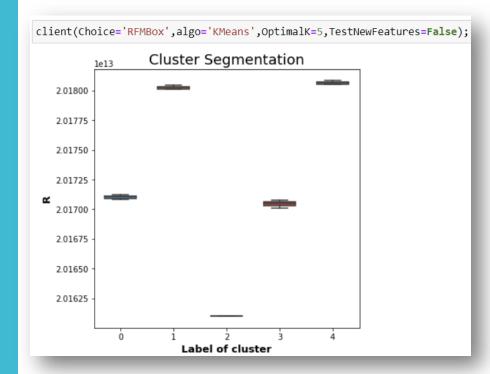
```
client(Choice='SilhouetteScore',algo='KMeans',OptimalK=5,TestNewFeatures=False)
SilhouetteScore est:64.38 %
```

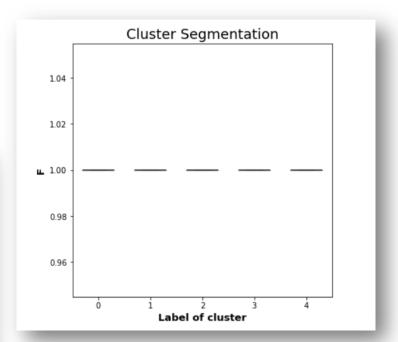
InfoCluster

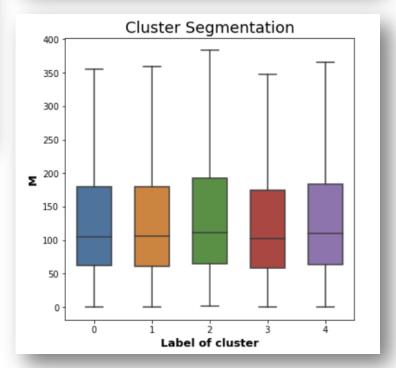
InfoCluster=client(Choice='InfoCluster',algo='KMeans',OptimalK=5, TestNewFeatures=False)
InfoCluster

| | NumberOfClient | F | М | MeanDeltaDate |
|--------|----------------|------|--------|---------------------------|
| Labels | | | | |
| 0 | 24436 | 1.03 | 161.99 | 0 days 00:09:00.892535603 |
| 1 | 26403 | 1.04 | 159.73 | 0 days 00:06:32.270764685 |
| 2 | 250 | 1.01 | 176.59 | 0 days 00:40:36.676000 |
| 3 | 16758 | 1.03 | 159.36 | 0 days 00:17:49.815073397 |
| 4 | 24907 | 1.04 | 166.79 | 0 days 00:06:58.432810053 |

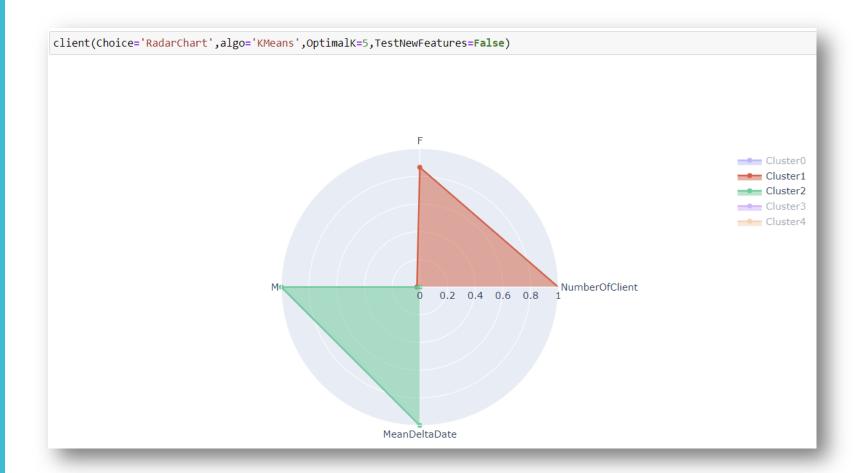
RFMBox







RadarChart



- Avec des nouvelles features:
 - OptimalK a la meme valeur
 - SilhouetteScore n'est pas différente
 - RFMBox n'est pas différent
 - InfoCluster avec les nouvelles features

InfoCluster=client(Choice='InfoCluster',algo='KMeans',OptimalK=5,TestNewFeatures=True)
InfoCluster

| | NumberOfClient | F | М | review_score | payment_type | payment_installments | freight_value | price | product_photos_qty | MeanDeltaDate |
|--------|----------------|------|--------|--------------|---|----------------------|---------------|--------|--------------------|------------------------------|
| Labels | | | | | | | | | | |
| 0 | 24052 | 1.03 | 162.14 | 4.15 | [credit_card, boleto, voucher, debit_card] | 3.02 | 19.66 | 125.36 | 2.28 | 0 days 00:09:09.528105770 |
| 1 | 25958 | 1.04 | 160.02 | 4.00 | [credit_card, boleto, debit_card, voucher] | 2.73 | 19.97 | 123.42 | 2.24 | 0 days 00:06:38.995492719 |
| 2 | 248 | 1.01 | 177.63 | 3 97 | [boleto, credit_card, | 3.68 | 20 13 | 141 40 | 2.57 | 0 days |

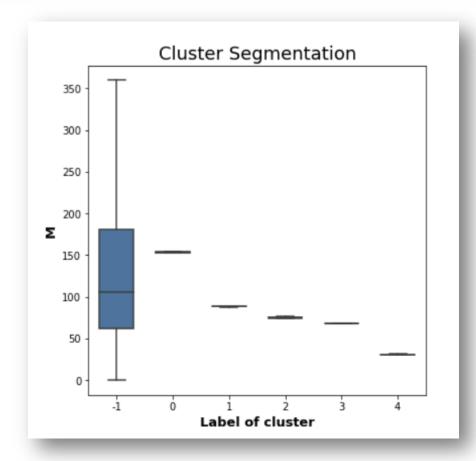
RadarChart avec les nouvelles features



SilhouetteScore

```
client(Choice='SilhouetteScore',algo='DBSCAN',min_samplesDBSCAN=2,epsDBSCAN=3,TestNewFeatures=False)
SilhouetteScore est:-97.5 %
```

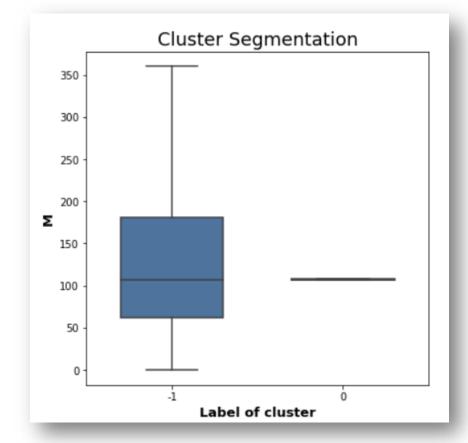
RFMBox



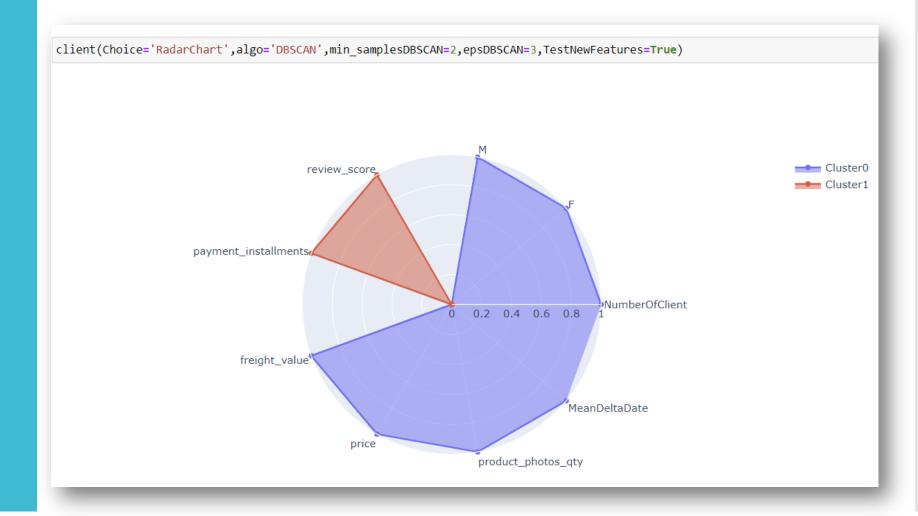
SilhouetteScore avec des nouvelles features

```
client(Choice='SilhouetteScore',algo='DBSCAN',min_samplesDBSCAN=2,epsDBSCAN=3,TestNewFeatures=True)
SilhouetteScore est:-11.82 %
```

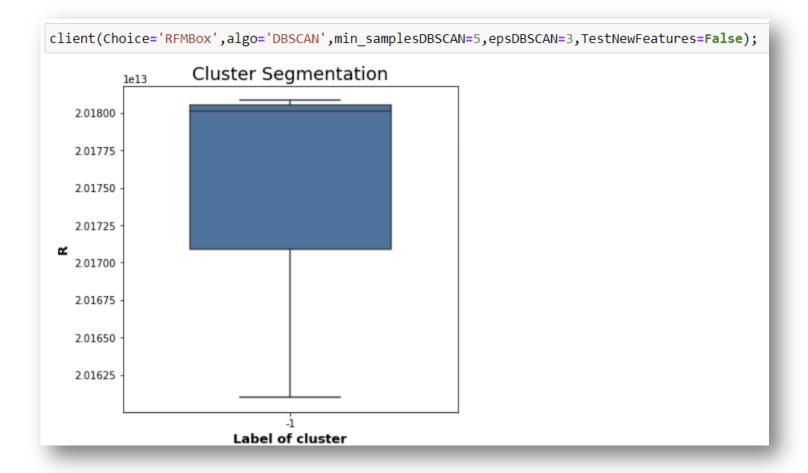
RFMBox avec des nouvelles features



RadarChart avec les nouvelles features



RFMBox en changeant le paramètre min_samples



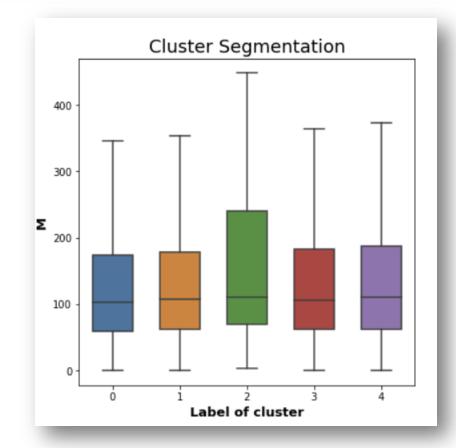
• Remarque : on peut aussi avoir InfoCluster.

Agglomerative clustering

SilhouetteScore

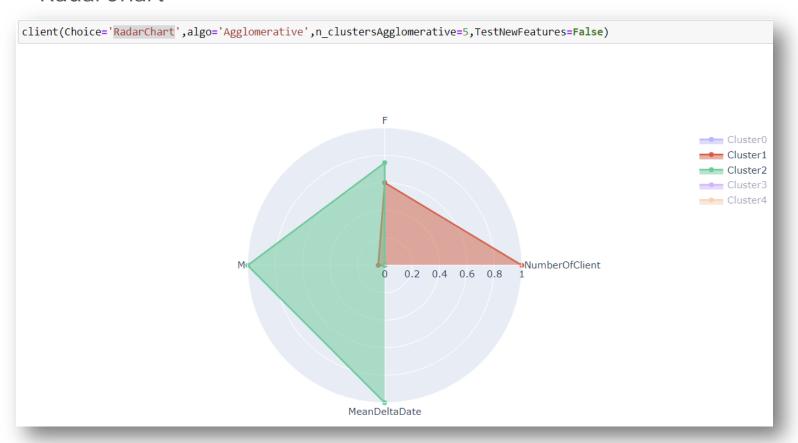
client(Choice='SilhouetteScore',algo='Agglomerative',n_clustersAgglomerative=5,TestNewFeatures=False)
SilhouetteScore est:61.68 %

RFMBox



Agglomerative clustering

RadarChart



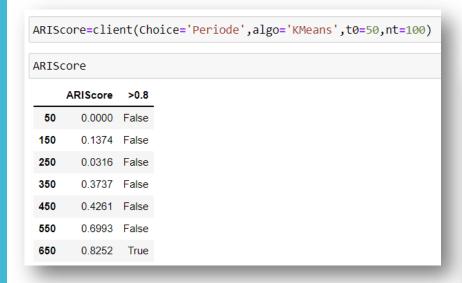
- Remarques:
 - On peut avoir les résultats avec les nouvelles features.
 - On peut aussi avoir InfoCluster.

Le choix final du modèle

- DBSCAN le plus mauvais
 - La grande quantité des données
- Agglomerative est bien mais n'est pas le meilleur
 - La grande quantité des données
 - Très sensible aux valeurs aberrantes
 - Sensible à l'ordre de données
- Kmeans est le meilleur
 - Pas de problème pour la qunatité des données
 - Pas sensible aux valeurs aberrantes

Contrat de maintenance

- Le but du contrat de maintenance
- La méthodologie suivie
- · Le résultat pour le modèle Kmeans
- L'effet de nouvellles features



| ARIS | core=clie | nt(Ch |
|------|-----------|-------|
| ARIS | core | |
| | ARIScore | >0.8 |
| 600 | 0.6437 | False |
| 615 | 0.8376 | True |
| 630 | 0.8304 | True |
| 645 | 0.8261 | True |
| 660 | 0.8228 | True |
| 675 | 1.0000 | True |
| 690 | 1.0000 | True |
| | | |

Contrat de maintenance

- Le résultat pour le modèle DBSCAN
- Pas d'effet avec le changement du paramètre

| RIS | core=clie | ent(Ch |
|------|-----------|--------|
| | | |
| ARIS | core | |
| | ARIScore | >0.8 |
| 50 | 1.0 | True |
| 150 | 1.0 | True |
| 250 | 1.0 | True |
| 350 | 1.0 | True |
| 450 | 1.0 | True |
| 550 | 1.0 | True |
| 650 | 1.0 | True |
| | | |

| | ARIScore | >0.8 |
|-----|----------|------|
| 10 | 1.0 | True |
| 50 | 1.0 | True |
| 90 | 1.0 | True |
| 130 | 1.0 | True |
| 170 | 1.0 | True |
| 210 | 1.0 | True |
| 250 | 1.0 | True |
| 290 | 1.0 | True |
| 330 | 1.0 | True |
| 370 | 1.0 | True |
| 410 | 1.0 | True |
| 450 | 1.0 | True |
| 490 | 1.0 | True |
| 530 | 1.0 | True |
| 570 | 1.0 | True |
| 610 | 1.0 | True |
| 650 | 1.0 | True |
| 690 | 1.0 | True |

Contrat de maintenance

• Le résultat pour le modèle Agglomerative

| ARIS | core=clie | ent(Ch |
|------|-----------|--------|
| ARIS | core | |
| | ARIScore | >0.8 |
| 50 | 0.0000 | False |
| 150 | 0.1302 | False |
| 250 | 0.0299 | False |
| 350 | -0.0166 | False |
| 450 | 0.5378 | False |
| 550 | 0.8857 | True |
| 650 | 0.6954 | False |

| | ARIScore | >0.8 |
|-----|----------|-------|
| 500 | 0.8362 | True |
| 515 | 0.8534 | True |
| 530 | 0.8680 | True |
| 545 | 0.8811 | True |
| 560 | 0.8931 | True |
| 575 | 0.9040 | True |
| 590 | 0.9159 | True |
| 605 | 0.9218 | True |
| 620 | 0.8521 | True |
| 635 | 0.7427 | False |
| 650 | 0.6954 | False |
| 665 | 0.6702 | False |
| 680 | 1.0000 | True |
| | | |

Conclusion générale

- Avoir d'autres résultats avec la fonction client()
- A l'aise avec des nouvelles applications
- Toujours motivé