並列分散処理 最終レポート

チーム E 大城 慶知 眞榮城 隆守 伊波卓浩 宮良友也

July 21, 2018

最終報告書に載せるやつ(あとで消すやつ)

演習の背景、目的、方法、結果、考察を A410 ページ以内で適切にまとめる。個々のメンバーの役割分担を明記する。記載がない場合、あるいは、曖昧な場合には、減点の対象となる。例えば、あるタスクを複数名で担当した場合でも、個々のメンバーの役割をできる限り区別して説明する。最終報告書にはソースコードの github リポジトリも記載する。

1 演習の背景

「講義で説明した並列分散処理を実践し、他者に有益な情報となるように共有せよ。」という課題が渡された。 b3 前期はメンバーが忙しく時間も取れないので軽量かつ有益な情報をということで、GPU マシンを使った 並列処理を断腸の思いで断念し、Python における非同期処理を用いた I/O の並列処理を行うことにした。

2 目的

Python のスレッドと concurrent を用いて並列化を行うとともに、async await の使うことで非同期処理を行い さらに速度向上を目指す。

3 Python 並列処理の基礎知識

3.1 スレッドの制約

Python では、GIL(Global Interpreter Lock) と呼ばれる制約がある。GIL とは、Figure 1 と Figure 2 のように Python を実行した際に一つだけしかスレッドのリソースを起動できない制約である。そのため、Python の CPU バウンドの並列処理はプロセスを使って、I/O バウンドの並列処理はスレッドを行う事が多い。

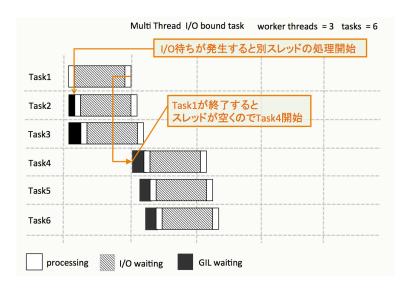


Figure 1: $\forall \mathcal{N} \neq \mathcal{$

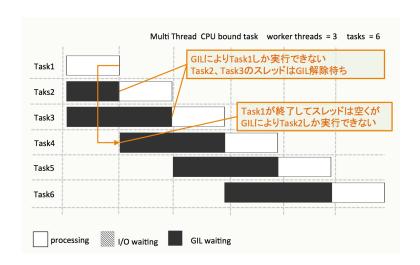


Figure 2: マルチスレッド CPU バウンド

- 3.2 async と await
- 3.3 プロセスを用いた

4 実験方法

HTTP の GET を用いて実験を行った。GET を複数回実行する場合を考えると、逐次処理の場合ではレスポンスがあるまで次の GET を送信することができない。これを並列処理によりレスポンスを待つことなく次の GET を実行した。これにより効率よく GET を実行し、結果を受け取ることができると想定した。

5 実行結果

```
example1.py は逐次処理をしてくれるスクリプト。
example2.py はコルーチンを 20 個一気に呼び出す。
example3.py はコルーチンを 5 個ずつ 4 回呼び出している。
example4.py はスレッドを使用。
```

実行結果を以下に示す。

$\neg - \vdash 1$: example 1.py

```
1 1.7703397274017334
   3.2814269065856934
   4.895288705825806
3
   6.453948736190796\\
   8.205788850784302
   9.720278978347778
   11.497416973114014
   13.36806869506836
   15.045061826705933
   16.66911792755127
10
11 18.479264974594116
12 20.14133882522583
   21.714859008789062
13
   23.392934799194336
14
15 24.951546907424927
16 26.690969705581665
   28.501687049865723
   30.250661849975586
18
19 31.964433908462524
   33.642555713653564
```



```
6.742665767669678
   6.7426910400390625
3 | 6.742694139480591
   6.742694854736328\\
   6.742696762084961
   6.7426979541778564
   6.742699861526489\\
   6.742701053619385
   6.742702960968018
10 6.742703914642334
11 6.742705821990967
12 6.742706775665283
13 6.742708921432495
14 | 6.7427098751068115
15 6.742712020874023
16 6.74271297454834
17 6.742713928222656
18 6.742715835571289
  6.742717742919922
20 6.742718935012817
```

コード 3: example 3.py

```
      1
      1.8773348331451416

      2
      1.877375841140747

      3
      1.8773789405822754

      4
      1.8773798942565918

      5
      1.8773820400238037

      6
      3.4774999019470215

      7
      3.477501153945923
```

```
9 \mid 3.4775028228759766
   3.477504014968872
10
   5.168514013290405\\
11
12
   5.16852593421936
   5.168529033660889
13
   5.1685309410095215
14
   5.168533802032471\\
15
   6.861561059951782
   6.861573934555054
17
   6.861576795578003
18
19 6.861578941345215
   6.861582040786743
20
```

コード 4: example4.py

```
6.301663875579834
   6.301697015762329
   6.301699161529541
   6.30170202255249
   6.301703214645386\\
   6.3017048835754395
   6.301707029342651\\
   6.301707983016968
   6.30171012878418
10 \quad 6.3017120361328125
   6.301713228225708
11
   6.301714897155762\\
12
   6.301717042922974
13
14 | 6.30171799659729
   6.301720142364502\\
16 6.301722049713135
17 6.301723003387451
   6.301724910736084
19 6.301727056503296
   6.301728010177612
```

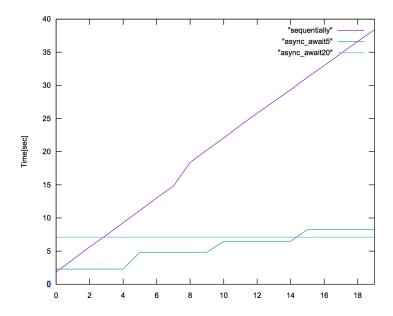


Figure 3: 実行結果

こうなりました。

- 6 考察
- 7 感想・意見

$\operatorname{GitHub} \operatorname{\mathcal{O}} \operatorname{URL}$

https://github.com/e165719/ParallelDistributed Processing