POLITECHNIKA WARSZAWSKA Wydział Matematyki i Nauk Informacyjnych



Reprezentacja wiedzy

Programy działań z efektami domyślnymi

Komentarz do raportu z testów

Autorzy:

Dragan Łukasz
Flis Mateusz
Izert Piotr
Pielat Mateusz
Rząd Przemysław
Siry Roman
Waszkiewicz Piotr
Zawadzka Anna

20 czerwca 2016

Nasz projekt został przetestowany przez zespół nr 2 (Rafał Szczekutek - szef zespołu, Mateusz Bukowski Piotr Chmiel, Martyna Grotek, Łukasz Napora, Kamil Żak).

Poniżej znajdują się komentarze odnoszące się do raportu z przeprowadzonych testów.

1 Testy uruchamialności programu

1.1 Okno 1 - definiowanie sygnatury języka

 Punkt 4. Brak funkcjonalności usunięcia wielu fluentów/akcji/wykonawców jednocześnie.

Funkcjonalność ta nie została przewidziana w projekcie, ponieważ nie jest ona niezbędna do prawidłowego działania programu. Dodano jednak możliwość usunięcia wszystkich elementów sygnatury na raz.

1.2 Okno 2 - definiowanie dziedziny języka

- Punkt 3. Brak funkcjonalności usunięcia jednocześnie wielu zdań z języka.
 Funkcjonalność ta nie została przewidziana w projekcie, ponieważ nie jest ona niezbędna do prawidłowego działania programu. Natomiast przy powrocie do okna definiowania sygnatury języka, zdefiniowana dziedzina zostaje wyczyszczona.
- Punkt 4. Nieobsłużony wyjątek.
 Rzeczywiście w początkowej wersji projektu przy definiowaniu dziedziny stan początkowy powinien być tylko jeden, natomiast zdefiniowana formuła skutkuje utworzeniem więcej niż jednego stanu początkowego, co spowodowało wyjątek i błąd aplikacji. Obecnie projekt umożliwia zdefiniowanie
- wielu stanów początkowych i opisany błąd nie występuje.
 Punkt 5. Brak aktualizacji okna definiowania dziedziny.
 Błąd został poprawiony, okno definiowania dziedziny jest odświeżane przy
- Punkt 7. Błąd krytyczny przy dodaniu dwóch identycznych zdań initially.
 Błąd poprawiono.
- Punkt 8. *Nieobsłużony wyjątek*. Błąd identyczny jak w punkcie 4, naprawiono.

każdym przejściu z okna definiowania sygnatury języka.

2 Testy funkcjonalności programu

2.1 Kwerenda 2

• Test 1 - błędy dla kwerend always/typically accessible wynikały z błędnie zrozumianej treści zadania - po konsultacjach zostały naprawione. Błąd

polegał na uznaniu, że brak możliwości wyjścia z danego stanu należy traktować jako bezwarunkowe spełnienie warunku dla obu kwerend

 $\bullet\,$ Test 2 - poprawne działanie programu

2.2 Kwerenda 3

- Test 1 poprawne działanie programu
- Test 2 źle sporządzony dokument z testami błędy zasygnalizowane przy kwerendach które (według sporządzających dokument) dały dobre odpowiedzi

2.3 Kwerenda 4

2.3.1 Test 1