POLITECHNIKA WARSZAWSKA Wydział Matematyki i Nauk Informacyjnych



Reprezentacja wiedzy

Raport z testów projektu grupy nr 1

Programy działań z efektami domyślnymi

Autorzy:

Dragan Łukasz
Flis Mateusz
Izert Piotr
Pielat Mateusz
Rząd Przemysław
Siry Roman
Waszkiewicz Piotr
Zawadzka Anna

1 Opis projektu

Tematem testowanego przez nas projektu są programy działań z efektami domyślnymi. Rozpatrywana klasa systemów dynamicznych spełnia następujące warunki:

- Prawo inercji
- Niedeterminizm i sekwencyjność działań
- Pełna informacja o wszystkich akcjach i wszystkich ich skutkach bezpośrednich
- Z każdą akcją związany jest:
 - 1. Warunek początkowy (ew. true)
 - 2. Efekt akcji
 - 3. Jej wykonawca
- Skutki akcji:
 - 1. Pewne (zawsze występują po zakończeniu akcji)
 - 2. Domyślne (preferowane. Zachodzą po zakończeniu akcji, o ile nie jest wiadomym, że nie występują)
- Efekty akcji zależą od jej stanu, w którym akcja się zaczyna i wykonawcy tej akcji
- W pewnych stanach akcje mogą być niewykonalne przez pewnych (wszystkich) wykonawców

Opracowywany jezyk kwerend ma za zadanie umożliwiać tworzenie zapytań, pozwalających na uzyskanie odpowiedzi na następujace pytania:

- Czy podany program działań jest wykonywalny zawsze/kiedykolwiek?
- Czy wykonanie podanego programu działań z dowolnego stanu spełniającego warunek π prowadzi zawsze/kiedykolwiek/na ogół do stanu spełniającego warunek celu γ ?
- Czy z dowolnego stanu spełniającego warunek π cel γ jest osiągalny zawsze/kiedykolwiek/na ogół?
- Czy wskazany wykonawca jest zaangażowany w realizację programu zawsze/kiedykolwiek?

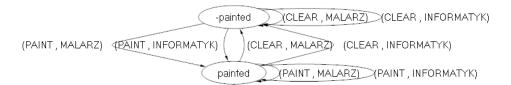
2 Przeprowadzone testy

2.1 Test 1

Zdefiniowana dziedzina:

```
initially ¬painted
(PAINT, (MALARZ)) causes painted
(CLEAR, (MALARZ, INFORMATYK)) causes ¬ painted
```

Otrzymany w wyniku zbudowania dziedziny graf wyglądał następująco:



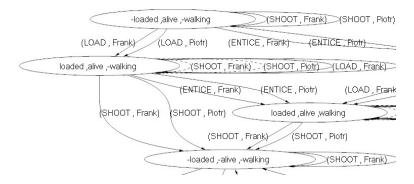
Jak widać zdefiniowane w nim zostały przejścia dla akcji PAINT wykonanej przez aktora INFORMATYK, prowadzące ze stanu w którym obraz nie był namalowany (\neg ainted) do stanu w którym już istniał (painted). Jest to błąd w programie.

2.2 Test 2

Zdefiniowana dziedzina:

```
initially \neg loaded \land \neg walking \land alive (LOAD, (\epsilon)) causes loaded (SHOOT, (\epsilon)) typically causes \neg alive \land \neg loaded if loaded (ENTICE, (\epsilon)) preserves alive (ENTICE, (Frank)) causes walking (ENTICE, (Piotr)) typically causes walking
```

Otrzymana w wyniku zbudowania dziedziny część grafu wyglądała następująco



Znajdujący się tutaj błąd polega na braku przejścia w najwyższym stanie ($\neg loaded$, alive, $\neg walking$) dla akcji ENTICE wykonywanej przez aktora Piotr. Po zdefiniowaniu kwerendy:

ever accessible ¬walking after (ENTICE, (PIOTR)) if alive

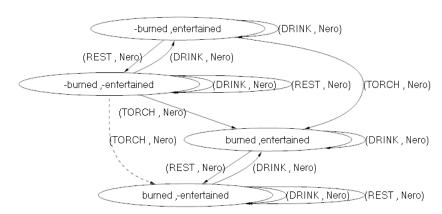
otrzymywaną odpowiedzią było FALSE.

2.3 Test 3

Zdefiniowana dziedzina:

```
initially ¬burned ∧ ¬entertained
(DRINK,(Nero)) releases entertained if ¬entertained
(TORCH,(Nero)) typically causes entertained
(TORCH,(Nero)) causes burned
(REST,(Nero)) causes ¬entertained
impossible (TORCH,(Nero)) if burned
```

Otrzymany graf:



Kwerendy:

```
ever executable (DRINK, Nero), (REST, Nero), (TORCH, Nero)
always executable (DRINK, Nero), (REST, Nero), (TORCH, Nero)
```

zwracają kolejno True i True, co jest poprawnym wynikiem.

Kwerendy:

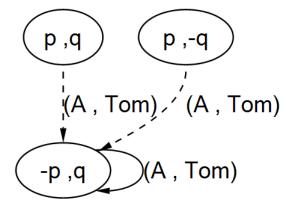
```
ever accessible ¬burned when (TORCH, Nero)
always accessible ¬burned when (TORCH, Nero)
typically accessible ¬burned when (TORCH, Nero)
```

zwracają kolejno $False,\,False$ iTrue. Patrząc na graf widać, że trzecia z kwerend zwraca niepoprawny wynik.

2.4 Test 4

Zdefiniowana dziedzina:

Otrzymany graf:



Kwerendy:

```
always accessible \neg p \land q if p when (A, Tom) ever accessible \neg p \land q if p when (A, Tom) typically accessible \neg p \land q if p when (A, Tom)
```

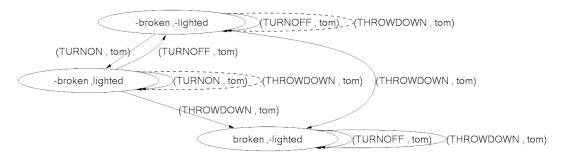
zwracają odpowiedź True, co jest poprawne dla dwóch pierwszych kwerend, natomiast patrząc na graf widać, że trzecia z kwerend zwraca niepoprawny wynik.

2.5 Test 5

Zdefiniowana dziedzina:

```
initially lighted ∧ ¬ broken
always lighted → ¬ broken
(THROWDOWN, (Tom)) typically causes broken
(TURNON, (Tom)) causes lighted
(TURNOFF, (Tom)) causes ¬lighted
(TURNON, (Tom)) preserves broken
```

Otrzymany graf:



Przejścia i stany w grafie są poprawne. Zadano następujące kwerendy:

```
always accessible lighted if lighted \land \neg broken when (ThrowDown,Tom), (TurnOn, Tom)

ever accessible lighted if lighted \land \neg broken when (ThrowDown,Tom), (TurnOn, Tom)

typically accessible lighted if lighted \land \neg broken when (ThrowDown,Tom), (TurnOn, Tom)
```

Uzyskane odpowiedzi:

- always True OK wynik nie jest do końca intuicyjny, ale zakładając, że dany scenariusz wykonał się w całości, jedynym możliwym stanem końcowym jest taki, w którym lampka jest zapalona
- ullet ever True OK
- \bullet typically False OK uzyskany efekt jest nietypowy lampka spadła, ale dalej się świeci

2.6 Test 6

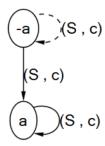
Dziedzina:

```
Ac = \{c\}, F = \{a\}, A = \{S\}

initially \neg a

(S, (c)) typically causes a
```

Otrzymany graf:



ever accessible $\neg a$

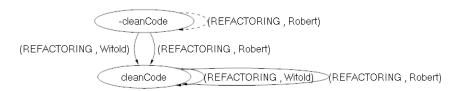
Zwrócona odpowiedź FALSE Oczekiwana odpowiedź: TRUE

2.7 Test 7

Dziedzina:

```
initially -cleanCode
(REFACTORING, Witold) typically causes clenCode if -clenCode
(REFACTORING, Robert) causes clenCode
(REFACTORING, ε causes clenCode if clenCode
```

Otrzymany graf:



always accessible clenCode if clenCode

Zwrócona odpowiedź TRUE Oczekiwana odpowiedź: TRUE

ever accessible -clenCode if clenCode

Zwrócona odpowiedź FALSE Oczekiwana odpowiedź: FALSE