

## การทดลองที่ 3 : Algorithm Analysis

## จุดประสงค์

1. สามารถประเมิน Complexity ในโปรแกรมต่างๆ ได้

## ตอนที่ 1 : Time Calculation

1. ให้นักศึกษาค้นหา Source Code ใน internet **ที่มีการทำงานเดียวกัน** 2 โปรแกรม แล้วใช้ฟังก์ชัน time() เพื่อตรวจสอบว่าการทำงานของทั้งสองโปรแกรม มีการใช้เวลาที่แตกต่างกันอย่างไรบ้าง

```
import time

st = time.time()
# source code
en = time.time()
elapsed_time = et - st
print('Execution time:', elapsed_time, 'seconds')
```

**ตอบ**

```
1  import time
2
3  # โปรแกรมที่ 1
4  st = time.time()
5  for i in range(1000000):
6      x = i**2
7  en = time.time()
8  elapsed_time1 = en - st
9  print('Execution time of program 1:', elapsed_time1, 'seconds')
10
11 # โปรแกรมที่ 2
12 st = time.time()
13 for i in range(1000000):
14     x = i**3
15 en = time.time()
16 elapsed_time2 = en - st
17 print('Execution time of program 2:', elapsed_time2, 'seconds')
18
```

โปรแกรมทั้งสองชุดที่คุณให้มามีการทำงานที่แตกต่างกันเล็กน้อย โดยโปรแกรมที่หนึ่งมีการคำนวณ  $x = i**2$  ในแต่ละรอบของ loop ในขณะที่โปรแกรมที่สองมีการคำนวณ  $x = i**3$  ในแต่ละรอบของ loop. การคำนวณยกกำลังสามจะใช้เวลามากกว่าการคำนวณยกกำลังสอง ดังนั้นโปรแกรมที่สองอาจจะใช้เวลามากกว่าโปรแกรมที่หนึ่ง

**ผลลัพธ์ที่ได้**

```
> pwsh kmitl_year2_work 8 128ms
> & C:/Users/watthachai/AppData/Local/Microsoft/WindowsApps/python3.11.exe c:/Users/watthachai/OneDrive/kmitl_year2_work/DSA/time.py
Execution time of program 1: 0.11768293380737305 seconds
Execution time of program 2: 0.1712353229522705 seconds
```

2. ให้นักศึกษาทดสอบการทำงานของ ฟังก์ชัน NearestNeighbors ของ sklearn.neighbors เมื่อมีการเรียกใช้งานเพื่อหา nearest point ของข้อมูลจุดทดสอบจำนวน 1000 จุด ในจุดอ้างอิงทั้งหมด 1,000,000 จุด ใน 2 วิธีการคือ การสร้างลูปเพื่อป้อนข้อมูลทดสอบทีละจุด จนครบ 1000 จุด กับการสร้าง list ของจุดทดสอบแล้วป้อนค่าดังกล่าวให้ library ทำงาน แล้วตอบคำถามว่าความเร็วในการทำงานของโปรแกรมส่วนที่เป็นตัวหนา เขียนโปรแกรมแบบไหนทำงานได้เร็วกว่า และเร็วกว่ากันกี่เท่า

โปรแกรมที่ 1	โปรแกรมที่ 2
<pre>import numpy as np from sklearn.neighbors import NearestNeighbors import random import time  r = lambda: random.randint(0,10000) samples = [[r(),r(),r()] for i in range(1000000)] testdat = [[r(),r(),r()] for i in range(1000)] neigh = NearestNeighbors(n_neighbors=1) neigh.fit(samples)  <b>detect1 = neigh.kneighbors(testdat)</b></pre>	<pre>import numpy as np from sklearn.neighbors import NearestNeighbors import random import time  r = lambda: random.randint(0,10000) samples = [[r(),r(),r()] for i in range(1000000)] testdat = [[r(),r(),r()] for i in range(1000)] neigh = NearestNeighbors(n_neighbors=1) neigh.fit(samples)  <b>detect2=[]</b> <b>for i in testdat:</b> <b>    detect2 += neigh.kneighbors([i])</b></pre>

แล้วให้นักศึกษาลองวิเคราะห์ว่า การทำงานของทั้ง 2 โปรแกรมนั้นได้ผลลัพธ์ที่เหมือนกัน แต่เหตุใดจึงใช้เวลาในการทำงานที่แตกต่างกันมาก

**ตอบ** โค้ดทั้งสองชุดทำงานได้ผลลัพธ์เหมือนกัน แต่มีความแตกต่างในเวลาที่ใช้ในการทำงาน เนื่องจากวิธีการคำนวณของ `kneighbors` ในโค้ดที่สอง โดยใช้การวนซ้ำ (loop) และเรียกใช้ `kneighbors` แบบเดี่ยวๆ สำหรับแต่ละข้อมูลใน `testdat` ซึ่งจะใช้เวลามากกว่าการเรียกใช้ `kneighbors` แบบครั้งเดียวสำหรับข้อมูลทั้งหมดใน `testdat` ในโค้ดที่หนึ่ง การเรียกใช้ฟังก์ชันหลายครั้งจะมี overhead ที่เพิ่มขึ้นและส่งผลให้ใช้เวลามากขึ้นครับ

ตอนที่ 2 : จงหา Big-O ของโปรแกรมต่อไปนี้

โปรแกรมที่ 1 :

```
n = input("input number : ")
n = int(n)
for i in range(1,n,2):
    print(i)
```

ตอบ  $O(n)$

โปรแกรมที่ 2 :

```
n = input("input number : ")
n = int(n)
for x in range(1,n):
    for y in range(n - x):
        print(" ",end="")
    for y in range(1,x + 1):
        print(y,end="")
    for y in range(2,x + 1):
        print(x - y + 1,end="")
    print()
```

ตอบ  $O(n^2)$

โปรแกรมที่ 3 :

```
n = input("input number : ")
n = int(n)
i=1
while i<n:
    print(i)
    i=2*i
```

ตอบ  $O(\log n)$

ตอนที่ 3 : เขียนโปรแกรมค้นหาข้อมูลให้มี Big-O ตามที่กำหนด

1. กำหนดให้ตัวแปร data เป็นค่า list ของค่าสุ่ม

```
import random
rnddat = [random.randint(1,1000) for i in range(0,1000000)]
```

แล้วให้นักศึกษาเขียนโปรแกรมเรียงตัวเลขใน rnddat จากน้อยไปมากโดยไม่ใช้คำสั่ง sort() โดยให้การทำงานของโปรแกรมนี้นี้มีค่า Big-O เป็น  $O(n^2)$

**ตอบ** ผมใช้ Bubble Sort เพราะ มีค่า Big-O เป็น  $O(n^2)$  เพราะมีการวนซ้ำ (loop) สองชั้นซ้อนกัน และจำนวนครั้งที่ทำงานของ loop แต่ละชั้นเป็น n

```
1 def bubble_sort(data):
2     n = len(data)
3     for i in range(n):
4         for j in range(0, n-i-1):
5             if data[j] > data[j+1]:
6                 data[j], data[j+1] = data[j+1], data[j]
7     return data
8
9 # กำหนดให้ตัวแปร data เป็นค่า list ของค่าสุ่ม
10 import random
11 rnddat = [random.randint(1,1000) for i in range(0,1000000)]
12
13 # เรียงลำดับตัวเลขใน rnddat จากน้อยไปมาก
14 sorted_rnddat = bubble_sort(rnddat)
15
```

2. กำหนดให้ตัวแปร data มีค่าเป็น list ของตัวเลข 1-1,000,000

```
import random
dat = list(range(1,1000001))
```

แล้วให้นักศึกษาเขียนโปรแกรมรับ input เป็นตัวเลข 1 ตัวแล้วทำการค้นหาว่ามีตัวเลขดังกล่าวอยู่ที่ตำแหน่งใด โดยให้การทำงานของโปรแกรมนี้นี้มีค่า Big-O เป็น  $O(\log n)$

**ตอบ** ผมใช้ Binary Search เพราะ มีค่า Big-O เป็น  $O(\log n)$  เพราะใช้การวนซ้ำ (loop) while และใน loop จำนวนข้อมูลที่จะถูกค้นหาลดลงเป็นครึ่งในแต่ละรอบ จึงจำนวนครั้งที่ทำงานของ loop เป็น  $\log n$



```
1 def binary_search(data, target):
2     low = 0
3     high = len(data) - 1
4     while low <= high:
5         mid = (low + high) // 2
6         if data[mid] == target:
7             return mid
8         elif data[mid] < target:
9             low = mid + 1
10        else:
11            high = mid - 1
12    return -1
13
14 # กำหนดให้ตัวแปร data มีค่าเป็น list ของตัวเลข 1-1,000,000
15 import random
16 dat = list(range(1,1000001))
17
18 # รับ input เป็นตัวเลข 1 ตัว
19 target = int(input("Enter a number to search: "))
20
21 # ค้นหาตำแหน่งของตัวเลขใน dat
22 index = binary_search(dat, target)
23 if index != -1:
24     print(f"The number {target} is found at index {index}")
25 else:
26     print(f"The number {target} is not found in the list")
27
```