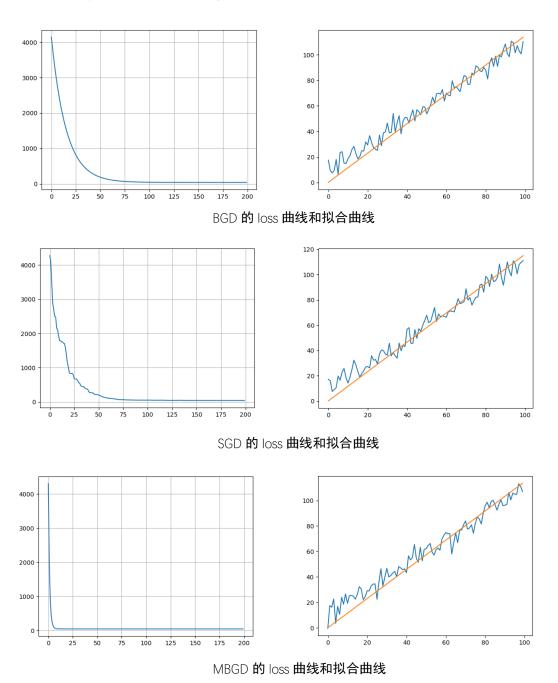
## 1 BGD, SGD 和 MBGD 对训练的影响

对于三种梯度下降算法,共同采用以下参数(MBGD 中 batch\_size=10):

迭代次数 epochs	200
学习率 lr	1e-5

初始权重在 0 附近,不使用 normalization,训练结果如下:

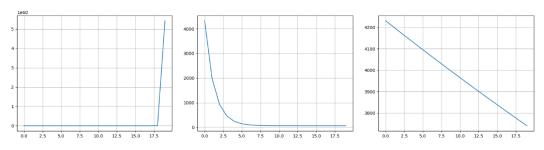


可以发现,BGD和SGD均在训练到100轮左右后,loss曲线几乎不再下降,

达到了良好的训练效果。然则在这 100 轮中, BGD 遍历了 100 次数据集, 而 SGD 仅访问了 100 个样本, 相当于仅遍历一次数据集。因此,可以推断 SGD 的训练速度比 BGD 更快。MBGD 在训练 10 轮左右时达到良好的效果,此时该方法遍历了 10 次数据集,因此速度介于 BGD 和 SGD 之间。

除此之外,通过观察 loss 曲线的变化,容易发现 SGD 的 loss 曲线在下降过程中出现的波动会明显强于另外两种方法,这说明 SGD 在每一次更新权重时易受到噪声的影响,而另外两种方法每次更新能更准确地指向极值方向。

适当调整学习率,发现学习率的改变对三种算法的影响相同:学习率增大到 1e-3,三种算法均不收敛:减小学习率,训练速度变慢:



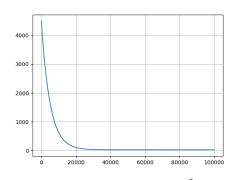
MBGD 的 loss 曲线, epochs=20, 左 lr=1e-3, 中 lr=1e-5, 右 lr=1e-7

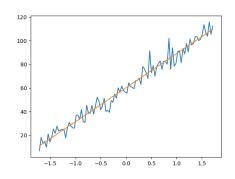
## 总结如下:

- 1. SGD 的训练速度最快, MBGD 次之, BGD 最慢;
- 2. 更新权重时, SGD 易受噪声影响, 另外两种方法能更准确指向极值方向;
- 3. 过大的学习率导致溢出,过小的学习率导致训练速度变慢。

## 2 归一化对训练的影响

初始权重在 0 附近,分别使用两种 normalization,可以发现当学习率仍为 1e-5 时,训练速度非常缓慢:

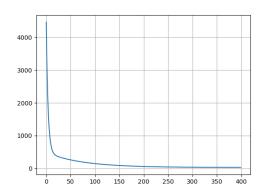


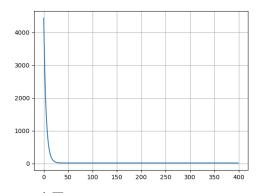


MBGD 和 mean normalization, Ir=1e-5

将适当增大学习率,两种 normalization 的训练速度都得到明显提升,以 MBGD 为例,设置参数如下:

迭代次数 epochs	400
学习率 lr	1e-2
batch_size	10





Ir=1e-2, 左图 min-max normalization, 右图 mean normalization

可以观察到,min-max normalization 在 300 轮左右到达最低点,mean normalization 在不到 50 轮时就能到达最低点。在该实验条件下,mean normalization 的收敛速度明显快于 min-max normalization。若不使用 normalization,增大学习率到 1e-3 附近,算法不收敛。可以说明,normalization 和学习率共同影响训练效果。在该实验中,使用较大的学习率时,normalization 会有利于算法的收敛;使用较小的学习率时,normalization 会使收敛变慢。