



Projektreview¹

Unter einem Projektreview versteht man die Überprüfung des Projektablaufs und kann als Teil des Qualitätsmanagements verstanden werden. Dabei soll das Projekt analysiert, bewertet sowie Abweichungen und mögliche Steuermaßnahmen aufgezeigt werden.

Im Sinne des Projektmanagements ist ein Projektreview somit Bestandteil des regulären Projektablaufes, das im Rahmen eines Jour Fix durchgeführt wird und allen Beteiligten den Status aufzeigt, Mängel aufdeckt und etwaige Veränderungen auslöst. Zusätzlich können Projektreviews beim Übergang von einer Projektphase zur nächsten geboten erscheinen und sollten beim Projektabschluss durchgeführt werden.

Fragenkatalog Projektreview

- 1 Projektmanagement**
 - 1.1 Zielerreichung
 - 1.2 Einhaltung von Projektmanagement-Standards
 - 1.3 Wirtschaftlichkeit
- 2 Zusammenarbeit**
 - 2.1 Team
 - 2.2 Informationsfluss/Kommunikation
- 3 Projektreview**
 - 3.1 Allgemein
 - 3.2 Teilnahme
 - 3.3 Lessons learned

¹Vgl. MBS-Unternehmensberater Schloß & Partner Ludwigstr. 8 82110 Germering
<http://www.pmbbs-unternehmensberatung.de>. Der Fragenkatalog wurde aus Wikipedia entnommen und für schulische Zwecke angepasst und bearbeitet.



1 Projektmanagement

1.1 Zielerreichung

		Ja	Nein	Sonstige Anmerkungen
1.1.1	Wurde das definierte Ziel erreicht?	X		Ja, das Kernziel (funktio- nierende Web-App zur Or- ganisation von Fahrge- meinschaften) wurde als MVP erreicht. Einige optio- nale/ursprüngliche Ziele (Chat, Intelligente Pfadfin- dung) wurden jedoch nicht umgesetzt
1.1.2	Wurde das Ziel zum definierten Zeit- punkt erreicht?		X	Teilweise. Den Meilenstein "Projektdokumentation" haben wir leicht verspätet erreicht.
1.1.3	Ist das Ziel mit dem ursprünglich geplan- ten Budget erreicht worden?	X		Kein Kostenaufwand an- gefallen.
1.1.4	Werden die vereinbarten Ziele und die tatsächlich erreichte Ergebnisse vergli- chen?	X		Ja, im Projekthandbuch im Kapitel "Projektzielplan"
1.1.5	Waren die Anforderungen und Ziele für jeden klar und verständlich?	X		Lasten-, Pflichtenheft und Projektzielplan listen die Ziele detailliert auf.
1.1.6	Sind Anforderungen und Ziele im Verlauf geändert worden?	X		Ja, der Projektzielplan lis- tet "Adaptierte Ziele per 27.03.2025" auf.
1.1.7	Falls ja, sind die Gründe überprüft wor- den?	X		Ja, die Gründe (z.B. hohe Komplexität, Zeitaufwand) werden im Projektzielplan und im Projektabschluss- bericht genannt.
1.1.8	Wären Anpassungen vermeidbar gewe- sen?		X	Wahrscheinlich nein, we- gen Schwierigkeiten bei der Einschätzung vom Scope
1.1.9	Würden Sie sich nach heutigem Wis- sensstand wieder an diesem Projekt be- teiligen?	X		Ja, jedoch mit einer neuen Projektplanung und evtl. einer anderen Idee



1.1.10	Hat Sie das Projekt - unabhängig von der Zielerreichung - voran gebracht?	X		Wir haben neue Technologien (React, Umgang mit APIs, ...) sowie auch beim Projektmanagement sehr viel (auch durch Fehler) gelernt.
--------	---	---	--	--

Auf einer Skala von 1 – 6 würde ich die Zielerreichung wie folgt bewerten:

1	2	3	(4)	5	6
---	---	---	-----	---	---

1.2 Einhaltung von Standards

		Ja	Nein	Sonstige Anmerkungen
1.2.1	Standen alle eingeplanten Ressourcen entsprechend des Plans zur Verfügung?	X		Es sind einige Private Stunden dafür zusätzlich drauf gegangen. Abweichungen gab es kaum.
1.2.2	Ist der Zeitplan regelmäßig angepasst worden?	X		Ja, die Planung haben wir hybrid gemacht. Das GANTT-Diagramm wurde nicht laufend gewartet, stattdessen wurde GitHub mit Issues/Kanban verwendet.
1.2.3	Waren Meilensteine definiert?	X		Im Projekthandbuch
1.2.4	Wurde die Einhaltung des Zeitplans und der Meilensteine laufend überprüft?	X		Ja, durch die wöchentlichen Projektstatusberichte im Projekthandbuch
1.2.5	Wurden die Meilensteine termingerecht eingehalten?		X	Teilweise. Leichte Abweichungen zwischen Ziel- und Ist-Datum
1.2.6	Entsprach die Projektorganisation den Bedürfnissen?	X		Ja, die Rollen waren klar verteilt und konnten auch getrennt betrachtet werden.
1.2.7	Sind sämtliche Dokumentationen vollständig und termingerecht fertig gestellt worden?		X	Nein, der Meilenstein "Projektdokumentation" wurde erst am 02.04.2025 statt am 28.03.2025 erreicht.
1.2.8	Wurde eine Projektdokumentation erstellt?	X		Ja, durch Projekthandbuch, Lastenheft, Pflichtenheft, etc.
1.2.9	Wurde die Projektdokumentation regelmäßig aktualisiert?	X		Dokumente, die für die tägliche Arbeit wichtig waren, haben wir regelmäßig aktualisiert.



1.2.10	Wurde ein Risikomanagement implementiert und gelebt?	X		Ja. Es gibt eine Risikoanalyse. Gelebt wurde vor allem das "zu hohen Scope" Risiko
1.2.11	Wurden die Stakeholder (alle die direkt oder indirekt Anteil am Projekt beteiligt waren) regelmäßig über den Projektfortschritt und die Projektrisiken informiert?			Ja, der Projektauftraggeber (Hr. Pausch) und Lenkungsausschuss (Hr. Zurl) wurden durch wöchentliche Statusberichte informiert

Auf einer Skala von 1 – 6 würde ich die Einhaltung der Standards wie folgt bewerten:

1	2	3	(4)	5	6
---	---	---	------------	---	---

1.3 Wirtschaftlichkeit

		Ja	Nein	Sonstige Anmerkungen
1.3.1	Hat sich die ursprüngliche Ressourcenplanung für das Projekt als realistisch bestätigt?		X	Nein, der Zeit-/Personalaufwand wurde unterschätzt
1.3.2	Wurde das Kriterium Wirtschaftlichkeit beim Ressourceneinsatz während des gesamten Projekts berücksichtigt?	X		Ja, der Projektkostenplan wurde erstellt.
1.3.3	Konnte die Projektleitung eigenverantwortlich über den Ressourceneinsatzentscheiden?	X		Ja, wir haben eigenständig die Arbeitszeit eingeschätzt und eingesetzt.

Auf einer Skala von 1 – 6 würde ich die Einhaltung der Standards wie folgt bewerten:

1	2	3	(4)	5	6
---	---	---	------------	---	---



2. Zusammenarbeit

2.1 Team

		Ja	Nein	Trifft nicht zu
2.1.1	Ist Projektmanagement als Methode in der Schule etabliert?	X		
2.1.2	Wurde die Projektleitung menschlich und fachlich akzeptiert?	X		
2.1.3	Gab es Konflikte im Team?		X	
2.1.4	Wurden Wünsche bzgl. der Zusammenarbeit seitens der Projektteilnehmer beachtet?	X		
2.1.5	Waren die Teamgrößen ausreichend bemessen?	X		
2.1.6	Gab es Schwierigkeiten in der Zusammenarbeit mit der Projektleitung?		X	
2.1.7	Stand die Projektleitung zur Verfügung, wenn sie benötigt wurde?	X		
2.1.8	Hat die Projektleitung entsprechend seinen Aufgaben die notwendigen Ressourcen bereitgestellt?			X
2.1.9	Hat die Projektleitung als Moderator das Projekt ausreichend unterstützt?	X		
2.1.10	Wurde von außen Druck auf das Projektteam aufgebaut?	X		
2.1.11	Wenn auf das Projekt Druck ausgeübt wurde: Von wem wurde Druck ausgeübt?			
	Projektleitung			
	Projektmitarbeiter			
	Schulleitung	X		
	Sonstige Stakeholder	X		



2.1.12	Wurde das Projekt von der Schulleitung ausreichend unterstützt?		X	
1.2.13	Verfügten die Projektteilnehmer über das notwendige Wissen, um ihre Aufgaben zu erfüllen?			

Auf einer Skala von 1 – 6 würde ich die Zusammenarbeit im Team wie folgt bewerten:

1	2	3	4	(5)	6
---	---	---	---	------------	---



2.2 Informationsfluss/Kommunikation

		Ja	Nein	Sonstige Anmerkungen
2.2.1	Wurden regelmäßige Sitzungen (Jour fix) abgehalten, auf denen die Teilprojektleiter einen Überblick über den Stand des Gesamtprojekts bekommen konnten?	X		Ja, wöchentliche Status-Meetings sind in den Teamregeln und im Lastenheft erwähnt
2.2.2	Wurde vor den Sitzungen jeweils eine Agenda verschickt?		X	Es wurde einmalig besprochen, wie ein Status-Meeting aussieht und wann es geschieht.
2.2.3	Wurden die Sitzungen protokolliert und das Protokoll anschließend an den Teilnehmerkreis verschickt?		X	Es wurden Fragen zu den Statusberichten gestellt, aber meistens kein schriftliches Protokoll
2.2.4	Wurde eine Action-Item-Liste/Offene Punkte Liste geführt und gepflegt?	X		Ja, über GitHub Issues und das Kanban-Board (auch als Screenshot für Schulleitung)
2.2.5	Wurden die Teilprojektmitarbeiter von ihren jeweiligen Teilprojektleitern über das Fortschreiten und die akuten Themen des Gesamtprojekts informiert?	X		Ja, bei einem Team von zwei Personen, die beide an allen Aspekten beteiligt waren, war der Informationsfluss direkt und umfassend
2.2.6	War die Kommunikation der Projektleitung transparent?	X		Ja, durch geteilte PM-Rollen, zentrale Dokumentation auf GitHub
2.2.7	Wurden Commitments der Projektleitung nach außen vorher mit dem Projektteam abgesprochen?	X		Ja, bei dem kleinen Team und den in den Teamregeln
2.2.8	Meinungsverschiedenheiten innerhalb des Projekts wurden weitgehend von der Projektleitung entschieden?		X	Nein, die Teamregeln priorisieren Teamentscheidungen
2.2.9	War die Arbeitsatmosphäre innerhalb des Projekts angemessen, so dass jedes Teammitglied sich mit seinen Problemen und Schwierigkeiten bedenkenlos zu Wort melden konnte?	X		Ja, die Teamregeln fördern Respekt und offenes Feedback
2.2.10	Waren Projektleiter/Teilprojektleiter für alle am Projekt beteiligten erreichbar?	X		Ja, über mehrere Kanäle (Teams, Discord, ...)



2.2.11	Waren alle Projektmitarbeiter immer über den aktuellen Stand des Projektes informiert?	X		Ja, siehe 2.2.5. Wöchentliche Berichte, GitHub und direkte Kommunikation
2.2.12	Waren Auftraggeber und Entscheidungsinstanz immer über den aktuellen Stand des Projektes informiert?	X		Ja, durch die regelmäßigen Statusberichte
2.2.13	Wurden die Stakeholder regelmäßig über den aktuellen Stand des Projektes informiert?	X		Ja, siehe 1.2.11 und 2.2.12.
2.2.14	Gab es bei Problemen im Projekt Schuldzuweisungen?		X	Nein, größere Fehler wurden immer gemeinsam begangen.
2.2.15	Gab es einen geregelten Eskalationsprozess für Konflikte im Projekt?		X	Ja, die Teamregeln beschreiben einen Prozess: direkte Klärung, bei Bedarf Vermittlung durch Hr. Zurl.

Auf einer Skala von 1 – 6 würde ich die Kommunikation im Projekt wie folgt bewerten:

1	2	3	4	(5)	6
---	---	---	---	------------	---



3 Projektreview

3.1 Allgemein

		Ja	Nein	Trifft nicht zu
3.1.1	Finden nach Projektabschluss für jedes Projekt Projektreview-Runden statt?	X		Ja, dieses Dokument.
3.1.2	Finden innerhalb der Projekte, beim Übergang von einer Projektphase in die nächste, Projektreview Runden statt?	X		Ja, in den wöchentlichen Statusberichten
3.1.3	Sind in den Projektreview-Runden ausschließlich Projektbeteiligte anwesend?	X		Ja, Lenkungsausschuss und Projektmitglieder

3.2 Teilnahme

		Ja	Nein	Trifft nicht zu
3.2.1	Wer ist an den Projektreview-Runden beteiligt?			
	Projektleiter	X		
	Projektmitarbeiter	X		
	Schulleitung	X		
	Stakeholder			
	Sonstige			
3.2.2	Ist die Teilnahme an den Projektreview Runden freiwillig?		X	
3.2.3	Werden Projektreview-Runden so vorbereitet und kommuniziert, dass eine offene und angenehme Atmosphäre herrscht?	X		
3.2.4	Können in den Projektreview-Runden auch unangenehme Themen angesprochen werden?	X		
3.2.5	Wird Wert auf eine offene und faire Kommunikation gelegt?	X		
3.2.6	Wird sichergestellt, dass genügend Zeit für Diskussionen bleibt?		X	



3.2.7	Werden nicht nur Fehler und Schwächen, sondern auch gute Leistungen / Stärken im Projektaufgezeigt und besprochen?	X		
3.2.8	Werden die Projektmitarbeiter nach ihrer persönlichen Zufriedenheit mit dem Projektablauf und den Gründen befragt?	X		

3.3 Lessons learned

		Ja	Nein	Sonstige Anmerkungen
3.3.1	Werden „Lessons-learned“ (z. B. die Ergebnisse des Projektreviews oder die Analyse der Projektergebnisse) schriftlich festgehalten und für zukünftige Projekte zugänglich gemacht?	X		Ja, sie sind im Projektabschlussbericht
3.3.2	Erfolgt ein regelmäßiger Austausch zwischen den verschiedenen Projekten/Projektmitarbeitern und Projektleitern in der Schule?		X	Nein, das Projektteam hat sich größtenteils auf das eigene Projekt fokussiert.
3.3.3	Werden insbesondere Stolpersteine, Gefahren und Risiken im Risikomanagement für künftige Projekte berücksichtigt?	X		Ja, gehen nun das Projektmanagement mit mehr Respekt an und nehmen die Lessons Learned mit.