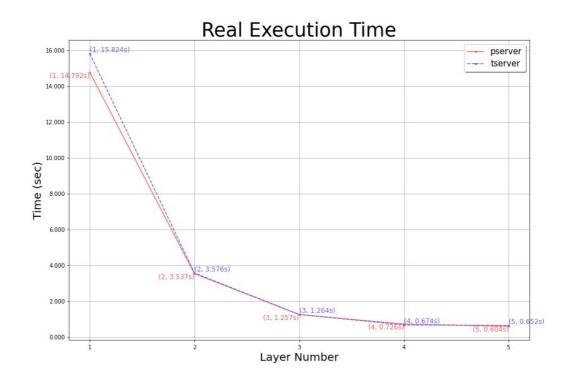
SP Prog. 4 Report

B08501098 柯晨緯

Server \ Layer	1	2	3	4	5
pserver	14.792s	3.537s	1.257s	0.726s	0.604s
tserver	15.824s	3.576s	1.264s	0.674s	0.652s



上方圖表是在 linux2.csie.ntu.edu.tw 上測試的。每個Layer Number對應的數據皆是<u>重複測試5</u> 次後,取平均得到的結果。

首先我們能看到當降低Layer的數量後,會花較多時間去執行。這是因為Layer數量下降代表 mergesort的basecase中要sort的數量上升,又因為助教實作的 sort() 為一複雜度為 $O(N^2)$ 的算法,因此會造成執行時間急遽上升。接著,當Layer數量增加後,我們可以看見其執行時間下降的幅度趨緩。這是因為Layer數量增加後,系統會需要製造較多的thread/process來工作,多出額外的overhead,造成優化的幅度越來越少。

我的實驗中,在Layer數量為1時,才可以較明顯看出 tserver 需要花的時間更久,否則在Layer數量 大於1後,兩者的運行時間相差不多。

值得注意的是,我的 tserver 中存取movie titles的實作方式為移動指標而已,而 pserver 則是用 strncpy() 來複製電影名稱。因此我認為在單一request下,用multiprocess加上shared memory來處理會比multithread來的快。