# 移动端 click 事件 300ms 延迟的前世今 生

(/apps/redirect?
utm\_source=sidebanner-click)



白蜀黍 (/u/0a00ea99f32a) (+ 关注)

2017.03.28 12:36\* 字数 2596 阅读 276 评论 1 喜欢 8

(/u/0a00ea99f32a)

原文首发于 baishusama.github.io (https://link.jianshu.com? t=http://baishusama.github.io/2017/03/27/%E7%A7%BB%E5%8A%A8%E7%AB %AF-click-%E4%BA%8B%E4%BB%B6%E7%9A%84-300ms-%E5%BB%B6%E8%BF%9F/), 欢迎围观~

### 存疑

最开始, 我遇到的其实是"移动端遮罩层滑动穿透"的问题。

在查找"滑动穿透"问题相关资料的时候,我搜到了很多 click 300ms 延迟的问题。我那个时候有些不知所云,因为我自己并没有真实遇到过 300ms 延迟现象,也就没怎么在意。



ಹ

时至今日想动笔总结遇到了若干次的"滑动穿透"问题的时候,搜集资料的偶然间得以解惑 300ms 的前世今生。

### 移动端 click 的 300ms 延迟

那么,这 300ms 延迟到底是从哪里来的呢? (https://link.jianshu.com? t=http://www.telerik.com/blogs/what-exactly-is....-the-300ms-click-delay)

时间要追溯到 2007 年初代 iPhone 发布前夕,苹果为了解决"如何用手机这种小尺寸屏幕来显示 PC 端网页"这个问题,提出了很多聪明的约定(convention)。而后因为 iPhone 的大获成功,这些约定被各大手机浏览器争相效仿。

这些约定之中,**双击缩放(Double Tap to Zoom)**就是 300ms 的"元凶"——当用户在页面上 click 的时候,浏览器为了判断这个用户操作是单击还是双击,会等待 300-350ms 。如果 300ms 内,发生了第二次 click 事件,那么视为双击;否则为单击,等 300ms 时间过去之后,才触发 click 事件。

在那个还不存在响应式设计和双指缩放 (Pinch to Zoom) 的时代,这个延迟是一个合理的预防措施。但不幸的是,这 300ms 的延迟已经成为用户觉得 web 应用比 native 应用更慢、性能不及后者的主要原因之一。诸如,链接、按钮、多选框等基于 click 交互的元素,以及 JS 对 click 事件的监听,都因此受到影响。

幸运的是,浏览器开发商(vendor)和开发者都注意到了这个问题,提出了一些解决方案。

# 解决方案



### 方案一、 🗣 禁用缩放

• 代码:

```
<meta name="viewport" content="user-scalable=no">
<!-- 或者 -->
<meta name="viewport" content="initial-scale=1, minimum-scale=1, maximum-scale=1">
```

(/apps/redirect?
utm\_source=sidebanner-click)

- 原理:双击是为了缩放,如果禁用缩放,那么就没双击什么事儿了,也不需要额外等待 300ms 了。
- 支持情况:在 Android 平台上,由 Chrome 最先提出,FireFox、Opera 等浏览器也相继支持;IOS 9.3 开始一度支持,IOS10 开始不再支持。
- 缺点: Safari 不支持。而且,禁用缩放会损害移动端网页的可用性和可访问性。例如,可能无法放大网页中的一张图片或一段字体较小的文字。

这里要注意区分: "双击缩放" (Double Tap to Zoom) 和"双指缩放" (Pinch to Zoom)。为了兼顾消除 300ms 延迟和不损害可用性和可访问性,**我们应该抛弃** 双击缩放、拥抱双指缩放。

#### 

• 代码:

<meta name="viewport" content="width=device-width">



ಹ

• 原由:正如 Chromium Code Reviews (https://link.jianshu.com? t=https://codereview.chromium.org/18850005/) 上说的, viewport 的 width 设置得小于等于 device-width 的页面,是针对移动端优化过的或者是响应式的站点,其内容足够清晰,双击缩放失去了意义。因此,为包含上面这行代码的页面**禁用双击缩放**。同时,双指缩放得以保留,从而也就**没有可用性和可访问性问题**了。

- 支持情况: 自 Chrome 32 开始, FF、IE/Edge 也随后支持了; 2016 年 3 月, IOS 9.3 开始支持。
- 推荐使用!

该解决方案的"禁止双击缩放"是遵守如下规则 (https://link.jianshu.com? t=https://trac.webkit.org/changeset/191644/webkit)的:

- 当页面设置了视窗宽度为设备宽度且是初始尺寸(页面尚未缩放),此时,双击缩放才是被禁止的。
- 如果视窗尺寸不是初始尺寸(页面已经缩放),双击缩放是被允许的。
- 为了在用户结束缩放后仍能 fast-click ,缩小时,只能缩小到初始尺寸,而不是最小尺寸。

### 

• 代码:



```
a, button, .myelements {
    -ms-touch-action: manipulation; /* IE10 */
    touch-action: manipulation; /* IE11+ */
}
```

- 根据规范 (https://link.jianshu.com?t=https://w3c.github.io/pointerevents/#the-touch-action-css-property): CSS 属性 touch-action 决定了触摸输入 (touch input) 能否触发 UA (User Agent) 支持的默认行为。这包括但不限于诸如平移或缩放等行为。
- 根据 MDN (https://link.jianshu.com?t=https://developer.mozilla.org/en-US/docs/Web/CSS/touch-action): touch-action 的 manipulation 值激活了平移和双指 缩放手势,而禁用了双击缩放等非标准的手势。
- 支持情况:在 Can I Use (https://link.jianshu.com?
   t=http://caniuse.com/#search=touch-action) 上可以看出,除了 Opera Mini 不支持、
   FF 需要手动启用和 Android 4.x 的自带浏览器有些迷之外,其他浏览器支持良好。
- 推荐使用!

(/apps/redirect?
utm\_source=sidebanner-click)

^

œg.

在只有 IE 支持指针事件的初期,诞生了不少指针事件的 polyfill 解决方案 (https://link.jianshu.com?t=https://thx.github.io/mobile/300ms-click-delay#%E6%8C%87%E9%92%88%E4%BA%8B%E4%BB%B6%E7%9A%84-polyfill)。在仍不支持指针事件的浏览器上,这是一种变通的方式。

shim **VS** polyfill

- 1. 一个 shim 是一个库,它将一个新的 API 引入到一个旧的环境中,而且仅靠旧环境中已有的手段实现。
- 2. **polyfill 就是浏览器 API 的 shim** 。 (https://link.jianshu.com? t=https://www.wikiwand.com/en/Polyfill) 它用于实现浏览器并不支持的原生 API 的代码,是**抹平**新旧浏览器对原生 API 支持**差异**的封装。通常,polyfill 会先检查当前浏览器是否支持某个 API,如果不支持的话就加载它自己的实现,然后新旧浏览器就都可以使用这个 API 了。相当于"打补丁","刮腻子"。

• 代码:

```
window.addEventListener( "load", function() {
    FastClick.attach( document.body ); // 直接绑定到 <body> 上可以确保整个应用都能受益
}, false );
```



- 原理: FastClick 在检测到 touchend 事件的时候,会通过 DOM 自定义事件
   (https://link.jianshu.com?t=https://developer.mozilla.org/en US/docs/Web/API/CustomEvent)立即触发一个模拟的 click 事件,并把浏览器
   300ms 之后真正触发的 click 事件阻止掉。
- 无冲突: 当 FastClick 检测到当前页面使用了基于 <meta> 标签或者 touch-action 属性的解决方案时,会静静地看别的解决方案装逼 (https://link.jianshu.com? t=https://github.com/ftlabs/fastclick#when-it-isnt-needed)。
- 唯一的缺点: 文件大小占 10 KB......
- 推荐使用!

#### 关于"始作俑者" Safari

#### 起承转折

(2013) 300 毫秒点击延迟的来龙去脉 (https://link.jianshu.com? t=https://thx.github.io/mobile/300ms-click-delay)一文中提到的 IOS 特有的**双击滚动** (**Double Tap to Scroll**): **仍存在**、并没有像原文猜测的那样消失。(亲测 IOS 10.2.1 Safari 已设置 <meta name="viewport" content="width=device-width"> 的页面在屏幕上或下 1/4 处双击仍能滚动。)

起初看到「2016 年 3 月发布的 IOS 9.3 移除了 300ms 延迟、从而实现了"fast-tap" (https://link.jianshu.com?

t=https://developer.apple.com/library/content/releasenotes/General/WhatsNewInSafari/Articles/Safari\_9\_1.html#//apple\_ref/doc/uid/TP40014305-CH10-SW8)」时,我还欣慰地想道:最先提出"双击缩放"约定的苹果,在最后也顺应了历史潮流嘛。但是接着看到「IOS10 无视了禁用缩放(user-scalable) (https://link.jianshu.com?



t=https://developer.apple.com/library/content/releasenotes/General/WhatsNewInSafari/Articles/Safari\_10\_0.html#//apple\_ref/doc/uid/TP40014305-CH11-SW1)」我的内心瞬间黑人问号: "???"。

后来,静静地看了两篇文章(Safari zoom gesture's comeback in iOS 10 (https://link.jianshu.com?t=http://cloudless.studio/articles/39-safari-zoom-gesture-s-comeback-in-ios-10) 和 How to disable viewport scaling in iOS 10? You don't. (https://link.jianshu.com?t=https://wouterdeschuyter.be/blog/how-to-disable-viewport-scaling-in-ios-10-you-dont-941140811)),做了点〈meta〉标签的测试。

(/apps/redirect?
utm\_source=sidebanner-click)

#### 测试结果

测试环境: IOS 10.2.1

- 1. 只设置 <meta name="viewport" content="user-scalable=no"> 和不设置没有任何区别—— user-scalable=no 被完全无视。
- 2. 只设置 <meta name="viewport" content="width=device-width"> , 和方案二里的描述一致, 仍可以在初始尺寸下禁用双击缩放。
- 3. 只设置 <meta name="viewport" content="initial-scale=1.0"> , 初始状态和"测试2"很像,但是仍存在双击缩放,即仍有 300ms 延迟。
- 4. 设置 <meta name="viewport" content="width=device-width, initial-scale=1.0"> 或者 <meta name="viewport" content="width=device-width, user-scalable=no, initial-scale=1.0, maximum-scale=1.0, minimum-scale=1.0"> , 和只设置 width=device-width 并无显著差异。
- 5. 为某个 <a> 链接设置 touch-action: manipulation; ,可以禁用该元素上的双击缩放。

^ %

要点如下:

- 1. user-scalable=no 完全起不到禁止缩放的作用, width=device-width 仍能且仅能禁止双击缩放。
- 2. 只设置 meta 无法完全禁用缩放,双指缩放总是可行的。

#### 暮然回首

冷静下来后,重新审视上述变故,发现其实是两回事。前面提到过"我们应该抛弃双击缩放、拥抱双指缩放",苹果没有打破这个原则。只是,**苹果出于可访问性考虑,直接任性 地完全无视了** user-scalable=no。

#### **Accessibility**

Pinch-to-zoom is always enabled for all users. The viewport setting for user-scalable is ignored. (https://link.jianshu.com?

t=https://developer.apple.com/library/content/releasenotes/General/WhatsNewIn Safari/Articles/Safari 10 0.html#//apple ref/doc/uid/TP40014305-CH11-SW1)

当然,这导致了觉得应该一切尽在掌控、想要完全禁用缩放以避免破坏布局的开发者的怨言。如果,你**还是想完全禁用缩放,可以参考** SO 上的这个回答 (https://link.jianshu.com?t=http://stackoverflow.com/questions/37808180/disable-viewport-zooming-ios-10-safari/38573198#38573198)。

#### 解惑

最开始提到过,我至今没有遇到过这个问题。对这个现象我推理如下:



我的肾机在开发移动端的半年间只在近期做过一次系统升级(目前已升到 10.2.1)。之前使用的具体的版本号已经无从得知了(P.S. 如果有谁知道怎么查看肾机本机上的版本更新历史,请务必告诉我233),但是更新到 IOS10 之前,我一直有使用 9.3+ 才支持的 Night Shift 功能,也就是说升级之前的系统版本号肯定在 9.3 或者以上。

而我写移动端页面的时候,惯例会 meta:vp 然后 Tab 生成 <meta name="viewport" content="width=device-width, user-scalable=no, initial-scale=1.0, maximum-scale=1.0, minimum-scale=1.0">。在 IOS10 之前,这行代码还是能够禁用页面的缩放的,也就不存在 300ms 的延迟问题了。

这就是为什么之前我本机测试的时候一直没有遇到传说中的 300ms 延迟现象的原因了。

## 参考

- 1. (2013) 300 毫秒点击延迟的来龙去脉 (https://link.jianshu.com? t=https://thx.github.io/mobile/300ms-click-delay)
- 2. (2014) 5-ways-prevent-300ms-click-delay-mobile-devices (https://link.jianshu.com? t=https://www.sitepoint.com/5-ways-prevent-300ms-click-delay-mobile-devices/)
- 3. (2015) Implement viewport-width-based fast-click heuristic (https://link.jianshu.com? t=https://trac.webkit.org/changeset/191644/webkit)
- 4. (2016) 无线端浏览器 click 事件 300ms 延迟 (https://link.jianshu.com? t=http://qiudeqing.com/mobile\_web/2016/05/21/mobile-browser-click-300ms-delay.html)
- 5. (2016) 300ms-tap-delay-gone-away (https://link.jianshu.com? t=https://developers.google.com/web/updates/2013/12/300ms-tap-delay-gone-away)

