

finalement, que ces contraintes m'aient à aucun moment empêché ni d'aborder quelque chose que je voulais aborder, ni de l'approfondir aussi loin que j'en ressentais le désir. Dans les cas qui ont pu à un moment paraître des cas-limites, je me suis lancé de l'avant avec cette assurance qu'en cas de besoin, il me restait toujours cette ressource de ne pas inclure dans Récoltes et Semailles ce qui allait "sortir" de ma réflexion indiscrete. Ces "cas limites" se sont présentés exclusivement quand j'hésitais à impliquer autrui, et jamais quand il s'est agi d'impliquer ma propre personne. Mais même dans le premier cas, il se trouve (et la chose m'est venue comme une surprise) que je n'ai jamais eu à faire usage de cette "ressource" : le texte de Récoltes et Semailles représente la version intégrale de ma réflexion - du moins de la partie de cette réflexion qui a trouvé le chemin de l'écriture pour s'exprimer.

Je sens qu'avec la courte réflexion de la note précédente^{88(*)}, la situation s'est considérablement clarifiée. Je veux dire qu'un certain aspect essentiel d'une situation qui avait été confuse à plaisir, et que je viens d'évoquer par le triple nom d'un "thème" (SGA 5 - SGA 4 $\frac{1}{2}$ - Perversité), m'est apparu en pleine lumière : celui d'une "solidarité", d'une "connivence" qui n'avait été encore perçue que confusément jusque-là. Cela ne signifie nullement que je m'imagine avoir sondé et compris tous les ressorts, tenants et aboutissants d'une situation complexe, impliquant de façon directe et particulièrement évidente au moins sept personnes : Zoghman Mebkhout (agissant en un sens comme un "révélateur" d'une certaine situation), mes cinq ex-élèves cohomologistes, et moi-même. Je ne me flatte pas même d'avoir perçu tous les ressorts et motivations qui ont joué en ma propre personne, en relation à la situation "SGA 5 etc. . .", depuis bientôt vingt ans que ce "malheureux séminaire" a eu lieu ! Mais je me sens en bien meilleure condition-que hier encore (ou seulement ce matin), pour comprendre et situer les échos qui, je l'espère, me parviendront à ce sujet par l'un ou l'autre au moins des principaux intéressés.

La question principale qui se pose à moi (il me semble qu'elle a déjà été présente à un autre stade de la réflexion, et elle réapparaît maintenant avec une vigueur nouvelle) est (il me semble) celle-ci : ce qui s'est passé avec cet Enterrement par mes élèves, (plus ou moins) au grand complet, est-il une chose tout à fait **atypique**, lié à certaines particularités de ma personne et de mon destin singulier (tel mon départ de la scène mathématique il y a près de quinze ans, les circonstances qui l'ont entouré, etc. . .) ? Ou est-ce au contraire une chose "toute naturelle", due à un simple concours de circonstances - suivant le principe que "l'occasion fait le larron" ? J'hésite à le croire, sans pour autant discerner en ce moment, ou seulement entrevoir, quel aspect particulier dans ma personne a eu cette vertu de créer un **accord** aussi parfait et aussi unanime parmi mes anciens élèves, pour enterrer et le "maître", et ceux qui se réclament de lui ou dont l'oeuvre porte clairement sa marque (sans pour autant être "des leurs"). Est-ce cette espèce d' "aura" de Père qui entoure ma personne, et dont j'ai eu occasion de parler ? Ou est-ce la mise en cause qu'a constitué pour chacun d'eux le seul fait de mon départ ? En ce moment, je serais bien incapable de le dire, faute d'yeux qui sachent voir. . . Peut-être les mois qui viennent m'apprendront-ils quelque chose à ce sujet^{89(*)}.

Plus d'une fois au cours des dernières trois semaines, j'ai pensé à cette autre "coïncidence" étrange : c'est que la découverte de l' Enterrement "dans toute sa splendeur" (avec les quatre temps LN 900 - SGA 4 $\frac{1}{2}$ - SGA 5 - Colloque Pervers, puis retour sur SGA 5 et SGA 4 $\frac{1}{2}$) - que cette découverte s'est faite au moment entre tous où je venais de mener à terme une réflexion approfondie sur mon passé de mathématicien et sur ma relation à mes élèves. C'était le moment donc où je venais de me mettre "au clair avec moi-même" au sujet de ce passé, au mieux de mes facultés, et dans la mesure où me le permettaient les faits qui m'étaient alors connus, tels qu'ils étaient restitués par des souvenirs souvent brumeux. Ou pour le dire autrement : c'était le

^{88(*)} Il s'agit de la note "La solidarité" n°85, du même jour.

^{89(*)} (30 mai) Pour une réflexion dans ce sens, voir la note "Le Fossoyeur - ou la Congrégation toute entière", n°97.