

et bien dépassé ! Ma première réflexion allant pourtant dans ce <sup>◇</sup>sens<sup>71</sup>(\*) se place justement en 1981, année du deuxième "tournant" dans la relation à mon ami, dont j'ai eu occasion de parler. Mais même dans cette méditation qui s'est prolongée pendant plusieurs mois, la relation aux autres mathématiciens était à peine effleurée, et la relation à celui parmi eux qui avait été sans doute le plus proche de tous (tout au moins au niveau de notre passion commune) n'était pas même effleurée, pour autant que je me rappelle. Cela aurait été pourtant bien utile !

Toujours est-il qu'avec le recul et par ma réflexion actuelle, il devient clair que ce qui est arrivé à ce moment et qui m'avait tant surpris et frusté (l'apparition soudaine d'un dédain discret, là où je m'attendais à partager la joie encore toute fraîche d'une découverte qui m'avait fait une impression profonde) était bien ce qui devait arriver. C'est la **portée** justement de ce que j'avais à communiquer, laquelle avait motivé mon attente d'un intérêt au diapason du mien, qui devait susciter chez mon ami, pour la première fois dans sa relation à moi, le réflexe de **décourager**. Ce réflexe devait être d'autant plus fort, que j'étais déjà "pré-enterré" dès ce moment par la parution de SGA 4  $\frac{1}{2}$ . Quand je suis revenu à la charge trois ans plus tard, alors que mon ami (armé de son beau théorème sur les cycles de Hodge absolus) s'apprêtait à s'occuper de l'enterrement en bonne et due forme, avec le "mémorable volume" paru l'an d'après<sup>72</sup>(\*\*), ce même réflexe a joué, mais avec une toute autre brutalité. (Cet épisode a mis fin alors à une communication au niveau mathématique, mais sans me "décourager" pour autant. . .)

Dans l'un et l'autre cas, le désintérêt visiblement était sincère, comme il l'avait été aussi dans d'autres cas, quand il s'était exprimé vis-à-vis d'autres que moi-même. Ce n'était pas la première fois que je voyais en lui (ou en d'autres) des forces étrangères à la soif de connaître neutraliser celle-ci, et se substituer au flair du mathématicien.

C'est en ces deux occasions, en 1978 puis en 1981, que j'ai entrevu pour la première fois, comme en un éclair, le "**prix**" de cette contradiction en mon ami qui m'était connue depuis bien des années, mais dont la portée, comme entrave et comme limitation dans son oeuvre et dans sa compréhension des choses mathématiques, ne m'était jamais apparue clairement jusque là. Mais c'est au cours seulement de la méditation que je poursuis depuis un mois, sur le sens d'un certain **enterrement** qui a eu lieu insidieusement depuis mon départ, que cette <sup>◇</sup>portée a fini par apparaître progressivement en pleine lumière.

Au niveau manifeste, l'enterrement que j'ai découvert au fil de ces derniers jours et semaines, pressenti depuis quelques années mais sans que je songe à y attribuer un rôle particulier à quiconque, a été avant tout l'enterrement de **mon oeuvre mathématique**, et à travers elle et avant tout, de **ma personne**. Le mieux placé de tous certes pour mettre la main à cet enterrement (que bien d'autres en leur for intérieur appelaient de leurs vœux), et pour présider aux obsèques anonymes, a été l'ami qui naguère avait aux yeux de tous fait figure d'héritier légitime. S'il y a présidé, sûrement il n'a pas été seul à participer à ces obsèques ! Mais plus profondément, celui que mon ami enterrait ainsi discrètement, tout au long de ces douze longues années, n'a été autre que **lui-même** ; cette chose en lui, plutôt qui n'impressionne personne, une chose délicate et insaisissable comme le parfum d'une fleur ou d'un fruit, et qui n'a pas de prix. ( $\Rightarrow$  71)

## 14.2.17. Le tombeau

**Note 71** Mais suivant le fil des associations, je me suis éloigné de mon propos, qui était d'évoquer une certaine "forte impression", dont le souvenir me revient avec insistance depuis trois jours. Cette impression se place au moment de ce "tournant" dans la relation à mon ami, quand je me suis vu confronté à des signes

<sup>71</sup>(\*) Au sujet de cette réflexion, voir "Le patron trouble-fête - ou la marmite à pression" (s. 43).

<sup>72</sup>(\*\*) Il s'agit du volume Lecture Notes 900, voir note "Souvenirs d'un rêve - ou naissance des motifs" (n° 51).