

moment donné cette impression d'un équilibre intérieur, d'une beauté qui ne laisse jamais sur sa faim. Le déséquilibre yin prend un tel caractère extrême, chez l'un de ces collègues, qu'il semble entièrement incapable, ne serait-ce que de formuler clairement et correctement la moindre définition, ou le moindre énoncé (sans même parler d'une idée...) - alors que sur bien des choses il a une intuition profonde, et qu'il a introduit nombre d'idées importantes et fécondes. Elles ont pris corps à chaque fois par le travail d'autres que lui. Visiblement, il y a chez lui une répression d'une rare efficacité des traits et forces de nature "yang", aussi bien dans son travail que dans ses façons d'être. Cette répression prend les proportions d'une véritable impuissance, y compris dans son travail, où il serait bien incapable de mener à bonne fin la moindre chose par ses propres moyens. Il compense cette impuissance d'être par une attitude de mégalomanie, intériorisant en même temps les tares qu'il se plaît à cultiver en lui, comme si c'était **grâce à elles** qu'il aurait pu [◇] concevoir des idées qui (à ses yeux) font de lui **le** grand savant du millénaire... ¹⁷⁹(*)

Je sens une répression en sens contraire chez mon ami Pierre, évacuant certains traits "yin" et le conduisant (avec plus ou moins de succès) à se modeler sur une image superyang. Cette répression est très loin, certes, du cas extrême opposé que je viens d'évoquer. Elle ne va pas jusqu'à effacer chez le lecteur ou l'interlocuteur le sentiment de beauté, de satisfaction sans aucun arrière-goût de malaise, qui sont les signes d'une compréhension véritable, faisant en chaque instant leur juste part et à la clarté, et à l'ombre, au mystère. C'est dire que l'image de marque "superyang" choisie par mon ami ne doit guère empiéter sur son travail lui-même, aux moments du travail j'entends, où la présence du "patron" doit être le plus souvent aussi effacée qu'elle l'est (je crois) chez Serre, ou chez moi ¹⁸⁰(**).

C'est par contre au niveau des choix des **thèmes** de travail, il me semble, que le rôle du patron devient important, voire envahissant. Il y a cette idée fixe de se démarquer de ma personne, et par là même, le refus de suivre tels penchants de sa propre nature qui s'associent trop fortement en lui à l'image du maître renié. Aussi, s'il lui arrive, comme à un chacun pourvu de grands moyens, de démontrer des théorèmes difficiles (voire, "de difficulté proverbiale"), et même d'introduire de belles idées et de les développer, il ne songerait pas à "repenser" naïvement, à sa façon à lui et ne serait-ce que dans les grandes lignes, toute une science (telle la topologie, qui en aurait pourtant bien besoin...) - voire même, de créer de toutes pièces une science nouvelle, de "tirer au jour des mondes nouveaux" (comme j'écrivais ailleurs) (136₁). Pourtant, s'il y a quelqu'un pour lequel je n'ai aucun doute qu'il en a les moyens, c'est lui. Si quelque chose lui a manqué jusqu'à aujourd'hui pour le faire, c'est la **générosité** - la générosité véritable, laquelle est en même temps [◇] une calme assurance, qui nous fait suivre l'élan de notre propre nature là où il nous porte, sans nous [◇] soucier ni d'encouragements, ni de "retours".

Mais il y a aussi la joie simplement de "construire des maisons" grandes ou petites que d'autres habiteront, sans que ce soit nécessairement aux dimensions de "toute une science" ou d'un "monde nouveau" - celle de trimbaler et poser pierres et poutres comme le premier maçon ou charpentier venu, sans craindre se faisant d'être pris pour ceci ou de ressembler à un tel - ou de mettre à la portée de tous ce qui (au gré de certains) doit rester le fief réservé du très petit nombre. C'est là une attitude de service, une certaine humilité, expression encore de la même générosité évoquée tantôt, de la même fidélité à sa propre nature. Mon ami l'a troquée contre une attitude de suffisance ("moi - faire un tel travail !") et une attitude de caste ¹⁸¹(*), au niveau du choix

¹⁷⁹(*) Je parle ici d'attitudes et de façons d'être que j'avais pu constater aux temps d'avant mon départ, quand j'avais l'occasion de rencontrer familièrement ce prestigieux collègue. Il n'est pas exclu que quelque chose ait changé depuis (même si ce serait là chose plus que rare...).

¹⁸⁰(**) Je reviens sur cette impression hâtive à la fin de la sous-note n° 136₁ (du 4 décembre) à la présente note.

¹⁸¹(*) Cette attitude "de classe", chez mon ami et dans le "grand monde mathématique", apparaît dans ma réflexion d'abord dans les deux notes (du mois de mars) "Consensus déontologique - et contrôle de l'information" et "Le snobisme des jeunes - ou les défenseurs de la pureté" (n°s 25, 27), et elle réapparaît dans la note de la semaine dernière "Yin Le serviteur, et les nouveaux