donner les coefficients de De Rham qui manquaient, tout au moins en géométrie algébrique sur un corps de caractéristique nulle; la chose évidente était de l'encourager à faire les ajustements qui s'imposaient, pour énoncer un théorème du bon Dieu (ou plutôt, de Mebkhout en l'occurrence) pour les variétés algébriques complexes<sup>728</sup>(\*).

Mais autres temps, autres moeurs. Il ne sera pas dit qu'un nouveau départ dans la cohomologie des variétés algébriques s'est accompli par les efforts solitaires et obstinés d'un vague inconnu, se réclamant d'un défunt dont personne dans le beau monde, depuis belle lurette, ne s'avise de prononcer le nom<sup>729</sup>(\*\*). Il ne sera pas dit que le renouveau viendra par le genre de mathématique, précisément, que depuis dix ans les héritiers du défunt ont enterré, tout en se partageant les oripaux. Mebkhout l'innocent, s'il voulait "survivre" (et "percer", n'avait qu'à suivre le chemin tout tracé du "nouveau style" (\*\*), comme d'autres jeunes gens brillants (et même de moins jeunes) se sont empressés de le faire. Quelle manie aussi de citer la source (innommable) de ses idées, quand il est si simple de noyer un poisson et de ne citer que ceux qui **doivent** être cités. Mebkhout, je crois que ton compte est bon!

Tu as atterri dans un monde pour lequel tu n'es pas fait - et j'en suis pourtant heureux pour toi, que tu ne sois pas fait pour **ce monde - là**. Tu as fait le travail que tu sentais que tu avais à faire, sans te préoccuper de mode, sans faire des calculs de retours, faisant simplement confiance à ton propre instinct - quitte à faire ton chemin dans la solitude. Tu as fait **ton** travail, plutôt que guetter les signes discrets (et moins discrets) de ceux qui décident de ce qui est bon et décent et de ce qui ne l'est pas. Tu n'as pas louvoyé pour plaire, tu n'as pas dit "blanc" quand tu voyais, noir, ou inversement - et c'est avec **tes** yeux que tu regardes. Je n'ai pas à t'en féliciter - tu n'as pas recherché les félicitations, ni les miennes ni celles de personne. Et de tout cela, je suis heureux, pour toi et pour tous.

## b3. Le rôle de maître (2) - ou les fossoyeurs

**Note** 171(xi) (5 mai)<sup>731</sup>(\*\*) La question naturelle ici, bien sûr, est s'il existe en géométrie algébrique un formalisme des "six opérations" pour les  $\mathscr{D}$ -Modules (ou "cristaux") pas nécessairement du type DRM, lequel "coifferait" ceux que j'avais introduits dans les cas cohérent et discret - en supposant d'abord, pour fixer les idées, qu'on se trouve sur le corps  $\mathbb{C}$ . Une première difficulté provient du fait que la notion de  $\mathscr{D}$ -cohérence n'est pas stable par la notion naturelle de produit tensoriel de cristaux, ni par l'opération image inverse analogue<sup>732</sup>(\*\*\*). Pour espérer avoir un formalisme des six opérations, il faut (donc travailler avec une catégorie

<sup>&</sup>lt;sup>728</sup>(\*) Comme j'ai déjà eu occasion de le signaler, dans le cadre algébrique, lorsqu'on tient à paraphraser les coeffi cients discrets algébriquement constructibles, il y a lieu d'imposer aux complexes de 𝒯-Modules envisagés, en plus de la condition d'holonomie et de régularité locales, une condition de régularité "à la Deligne - Mebkhout" à l'infi ni.

<sup>729(\*\*)</sup> On n'a pas encore trouvé moyen, il est vrai, de trouver des références de substitution pour les EGA et les SGA. Mais ces sigles providentiels ne contiennent aucune allusion à un nom qui doit rester tu. Comme chacun sait, le sigle SGA désigne un séminaire de géométrie algébrique animé par les soins du Bois Marie, et sous l'impulsion d'un nombre de mathématiciens tout ce qu'il y a de bien et parfaitement nommables, tels M. Artin, J.L. Verdier, P. Deligne, L. Illusie, P. Berthelot, N. Katz, P. Jouanolou, voire d'autres moins connus mais tout aussi citables. Visiblement il y a eu là une fbrissante école de géométrie algébrique, dite "du Bois Marie", dont le coeur et l'âme a été le plus brillant parmi les noms cités. Pour d'autres précisions au sujet de cette "école du Bois-Marie" et sur le sigle SGA qui en est l'expression, voir notamment les notes "L'éviction (2)" et "Les pompes Funèbres - "Im Dienste der Wissenschaft"" (n°s 169<sub>1</sub> et 175). (Voir aussi p. 899, alinéa 3, dans la note "Les double-sens - ou l'art de l'arnaque", n° 169<sub>7</sub>.)

<sup>&</sup>lt;sup>730</sup>(\*) Voir, au sujet de ce style (qui a pris la place d'une "école de Grothendieck" disparue sans laisser de traces...), la fi n de la note "Les félicitations - ou le nouveau style", n° 169<sub>9</sub>.

<sup>&</sup>lt;sup>731</sup>(\*\*) La présente sous-note est issue d'une note de bas de page à la note "L'oeuvre..." (n° 171 (ii)). Voir le renvoi à cette sous-note, placée vers la fi n de la note citée (p. 956).

 $<sup>^{732}(***)</sup>$  (22 mai) Mebkhout m'a signalé qu'il a prouvé que la condition d'holonomie et de régularité est stable par les opérations de produit tensoriel total (sur  $\underline{O}_X$ ) et par la notion d'image inverse, et que le foncteur du bon Dieu **contrevariant**  $\delta$  y commute.