

Il est clair que mon attachement au "rêve des motifs" est (comme sans doute tout attachement) avant tout (sinon exclusivement) de nature égotique. C'est le désir, non seulement de **contribuer** à une oeuvre collective, mais aussi de voir cette contribution **reconnue**. A supposer que le "vaste tableau des motifs" ait bel et bien été brossé dans toute l'ampleur que je lui voyais depuis la fin des années soixante, mais que la part qui avait été la mienne dans l'éclosion de cette vision soit tue, mon déplaisir n'aurait sans doute pas été moindre (et peut-être plus grand ?) que celui que j'ai éprouvé en prenant connaissance du "mémorable volume" (où je vois bien reprises certaines notions et idées que j'avais dégagées et amenées au jour, mais (ainsi du moins l'ai-je senti) privées du souffle et de la vie intense qui m'avaient tant fasciné en elles)⁷⁶(*).

Tant que ne sera consumé ce désir égotique de voir "reconnues" telles choses de mon passé mathématique lointain ou plus récent, il est sans doute prématuré de me prétendre "sorti du manège". Le "manège" mathématique ne me **contient** plus, comme il m'a contenu jadis et comme il contient tels de mes amis. Mais sûrement j'y garde encore un pied, et je soupçonne que le pied y restera aussi longtemps que je me mêlerai de faire des maths !

14.3.2. Le retour des choses (ou un pied dans le plat)

Note 73 (30 avril) J'ai repensé tantôt au sort du séminaire SGA 5, et à la façon dont ce sort a été lié à la publication de SGA 4 $\frac{1}{2}$. Une situation qui avait été confuse, et que je n'ai examinée qu'en ces derniers jours et par des coups d'oeil \diamond en passant, m'apparaît à présent très clairement. Je viens de rajouter une note de bas de page⁷⁷(*) à ce sujet à ma réflexion d'il y a trois jours (voir "Le signal", note (68)), et il me semble qu'avec les commentaires que j'y avais déjà faits avant hier (en notes de bas de page également) et avec la réflexion de la veille ("Table rase", note (67)), je me suis exprimé assez clairement pour qu'il soit inutile de faire encore un tableau d'ensemble récapitulatif d'une situation qui apparaît maintenant de façon suffisamment éloquente⁷⁸(**).

Arrivé à ce point, il est important que je constate que le premier et principal responsable du "triste sort" qui a frappé SGA 5, et de l'utilisation qui a été faite d'une situation d'abandon, n'est nul autre que moi-même. Si les différents "volontaires" (qui se sont chargés de rédactions qu'ils n'avaient pas vraiment envie de faire) n'étaient visiblement pas au clair avec eux-mêmes, je ne l'étais pas plus, qui me suis obstiné à ne pas écouter la leçon d'une situation pourtant éloquente, et de me reposer sur des "collaborateurs" sans conviction, au lieu de prendre les choses en main et de faire moi-même le travail de rédaction qui dès lors m'incombait. Après tout, trois années entières se sont écoulées entre la fin du séminaire oral, et le moment de mon départ du monde mathématique (lequel s'est traduit aussitôt par un désintérêt pratiquement total chez moi pour mon oeuvre publiée, au cours des quatorze années qui ont suivi). Il est vrai que pendant ces trois années j'étais pleinement accaparé par mes autres tâches, dont la continuation du séminaire SGA (avec SGA 6 et SGA 7), la rédaction des EGA, la réflexion sur les questions souvent juteuses se posant au jour le jour, et parmi celles-ci, la maturation progressive d'une vision d'ensemble des motifs... Pris par ces tâches, j'ai fait le choix de fermer les yeux sur le sort d'un séminaire passé, qui constituait (ensemble avec SGA 4 de l'année précédente) la contribution mathématique la plus profonde que j'aie pu apporter, au niveau du travail entièrement accompli j'entends, et celle aussi qui a sans doute la plus vaste portée.

⁷⁶(*) (14 juin) Ce "déplaisir" est dû avant tout, il me semble, à cette impression d'impudence, de mépris délibéré d'un lien qu'on affecte d'ignorer, de tenir pour négligeable. La situation est toute différente quand des idées ou résultats qu'on a découverts sont redécouverts par autrui, chose qui arrive couramment.

⁷⁷(*) Cette note de bas de page de longueur prohibitive est devenue une note séparée "Le renversement" (n° 68').

⁷⁸(**) J'y reviens pourtant le 9 mai et les jours suivants, voir notes n°s 84-89.