

étrange. Mais dès la ligne 1 de son introduction à cet exposé, l'auteur s'empresse de nous [◇]détromper : "Cet exposé, rédigé en janvier 1977, **ne correspond à aucun exposé oral du séminaire**". Et d'enchaîner avec des formules de Lefschetz-Verdier (ce nom me dit pourtant quelque chose, et j'avais crû bel et bien développer en long et en large une théorie des traces non commutatives précisément, pour en calculer dans certains cas les "termes locaux"...), puis sur une formule de Langlands et sur une démonstration d'Artin-Verdier de 1967 (c'était pourtant une année après les accords finaux du séminaire oral, qui n'a pas dû être sans influencer ces auteurs, dont l'un au moins sinon tous les deux l'ont suivi). Vers la fin de la page enfin, nous apprenons comme en passant, contrairement à ce qui avait été annoncé au début, qu'il y a aussi une "deuxième partie de cet exposé, de nature beaucoup plus technique" (j'ai déjà lu ce langage quelque part...) qui est (admirez la nuance) **"inspirée de la méthode utilisée par Grothendieck pour établir la formule de Lefschetz pour certaines correspondances cohomologiques sur les courbes"**, avec une référence à l'exposé XII du même séminaire et surtout à l'indispensable SGA 4 $\frac{1}{2}$; Visiblement, il n'y avait aucune raison, pour si peu, d'inclure cet exposé à la place du trou béant - la "version plus sophistiquée" de tantôt aura bien fait les choses. C'était même encore gentil à Illusie et à Deligne de me citer comme une source "d'inspiration", alors que l'exemple de leur ami Verdier l'année précédente avait bien montré pourtant que ce n'était absolument plus la peine d'avoir de tels scrupules.

Je reviens à l'introduction par Illusie au volume se présentant sous le nom de SGA 5. Nous y apprenons à nouveau, comme l'avait déjà annoncé Deligne dans son introduction à SGA 4 $\frac{1}{2}$, que c'est bel et bien **grâce à son ami** que le séminaire est enfin publié :

" Je remercie P. Deligne de m'avoir convaincu de rédiger, dans une nouvelle version de l'exposé III, une démonstration de la formule de Lefschetz-Verdier, **levant ainsi un des obstacles à la publication de ce séminaire**".

A nouveau nous sommes en pleine farce - reprise telle quelle par le docile Illusie dans l'introduction à SGA 4 $\frac{1}{2}$! Si le séminaire n'a pas été publié pendant plus de dix ans, c'est (le tout était d'y penser) parce que personne (avant Deligne sauvant la situation en 1977) n'avait encore songé que ce serait peut-être une bonne idée d'écrire une démonstration de la formule dite (avec raison) "de Lefschetz-Verdier", dont nul autre pourtant que [◇]son inséparable ami et mon ex-élève Verdier lui-même porte fièrement la paternité **depuis au moins** 1964 (87₂), c'est à dire depuis au moins déjà deux ans quand mon séminaire se terminait, et n'attendait plus que les bonnes volontés pour être mis à la disposition de tous !

Enfin, comme autre et dernière (?) mutilation du séminaire, il y a la disparition du bel exposé que Serre avait fait sur le "module de (Serre-) Swan" - exposé intitulé "Introduction à la théorie de Brauer". Il est heureux que Serre, voyant la tournure que prenaient les événements, ait eu le bon sens d'inclure son exposé dans son livre "Représentations linéaires des groupes finis" (Hermann, 1971), et le mette à la disposition du public mathématique.(87₃)

Cette fois, je crois, j'ai fait le tour de ce tableau. Le tableau du sort d'un séminaire où j'avais mis du meilleur de moi-même (88)^{98(*)}, et que je retrouve vingt ans après méconnaissable, massacré par ceux-là même qui en avaient été les bénéficiaires exclusifs - ou du moins par trois de ceux-là, et avec l'assentiment de tous les autres participants.

Je ne regrette pas d'avoir pris la peine, cette fois encore, d'aller jusqu'au bout de ce qui s'était progressivement imposé à mon attention. Ce "retour des choses"^{99(**)} que je constatais, à l'issue d'une longue rétros-

^{98(*)} Pour le sens de cette expression "du meilleur de moi-même", voir les notes suivantes "La dépouille...", "... et le corps", n°88, 89. La première de celles-ci situe le séminaire SGA 5, avec SGA 4 qui en est inséparable, comme la partie maîtresse de la partie de mon oeuvre "entièrement menée à terme".

^{99(**)} Voir la note de ce nom (n°73) du 30 avril.