

avec ceux-là même dont il se complaît à être la victime consentante.

Et je vois bien que le premier responsable de sa propre spoliation n'est autre que mon ami Zoghman lui-même, qui depuis trois ans acquiesce par son silence à son humiliation par ceux qui en prennent à leur aise avec lui. Il avait tout en mains pour se battre - et il a choisi pendant trois ans d'oublier même qu'il avait des mains, et d'être vaincu sans avoir lutté^{44(**)}.

Note 78'₁ Je n'avais jamais tenu entre les mains cette courte communication préliminaire, mais seulement les publications plus circonstanciées "Théorie de Hodge II, III" parues dans les Publications Mathématiques. C'est pourquoi j'avais été sous l'impression que Deligne n'avait pas jugé utile de jamais faire allusion à un rôle joué par la théorie des motifs dans la genèse de ses idées sur la théorie de Hodge. Je me disais que s'il avait eu le désir de mentionner un rôle que j'avais pu jouer auprès de lui^{45(*)}, il l'aurait sans doute fait avec "Théorie de Hodge II" qui constitue son travail de thèse, ce qui était l'occasion où jamais de mentionner ce genre de choses^{46(**)}. Je viens de voir qu'il s'est acquitté une fois pour toutes de la formalité de me mentionner, par cette ligne lapidaire^{47(***)} faisant allusion à "la théorie conjecturale des motifs de Grothendieck", avec même une référence à la clef (à l'exposé de Demazure au séminaire Bourbaki).

Rien à dire, encore une fois ! L'idée ne lui est pas venue de préciser qu'il avait appris cette théorie (toute conjecturale, ne l'oublions pas !) par une **autre source** que ce maigre texte de Demazure, qui ne peut donner aucune image d'une théorie d'une grande richesse (toute conjecturale !), qui se retrouve en filigrane à travers toute l'oeuvre ultérieure de Deligne autour du yoga des poids - en attendant l'escalade du "volume pirate" LN 900 où sont finalement exhumés (quinze ans après) les groupes de Galois motiviques (cette fois-ci sans même une ligne de référence laconique contenant le nom du défunt. . .).

Réflexion faite, dans cette citation laconique, je reconnais le même style "pouce !" - une citation de pure forme, pour être quitte, avec une référence qui n'est nullement de nature à éclairer le lecteur (en l'occurrence, sur des relations évidentes et profondes avec des idées qu'il s'agit justement de cacher^{48(*)} - et qui sont restées cachées pendant les douze ans qui ont suivi), mais **de nature à le tromper**.

Note 78'₂ Je n'ai pas eu à tenir ce texte^{49(**)} entre les mains (dont j'ai appris l'existence il y a quelques semaines à peine) pour savoir que mon nom n'y figurait pas. Celui de Serre non plus d'ailleurs, qui a été le premier à entrevoir une "philosophie des poids", que j'ai ensuite dégagée en grand détail.

^{44(**)} (30 mai ; C'est là une vision certes subjective chez quelqu'un qui a en lui un tempérament de lutteur, de quelqu'un en qui cette fi bre-là pouvait sembler absente. Il semblerait bien que depuis que ces lignes ont été écrites, la fi bre combative se soit réveillée en mon ami, et qu'il est décidé à se battre contre une iniquité dont il a fait les frais.

(18 avril 1985) Pour un éclairage différent et moins "dur" des dispositions de mon ami, voir également la note "Les racines" (n° 1713).

^{45(*)} (30 mai) Je minimisais d'ailleurs systématiquement, jusqu'à il y a quelques semaines encore, ce rôle. Voir à ce sujet la note "L'être à part" n° 67' du 27 mai, où je me rends compte pour la première fois de cette attitude chez moi et en perçois le sens.

^{46(**)} (30 mai) Je ne me rappelle pas non plus avoir été contacté pour faire partie du jury de thèse. L'Enterrement déjà allait bon train. . .

^{47(***)} Serre fi gure aussi implicitement dans la même ligne par le signe de renvoi [3] - le lecteur curieux trouvera son nom dans la bibliographie à Hodge I. Cette ligne-témoin expéditive est la seule sûrement entre 1968 et aujourd'hui où il se trouve une allusion (si sibylline soit-elle) aux "sources" qu'elle mentionne en une haleine : Serre (alias [3]), motifs, Grothendieck. . .

(28 mai) Je suis pourtant tombé depuis sur une autre telle allusion, fort intéressante vue l'occasion très particulière. Voir à ce sujet la note "L'Eloge Funèbre (1) - ou les compliments" n° 104 , et la fi n de la note qui la précède ("Le Fossoyeur - ou la Congrégation toute entière" n° 97), situant cette "occasion particulière".

^{48(*)} En écrivant ces lignes s'est imposée l'association avec un premier incident révélateur autour des "poids", qui se place deux ans plus tôt, dont il a été question au début de la note "Poids en conserve et douze ans de secret" (n° 49), et de façon plus circonstanciée au début de la note "L'éviction" (n° 63). Pour le "style pouce !" en général, voir la réflexion de la note "Pouce !" (n° 76). C'est un style qui commence à me devenir bien familier !

^{49(**)} "Poids dans la Cohomologie des Variétés Algébriques", par P. Deligne, Congrès de Vancouver 1974, Actes, pp. 78-85.