

usage...) ^{116(**)}.

18.2.7.2. Rétrospective (1) ou les trois volets d'un tableau

Note 127 [◇] (13 Novembre) Le temps me semble mûr maintenant pour essayer de tracer en quelques grandes lignes une vision à a fois plus nette et plus nuancée de l' Enterrement, qui (comme je l'écrivais avant-hier) "englobe et réunisse les visions partielles antérieures, en les corrigeant ou les ajustant au besoin. . . ". J'aperçois à vue de nez trois telles visions antérieures, qu'il s'agit de reconnaître comme autant d'aspects partiels d'un **tout**.

Le premier aspect qui soit apparu, le plus évident et le plus simpliste aussi, est l'aspect "**représailles pour une dissidence**", qui était l'aspect mis surtout en avant dans la note "Le Fossoyeur - ou la Congrégation tout entière" (cf. note 97 p.) - la dernière note d'avant l'épisode maladie. C'est celle aussi, parmi celles des cortèges I à X (ceux d'avant l'incident), qui me paraît cerner le plus profondément les **motivations collectives**, celles du "Fossoyeur" alias "La Congrégation (quasiment) tout entière".

Je viens de reparcourir cette note à l'instant. Le deuxième aspect, que je pourrai appeler "**massacre** (plus que seulement symbolique) et **enterrement** (symbolique) du **Superpère**", n'y apparaît pas. C'est peut-être parce que cette composante dans les motivations d'un Enterrement ne concerne pas vraiment "La congrégation tout entière", qui était alors au foyer de mon attention, mais surtout (sinon exclusivement) "ceux qui furent mes élèves". Ceux-ci, il est vrai, même en mettant à part leur chef de file incontesté, mon ami Pierre, ont joué un rôle de tout premier plan dans la mise en oeuvre de l' Enterrement, qui n'aurait pu se faire sans la contribution active des uns, et sans l'acquiescement de tous. (Voir à ce sujet la note "Le silence", (cf. note n° 84 p.)) C'est donc par leur intermédiaire, surtout, que l'aspect "Superpère" m'apparaît crucial pour une compréhension de l' Enterrement.

Le premier aspect, l'aspect "représailles", s'est imposé à mon attention depuis les déboires de Yves Lade-gaillerie en 1976 ^{117(*)} ; j'ai eu tendance depuis à oublier cet aspect, mais périodiquement il s'est rappelé à mon bon souvenir, au cours des années suivantes. Il a fini par dépasser le stade informe de ce qui est "senti" sans plus, et par devenir la substance d'une compréhension claire et nuancée, dans la note citée sur le "Fossoyeur". Le deuxième aspect, [◇] ou aspect "Superpère", n'a commencé à apparaître qu'au cours de la réflexion dans Récoltes et Semailles ^{118(*)}, et d'abord ^{119(**)} sans lien avec l' Enterrement comme tel, que je ne devais découvrir qu'au cours des mois suivants. Cet aspect sort progressivement des brumes tout au long de la réflexion sur l' Enterrement, pour prendre enfin forme saisissante avec les notes "Le massacre", "La dépouille. . . ", "... et le corps" (87, 88, 89). Ces notes sont du 12, 16 et 17 mai, celle du "Fossoyeur" est du 24 mai ; l'épisode maladie fait son apparition le 10 juin, et met fin pour plus de trois mois à la poursuite des notes, qui reprennent le 22 septembre. Il est pour le moins probable que si cet épisode (plus que malvenu !) n'était apparu, à un moment où je m'apprêtais à enchaîner avec un bilan du tout et de tirer un trait final, ma vision de l' Enterrement se serait arrêtée à celle qui s'était dégagée dans les deux semaines entre les 12 et 24 mai - à une vision donc en "deux volets", qui restaient chacun dans son coin, sans que l'idée me vienne d'essayer de les assembler.

Il y avait pourtant un sentiment diffus, comme une brume à peine perceptible, que le fin mot n'était toujours

^{116(**)} (23 Novembre) Ce il ne faut pas plus s'est révélé quelque peu hâtif, au point qu'une semaine plus tard, cette conclusion et ce "lien manquant" étaient entièrement oubliés ! Pour le "pas manquant" pour arriver à un "lien manquant" plus convaincant, voir la note de hier "Le renversement du yin et du yang (2) - ou la révolte" (n° 132).

^{117(*)} voir les deux notes "On n'arrête pas le progrès !" et "Cercueil 2 : les découpes tronçonnées", n°s 50 et 94.

^{118(*)} (29 novembre) A vrai dire, cet aspect était présent déjà sous forme d'une intuition épidermique depuis nombre d'années dans mes relations à Deligne, mais sans que je m'y arrête jamais avant la réflexion Récoltes et Semailles.

^{119(**)} Dans les deux sections "Le Père ennemi (1) (2)", n°s 29, 30.