

nom, n'était ma foi pas à dédaigner⁹³⁶(*). Toujours est-il que l'ami Pierre a su jouer à la perfection sur une prétendue ambiguïté de paternité, fabriquée de toutes pièces par le consensus péremptoire des "compétences", et ceci dès avant même que la portée de la chose nouvelle ne soit encore généralement reconnue. Le père de substitution Kashiwara apparaît dès le mois de mars 1980⁹³⁷(**), si ce n'est déjà lors du Colloque des Houches six mois avant ; il est escamoté sans laisser de traces (et sans trop s'en formaliser, semblerait-il) lors du mémorable Colloque de juin 1981, quinze mois plus tard. Ici, l'escamotage se fait avec un doigté parfait, par l'introduction de deux autres, appelons-les cette fois "co-pères présomptifs" (et de pure forme) Beilinson et Bernstein, qui entrent sur la scène comme une simple clause de style - "pouce !", alors que personne bien sûr n'irait s'imaginer que c'est l'un ni l'autre qui aurait fait l'enfant (même si l'un et l'autre en ont bien profité...).

L'analogie avec "l'opération Motifs" est véritablement saisissante ! Alors que la paternité de ce qu'on pouvait présenter comme le "non-sense" de tout venant sur les motifs était trop notoire encore (et surtout au début des années 70) pour donner prise à manoeuvres, il y avait **deux volets cruciaux** du yoga des motifs qui n'avaient jamais fait encore l'objet d'une seule ligne publiée, fut-ce sous forme allusive. L'un de ces volets, le "yoga des poids", avait été approprié par le Méga-père dès 1970 sans faire l'ombre d'une ride - ce qui avait été escamoté n'était de toutes façons que "conjectural" et ne valait pas mieux qu'une allusion de pure forme. L'autre volet par contre était parfaitement au point, sans rien de conjectural pour le coup, dès la deuxième moitié des années soixante. Un vague étudiant un peu largué était censé faire une présentation tout au moins du mécanisme de démarrage du yoga - tâche techniquement peu ardue, mais qui (jusque vers le moment du "décès" du père naturel et indésirable, tout au moins) semblait plutôt dépasser le malheureux. C'était cet étudiant, Saavedra donc, qui était le père de substitution tout trouvé, suffisamment crédible, grâce à la caution provisoire de celui qui reste dans les coulisses, pour emporter l'assentiment d'une Congrégation qui ne demande qu'à oublier celui qui doit être oublié ; mais en même temps (et c'est ça l'intérêt) ce "père"-là ne fait visiblement pas "le poids". Le moment venu, l'idée ne viendrait à personne, et sans doute à Saavedra moins qu'à quiconque⁹³⁸(*), d'avancer la supposition qu'il pourrait être le père d'une philosophie nouvelle - supposition tout simplement grotesque pour peu qu'on veuille bien s'y arrêter ne fut-ce qu'un instant... Ici, l'évacuation du père de substitution, qui a fait son temps, ne se fait que dix ans plus tard, avec la publication du mémorable LN 900 en 1982. Il faut dire qu'entre 1972 (mise en avant du "père de substitution" dans l'opération I dite "des motifs") et 1980 (apparition du père de substitution tout aussi providentiel dans l'opération IV dite "de l'inconnu de service"), de l'eau avait passé sous les ponts, et il n'y avait plus lieu d'y aller encore par quatre chemins ! Chose remarquable, ici aussi, s'introduit un "co-père présomptif et de pure forme", pour faire la transition "en douceur" (et sans que personne n'ait l'air de se mettre en avant) entre la paternité de substitution (la paternité de polichinelle, en somme...) et **la vraie**. Et je suis sûr que Milne n'a pas plus vu les invisibles fils qui le manoeuvraient à la guise d'un autre, que Beilinson et Bernstein ne se sont souciés de les voir. Tout le monde a eu ses miettes, et tout le monde (ceux du moins qui ont voix au chapitre...) a tout lieu

⁹³⁶(*) (16 juin) Il semblerait bien que l'initiative des opérations de pick-pocket sur l'oeuvre de Mebkhout revienne bien à l'entrepreneur Kashiwara, et ceci dès 1978, quelques mois à peine après que Mebkhout lui ait communiqué le Chapitre III de sa thèse qu'il venait de terminer. Voir à ce sujet la note "La maffi a" partie (b) ("Premiers ennuis - ou les caïds d'outre-Pacifique"), note de b. de p. (*) p. 1060.

⁹³⁷(**) (16 juin) En fait, il commence déjà à montrer le bout du nez deux ans avant - voir la précédente note de b. de p. L'épisode de mars 1980 est celui du séminaire Goulaouic-Schwartz, dont il est question dans la note citée, ainsi que dans la note "Carte blanche pour le pillage - ou les Hautes Oeuvres" (n° 171₄ notamment pages 1088-1090).

⁹³⁸(*) (16 juin) Au terme du "marché" qui a dû être conclu entre lui, Saavedra, et un Deligne (provisoirement) dans les coulisses (prêt à réapparaître quand le temps serait mûr...), la "part" de Saavedra, c'était une thèse de doctorat d'état en poche et la notoriété relative acquise à un auteur de la prestigieuse série des "Lecture Notes" - ce qui allait lui donner le départ pour faire carrière dans son pays, loin des arides poursuites mathématiques qu'il n'avait entrevues que de très loin...