10.20 Court from Joseph from any order to see the self-like	2.40
12.38. Cent fers dans le feu, ou : rien ne sert de sécher!	. 249
Note 32	. 249
12.39.Ø	. 249
Note 33	. 249
12.40. L'étreinte impuissante	. 249
Note 34	. 249
12.41.Ø	. 250
Note 35	. 250
12.42.Ø	. 250
Note 36	. 250
12.43.Ø	
Note 37	
12.44.Ø	
Note 38	
12.45.∅	
Note 39	
12.46. La visite	
Note 40	
12.47. Krishnamurti, ou la libération devenue entrave	. 252
Note 41	. 252
12.48. L'arrachement salutaire	. 253
Note 42	. 253
12.49.Ø	. 254
Note 43	. 254
12.50.∅	. 254

12.1. Ø

Note 1 (Rajouté en mars 1984) Il est sans doute abusif de dire que mon "style" et ma "méthode" de travail n'aient pas changé, alors que mon style d'expression en mathématique s'est profondément transformé. La plus grande partie du temps consacré depuis une année à "La Poursuite des Champs" a été passé sur ma machine à écrire à taper des réflexions qui sont destinées à être publiées pratiquement telles quelles (à l'adjonction près de notes relativement courtes rajoutées ultérieurement pour faciliter la lecture par des renvois, des corrections d'erreurs, etc...). Pas de ciseaux ni de colle pour préparer laborieusement un manuscript "définitif" (qui surtout ne doit rien laisser transparaître de la démarche qui y a abouti) - ça fait quand même des changements de "style" et de "méthode"! A moins de dissocier le travail mathématique proprement dit du travail d'écriture, de présentation des résultats, ce qui est artificiel, car cela ne correspond pas à la réalité des choses, le travail mathématique étant indissolublement lié à l'écriture.