

devant nombreuse assistance, mais dans ceux du massacre. . .

Je continue la citation, elle en vaut la peine :

"Ce théorème (ex-conjectures de Weil) a contribué à faire de la cohomologie ℓ -adique un outil puissant inutile de nommer le brillant et modeste inventeur de cet outil si puissant. . . , applicable à des questions en apparence éloignées de la géométrie algébrique comme, par exemple, la conjecture de Ramanujam.

Plus récemment, il a étudié les cycles de Hodge sur les variétés abéliennes, faisant un premier pas vers une théorie "motivique" telle que Grothendieck l'avait rêvée. Il a aussi démontré le mécanisme algébrique de la "cohomologie d'intersection", théorie topologique de Mac Pherson et Goresky. Ceci a permis de la transposer à la théorie ℓ -adique, où elle s'est révélée étonnamment utile."

Ainsi, une plume anonyme (que je devine la même) a fini par réparer, un an après la parution du "mémorable volume"⁹(****), un petit "oubli" dans ledit volume. Quelqu'un a dû peut-être poser quand même une question, et Deligne s'acquitte ici de réparer l'oubli à sa façon (c'est gentil quand même de citer ce rêveur de Grothendieck, quand il s'agit, enfin, de mathématiques sérieuses !). Et toujours en trompant le lecteur, vu que le "premier pas" s'est fait dès 1968 avec le démarrage par Deligne de la théorie de Hodge-Deligne, prenant racine dans le yoga des motifs dont il s'était bel et bien "nourri" en effet à mon contact, tout au long des quatre années qui avaient précédé. Ce yoga dont son oeuvre est issue, dont il n'a jamais su se détacher tout en le reniant, est expédié en fait dans la périphrase de la première citation sous le nom de "analogies ℓ -adiques". Un lecteur qui ne serait à la fois très averti et très attentif ne soupçonnerait certes pas un lien entre ces "analogies ℓ -adiques" qui auraient joué un rôle de point de départ (mais surtout pas au delà. . .) pour la théorie de Hodge-Deligne¹⁰(*), et une "théorie motivique" dont j'avais bel et bien rêvé (et un rêve diablement précis en plus) - si ce n'est ce lien-ci, que c'est encore ce même rêveur de Grothendieck qui arrive (à force de plus grandes généralités naturelles) à suggérer des analogies aux vrais mathématiciens, à charge pour eux de faire du vrai travail.

Quant au fameux "mécanisme algébrique de la "cohomologie d'intersection"", nous voici en plein dans le Colloque Pervers¹¹(**) (pourtant le mot "pervers" n'est pas prononcé). On a pris certes des gants avec l'une des "quatre médailles Fields" de l' IHES[◇], vu la solennité de l'occasion - mais on n'a pas à se gêner avec l'élève posthume de ce même Grothendieck. Mon propre enterrement en cette occasion exceptionnelle sous les feux de la rampe, discours du ministre et le reste, n'est pas l'enterrement par le silence, mais par le **compliment**, habilement dosé et administré. Mais il va de soi, là où Mac Pherson et Goresky sont nommés, que pour l'élève posthume Zoghman Mebkhout le silence est de rigueur, comme il l'avait été deux ans plus tôt lors du Colloque Pervers, et comme il l'est encore aujourd'hui même.

⁹(****) Il s'agit du volume Lecture Notes n° 900 paru en 1982, dont il est question dans les notes "Souvenir d'un rêve - ou la naissance des motifs" et surtout "L'Enterrement - ou le Nouveau Père" (n° 51, 52). C'est le volume où sont "exhumés" les motifs (après un silence de mort de douze ans à leur sujet), sous une paternité (implicite) de rechange.

¹⁰(*) Cette théorie de Hodge-Deligne reste toujours à l'état d'enfance, faute de développer la notion de "complexe de Hodge-Deligne" sur un schéma quelconque de type fini sur \mathbb{C} , et le formalisme des six opérations pour ces "coefficients". Le besoin d'une telle théorie était évident pour Deligne tout autant que pour moi, dès avant même ses premiers travaux sur les structures de Hodge mixtes, il découlait de façon évidente du yoga des motifs. Mais dès mon départ de la scène mathématique s'est développé en Deligne un "bloc" contre les idées-clé que j'avais introduites en algèbre homologique (catégorie dérivée, six opérations, sans compter les topos), ce qui a empêché l'essor naturel d'une théorie dont le démarrage avait été spectaculaire.

¹¹(**) Voir, au sujet de ce Colloque, Cortège VII, "Le Colloque - ou faisceaux de Mebkhout et Perversité".