



潘承洞 《数论基础》

作者：韦明

时间：April 13, 2025

E-mail: wm31415926535@outlook.com

目录

第 1 章 作业	1
1.1 第三周作业	2
1.2 第四周作业	13

第 1 章 作业

1.1 第三周作业

第二章

8 试证：当 $\omega(n) > 1$ 时， $\sum_{d|n} \mu(d) \log d = 0$ ；一般若 $m \geq 1$ 且 $\omega(n) > m$ ，则

$$\sum_{d|n} \mu(d) \log^m d = 0.$$

证明 由于若 d 存在平方因子，则 $\mu(d) = 0$ ，不妨设

$$n = p_1 p_2 \cdots p_k$$

其中 $p_i, p_j (i \neq j)$ 为互异素因子。

(a). 当 $\omega(n) > 1$ 时， $\sum_{d|n} \mu(d) \log d = 0$ 。

$$k = \omega(n) > 1 \implies k > 1$$

$$\begin{aligned} \sum_{d|n} \mu(d) \log d &= \sum_{S \subseteq \{p_1, p_2, \dots, p_k\}} \mu\left(\prod_{p \in S} p\right) \log\left(\prod_{p \in S} p\right) \\ &= \sum_{S \subseteq \{p_1, p_2, \dots, p_k\}} (-1)^{|S|} \sum_{p \in S} \log p \end{aligned}$$

交换求和次序，有：

$$\sum_{d|n} \mu(d) \log d = \sum_{p|n} \log p \sum_{\substack{d|n \\ p|d}} \mu(d)$$

固定 p ，则

$$\begin{aligned} \sum_{\substack{d|n \\ p|d}} \mu(d) &= (-1) \left[(-1)^0 \binom{k-1}{0} + (-1)^1 \binom{k-1}{1} + \cdots + (-1)^{k-1} \binom{k-1}{k-1} \right] \\ &= (-1)(-1+1)^{k-1} \\ &= 0 \end{aligned}$$

因此，

$$\sum_{d|n} \mu(d) \log d = 0$$

(b). 若 $m \geq 1$ ，且 $\omega(n) > m$ ，则 $\sum_{d|n} \mu(d) \log^m d = 0$ 。

$$k = \omega(n) > m \geq 1 \implies k > 1$$

$$\sum_{d|n} \mu(d) \log^m d = \sum_{d|n} \mu(d) \sum_{\substack{p_1|d, \dots, p_m|d \\ p_i|n}} \log p_1 \cdots \log p_m$$

交换求和次序，有：

$$\sum_{d|n} \mu(d) \log^m d = \sum_{p_1|n} \cdots \sum_{p_m|n} \log p_1 \cdots \log p_m \sum_{\substack{d|n \\ p_1|d, \dots, p_m|d}} \mu(d)$$

固定 p_1, p_2, \dots, p_m ，令 $S = \{s : s = p_i, i = 1, 2, \dots, m\}$ 为其中不同素因子的集合；设 $r = |S|$ ，则 $r \leq m < k$ 。

则：

$$\begin{aligned} & \sum_{\substack{d|n \\ p_1|d, \dots, p_m|d}} \mu(d) \\ &= (-1)^r \left[(-1)^0 \binom{k-r}{0} + (-1)^1 \binom{k-r}{1} + \cdots + (-1)^{k-r} \binom{k-r}{k-r} \right] \\ &= (-1)^r (-1+1)^{k-r} \\ &= 0 \end{aligned}$$

因此，

$$\sum_{d|n} \mu(d) \log^m d = 0$$

10 求 $\sum_{n=1}^{\infty} \mu(n!)$ 之值。

解 对于 $n \geq 4$ ，有 $2^2 = 4|n$ ，故 $\mu(n) = 0$ 。

则：

$$\sum_{n=1}^{\infty} \mu(n!) = \mu(1) + \mu(2) + \mu(6) = 1 + (-1) + (-1)^2 = 1$$

11 证明： $\sum_{d|n} \mu^2(d) = 2^{\omega(n)}$ 及 $\sum_{t|n} \mu(t)d(t) = (-1)^{\omega(n)}$ 。

证明

(a). 设 $f = \mu^2 * u$ ，则 f 为积性函数，且 $f(n) = \sum_{d|n} \mu^2(d)$ 。

设 $n = p^\alpha$, 则有:

$$f(p^\alpha) = \begin{cases} 1, & \alpha = 0 \\ 2, & \alpha \geq 1 \end{cases}$$

若 $m = p_1^{\alpha_1} p_2^{\alpha_2} \cdots p_s^{\alpha_s}$, 则

$$f(m) = f(p_1^{\alpha_1}) f(p_2^{\alpha_2}) \cdots f(p_s^{\alpha_s}) = 2^{\omega(m)}$$

即

$$\sum_{d|n} \mu^2(d) = 2^{\omega(n)}$$

(b). 设 $g = \mu d * u$, 则 g 为积性函数, 且 $g(n) = \sum_{t|n} \mu(t) d(t)$.

设 $n = p^\alpha$, 则有:

$$g(p^\alpha) = \begin{cases} 1, & \alpha = 0 \\ -1, & \alpha \geq 1 \end{cases}$$

若 $m = p_1^{\alpha_1} p_2^{\alpha_2} \cdots p_s^{\alpha_s}$, 则

$$g(m) = g(p_1^{\alpha_1}) g(p_2^{\alpha_2}) \cdots g(p_s^{\alpha_s}) = (-1)^{\omega(m)}$$

即

$$\sum_{t|n} \mu(t) d(t) = (-1)^{\omega(n)}$$

12 试证: $\sum_{d|n} \mu(d) \sigma(d) = (-1)^{\omega(n)} \prod_{p|n} p$ 及 $\sum_{d|n} \mu(d) \varphi(d) = (-1)^{\omega(n)} \prod_{p|n} (p-2)$.

证明

(a). $\sum_{d|n} \mu(d) \sigma(d) = (-1)^{\omega(n)} \prod_{p|n} p$.

设 $f = \mu * \sigma$, 则 f 为积性函数, 且 $f(n) = \sum_{d|n} \mu(d) \sigma(d)$.

设 $n = p^\alpha$, 则有:

$$f(p^\alpha) = \begin{cases} 1, & \alpha = 0 \\ -p, & \alpha \geq 1 \end{cases}$$

若 $m = p_1^{\alpha_1} p_2^{\alpha_2} \cdots p_s^{\alpha_s}$, 则

$$f(m) = f(p_1^{\alpha_1}) f(p_2^{\alpha_2}) \cdots f(p_s^{\alpha_s}) = (-1)^{\omega(m)} \prod_{p|m} p$$

即

$$\sum_{d|n} \mu(d) \sigma(d) = (-1)^{\omega(n)} \prod_{p|n} p$$

(b). $\sum_{d|n} \mu(d) \varphi(d) = (-1)^{\omega(n)} \prod_{p|n} (p-2)$ 。

设 $g = \mu * \varphi$, 则 g 为积性函数, 且 $g(n) = \sum_{d|n} \mu(d) \varphi(d)$ 。

设 $n = p^\alpha$, 则有:

$$g(p^\alpha) = \begin{cases} 1, & \alpha = 0 \\ 2 - p, & \alpha \geq 1 \end{cases}$$

若 $m = p_1^{\alpha_1} p_2^{\alpha_2} \cdots p_s^{\alpha_s}$, 则

$$g(m) = g(p_1^{\alpha_1}) g(p_2^{\alpha_2}) \cdots g(p_s^{\alpha_s}) = (-1)^{\omega(m)} \prod_{p|m} (p-2)$$

即

$$\sum_{d|n} \mu(d) \varphi(d) = (-1)^{\omega(n)} \prod_{p|n} (p-2)$$

14 (1) 设 $n > 1$, 证明: $\sum_{\substack{1 \leq d \leq n \\ (n,d)=1}} d = \frac{1}{2} n \varphi(n)$;

(2) 设 n 为奇数, 证明: $\sum_{\substack{1 \leq d \leq \frac{n}{2} \\ (d,n)=1}} d = \frac{1}{8} n \varphi(n) - \frac{1}{8} \prod_{p|n} (1-p)$ 。

证明

(a). 若 $n > 1$, 则

$$\begin{aligned} \sum_{\substack{1 \leq d \leq n \\ (n,d)=1}} d &= \frac{1}{2} \sum_{\substack{1 \leq d \leq n \\ (n,d)=1}} d + \frac{1}{2} \sum_{\substack{1 \leq d \leq n \\ (n,d)=1}} (n-d) \\ &= \frac{1}{2} \sum_{\substack{1 \leq d \leq n \\ (n,d)=1}} n \end{aligned}$$

$$= \frac{1}{2}n\varphi(n)$$

(b). 设 $S = \sum_{\substack{1 \leq d \leq \frac{n}{2} \\ (d,n)=1}} d$, 则有

$$S = \sum_{d=1}^{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor} d \cdot I((d, n))$$

其中 $I = \mu * u$, 故

$$I((d, n)) = \sum_{k|(d, n)} \mu(k)$$

于是,

$$S = \sum_{d=1}^{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor} d \sum_{k|(d, n)} \mu(k)$$

交换求和次序, 有

$$S = \sum_{k|n} \mu(k) \sum_{\substack{1 \leq d \leq \lfloor \frac{n}{2} \rfloor \\ k|d}} d$$

固定 k , 设 $d = km$, 则

$$\sum_{\substack{1 \leq d \leq \lfloor \frac{n}{2} \rfloor \\ k|d}} d = k \sum_{m=1}^{\lfloor \frac{n}{2k} \rfloor} m = k \cdot \frac{M(M+1)}{2}$$

其中, $M = \lfloor \frac{n}{2k} \rfloor$ 。

而

$$\lfloor \frac{n}{2k} \rfloor = \lfloor \frac{\frac{n}{k}}{2} \rfloor = \frac{\frac{n}{k} - 1}{2}$$

因此,

$$\begin{aligned} \sum_{\substack{1 \leq d \leq \lfloor \frac{n}{2} \rfloor \\ k|d}} d &= k \cdot \frac{\frac{\frac{n}{k}-1}{2}(\frac{\frac{n}{k}-1}{2} + 1)}{2} \\ &= \frac{n^2 - k^2}{8k} \end{aligned}$$

则

$$\begin{aligned} S &= \sum_{k|n} \mu(k) \cdot \frac{n^2 - k^2}{8k} \\ &= \frac{1}{8} \left(n^2 \sum_{k|n} \frac{\mu(k)}{k} - \sum_{k|n} \mu(k)k \right) \end{aligned}$$

其中,

$$\begin{aligned} \sum_{k|n} \frac{\mu(k)}{k} &= \frac{\varphi(n)}{n} \\ \sum_{k|n} \mu(k)k &= \prod_{p|n} (1-p) \end{aligned}$$

于是,

$$\begin{aligned} S &= \frac{1}{8} \left(n^2 \cdot \frac{\varphi(n)}{n} - \prod_{p|n} (1-p) \right) \\ &= \frac{1}{8} n \varphi(n) - \frac{1}{8} \prod_{p|n} (1-p) \end{aligned}$$

16 求出所有使 $\varphi(n) = 24$ 的自然数.

解 对于 $n \in \mathbb{N}^+$, 作如下素因数分解

$$n = p_1^{\alpha_1} p_2^{\alpha_2} \cdots p_k^{\alpha_k}$$

则

$$\begin{aligned} \varphi(n) &= n \prod_{p|n} \left(1 - \frac{1}{p}\right) \\ &= p_1^{\alpha_1-1} (p_1 - 1) p_2^{\alpha_2-1} (p_2 - 1) \cdots p_k^{\alpha_k-1} (p_k - 1) \end{aligned}$$

注意到: $24 = 2^3 \times 3$

(a). $n = p^k$

即

$$p^{k-1} (p - 1) = 2^3 \times 3$$

无解。

(b). $n = p^a q^b$

即

$$p^{a-1}(p-1)q^{b-1}(q-1) = 2^3 \times 3$$

I. $a = 1, b = 1$, 则

$$(p-1)(q-1) = 24$$

$$\text{而 } 24 = 1 \times 24 = 2 \times 12 = 3 \times 8 = 4 \times 6$$

又 p, q 均为素数, 故

$$(p, q) = (3, 13), (5, 7)$$

于是

$$n = pq = 39, 35$$

II. $a = 2, b = 1$, 则

$$p(p-1)(q-1) = 24$$

故

$$(p, q) = (2, 13), (3, 5)$$

于是

$$n = p^2 q = 52, 45$$

III. $a = 3, b = 1$, 则

$$p^2(p-1)(q-1) = 24$$

故

$$(p, q) = (2, 7)$$

于是

$$n = p^3 q = 56$$

IV. $a = 3, b = 2$, 则

$$p^2(p-1)q(q-1) = 24$$

故

$$(p, q) = (2, 3)$$

于是

$$n = p^3 q^2 = 72$$

V. 其他情况, 均无解。

(c). $n = p^a q^b r^c$

即

$$p^{a-1}(p-1)q^{b-1}(q-1)r^{c-1}(r-1) = 24$$

I. $a = b = c = 1$, 则

$$(p-1)(q-1)(r-1) = 24$$

$$\text{而 } 24 = 1 \times 2 \times 12 = 1 \times 3 \times 8 = 1 \times 4 \times 6 = 2 \times 3 \times 4$$

故

$$(p, q, r) = (2, 3, 13), (2, 5, 7)$$

于是

$$n = pqr = 78, 70$$

II. $a = 2, b = c = 1$, 则

$$p(p-1)(q-1)(r-1) = 24$$

故

$$(p, q, r) = (2, 3, 7), (3, 2, 5)$$

于是

$$n = p^2 qr = 84, 90$$

III. $a = b = 2, c = 1$ 或其它情况, 均无解。

(d). $n = p^a q^b r^c s^t$.

因为若 $n = 2 \times 3 \times 5 \times 7 = 210$, 则 $\varphi(n) = 48 > 24$, 故无解。

综上所述, n 所有可能的取值为

$$39, 35, 52, 45, 56, 72, 78, 70, 84, 90$$

共 10 种。

19 求出所有 $4 \nmid \varphi(n)$ 的自然数 n .

解 对于 $n \in \mathbb{N}^+$, 作如下素因数分解

$$n = p_1^{k_1} p_2^{k_2} \cdots p_m^{k_m}$$

则

$$\varphi(n) = p_1^{k_1-1}(p_1-1)p_2^{k_2-1}(p_2-1)\cdots p_m^{k_m-1}(p_m-1)$$

设 $n = 2^a \cdot m$, 其中 $2^a \mid n$ 而 $2^{a+1} \nmid m$ 。

由于 $\varphi(n)$ 为积性函数, 于是

$$\varphi(n) = \varphi(2^a) \cdot \varphi(m)$$

(a). $a = 0$, 则 n 为奇数。

对于 m 作素因数分解

$$m = p_1^{b_1} p_2^{b_2} \cdots p_t^{b_t}$$

其中 p_i 为奇质数。

I. 若 $p_i \equiv 1 \pmod{4}$, 则 $p_i - 1 \equiv 0 \pmod{4}$, 则

$$4 \mid \varphi(m)$$

II. 若 $p_i \equiv 3 \pmod{4}$, 则

$$\varphi(p_i^{b_i}) = p_i^{b_i-1}(p_i-1) \equiv 2 \pmod{4}$$

若 $t \leq 2$, 则存在 i, j 使得 $4 \mid (p_i-1)(p_j-1)$, 故 $4 \mid \varphi(n)$ 。

若 $t = 0$, 则 $n = 1$, $\varphi(1) = 1$, 有 $4 \nmid \varphi(1)$ 。

若 $t = 1$, 则 $n = p^b$, 其中 $p \equiv 3 \pmod{4}$, 故 $\varphi(p^b) \equiv 2 \pmod{4}$ 。

(b). $a = 1$, 则

$$\varphi(n) = \varphi(2 \cdot m) = \varphi(2)\varphi(m) = \varphi(m)$$

与上一种情况类似, 故

$$4 \nmid \varphi(n) \iff n = 2 \text{ 或 } n = 2 \cdot p^k$$

其中 $p \equiv 3 \pmod{4}$, $k \geq 1$ 。

(c). $a = 2$, 则

$$\varphi(n) = \varphi(4 \cdot m) = \varphi(4)\varphi(m) = 2\varphi(m)$$

比较可知, $4 \nmid \varphi(m) \iff m = 1 \iff n = 4$ 。

(d). $a \geq 3$, 则 $4 \mid \varphi(n)$, 无解。

综上所述, n 所有可能的取值为

$$1, 2, 4, p^k, 2 \cdot p^k$$

其中 p 为素数且 $p \equiv 3 \pmod{4}$, $k \geq 1$ 。

22 设 $\Lambda(n)$ 为 Mangoldt 函数, 且 $\psi(x) = \sum_{n \leq x} \Lambda(n)$, 则

$$\sum_{n \leq x} \psi\left(\frac{x}{n}\right) = \sum_{n \leq x} \Lambda(n) \left[\frac{x}{n}\right] = \sum_{n \leq x} \log n.$$

证明

(a).

$$\begin{aligned} \sum_{n \leq x} \psi\left(\frac{x}{n}\right) &= \sum_{n \leq x} \sum_{m \leq \frac{x}{n}} \Lambda(m) \\ &= \sum_{m \leq x} \Lambda(m) \sum_{n \leq \frac{x}{m}} 1 \\ &= \sum_{m \leq x} \Lambda(m) \left[\frac{x}{m}\right] \end{aligned}$$

(b).

$$\begin{aligned} \sum_{n \leq x} \log n &= \sum_{n \leq x} \sum_{d|n} \Lambda(d) \\ &= \sum_{d \leq x} \Lambda(d) \sum_{k \leq \frac{x}{d}} 1 \\ &= \sum_{d \leq x} \Lambda(d) \left[\frac{x}{d}\right] \end{aligned}$$

24 设 $\sigma(n)$ 为除数和函数, 证明:

(1) $\sigma(n) = n + 1$ 的充要条件是 n 为素数;

(2) 如果 n 为完全数, 即 $\sigma(n) = 2n$, 则

$$\sum_{d|n} \frac{1}{d} = 2$$

证明

(a). 必要性显然。

充分性:

若 $n = 1$, 则 $\sigma(1) = 1$, 而 $1 + n = 2$, 故不满足。

若 n 为合数, 则存在 d ($d \neq 1$ 且 $d \neq n$) s.t. $d|n$ 。

而

$$\sigma(n) \geq 1 + d + n > 1 + n$$

故 $\sigma(n) \neq 1 + n$ ，矛盾。

因此， n 为素数。

(b).

$$\sum_{d|n} \frac{1}{d} = \frac{1}{n} \sum_{d|n} \frac{n}{d} = \frac{1}{n} \sum_{d|n} d = \frac{\sigma(n)}{n} = \frac{2n}{n} = 2$$

1.2 第四周作业

第三章

1 试证 $\prod_p \frac{p^2}{p^2-1} = \frac{\pi^2}{6}$.

证明 考虑 Riemann zeta 函数 $\zeta(s)$ 的 Euler 乘积公式:

$$\zeta(s) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^s} = \prod_p \left(1 - \frac{1}{p^s}\right)^{-1}$$

其中乘积遍历所有素数 p , 该公式对于 $\operatorname{Re}(s) > 1$ 成立。

令 $s = 2$, 我们知道 $\zeta(2) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2} = \frac{\pi^2}{6}$ 。将 $s = 2$ 代入 Euler 乘积公式, 得到:

$$\zeta(2) = \prod_p \left(1 - \frac{1}{p^2}\right)^{-1} = \frac{\pi^2}{6}$$

现在考察题目中给出的无穷乘积:

$$\begin{aligned} \prod_p \frac{p^2}{p^2-1} &= \prod_p \frac{1}{\frac{p^2-1}{p^2}} \\ &= \prod_p \frac{1}{1 - \frac{1}{p^2}} \\ &= \prod_p (1 - p^{-2})^{-1} \end{aligned}$$

比较可知, 该乘积正是 $\zeta(2)$ 的 Euler 乘积表示。因此,

$$\prod_p \frac{p^2}{p^2-1} = \zeta(2) = \frac{\pi^2}{6}$$

证毕。

2 试证级数 $\sum_p \frac{1}{p}$ 发散。

证明 采用反证法。假设级数 $\sum_p \frac{1}{p}$ 收敛。根据 Cauchy 准则, 这意味着对于

任意 $\epsilon > 0$, 存在 N 使得对所有 $n > m \geq N$, 有 $\sum_{k=m+1}^n \frac{1}{p_k} < \epsilon$ 。特别地, 这

意味着尾项级数 $\sum_{k=K+1}^{\infty} \frac{1}{p_k}$ 对于任意 K 都是收敛的（作为 $n \rightarrow \infty$ 的极限）。

设 K 为任意正整数。考虑所有素因子都大于 p_K 的正整数集合 $M_K = \{m \in \mathbb{N} \mid \forall p \text{ s.t. } p \mid m, p > p_K\}$ 。由于 $\sum_{k=K+1}^{\infty} \frac{1}{p_k}$ 收敛（由假设），根据无穷乘积与级数的关系，无穷乘积 $\prod_{k=K+1}^{\infty} (1 - \frac{1}{p_k})$ 收敛到一个正值 $P'_K > 0$ 。

因此，Euler 乘积 $\sum_{m \in M_K} \frac{1}{m} = \prod_{k=K+1}^{\infty} (1 - \frac{1}{p_k})^{-1} = \frac{1}{P'_K}$ 收敛到一个有限值 V_K 。

现在，令 $P_K = p_1 p_2 \cdots p_K$ 为前 K 个素数的乘积。考虑形如 $1 + qP_K$ 的整数，其中 $q = 1, 2, 3, \dots$ 。

任何 $1 + qP_K$ 的素因子 p 必须满足 $p \nmid P_K$ ，否则 $p \mid qP_K$ 且 $p \mid (1 + qP_K)$ ，这意味着 $p \mid 1$ ，这是不可能的。

因此， $1 + qP_K$ 的所有素因子都大于 p_K ，即 $1 + qP_K \in M_K$ 对所有 $q \geq 1$ 成立。

于是，我们有级数不等式：

$$\sum_{q=1}^{\infty} \frac{1}{1 + qP_K} \leq \sum_{m \in M_K} \frac{1}{m} = V_K$$

这表明，如果 $\sum_p \frac{1}{p}$ 收敛，则级数 $\sum_{q=1}^{\infty} \frac{1}{1 + qP_K}$ 必须收敛。

然而，我们使用极限比较判别法，将级数 $\sum_{q=1}^{\infty} \frac{1}{1 + qP_K}$ 与发散的调和级数

$\sum_{q=1}^{\infty} \frac{1}{q}$ 进行比较：

$$\lim_{q \rightarrow \infty} \frac{\frac{1}{1 + qP_K}}{\frac{1}{q}} = \lim_{q \rightarrow \infty} \frac{q}{1 + qP_K} = \frac{1}{P_K}$$

由于 $P_K = p_1 \cdots p_K \geq 2$ ，极限值 $\frac{1}{P_K}$ 是一个正的有限常数。

因为调和级数 $\sum_{q=1}^{\infty} \frac{1}{q}$ 发散，根据极限比较判别法，级数 $\sum_{q=1}^{\infty} \frac{1}{1 + qP_K}$ 也必须发散。

这与我们从“ $\sum_p \frac{1}{p}$ 收敛”这一假设推导出的结论“ $\sum_{q=1}^{\infty} \frac{1}{1+qP_K}$ 收敛”相矛盾。

因此, 最初的假设“ $\sum_p \frac{1}{p}$ 收敛”必定是错误的。这意味着级数 $\sum_p \frac{1}{p}$ 不满足 Cauchy 准则, 故该级数发散。证毕。

3 试证数列 $\{6n-1\}$ 中包含无限个素数.

证明 采用反证法。假设形式为 $6n-1$ 的素数只有有限个, 设为 p_1, p_2, \dots, p_r 。考虑整数 $N = 6(p_1 p_2 \cdots p_r) - 1$ 。

首先, $N > 1$ 。 N 的素因子分解式中, 所有素因子 p 必满足 $p \nmid 6$, 即 p 不能是 2 或 3。因此, N 的任何素因子 p 必形如 $6k+1$ 或 $6k-1$ 。

注意到 $N = 6(p_1 p_2 \cdots p_r) - 1 \equiv -1 \pmod{6}$ 。

如果 N 的所有素因子都形如 $6k+1$, 那么它们的乘积 N 也必然形如 $6k+1$ 。(因为 $(6k_1+1)(6k_2+1) = 36k_1 k_2 + 6k_1 + 6k_2 + 1 = 6(6k_1 k_2 + k_1 + k_2) + 1 \equiv 1 \pmod{6}$) 这与 $N \equiv -1 \pmod{6}$ 矛盾。

因此, N 必须至少有一个形如 $6k-1$ 的素因子, 设为 p 。

我们证明 p 不等于 p_1, p_2, \dots, p_r 中的任何一个。如果 $p = p_i$ 对于某个 $i \in \{1, 2, \dots, r\}$ 成立, 则 $p_i \mid N$ 且 $p_i \mid 6(p_1 p_2 \cdots p_r)$ 。因此 p_i 必须整除它们的差, 即 $p_i \mid (6(p_1 p_2 \cdots p_r) - N)$, 也就是 $p_i \mid 1$ 。这是不可能的。

所以, p 是一个形如 $6k-1$ 的素数, 但它不在我们假设的有限列表 p_1, p_2, \dots, p_r 中。这与我们的初始假设 (所有形如 $6n-1$ 的素数都在该列表中) 矛盾。

因此, 假设错误, 形如 $6n-1$ 的素数有无限多个。证毕。

5 利用 $\prod_{p \leq x} \left(1 - \frac{1}{p}\right)^{-1} \leq \prod_{K=2}^{\pi(x)+1} \left(1 - \frac{1}{K}\right)^{-1}$, 证明:

(1) $\pi(x) > \log x - 1$;

(2) $p_n < 3^{n+1}$ (p_n 为第 n 个素数)。

证明

(a). 证明 $\pi(x) > \log x - 1$ 。

我们知道对于 $x \geq 1$, 有 $\sum_{n \leq x} \frac{1}{n} > \log x$ 。

同时, 我们有

$$\sum_{n \leq x} \frac{1}{n} \leq \sum_{n \in S_x} \frac{1}{n} = \prod_{p \leq x} \left(1 - \frac{1}{p}\right)^{-1}$$

其中 S_x 是所有素因子都 $\leq x$ 的正整数集合。

结合上述不等式和题目给出的不等式，得到：

$$\log x < \sum_{n \leq x} \frac{1}{n} \leq \prod_{p \leq x} \left(1 - \frac{1}{p}\right)^{-1} \leq \prod_{K=2}^{\pi(x)+1} \left(1 - \frac{1}{K}\right)^{-1}$$

计算右侧的乘积：

$$\begin{aligned} \prod_{K=2}^{\pi(x)+1} \left(1 - \frac{1}{K}\right)^{-1} &= \prod_{K=2}^{\pi(x)+1} \left(\frac{K-1}{K}\right)^{-1} \\ &= \prod_{K=2}^{\pi(x)+1} \frac{K}{K-1} \\ &= \frac{2}{1} \cdot \frac{3}{2} \cdot \frac{4}{3} \cdots \frac{\pi(x)+1}{\pi(x)} \\ &= \pi(x) + 1 \end{aligned}$$

因此，我们得到 $\log x < \pi(x) + 1$ 。

整理可得 $\pi(x) > \log x - 1$ 。

(b). 证明 $p_n < 3^{n+1}$ 。

由 (1) 可知 $\pi(x) > \log x - 1$ 。

令 $x = p_n$ ，其中 p_n 是第 n 个素数。则 $\pi(x) = \pi(p_n) = n$ 。

代入不等式，得到：

$$n > \log p_n - 1$$

整理得：

$$\log p_n < n + 1$$

两边取指数（以自然对数底 e ）：

$$p_n < e^{n+1}$$

由于 $e \approx 2.718 < 3$ ，我们有 $e^{n+1} < 3^{n+1}$ 。

因此，

$$p_n < 3^{n+1}$$

证毕。

第四章

1 若 $a_1 \equiv b_1 \pmod{m}$, $a_2 \equiv b_2 \pmod{m}$, 则

$$a_1 a_2 \equiv b_1 b_2 \pmod{m}.$$

证明 由题设 $a_1 \equiv b_1 \pmod{m}$ 和 $a_2 \equiv b_2 \pmod{m}$, 根据同余的定义, 可知 $m \mid (a_1 - b_1)$ 且 $m \mid (a_2 - b_2)$ 。因此, 存在整数 k_1, k_2 使得

$$a_1 - b_1 = mk_1$$

$$a_2 - b_2 = mk_2$$

即 $a_1 = b_1 + mk_1$ 且 $a_2 = b_2 + mk_2$ 。

考察 $a_1 a_2 - b_1 b_2$:

$$\begin{aligned} a_1 a_2 - b_1 b_2 &= (b_1 + mk_1)(b_2 + mk_2) - b_1 b_2 \\ &= b_1 b_2 + b_1 m k_2 + b_2 m k_1 + m^2 k_1 k_2 - b_1 b_2 \\ &= m(b_1 k_2 + b_2 k_1 + m k_1 k_2) \end{aligned}$$

由于 b_1, k_2, b_2, k_1, m 均为整数, 所以 $b_1 k_2 + b_2 k_1 + m k_1 k_2$ 也是整数。因此, $m \mid (a_1 a_2 - b_1 b_2)$ 。根据同余的定义, 有

$$a_1 a_2 \equiv b_1 b_2 \pmod{m}$$

证毕。

2 若 $C \equiv d \pmod{m}$, $(C, m) = 1$, 则

$$aC \equiv bd \pmod{m}$$

与

$$a \equiv b \pmod{m}$$

等价。

证明 (\implies) 假设 $a \equiv b \pmod{m}$ 。由题设 $C \equiv d \pmod{m}$ 。根据上一题的结论 (同余式的乘法性质), 将 $a \equiv b \pmod{m}$ 与 $C \equiv d \pmod{m}$ 两式相乘, 得到:

$$aC \equiv bd \pmod{m}$$

(\impliedby) 假设 $aC \equiv bd \pmod{m}$ 。由题设 $C \equiv d \pmod{m}$, 可知 $m \mid (C - d)$, 即

$d = C - mk$ 对于某个整数 k 成立。将 $d = C - mk$ 代入 $aC \equiv bd \pmod{m}$:

$$aC \equiv b(C - mk) \pmod{m}$$

$$aC \equiv bC - bmk \pmod{m}$$

由于 $bmk \equiv 0 \pmod{m}$, 上式简化为:

$$aC \equiv bC \pmod{m}$$

这意味着 $m \mid (aC - bC)$, 即 $m \mid (a - b)C$ 。

因为 $\gcd(C, m) = 1$, 根据 Euclid 引理, 可得 $m \mid (a - b)$ 。根据同余的定义, 有

$$a \equiv b \pmod{m}$$

综上所述, 两个同余式等价。证毕。

- 4 设素数 $p \geq 3$, 若 $a^2 \equiv b^2 \pmod{p}$, $p \nmid a$, 则 $a \equiv b \pmod{p}$ 或 $a \equiv -b \pmod{p}$ 且仅有一个成立。

证明 由 $a^2 \equiv b^2 \pmod{p}$, 可得 $a^2 - b^2 \equiv 0 \pmod{p}$, 即

$$(a - b)(a + b) \equiv 0 \pmod{p}$$

因为 p 是素数, 根据 Euclid 引理, 必有 $p \mid (a - b)$ 或 $p \mid (a + b)$ 。

- 若 $p \mid (a - b)$, 则 $a \equiv b \pmod{p}$ 。
- 若 $p \mid (a + b)$, 则 $a \equiv -b \pmod{p}$ 。

因此, 至少有 $a \equiv b \pmod{p}$ 或 $a \equiv -b \pmod{p}$ 中的一个成立。

接下来证明仅有一个成立。假设 $a \equiv b \pmod{p}$ 和 $a \equiv -b \pmod{p}$ 同时成立。则 $b \equiv -b \pmod{p}$, 即 $2b \equiv 0 \pmod{p}$ 。因为 p 是素数且 $p \geq 3$, 所以 $\gcd(2, p) = 1$ 。根据同余的性质, 由 $2b \equiv 0 \pmod{p}$ 可得 $b \equiv 0 \pmod{p}$ 。又因为 $a \equiv b \pmod{p}$, 所以 $a \equiv 0 \pmod{p}$, 即 $p \mid a$ 。这与题目条件 $p \nmid a$ 矛盾。

因此, $a \equiv b \pmod{p}$ 和 $a \equiv -b \pmod{p}$ 不能同时成立。

综上所述, $a \equiv b \pmod{p}$ 或 $a \equiv -b \pmod{p}$ 且仅有一个成立。证毕。

- 5 设正整数

$$a = a_n 10^n + a_{n-1} 10^{n-1} + \cdots + a_0, \quad 0 \leq a_i < 10$$

则 11 整除 a 的充要条件是

$$11 \mid \sum_{i=1}^n (-1)^i a_i$$

证明 考虑整数 a 模 11 的余数。我们注意到 $10 \equiv -1 \pmod{11}$ 。根据同余的性质, 对于任意非负整数 i , 有

$$10^i \equiv (-1)^i \pmod{11}$$

现在考察 a 模 11:

$$\begin{aligned} a &= a_n 10^n + a_{n-1} 10^{n-1} + \cdots + a_1 10^1 + a_0 \\ &\equiv a_n (-1)^n + a_{n-1} (-1)^{n-1} + \cdots + a_1 (-1)^1 + a_0 (-1)^0 \pmod{11} \\ &\equiv \sum_{i=0}^n a_i (-1)^i \pmod{11} \end{aligned}$$

因此, $a \equiv 0 \pmod{11}$ 当且仅当 $\sum_{i=0}^n (-1)^i a_i \equiv 0 \pmod{11}$ 。

证毕。

6 试找出整数能被 37, 101 整除的判别条件来。

解 设整数 N 的十进制表示为 $a_k a_{k-1} \cdots a_1 a_0 = \sum_{i=0}^k a_i 10^i$ 。

能被 **37** 整除的判别条件: 我们注意到 $1000 = 27 \times 37 + 1$, 因此 $1000 \equiv 1 \pmod{37}$ 。将整数 N 从右往左每三位分为一组:

$$N = (a_2 a_1 a_0)_{10} + (a_5 a_4 a_3)_{10} \cdot 10^3 + (a_8 a_7 a_6)_{10} \cdot 10^6 + \cdots$$

令 $A_0 = (a_2 a_1 a_0)_{10} = 100a_2 + 10a_1 + a_0$, $A_1 = (a_5 a_4 a_3)_{10} = 100a_5 + 10a_4 + a_3$, 以此类推。则 $N = A_0 + A_1 \cdot 10^3 + A_2 \cdot (10^3)^2 + \cdots$ 。考虑 N 模 37:

$$\begin{aligned} N &\equiv A_0 + A_1 \cdot 1 + A_2 \cdot 1^2 + \cdots \pmod{37} \\ &\equiv A_0 + A_1 + A_2 + \cdots \pmod{37} \end{aligned}$$

因此, 一个整数能被 37 整除的充要条件是: 将其从右往左每三位分为一组, 这些组所表示的数之和能被 37 整除。

能被 **101** 整除的判别条件: 我们注意到 $100 = 1 \times 101 - 1$, 因此 $100 \equiv -1 \pmod{101}$ 。将整数 N 从右往左每两位分为一组:

$$N = (a_1 a_0)_{10} + (a_3 a_2)_{10} \cdot 10^2 + (a_5 a_4)_{10} \cdot 10^4 + \cdots$$

令 $B_0 = (a_1a_0)_{10} = 10a_1 + a_0$, $B_1 = (a_3a_2)_{10} = 10a_3 + a_2$, 以此类推。则 $N = B_0 + B_1 \cdot 10^2 + B_2 \cdot (10^2)^2 + \dots$ 。考虑 N 模 101:

$$\begin{aligned} N &\equiv B_0 + B_1 \cdot (-1) + B_2 \cdot (-1)^2 + B_3 \cdot (-1)^3 + \dots \pmod{101} \\ &\equiv B_0 - B_1 + B_2 - B_3 + \dots \pmod{101} \end{aligned}$$

因此, 一个整数能被 101 整除的充要条件是: 将其从右往左每两位分为一组, 这些组所表示的数的交错和 (从右往左, 符号为 $+ - + - \dots$) 能被 101 整除。