

| Examinerende Proeve van Bekwaamheid (PvB) | | | | | |
|---|-----------------------|---|--|--|--|
| Examencasus: | 03 | | | | |
| Titel: | Portfolio van websent | ortfolio van websentiment | | | |
| Afdeling | • | ICT | | | |
| Opleiding | | Applicatieontwikkelaar | | | |
| Crebonummer | | 95311 | | | |
| Versie KD | | 2016-2017 | | | |
| Niveau + BOL/BBL | | BOL niveau 4 | | | |
| Ontwikkeljaar en versie | e van deze PvB | 2016 / versie 1 | | | |
| Laatste revisie | | n.v.t. | | | |
| Leerjaar en periode | | Leerjaar 3, periode 12 | | | |
| Afsluiting van / steekpr | oef over | Kerntaak 2: Realiseren van de applicatie, (cross)media-uiting | | | |
| | | of game | | | |
| Toetscode | | 2017_PvB_KT2_Applicatieontwikkelaar_n4_95311 | | | |
| Maximaal te behalen p | unten | 14 | | | |
| Cesuur | | 10 (som van alle minimaal te behalen scores per werkproces) | | | |
| Relatie met kruispunte | n KD | Zie deel 5 | | | |
| Toetsontwikkelaar(s) | | P.J. van Steen | | | |
| Toetscontroleur(s) | | F. van Krimpen – C. Wagtmans | | | |
| Betrokken externe(n) | | Nader te bepalen | | | |
| Toetsvaststelling in adv | viescommissie + datum | Ja (02-05-2017) | | | |
| Akkoord examencomm | nissie + datum | Ja (02-05-2017) | | | |

| | Onderdeel PvB | student min. | student | student | docent min. |
|----------------|---|--------------|--------------|--------------|-------------|
| | | 1 week voor | in toetsweek | in toetsweek | 1 week voor |
| | | de PvB * | station A | station B | de PvB |
| | | PDF/papier | papier | papier | PDF/papier |
| Deel 1 | Algemene toetsinformatie | | | | X |
| Deel 2 | Voorbereidende info PvB voor studenten | Х | | | X |
| Deel 3 | Toetsopdracht PvB voor studenten station A. | Х | | | Х |
| Deel 4 | Toetsopdracht PvB voor studenten station B. | Х | | | Х |
| Deel 5 | Beoordelingsformulier /-criteria PvB | Х | | | Х |
| Deel 6 | Beoordelingsvoorschrift PvB | Х | | | Х |
| Deel 7 | Instructie surveillant/beoordelaars/rollenspelers | | | | Х |
| Deel 8 | Evaluatie door studenten | | | | Х |
| Deel 9 | Evaluatie door beoordelaars / surveillanten | | | | Х |
| <u>Deel 10</u> | Optioneel: bijlage student bij station A. | Х | | | Х |
| <u>Deel 11</u> | Optioneel: bijlage student bij station B. | | | n.v.t. | n.v.t. |
| <u>Deel 12</u> | Optioneel: bijlage voor beoordelaars | | | | n.v.t. |

| Studentinfo verzonden | 03-05-2017 | Docentinfo verzonden | 03-05-2017 |
|-----------------------|--------------|----------------------|--------------|
| | PDF per mail | | PDF per mail |

^{*} Dit geldt alleen voor PvB's die op school worden afgenomen (bij voorkeur overhandigen en bespreken tijdens SLB).

Voor de PvB die in de beroepspraktijk wordt afgenomen geldt een andere procedure: (https://portal.rocwb.nl/sites/radiuscollege/oeni)

Let op! Zowel bij afname PvB op school als in de praktijk is het verplicht (transparantie) de student deze 2 stukken (deel 2 en 5) uiterlijk 1 week van te voren te geven.

| DEEL 2 | VOORBEREID | ENDE | INFOF | RMATIE P | vB VOOR S | TUDENTEN | | |
|--|---|---|-------------------|---|---------------------------|--|--------------------|---------------------------|
| Toetsrooster | N.V.T. | N.V.T. | | | | | | |
| Advies ter voorbereiding PvB | voorgaande p Leerd Theore Neem | Theorie / informatie uit de PGO's / projecten / vakliteratuur | | | | | | |
| Wat heb je nodig voor de PvB? | Je kunt verde Onde Aante Het is toegest | Let op! Legitimatie is verplicht, dus neem een ID-bewijs mee. Je kunt verder meenemen: | | | | | | |
| Tijdsindeling | STATION A 20 dagen. | Theo | retisch | า | STATION 65 min. | Uitvoering PvB | STATION 15 min. | Beoordeling |
| Koppeling naar het kwalificatiedossier | Deze examine werkprocesse | erende | bereid Proe | | kwaamhei | d (PvB) toetst de vo | lgende kei | en feedback rntaken en |
| van jouw opleiding | KERNTAAK | | 2 | Realisere | n van de ap | plicatie, (cross)media- | uiting of ga | me |
| | WERKPROCES | | | 2.1 Legt een gegevensverzameling aan 2.2 Realiseert een applicatie 2.5 Test het ontwikkelde product | | | | |
| Beoordelingscriteria | | | _ | | | geven in deel 5. vB gewerkt met vers | schillende | casussen maar |
| | voor | alle st | udente | en zijn de | beoordelir | ngscriteria (deel 5) g | elijk. | · |
| Wijze beoordeling binnen PvB | De PvB is een plaatsvinden. | | • | | | schillende beoordeli symbolen. | ngsvormei | n kunnen |
| STATION A | | geen scho | beoor ol (o.l. | delingsm v. surveill | oment, je l ant) en/of | bereidt producten/d thuis en/of in de pra | aktijk | · |
| | ? | | | | nand van e ennis beoo | een beoordelingsvoor rdeeld | orschrift / | antwoord- |
| STATION B | min. 2 onafhankelijke beoordelaars observeren en beoordelen jouw gedra tijdens het werk en/of de presentatie | | | | | n jouw gedrag | | |
| | • | | | | e beoordel en rollensp | aars observeren en el | beoordele | n jouw gedrag |
| | Williams Williams | min. | 2 onaf | | e beoordel | aars beoordelen ee | n door jou | gemaakt |
| | P | | | hankelijk roduct | e beoordel | aars beoordelen ee | n door jou | gemaakt |

Belangrijke informatie

- Je kunt deelnemen aan de examinerende PvB als je ontwikkelingsportfolio zich op BBnivo (beginnend beroepsbeoefenaar) bevindt;
- In een vaststellingsgesprek met je studieloopbaanbegeleider is officieel akkoord gegeven voor deelname aan de PvB;
- Soms wordt de examinerende PvB als 0-meting (voor bijv. vrijstelling) gebruikt en dan gelden andere ingangseisen dan het ontwikkelingsportfolio;
- Op toetsstation B. kun je te maken krijgen met een rollenspeler. Deze fungeert b.v. als collega, leermeester, receptionist of klant;
- Na goedkeuring door de examencommissie wordt een afspraak gemaakt voor de beoordeling in Station B.
- Je studieresultaten vind je na 5 werkdagen in comtak (https://login.comtak.nl/) via je persoonlijke gegevens;
- In de eerste studieloopbaanbijeenkomst ná PvB zal de studieloopbaanbegeleider de resultaten van de PvB met jou en/of de groep terugkoppelen.

| DEEL 3 | OETSOPDI | RACHT PVB VOOR S | TUDENTEN STATIO | N A | |
|---|---|---|---------------------|--------------|-------------------------|
| Toetsrooster N | I.V.T. | | | | |
| Toetsopdracht E | xamencas | us: 03 | | | |
| STATION A | | | | | |
| | \ | | | | |
| | • | mer : Santino Bono | | | |
| | mail | _ | ora@hotmail.com | | |
| | SM | : 0657567171 | | | |
| |)pdrachtne | mer : Tarik Hacialic | ogullari | | |
| | mail | | | | |
| | SM | • | | | |
| | 33141 | . 0003712001 | | | |
| 0 |)pdrachtge | ver : Nigel Severing | | | |
| | | m : Websentimer | | | |
| | dres | : Bredaseweg | | | |
| P | ostcode | : 4902 NS | | | |
| l w | Voonplaats | : Oosterhout | | | |
| | mail | : info@webser | ntiment.nl | | |
| T | el | : 0634574130 | | | |
| l v | Vebsite | : websentimen | t.nl | | |
| En | en eigenaa Wat wil d en applica ver het be e nemen m De opdrach Front-enc - Hu - m - fo - co Back-end - int | s de opdrachtgever? genaar van het stagebedrijf waar we voor het laatst stage gelopen hebb wil de opdrachtgever? plicatie waar je portfolio van websentiment kan bekijken. Ook kun je ir et bedrijf vinden in deze applicatie. Ook is het mogelijk om via de app c en met websentiment. lracht:end Huisstijl van websentiment menu om te navigeren binnen de app foto's tonen content tonen end internet verbinding om mail te kunnen sturen een lokale database waar alle data wordt opgehaald (bijv. pagina's, f | | | |
| Benodigde materialen La | aptop | | | | |
| _ | nternet | | | | |
| Wijze van beoordelen | = | <u>een</u> beoordelingsm e praktijk | oment, je bereidt p | oroducten/de | elen van de PvB voor in |
| _ | | | | | |
| Tijdsindeling S | TATION A | | STATION B | | STATION C |

| DEEL 3 | TOETSOP | OETSOPDRACHT PVB VOOR STUDENTEN STATION A | | | | | |
|------------------------|---|---|---|---|--------------------|-------------|--|
| | 20 | Theoretisch | 45 min. | Uitvoering PvB | 15 min. | Beoordeling | |
| | dagen. voorbereiden en feedbac | | | | | | |
| Belangrijke informatie | Je tek van dIn de calculAlgen | pet je vooraf kunnen id ent voor aanvang en e PvB; (digitale) bijlagen vind laties, beeldmateriaal nene vragen die niet d illant/praktijkopleider | voor sluitin d je meesta) die je help over de vak | ng van dit deel van de al extra informatie (b ot om de PvB te mak | ijv. tekeni en; | ngen, | |

| DEEL 4 | TOETSOPDRACHT PVB VOOR STUDENTEN STATION B |
|----------------------------|--|
| Toetsrooster | N.V.T. |
| Toetsopdracht STATION B | Examencasus: 03 Je hebt enkele dagen / weken op je werk en op school gewerkt aan je examenopdracht voor deze PvB. Op een zeker moment wordt in overleg met je SLB-er het beoordelingsmoment ingepland. Dat heet officieel toetsstation B. van de Proeve van Bekwaamheid. Je krijgt een oproep om deel 5 van de PvB af te nemen bij 2 onafhankelijke beoordelaars. Binnen de gestelde tijd dien jij al jouw producten en bewijzen zo goed mogelijk te presenteren. Je wilt immers laten zien dat je de afgelopen weken aan zoveel mogelijk eisen hebt voldaan. Een paar tips die we je willen meegeven: 1. op toetsstation B word je <u>niet</u> beoordeeld op je manier van presenteren, overtuigen of hoe gemakkelijk je praat; 2. je wordt uitsluitend beoordeeld op de beoordelingscriteria uit deel 5 van de PvB; 3. dat betekent dat je moet aantonen dat je die criteria <u>beheerst</u> ; 4. de beoordelaars gebruiken daartoe verschillende beoordelingsmethoden (zie opsomming hieronder); 5. zorg er dus voor dat je in een aparte ruimte alle bewijzen hebt klaar staan, voorbeelden: a. demonstratie van bediening machine of werkwijze door jou; b. uitvoering van een gesprek (bijv. klantgesprek, verkoopgesprek, opleveringsgesprek, etc.) c. presentatie met beamer van digitale producten; d. tafels met daarop tekeningen, handboeken, maquettes; e. calculaties en begrotingen; f. ondertekende offertes, opdrachten of ander bewijs van akkoord klant; g. verslagen en/of notulen van teamvergaderingen; h. DVD met filmmateriaal (gesprek, locatiebezoek, et cetera); i. USB met digitale producten; j. prints van e-mails; k. et cetera. 6. jij bent de gastheer en dient ongeveer 70% aan het woord te zijn; |
| | jij neemt de leiding; beoordelaars kunnen wel doorvragen als ze iets niet helemaal begrijpen; beoordelaars kunnen alleen punten toekennen als ze ter plekke <u>zien</u> dat je iets beheerst of hebt aangetoond, je krijgt <u>geen punten</u> door <u>te zeggen</u> dat je iets beheerst. |
| Benodigde materialen | |
| Wijze van beoordelen | min. 2 onafhankelijke beoordelaars observeren en beoordelen jouw gedrag tijdens het werk en/of de presentatie |
| | min. 2 onafhankelijke beoordelaars beoordelen een door jou gemaakt filmpje / geluidsfragment |

| DEEL 4 | TOETSOP | TOETSOPDRACHT PvB VOOR STUDENTEN STATION B | | | | | |
|------------------------|--|---|---------|----------------|---------|----------------------------|--|
| | P | min. 2 onafhankelijke beoordelaars beoordelen een door jou gemaakt (digitaal) product | | | | | |
| Tijdsindeling | STATION | ATION A | | STATION B | | ıc | |
| | 20 dagen | Theoretisch voorbereiden | 45 min. | Uitvoering PvB | 15 min. | Beoordeling en feedback | |
| Belangrijke informatie | Je tek van dIn de | Je moet je vooraf kunnen identificeren bij de beoordelaar(s); Je tekent voor aanvang en voor sluiting van dit deel van de PvB op de protocollijst van de PvB; In de (digitale) bijlagen vind je meestal extra informatie (bijv. tekeningen, calculaties, beeldmateriaal) die je helpt om de PvB te maken. | | | | | |

| DEEL 5 | BEOORDELINGSFORMULIER PvB (inleveren bij het examenbureau!) | | |
|------------------------------------|---|-----------|--|
| Naam student | | Groep | |
| Naam 1 ^e beoordelaar | | Datum | |
| Naam 2 ^e beoordelaar | | Resultaat | |
| Afgenomen op: | Radiuscollege | | |
| Examencasus | PVB_ <nr></nr> | | |
| Titel | | | |

KERNTAAK 2 Realiseren van de applicatie, (cross)media-uiting of game

| De | student kan (waarneembaar gedrag): | | | | |
|-----|--|--------|------------|-------|--|
| nr. | kruispunt nivo beoordelingscriterium | | | 0 1 | |
| Res | ultaat WP 2.1: Legt een gegevensverzameling aan (E-J-N-M-R) | | | | |
| | • Een goede en naar tevredenheid van de beoogde gebruiker(s) functionerende gegevensverzameling, | /datab | ase. | | |
| | Actuele en complete documentatie van de gegevensverzameling. | | | | |
| 1 | Organisatieonderzoek over reeds gebruikte databases | | 0 - 1 | | |
| 2 | Het genormaliseerde databaseontwerp; bijgewerkte datadictionary | | 0 - 1 | | |
| 3 | De database (gebouwd) | | 0 - 1 | | |
| 4 | Een procedure voor het aanleveren van databasegegevens | | 0 - 1 | | |
| We | rkproces behaald? (Hiervoor moeten 3 van de 4 punten zijn behaald.) | JA | NEE | | |
| Res | ultaat WP 2.2: Realiseert een applicatie (J-L-M-Q-R-S-V) | | | | |
| | • Gerealiseerde (onderdelen van) applicaties voldoen aan de eisen van de opdracht en het functioneer | en tec | hnisch ont | werp. | |
| | Gerealiseerde (onderdelen van) applicaties werken goed en naar tevredenheid van de gebruiker. | | | | |
| | Gerealiseerde interfaces zijn ergonomisch verantwoord en sluiten aan bij het ontwerp. | | | | |
| | Complete en goed verzorgde documentatie. | | | | |
| 5 | Taakverdeling voor het realiseren van een applicatie | | 0 - 1 | | |
| 6 | Materialen- en middelenlijst voor het realiseren van de applicatie 0 - 1 | | | | |
| 7 | Klassendiagram vanuit Visual Studio | | 0 - 1 | | |
| 8 | Werkende solution (v1.0.0) die is getoond aan opdrachtgever. | | 0-1-2 | - 3 | |
| | Gespreksverslag hiervan met mogelijke veranderingen (in revisielog) | | | | |
| We | rkproces behaald? (Hiervoor moeten 4 van de 6 punten zijn behaald.) | JA | NEE | | |
| Res | ultaat WP 2.5: Test het ontwikkelde product (J-K-L-M-O) | | | | |
| | Correct uitgevoerde testactiviteiten | | | | |
| | Bijgewerkte documentatie en duidelijk beschreven testresultaten | | | | |
| | Correct uitgevoerde en juiste acties naar aanleiding van de testresultaten | | | | |
| | Een goed functionerend en volgens ontwerp gerealiseerde applicatie | | | | |
| 9 | Gedetailleerd (technisch) testplan: integrale systeemtest | | 0 - 1 | | |
| 10 | Lijst van test-tools (code-checkers) | | 0 - 1 | | |
| 11 | De test uitvoeren en de resultaten van de test documenteren | | 0 - 1 | | |
| 12 | Aanpassingen aan de applicatie n.a.v. testbevindingen en de documentatie hiervan | | 0 - 1 | | |
| We | rkproces behaald? (Hiervoor moeten 3 van de 4 punten zijn behaald) | JA | NEE | | |



| Cesuur beoordelingscriteria per w | Kerntaken behaa | PvB behaald** | | |
|---------------------------------------|------------------------------|---------------|--------|---------------------------|
| Aantal werkprocessen in deze kerntaak | Aantal werkprocessen behaald | Kerntaken | Ja/Nee | Onvoldoende /Voldoende |
| 3 | | Kerntaak 2 | | |

^{*} kerntaak is behaald als alle werkprocessen zijn behaald

Van iedere behaalde kerntaak dient hieronder een cijfer (per kerntaak) te worden berekend Bij een niet behaalde kerntaak wordt er geen cijfer berekend en geregistreerd

| Cijferberekening | | | | | | |
|-----------------------------|--------|-------|--------|---------------------------------------|--|--|
| Maximale score per kerntaak | | score | cesuur | 5.5 + 4.5 x (score-cesuur/max-cesuur) | | |
| Totaal aantal criteria KT 1 | n.v.t. | | | | | |
| Totaal aantal criteria KT 2 | 14 | | 10 | | | |
| Totaal aantal criteria KT 3 | n.v.t. | | | | | |
| Totaal aantal criteria KT 4 | n.v.t. | | | | | |

| Beoordelaar 2: | |
|----------------|----------------|
| | |
| | |
| | |
| | Beoordelaar 2: |

^{**} PvB is behaald als alle betreffende kerntaken zijn behaald

| DEEL 6 | BEOORDELINGSVOORSCHRIFT BIJ BEOORDELINGSCRITERIA | AANTEKENINGEN |
|----------|--|---------------|
| Naam | | |
| student: | | |
| Ad. 1 | Organisatieonderzoek over reeds gebruikte databases. | |
| | eis: | |
| | Organisatieonderzoek over reeds gebruikte databases binnen het bedrijf, die | |
| | gebruikt kunnen worden voor de nieuwe applicatie | |
| | 1 behaald = 1 punt | |
| Ad. 2 | Het genormaliseerde databaseontwerp; bijgewerkte datadictionary. | |
| | eisen: | |
| | Het genormaliseerde databaseontwerp | |
| | Bijgewerkte datadictionary | |
| | 2 behaald = 1 punt | |
| Ad. 3 | De database (gebouwd) | |
| | eis: | |
| | De gebouwde database | |
| | 1 behaald = 1 punt | |
| Ad. 4 | Een procedure voor het aanleveren van databasegegevens. | |
| | eis: | |
| | Een procedure voor het aanleveren van databasegegevens door gebruikers | |
| | 1 behaald = 1 punt | |
| Ad. 5 | Taakverdeling voor het realiseren van een applicatie. | |
| | eis: | |
| | Taakverdeling voor het realiseren van een applicatie qua tijd en resources | |
| | 1 behaald = 1 punt | |
| Ad. 6 | Materialen- en middelenlijst voor het realiseren van de applicatie. | |
| | eisen: | |
| | Een volledige lijst met versienummers van de hardware gebruikt voor het | |
| | realiseren | |
| | Een volledige lijst met versienummers van de software gebruikt voor het | |
| | realiseren | |
| | 2 behaald = 1 punt | |
| Ad. 7 | Klassendiagram vanuit Visual Studio. | |
| | eisen: | |
| | Uitdraai van klassendiagram uit Visual Studio van gebouwde applicatie | |
| | Hier het verschil beschrijven met technisch ontwerp.(Revisielog) | |
| | 2 behaald = 1 punt | |
| Ad. 8 | Werkende solution (v1.0.0) die is getoond aan opdrachtgever. | |
| | Gespreksverslag hiervan met mogelijke veranderingen (in revisielog). | |
| | eisen: | |
| | Werkende solution (v1.0.0) die is getoond aan opdrachtgever | |
| | Gespreksverslag hiervan met mogelijke veranderingen (in revisielog) | |
| | Duidelijk commentaar in de solution | |
| | 3 behaald = 3 punten (1 punt per eis) | |
| Ad. 9 | Gedetailleerd (technisch) testplan: integrale systeemtest | |
| | eis: | |
| | Gedetailleerd (technisch) testplan: integrale systeemtest | |
| | 1 behaald = 1 punt | |
| Ad. 10 | Lijst van test-tools (code-checkers) | |
| | eis: | |
| | Lijst van test-tools (code-checkers) | |
| | 1 behaald = 1 punt | |
| Ad.11 | De test uitvoeren en de resultaten van de test documenteren. | |

| DEEL 6 | BEOORDELINGSVOORSCHRIFT BIJ BEOORDELINGSCRITERIA | AANTEKENINGEN |
|--------|---|---------------|
| | eisen: | |
| | De test laten uitvoeren door collega | |
| | De resultaten van de test documenteren | |
| | 2 behaald = 1 punt | |
| Ad. 12 | Aanpassingen aan de applicatie n.a.v. testbevindingen en de documentatie hiervan. | |
| | eisen: | |
| | Aanpassingen aan de applicatie n.a.v. testbevindingen | |
| | Documentatie van de aanpassingen | |
| | 2 behaald = 1 punt | |

| DEEL 10 | OPTIONEEL: BIJLAGE(N) STUDENT BIJ STATION A. |
|---------|--|
| Examen- | 03 |
| casus: | |
| Titel: | Portfolio van websentiment |

| KERNTAAK Z Kealiseren van de applicatie, (cross) media-uiting of game | KERNTAAK | 2 Realiseren van de applicatie, (cross)media-uiting of game |
|---|----------|---|
|---|----------|---|

| Result | aat WP 2.1: Legt een gegevensverzameling aan | |
|---------|--|--|
| Een goe | Een goede en naar tevredenheid van de beoogde gebruiker(s) functionerende gegevensverzameling/database. Actuele en complete documentatie van de gegevensverzameling. | |
| 2.1N | De applicatieontwikkelaar onderzoekt kritisch m.b.t. het gebruik van verschillende applicaties of er binnen de organisatie wel op een functionele manier gewerkt wordt of kan worden met de aanwezige applicaties. | |
| 2.1M | De applicatieontwikkelaar toetst of de gegevens die hij krijgt juist zijn en of deze gegevens in een gegevensverzameling/database verwerkt kunnen worden, waarbij hij rekening houdt met een logische structuur voor de veelheid aan gegevens en haalbare oplossingen bedenkt, zodat de gegevensverzameling naar tevredenheid is ingericht en blijft functioneren. | |
| 2.1R | De applicatieontwikkelaar is erop gericht zoveel mogelijk aan de verwachtingen te voldoen door op de hoogte te zijn van wat er in de organisatie leeft en speelt en dit te vertalen naar goed functionerende gegevensverzamelingen/databases. | |
| 2.1E | De applicatieontwikkelaar zorgt er proactief voor dat anderen, leidinggevende en collega's, goed geïnformeerd zijn over de manier waarop zij met gegevensverzamelingen/databases kunnen werken en welke procedures ze in acht moeten nemen als het gaat om het aanleveren van gegevens, zodat er sprake is van goed functionerende gegevensverzameling/database. | |
| 2.1J | De applicatieontwikkelaar brengt zorgvuldig en nauwkeurig in kaart welke gegevens op welke manier gepresenteerd moeten worden, zodat de weergave overeenstemt met de verwachtingen van de opdrachtgever. Daarnaast zorgt de applicatieontwikkelaar voor een actuele en complete documentatie waardoor informatie te raadplegen is en bewaard blijft in de organisatie. | |

Resultaat WP 2.2: Realiseert een applicatie Gerealiseerde (onderdelen van) applicaties voldoen aan de eisen van de opdracht en het functioneel en technisch ontwerp. Gerealiseerde (onderdelen van) applicaties werken goed en naar tevredenheid van de gebruiker. Gerealiseerde interfaces zijn ergonomisch verantwoord en sluiten aan bij het ontwerp. Complete en goed verzorgde documentatie. De applicatieontwikkelaar plant zijn werkzaamheden en activiteiten rondom het realiseren van een applicatie goed en volgens de gestelde eisen uit het ontwerp. Hij maakt een realistische inschatting van de benodigde tijd om de applicatie(s) te realiseren. 2.21 De applicatieontwikkelaar kiest de juiste materialen, en middelen, -vaak software(tools)- en gebruikt deze effectief opdat de gerealiseerde applicatie aan de gestelde eisen voldoet. 2.2M De applicatieontwikkelaar vertaalt de informatie uit het functioneel en technisch ontwerp naar de juiste oplossingen, die hij in zijn werkzaamheden verwerkt. Op een logische, systematische wijze realiseert de applicatieontwikkelaar een applicatie die voldoet aan de eisen 2.25 die in de opdracht en in het functioneel en technisch ontwerp vermeld staan. OPMERKING: Deze competentie moet gehaald worden! De applicatieontwikkelaar documenteert zijn werkzaamheden en resultaten voor, tijdens en na de realisatie van 2.2J een applicatie volgens procedure nauwkeurig in het kwaliteitshandboek, opdat alle bevindingen en resultaten zorgvuldig bewaard blijven. De applicatieontwikkelaar stemt met regelmaat af met de opdrachtgever en bewaakt dat de applicatie aan de 2.2R behoeften, wensen en eisen voldoet, zodat het resultaat uiteindelijk niet afwijkt van de vraag en de opdrachtgever niet voor verrassingen komt te staan. De applicatieontwikkelaar presteert ook onder (tijds-)druk en/of in een stressvolle omgeving effectief en 2.2V productief. Daarbij blijft hij gericht op zijn werkzaamheden en op de zaken die m.b.t. het realiseren van applicaties gedaan moeten worden.

|--|

| DEEL 10 | OPTIONEEL: BIJLAGE(N) STUDENT BIJ STATION A. |
|---------|--|
| Examen- | 03 |
| casus: | |
| Titel: | Portfolio van websentiment |

| Result | Resultaat WP 2.5: Test het ontwikkelde product | |
|---------|--|--|
| Correct | uitgevoerde testactiviteiten | |
| Bijgewe | rkte documentatie en duidelijk beschreven testresultaten | |
| Correct | uitgevoerde en juiste acties naar aanleiding van de testresultaten | |
| Een goe | d functionerend en volgens ontwerp gerealiseerde applicatie | |
| 2.5M | De applicatieontwikkelaar verzamelt bij het testen van applicaties op een adequate wijze relevante gegevens en | |
| | toetst deze op juistheid en betrouwbaarheid, waardoor hij komt tot onderbouwde conclusies en waar nodig | |
| | oplossingen aandraagt en vervolgacties uit zet. | |
| 2.5L | De applicatieontwikkelaar kiest en maakt gebruik van de juiste materialen en middelen om doeltreffend en | |
| | doelmatig de werking en functionaliteit van de gerealiseerde applicatie te testen. | |
| 2.5K | De applicatieontwikkelaar gebruikt eerder opgedane kennis en ervaringen om snel, correct en adequaat zijn | |
| | testactiviteiten uit te voeren. | |
| 2.50 | De applicatieontwikkelaar beoordeelttijdens het testen kritisch en op juiste wijze of er naar aanleiding van de | |
| | testresultaten mogelijke aanpassingen of veranderingen doorgevoerd moeten worden. | |
| 2.5J | De applicatieontwikkelaar houdt gedurende het testen van applicaties de documentatie nauwkeurig bij en waar | |
| | nodig past hij deze aan zodat alle testresultaten in de organisatie op een correcte manier gedocumenteerd en gearchiveerd blijven. | |