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# Inleiding

Dit document gaat over de uitgevoerde tests. In dit document worden de resultaten van de testen besproken. En er is een kopje “Revisie” waar we het versiebeheer van dit document bijhouden.

# Test van Joey Kieboom

## Functionele test

Tijdens het testen van de applicatie is Joey op een aantal dingen gestuit. Hieronder wordt er verteld waar Joey Kieboom op gestuit is. Hierdoor kunnen wij (Tarik Hacialiogullari en Santino Bonora) de kwaliteit van de app verbeteren.

Tijdens het testen van het punt: “zorgt de terug knop ervoor dat je één plaats terug in de hiërarchie gaat?” zijn we erachter gekomen dat deze vraag niet goed geformuleerd is. Deze aanpassing hebben wij doorgevoerd in de technische test.

Joey Kieboom heeft bij het punt: “krijg je een melding te zien of het berichtje verstuurd of niet verstuurd is, na het aanklikken van de verzenden knop?” opgemerkt dat je geen bericht krijgt als het bericht verstuurd is. Dit is verkeerd geformuleerd en we hebben dit gelijk aangepast in de test en de applicatie.

Als opmerking heeft Joey Kieboom geschreven: “Terug knop (hardware) op telefoon sluit de app”. De terug knop hoort de applicatie niet te sluiten. De hardware terug knop hoort de app te sluimeren.

## Technische test

Tijdens het testen op de code is Joey Kieboom bij het punt: “Is er goed gebruik gemaakt van Camel Case?” is hij erachter gekomen dat er een aantal dingen niet in Camel Case op zijn geschreven wat wel zo hoort. Dit hebben wij daarna aangepast zodat wij ook op dit punt voldoen.

Joey Kieboom heeft bij het punt: ”Wordt het e-mailveld gecontroleerd op een geldig emailadres na het drukken op de verzenden knop?” opgemerkt dat er niet goed genoeg gecontroleerd wordt op het email veld. Dit hebben we vervolgens verholpen door gebruik te maken van RegEx op advies van Joey Kieboom.  
verder heeft hij geen op of aanmerkingen op de technische test.

## Referentie

 “2017-05-31\_functionele&technische-test\_Joey\_Kieboom.pdf”

# Test van Floris van Broekhoven

## Functionele test

Tijdens de test van Floris van Broekhoven heeft Floris alle punten heel specifiek doorlopen. Hij heeft heel nauwkeurig naar de vragen gekeken en gekeken of de applicatie aan deze vragen voldeed. Hij heeft alle punten van de functionele test doorlopen. Hier heeft hij wel twee vragen gevonden in te functionele test die hetzelfde vroegen, waarvan één dus overbodig is. Dit hebben we achteraf aangepast door een van de twee vragen te verwijderen.

Floris heeft geen opmerkingen of aanmerkingen toegevoegd aan de test.

## Technische test

Tijdens het maken van de technische test heeft Floris van broekhoven gekeken naar de vraagstellingen van de technische test en de inhoud van de applicatie. Bij de technische test heeft Floris bij het Contact kopje ook een dubbele vraag gevonden. Deze vraag was hetzelfde maar anders geformuleerd. Deze hebben wij achteraf aangepast door één van de twee vragen te verwijderen.

Verder heeft Floris van Broekhoven de test gemaakt en goedgekeurd. Hij heeft bij opmerkingen toegevoegd: ” ‘Over ons’ vraag kan niet goed gecontroleerd worden als in de hernieuwde opdracht ‘wordt aangeleverd door’ staat.”

Door wat Floris heeft gemaakt hebben wij de test aangepast en de vragen anders geformuleerd.

## Referentie

” 2017-05-31\_functionele&technische-test\_Floris\_van\_Broekhoven.pdf”

# Test van Thijmen Boot

## Functionele test

Tijdens het maken van de functionele test heeft Thijmen Boot de punten goed en secuur nagelopen en gecontroleerd op fouten. Bij elk kopje heeft hij het programma geopend en gecheckt of het aan het punt voldoet. Hij heeft geen fouten gevonden en heeft bij de opmerkingen/aanmerkingen het volgende gezegd; “Alles is Super! Wow!”

## Technische test

Tijdens het maken van de technische test heeft Thijmen Boot alle punten doorlopen. Hij heeft bij alle “correct” vakjes een vinkje kunnen zetten. De vraagstellingen waren goed, de punten waren goed. Thijmen Boot heeft bij te technische test geen opmerkingen/toevoegingen ingevuld.

## Referentie

” 2017-05-31\_functionele&technische-test\_Thijmen\_Boot.pdf”
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