

Examinerende Proeve van Bekwaamheid (PvB)	
Examencasus:	03
Titel:	Verlofapp
Afdeling	ICT
Opleiding	Applicatieontwikkelaar
Crebonummer	95311
Versie KD	2015-2016
Niveau + BOL/BBL	BOL niveau 4
Ontwikkelaar en versie van deze PvB	2016 / versie 1
Laatste revisie	n.v.t.
Leerjaar en periode	Leerjaar 3, periode 12
Afsluiting van / steekproef over	Kerntaak 3: Implementeren van de applicatie of (cross)media-uiting
Toetscode	2016_PvB_KT3_Applicatieontwikkelaar_n4_95311_BPV
Maximaal te behalen punten	10
Cesuur	7 (som van alle minimaal te behalen scores per werkproces)
Relatie met kruispunten KD	Zie deel 5
Toetsontwikkelaar(s)	P. van Steen en F. van Krimpen
Toetscontroleur(s)	S. Dijks en F. van Gils
Betrokken externe(n)	Nader te bepalen
Toetsvaststelling in adviescommissie + datum	Ja (02-06-2016)
Akkoord examencommissie + datum	Ja (03.06.2016)

Onderdeel PvB		student min. 1 week voor de PvB *	student in toetsweek station A	student in toetsweek station B	docent min. 1 week voor de PvB
		PDF/papier	papier	papier	PDF/papier
Deel 1	Algemene toetsinformatie				X
Deel 2	Vorbereidende info PvB voor studenten	X			X
Deel 3	Toetsopdracht PvB voor studenten station A.	X			X
Deel 4	Toetsopdracht PvB voor studenten station B.	X			X
Deel 5	Beeoordelingsformulier /-criteria PvB	X			X
Deel 6	Beeoordelingsvoorschrift PvB	X			X
Deel 7	Instructie surveillant/beeoordelaars/rollenspelers				X
Deel 8	Evaluatie door studenten				X
Deel 9	Evaluatie door beeoordelaars / surveillanten				X
Deel 10	Optioneel: bijlage student bij station A.	X			X
Deel 11	Optioneel: bijlage student bij station B.			n.v.t.	n.v.t.
Deel 12	Optioneel: bijlage voor beeoordelaars				n.v.t.

Studentinfo verzonden	3-6-2016	Docentinfo verzonden	3-6-2016
	PDF per mail		PDF per mail


* Dit geldt alleen voor PvB's die op school worden afgenomen (bij voorkeur overhandigen en bespreken tijdens SLB). Voor de PvB die in de beroepspraktijk wordt afgenomen geldt een andere procedure: (<https://portal.rocwb.nl/sites/radiuscollege/oeni>) Let op! Zowel bij afname PvB op school als in de praktijk is het verplicht (transparantie) de student deze 2 stukken (deel 2 en 5) uiterlijk 1 week van te voren te geven.



DEEL 2	VOORBEREIDENDE INFORMATIE PvB VOOR STUDENTEN					
Toetsrooster	N.V.T.					
Advies ter voorbereiding PvB	Je kunt jezelf voorbereiden op de Proeve van Bekwaamheid door alle leerstof van de voorgaande perioden nog eens door te nemen. Denk hierbij aan : <ul style="list-style-type: none">• Leerdoelen en trainingsdoelen PGO / VHT / PR / PGT / PS /SP• Theorie / informatie uit de PGO's / projecten / vakliteratuur• Neem je ontwikkelingsportfolio door en oefen de trainingsdoelen die je niet goed beheerst					
Wat heb je nodig voor de PvB?	Let op ! Legitimatie is verplicht, dus neem een ID-bewijs mee. Je kunt verder meenemen: <ul style="list-style-type: none">• Onderwijsmap & portfoliomap• Aantekeningen en extra materialen (bijv. laptop) Het is toegestaan deze informatie te gebruiken bij ALLE toets stations					
Tijdsindeling	STATION A		STATION B		STATION C	
	5 dagen.	Theoretisch voorbereiden	45 min.	Uitvoering PvB	15 min.	Beoordeling en feedback
Koppeling naar het kwalificatiedossier van jouw opleiding	Deze examinerende Proeve van Bekwaamheid (PvB) toetst de volgende kerntaken en werkprocessen:					
	KERNTAAK	3	Implementeren van de applicatie of (cross)media-uiting			
	WERKPROCES	3.1	Maakt of levert een bijdrage aan het implementatieplan			
		3.2	Stelt een acceptatietest op en voert deze uit			
		3.3	Implementeert een applicatie of (cross)media-uiting en/of -systeem			
		3.4	Evalueert een implementatie			
Beoordelingscriteria	<ul style="list-style-type: none">• zie beoordelingscriteria zoals weergegeven in deel 5.• soms wordt bij het afnemen van de PvB gewerkt met verschillende casussen, maar voor <u>alle</u> studenten zijn de beoordelingscriteria (deel 5) gelijk.					
Wijze beoordeling binnen PvB	De PvB is een soort “paraplu” waaronder verschillende beoordelingsvormen kunnen plaatsvinden. Dit kun je herkennen aan deze symbolen.					
STATION A		geen beoordelingsmoment, je bereidt producten/delen van de PvB voor op school (o.l.v. surveillant) en/of thuis en/of in de praktijk				
	?	theorietoets, aan de hand van een beoordelingsvoorschrift / antwoord-model wordt jouw kennis beoordeeld				
STATION B		min. 2 onafhankelijke beoordelaars observeren en beoordelen jouw gedrag tijdens het werk en/of de presentatie				
		min. 2 onafhankelijke beoordelaars observeren en beoordelen jouw gedrag / interactie tijdens een rollenspel				
		min. 2 onafhankelijke beoordelaars beoordelen een door jou gemaakt filmpje / geluidsfragment				
	Ⓟ	min. 2 onafhankelijke beoordelaars beoordelen een door jou gemaakt (digitaal) product				

Belangrijke informatie	<ul style="list-style-type: none">• Je kunt deelnemen aan de examinerende PvB als je ontwikkelingsportfolio zich op BB-nivo (beginnend beroepsbeoefenaar) bevindt;• In een vaststellingsgesprek met je studieloopbaanbegeleider is officieel akkoord gegeven voor deelname aan de PvB;• Soms wordt de examinerende PvB als O-meting (voor bijv. vrijstelling) gebruikt en dan gelden andere ingangseisen dan het ontwikkelingsportfolio;• Op toetsstation B. kun je te maken krijgen met een rollenspeler. Deze fungeert b.v. als collega, leermeester, receptionist of klant;• Na goedkeuring door de examencommissie wordt een afspraak gemaakt voor de beoordeling in Station B.• Je studieresultaten vind je na 5 werkdagen in comtak (https://login.comtak.nl/) via je persoonlijke gegevens;• In de eerste studieloopbaanbijeenkomst ná PvB zal de studieloopbaanbegeleider de resultaten van de PvB met jou en/of de groep terugkoppelen.
------------------------	---

DEEL 3	TOETSOPDRACHT PvB VOOR STUDENTEN STATION A
Toetsrooster	N.V.T.
Toetsopdracht STATION A	Examencasus: 03
	Verlofapp

DEEL 3	TOETSOPDRACHT PvB VOOR STUDENTEN STATION A
	<p>Project naam : Verlofapp Groepsnummer : 3</p> <p>Opdrachtnemer : Sven Jansen Email : sj118881@edu.rocwb.nl GSM : 0642232518</p> <p>Opdrachtnemer : Sem Rekkers Email : D207202@edu.rocwb.nl GSM : 0614790632</p> <p>Opdrachtgever : Ruud Jansen Bedrijfsnaam : - Adres : Saturnus 42 Postcode : 4907 CT Woonplaats : Oosterhout Email : rj.jansen2371@ziggo.nl Tel : +3164230190 Website : -</p> <p>Inleiding: De opdracht geveer is Ruud Jansen, de vader van Sven. De opdrachtgever wil een windows phone app waarin gebruikers of werknemers van een bedrijf eenvoudig verlof aan vragen. Een manager of baas kan dan de verlofverzoeken van al zijn werknemers in zien en kunnen goed of fout keuren. De app wordt gemaakt om geld mee te verdienen omdat de opdrachtgever een gat in de markt ziet.</p> <p>De opdracht:</p> <p>Er moet een app komen waarin gebruikers in kunnen loggen, verlof aan kunnen vragen door middel van een formulier in te vullen en die op te sturen via de app. De gebruikers moeten ook hun verlof aanvragen in kunnen zien. Een manager of werkgever kan de verlof verzoeken van de werknemers in zien en goed of fout kunnen keuren.</p> <p>Op de achtergrond komt een webservice die alle data verkeer handelt. De webservice stuurt data die nodig is naar de gebruiker die de app open heeft. De webservice haalt data op van een database die gemaakt moet worden. Ook moet de webservice data op kunnen slaan in de database. De database wordt naast de webservice gedraaid op een server.</p> <p>Data wordt geleverd van een Acces Database, die moeten wij zelf omzetten of importeren daar moeten wij onderzoek naar doen en een verslag van schrijven.</p> <p>We verwachten dat de database meer dan 3 tabellen heeft: Users, LeaveRequests, Leavetype, Functie en er kan nog meer tabellen komen wanneer we het interview gaan houden.</p>
Benodigde materialen	Laptop Internet

DEEL 3	TOETSOPDRACHT PvB VOOR STUDENTEN STATION A					
Wijze van beoordelen		geen beoordelingsmoment, je bereidt producten/delen van de PvB voor in de praktijk				
Tijdsindeling	STATION A		STATION B		STATION C	
	5 dagen.	Theoretisch voorbereiden	45 min.	Uitvoering PvB	15 min.	Beoordeling en feedback
Belangrijke informatie	<ul style="list-style-type: none"> • Je moet je vooraf kunnen identificeren bij de surveillant; • Je tekent voor aanvang en voor sluiting van dit deel van de PvB op de protocollijst van de PvB; • In de (digitale) bijlagen vind je meestal extra informatie (bijv. tekeningen, calculaties, beeldmateriaal) die je helpt om de PvB te maken; • Algemene vragen die niet over de vakinhoud van de PvB gaan kun je stellen aan de surveillant/praktijkopleider. 					

DEEL 4	TOETSOPDRACHT PvB VOOR STUDENTEN STATION B	
Toetsrooster	N.V.T.	
Toetsopdracht STATION B	Examencasus: 03	
	Verlofapp	
	<p>Je hebt enkele dagen / weken op je werk en op school gewerkt aan je examenopdracht voor deze PvB. Op een zeker moment wordt in overleg met je SLB-er het beoordelingsmoment ingepland. Dat heet officieel toetsstation B. van de Proeve van Bekwaamheid.</p> <p>Je krijgt een oproep om deel 5 van de PvB af te nemen bij 2 onafhankelijke beoordelaars. Binnen de gestelde tijd dien jij al jouw producten en bewijzen zo goed mogelijk te presenteren. Je wilt immers laten zien dat je de afgelopen weken aan zoveel mogelijk eisen hebt voldaan.</p> <p>Een paar tips die we je willen meegeven:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. op toetsstation B word je <u>niet</u> beoordeeld op je manier van presenteren, overtuigen of hoe gemakkelijk je praat; 2. je wordt uitsluitend beoordeeld op de beoordelingscriteria uit deel 5 van de PvB; 3. dat betekent dat je moet aantonen dat je die criteria <u>beheerst</u>; 4. de beoordelaars gebruiken daartoe verschillende beoordelingsmethoden (zie opsomming hieronder); 5. zorg er dus voor dat je in een aparte ruimte alle bewijzen hebt klaar staan, voorbeelden: <ol style="list-style-type: none"> a. demonstratie van bediening machine of werkwijze door jou; b. uitvoering van een gesprek (bijv. klantgesprek, verkoopgesprek, opleveringsgesprek, etc.) c. presentatie met beamer van digitale producten; d. tafels met daarop tekeningen, handboeken, maquettes; e. calculaties en begrotingen; f. ondertekende offertes, opdrachten of ander bewijs van akkoord klant; g. verslagen en/of notulen van teamvergaderingen; h. DVD met filmmateriaal (gesprek, locatiebezoek, et cetera); i. USB met digitale producten; j. prints van e-mails; k. et cetera. 6. jij bent de gastheer en dient ongeveer 70% aan het woord te zijn; 7. jij neemt de leiding; 8. beoordelaars kunnen wel doorvragen als ze iets niet helemaal begrijpen; 9. beoordelaars kunnen alleen punten toekennen als ze ter plekke <u>zien</u> dat je iets beheerst of hebt aangetoond, je krijgt <u>geen punten</u> door <u>te zeggen</u> dat je iets beheerst. 	
Benodigde materialen	N.v.t.	
Wijze van beoordelen		min. 2 onafhankelijke beoordelaars observeren en beoordelen jouw gedrag tijdens het werk en/of de presentatie
		min. 2 onafhankelijke beoordelaars beoordelen een door jou gemaakt filmpje / geluidsfragment

DEEL 4		TOETSOPDRACHT PvB VOOR STUDENTEN STATION B				
	Ⓟ	min. 2 onafhankelijke beoordelaars beoordelen een door jou gemaakt (digitaal) product				
Tijdsindeling	STATION A		STATION B		STATION C	
	5 dagen	Theoretisch voorbereiden	45 min.	Uitvoering PvB	15 min.	Beoordeling en feedback
Belangrijke informatie	<ul style="list-style-type: none"> • Je moet je vooraf kunnen identificeren bij de beoordelaar(s); • Je tekent voor aanvang en voor sluiting van dit deel van de PvB op de protocollijst van de PvB; • In de (digitale) bijlagen vind je meestal extra informatie (bijv. tekeningen, calculaties, beeldmateriaal) die je helpt om de PvB te maken. 					

DEEL 5	BEOORDELINGSFORMULIER PvB (inleveren bij het examenbureau!)		
Naam student		Groep	
Naam 1^e beoordelaar		Datum	
Naam 2^e beoordelaar		Resultaat	
Afgenomen op:	Radiuscollege		
Examen casus	03		
Titel	Verlofapp		

KERNTAAK	3 Implementeren van de applicatie of (cross)media-uiting
-----------------	---

De student kan (waarneembaar gedrag):					
nr.	kruispunt	nivo	beoordelingscriterium	0	1
Resultaat WP 3.1: Maakt of levert een bijdrage aan het implementatieplan (H-I-J-M-N-Q)					
<ul style="list-style-type: none"> Helder en volledig geschreven implementatieplan (technisch en organisatorisch) Volledig en juist geïnformeerde betrokkenen die op verandering zijn voorbereid 					
1	Een implementatieplan (technische en organisatorisch), besproken met de opdrachtgever		0 – 1 – 2 – 3		
Werkproces behaald? (Hiervoor moeten 2 van de 3 punten zijn behaald)			JA	NEE	
Resultaat WP 3.2: Stelt een acceptatietest op en voert deze uit (D-J-K-N)					
<ul style="list-style-type: none"> Correct uitgevoerde testactiviteiten door een goed opgestelde acceptatietest. Bijgewerkte documentatie en duidelijk beschreven testresultaten. Correct uitgevoerde en juiste acties n.a.v. de testresultaten. Goed ingerichte applicaties. 					
2	Een acceptatietest voor de opdrachtgever met uitleg hoe deze uitgevoerd moet worden		0 - 1		
3	Acceptatietest uitgevoerd en ondertekend door opdrachtgever		0 - 1		
4	Verslag van de resultaten		0 - 1		
Werkproces behaald? (Hiervoor moeten 2 van de 3 punten zijn behaald)			JA	NEE	
Resultaat WP 3.3: Implementeert een applicatie of (cross)media-uiting en/of –systeem (J-K)					
<i>De applicatie is volgens afspraak geïmplementeerd.</i>					
5	Documentatie van het implementeren van de applicatie in de productieomgeving.		0 - 1		
Werkproces behaald? (Hiervoor moeten 1 van de 1 punten zijn behaald)			JA	NEE	
Resultaat WP 3.4: Evalueert een implementatie (E-J-M-P)					
<ul style="list-style-type: none"> Een correct en volledig afgerond implementatietraject. Een nauwkeurige en volledige eindrapportage 					
6	Evaluatierapport van het implementatietraject, waarin de gegevens, zoals besproken met de opdrachtgever, zijn vastgelegd		0 – 1 – 2 – 3		
Werkproces behaald? (Hiervoor moeten 2 van de 3 punten zijn behaald)			JA	NEE	

Cesuur beoordelingscriteria per werkproces : minimaal 60%		Kerntaken behaald *		PvB behaald**
Aantal werkprocessen in deze kerntaak	Aantal werkprocessen behaald	Kerntaken	Ja/nee	onvoldoende /voldoende
4		kerntaak 3		
* kerntaak is behaald als alle werkprocessen zijn behaald ** PvB is behaald als alle betreffende kerntaken zijn behaald Van iedere behaalde kerntaak dient hieronder een cijfer (per kerntaak) te worden berekend Bij een niet behaalde kerntaak wordt er geen cijfer berekend en geregistreerd				

Cijferberekening				
Maximale score per kerntaak		score	cesuur	$5.5 + 4.5 \times (\text{score} - \text{cesuur} / \text{max} - \text{cesuur})$
Totaal aantal criteria KT 1	n.v.t.			
Totaal aantal criteria KT 2	n.v.t.			
Totaal aantal criteria KT 3	10		7	
Totaal aantal criteria KT 4	n.v.t.			

Handtekening

Beoordelaar 1:

Beoordelaar 2:

DEEL 6	BEOORDELINGSVOORSCHRIFT BIJ BEOORDELINGSCriteria	AANTEKENINGEN
Naam student:		
Ad. 1	Een implementatieplan (technische en organisatorisch), besproken met de opdrachtgever	
	eisen: <ul style="list-style-type: none"> • Technisch implementatieplan • Organisatorisch implementatieplan • Geaccordeerd door de opdrachtgever 	
	3 behaald = 3 punten (1 punt per eis)	
Ad. 2	Maak een acceptatietest voor de opdrachtgever en leg uit hoe deze uitgevoerd moet worden	
	eis: <ul style="list-style-type: none"> • Acceptatietest voor de opdrachtgever 	
	1 behaald = 1 punt	
Ad. 3	Acceptatietest uitgevoerd en ondertekend door opdrachtgever	
	eis: <ul style="list-style-type: none"> • Acceptatietest uitgevoerd en ondertekend door opdrachtgever 	
	1 behaald = 1 punt	
Ad. 4	Verslag van de resultaten	
	eis: <ul style="list-style-type: none"> • Verslag van de resultaten 	
	1 behaald = 1 punt	
Ad. 5	Documentatie van het implementeren van de applicatie in de productieomgeving.	
	eis: <ul style="list-style-type: none"> • Documentatie van het implementeren van de applicatie in de productieomgeving. 	
	1 behaald = 1 punt	
Ad. 6	Evaluatierapport van het implementatietraject, waarin de gegevens, zoals besproken met de opdrachtgever, zijn vastgelegd	
	eisen: <ul style="list-style-type: none"> • Evaluatie-enquête voor gebruikers maken • Ingevulde enquêtes met gebruikers bespreken • Verslag van de gebruikersenquête, aangevuld met zelfevaluatie 	
	3 behaald = 3 punten (1 punt per eis)	

DEEL 10	OPTIONEEL: BIJLAGE(N) STUDENT BIJ STATION A.														
Examen-casus:	03														
Titel:	Verlofapp														
<table> <tr> <td>KERNTAAK</td><td>3 Implementeren van de applicatie of (cross)media-uiting</td></tr> </table>		KERNTAAK	3 Implementeren van de applicatie of (cross)media-uiting												
KERNTAAK	3 Implementeren van de applicatie of (cross)media-uiting														
<table> <tr> <td colspan="2"> Resultaat WP 3.1: Maakt of levert een bijdrage aan het implementatieplan <ul style="list-style-type: none"> Helder en volledig geschreven implementatieplan (technisch en organisatorisch) Volledig en juist geïnformeerde betrokkenen die op verandering zijn voorbereid </td></tr> <tr> <td>3.1Q</td><td>De applicatieontwikkelaar schrijft een helder en volledig implementatieplan waarin hij aangeeft welke werkzaamheden er wanneer, hoe en door wie uitgevoerd moeten worden en wat de implementatie voor consequenties heeft voor de betrokkenen en de organisatie. De applicatieontwikkelaar schat de benodigde tijd voor de uit te voeren activiteiten en de in te zetten mensen en middelen realistisch in zodat de uitvoering gestructureerd en volgens plan kan verlopen.</td></tr> <tr> <td>3.1M</td><td>De applicatieontwikkelaar toetst alle voor hem beschikbare gegevens en informatie kritisch op juistheid, volledigheid, betrouwbaarheid en relevantie, zodat hij de consequenties van de implementatie van de applicatie goed in kan schatten.</td></tr> <tr> <td>3.1N</td><td>De applicatieontwikkelaar onderzoekt, op verschillende manieren en vanuit een breed perspectief, alle relevante en (mogelijke) ontwikkelingen in de organisatie en/of werkomgeving en verwerkt zijn bevindingen in het implementatieplan.</td></tr> <tr> <td>3.1H</td><td>De applicatieontwikkelaar presenteert zijn implementatieplan onderbouwd en met steekhoudende argumenten, waarbij hij genomen beslissingen verdedigt en streeft naar overeenstemming door met oplossingen voor bezwaren te komen en anderen overtuigt van de voordelen van zijn implementatieplan.</td></tr> <tr> <td>3.1I</td><td>De applicatieontwikkelaar weet op een duidelijke, heldere wijze zichzelf en zijn boodschap te presenteren, waarbij hij betrouwbaarheid uitstraalt. Met regelmaat checkt hij de aansluiting met de toehoorders of het implementatieplan begrepen wordt.</td></tr> <tr> <td>3.1J</td><td>De applicatieontwikkelaar stelt een implementatieplan op dat voldoet aan alle technische en organisatorische aspecten, zodat alle betrokkenen juist en volledig geïnformeerd en voorbereid zijn.</td></tr> </table>		Resultaat WP 3.1: Maakt of levert een bijdrage aan het implementatieplan <ul style="list-style-type: none"> Helder en volledig geschreven implementatieplan (technisch en organisatorisch) Volledig en juist geïnformeerde betrokkenen die op verandering zijn voorbereid 		3.1Q	De applicatieontwikkelaar schrijft een helder en volledig implementatieplan waarin hij aangeeft welke werkzaamheden er wanneer, hoe en door wie uitgevoerd moeten worden en wat de implementatie voor consequenties heeft voor de betrokkenen en de organisatie. De applicatieontwikkelaar schat de benodigde tijd voor de uit te voeren activiteiten en de in te zetten mensen en middelen realistisch in zodat de uitvoering gestructureerd en volgens plan kan verlopen.	3.1M	De applicatieontwikkelaar toetst alle voor hem beschikbare gegevens en informatie kritisch op juistheid, volledigheid, betrouwbaarheid en relevantie, zodat hij de consequenties van de implementatie van de applicatie goed in kan schatten.	3.1N	De applicatieontwikkelaar onderzoekt, op verschillende manieren en vanuit een breed perspectief, alle relevante en (mogelijke) ontwikkelingen in de organisatie en/of werkomgeving en verwerkt zijn bevindingen in het implementatieplan.	3.1H	De applicatieontwikkelaar presenteert zijn implementatieplan onderbouwd en met steekhoudende argumenten, waarbij hij genomen beslissingen verdedigt en streeft naar overeenstemming door met oplossingen voor bezwaren te komen en anderen overtuigt van de voordelen van zijn implementatieplan.	3.1I	De applicatieontwikkelaar weet op een duidelijke, heldere wijze zichzelf en zijn boodschap te presenteren, waarbij hij betrouwbaarheid uitstraalt. Met regelmaat checkt hij de aansluiting met de toehoorders of het implementatieplan begrepen wordt.	3.1J	De applicatieontwikkelaar stelt een implementatieplan op dat voldoet aan alle technische en organisatorische aspecten, zodat alle betrokkenen juist en volledig geïnformeerd en voorbereid zijn.
Resultaat WP 3.1: Maakt of levert een bijdrage aan het implementatieplan <ul style="list-style-type: none"> Helder en volledig geschreven implementatieplan (technisch en organisatorisch) Volledig en juist geïnformeerde betrokkenen die op verandering zijn voorbereid 															
3.1Q	De applicatieontwikkelaar schrijft een helder en volledig implementatieplan waarin hij aangeeft welke werkzaamheden er wanneer, hoe en door wie uitgevoerd moeten worden en wat de implementatie voor consequenties heeft voor de betrokkenen en de organisatie. De applicatieontwikkelaar schat de benodigde tijd voor de uit te voeren activiteiten en de in te zetten mensen en middelen realistisch in zodat de uitvoering gestructureerd en volgens plan kan verlopen.														
3.1M	De applicatieontwikkelaar toetst alle voor hem beschikbare gegevens en informatie kritisch op juistheid, volledigheid, betrouwbaarheid en relevantie, zodat hij de consequenties van de implementatie van de applicatie goed in kan schatten.														
3.1N	De applicatieontwikkelaar onderzoekt, op verschillende manieren en vanuit een breed perspectief, alle relevante en (mogelijke) ontwikkelingen in de organisatie en/of werkomgeving en verwerkt zijn bevindingen in het implementatieplan.														
3.1H	De applicatieontwikkelaar presenteert zijn implementatieplan onderbouwd en met steekhoudende argumenten, waarbij hij genomen beslissingen verdedigt en streeft naar overeenstemming door met oplossingen voor bezwaren te komen en anderen overtuigt van de voordelen van zijn implementatieplan.														
3.1I	De applicatieontwikkelaar weet op een duidelijke, heldere wijze zichzelf en zijn boodschap te presenteren, waarbij hij betrouwbaarheid uitstraalt. Met regelmaat checkt hij de aansluiting met de toehoorders of het implementatieplan begrepen wordt.														
3.1J	De applicatieontwikkelaar stelt een implementatieplan op dat voldoet aan alle technische en organisatorische aspecten, zodat alle betrokkenen juist en volledig geïnformeerd en voorbereid zijn.														
<table> <tr> <td colspan="2"> Resultaat WP 3.2: Stelt een acceptatietest op en voert deze uit <ul style="list-style-type: none"> Correct uitgevoerde testactiviteiten door een goed opgestelde acceptatietest. Bijgewerkte documentatie en duidelijk beschreven testresultaten. Correct uitgevoerde en juiste acties n.a.v. de testresultaten. Goed ingerichte applicaties. </td></tr> <tr> <td>3.2D</td><td>De applicatieontwikkelaar luistert aandachtig en begripvol naar anderen wanneer zij kanttekeningen of vragen hebben m.b.t. de applicatie. Deze verkregen informatie verwerkt hij in zijn acceptatietest en gebruikt hij vervolgens om testactiviteiten correct uit te voeren.</td></tr> <tr> <td>3.2K</td><td>De applicatieontwikkelaar draagt bij het opstellen van het testplan zijn eigen expertise op een begrijpelijke wijze over aan betrokkenen en legt uit hoe de acceptatietests uitgevoerd moeten worden. Daarnaast weet de applicatieontwikkelaar gebruikers met overtuiging te adviseren over het gebruik van een applicatie, legt de werking van een applicatie duidelijk uit, zodat men de werking van de applicatie begrijpt en accepteert.</td></tr> <tr> <td>3.2N</td><td>De applicatieontwikkelaar voert een acceptatietest uit door onder andere uitgebreid informatie te verzamelen, zoals vragen, opmerkingen en klachten, zodat hij deze informatie kan gebruiken voor zijn acceptatietest, met als doel een goed ingerichte applicatie op te leveren.</td></tr> <tr> <td>3.2J</td><td>De applicatieontwikkelaar formuleert, rapporteert en documenteert de resultaten van de implementatie en de daarbij horende uitgevoerde (acceptatie)tests, zodat alle resultaten op een juiste manier binnen de organisatie bewaard blijven.</td></tr> </table>		Resultaat WP 3.2: Stelt een acceptatietest op en voert deze uit <ul style="list-style-type: none"> Correct uitgevoerde testactiviteiten door een goed opgestelde acceptatietest. Bijgewerkte documentatie en duidelijk beschreven testresultaten. Correct uitgevoerde en juiste acties n.a.v. de testresultaten. Goed ingerichte applicaties. 		3.2D	De applicatieontwikkelaar luistert aandachtig en begripvol naar anderen wanneer zij kanttekeningen of vragen hebben m.b.t. de applicatie. Deze verkregen informatie verwerkt hij in zijn acceptatietest en gebruikt hij vervolgens om testactiviteiten correct uit te voeren.	3.2K	De applicatieontwikkelaar draagt bij het opstellen van het testplan zijn eigen expertise op een begrijpelijke wijze over aan betrokkenen en legt uit hoe de acceptatietests uitgevoerd moeten worden. Daarnaast weet de applicatieontwikkelaar gebruikers met overtuiging te adviseren over het gebruik van een applicatie, legt de werking van een applicatie duidelijk uit, zodat men de werking van de applicatie begrijpt en accepteert.	3.2N	De applicatieontwikkelaar voert een acceptatietest uit door onder andere uitgebreid informatie te verzamelen, zoals vragen, opmerkingen en klachten, zodat hij deze informatie kan gebruiken voor zijn acceptatietest, met als doel een goed ingerichte applicatie op te leveren.	3.2J	De applicatieontwikkelaar formuleert, rapporteert en documenteert de resultaten van de implementatie en de daarbij horende uitgevoerde (acceptatie)tests, zodat alle resultaten op een juiste manier binnen de organisatie bewaard blijven.				
Resultaat WP 3.2: Stelt een acceptatietest op en voert deze uit <ul style="list-style-type: none"> Correct uitgevoerde testactiviteiten door een goed opgestelde acceptatietest. Bijgewerkte documentatie en duidelijk beschreven testresultaten. Correct uitgevoerde en juiste acties n.a.v. de testresultaten. Goed ingerichte applicaties. 															
3.2D	De applicatieontwikkelaar luistert aandachtig en begripvol naar anderen wanneer zij kanttekeningen of vragen hebben m.b.t. de applicatie. Deze verkregen informatie verwerkt hij in zijn acceptatietest en gebruikt hij vervolgens om testactiviteiten correct uit te voeren.														
3.2K	De applicatieontwikkelaar draagt bij het opstellen van het testplan zijn eigen expertise op een begrijpelijke wijze over aan betrokkenen en legt uit hoe de acceptatietests uitgevoerd moeten worden. Daarnaast weet de applicatieontwikkelaar gebruikers met overtuiging te adviseren over het gebruik van een applicatie, legt de werking van een applicatie duidelijk uit, zodat men de werking van de applicatie begrijpt en accepteert.														
3.2N	De applicatieontwikkelaar voert een acceptatietest uit door onder andere uitgebreid informatie te verzamelen, zoals vragen, opmerkingen en klachten, zodat hij deze informatie kan gebruiken voor zijn acceptatietest, met als doel een goed ingerichte applicatie op te leveren.														
3.2J	De applicatieontwikkelaar formuleert, rapporteert en documenteert de resultaten van de implementatie en de daarbij horende uitgevoerde (acceptatie)tests, zodat alle resultaten op een juiste manier binnen de organisatie bewaard blijven.														

DEEL 10	OPTIONEEL: BIJLAGE(N) STUDENT BIJ STATION A.
Examen-casus:	03
Titel:	Verlofapp

Resultaat WP 3.3: Implementeert een applicatie of (cross)media-uiting en/of -systeem
De applicatie is volgens afspraak geïmplementeerd.

3.3K	De applicatieontwikkelaar draagt bij het implementeren van de applicatie zijn eigen expertise op een begrijpelijke wijze over aan betrokkenen, hij geeft advies, beantwoordt vragen en legt de werking en toepassing van de applicatie duidelijk uit, zodat de implementatie soepel verloopt.
3.3J	De applicatieontwikkelaar formuleert, rapporteert en documenteert nauwkeurig de resultaten van de implementatie, zodat alle resultaten op een juiste manier binnen de organisatie bewaard blijven.

Resultaat WP 3.4: Evalueert een implementatie

- Een correct en volledig afgerond implementatietraject.
- Een nauwkeurige en volledige eindrapportage

3.4M	De applicatieontwikkelaar bestudeert kritisch alle uitkomsten m.b.t. het implementatietraject en weegt hierbij voor- en nadelen af, maakt logische gevolgtrekkingen en bedenkt eventueel hier uitvolgend verschillende alternatieve oplossingen alvorens tot een eindrapportage van het gehele implementatietraject te komen.
3.4E	De applicatieontwikkelaar bespreekt de resultaten van de implementatie en de uitgevoerde (acceptatie)tests met de betrokkenen, waarbij hij vraagt naar meningen en ideeën die hij tenslotte verwerkt in zijn eindrapportage.
3.4J	De applicatieontwikkelaar verwerkt de resultaten van de implementatie en de uitgevoerde (acceptatie)tests juist en controleert en past waar nodig de bijbehorende documentatie aan en verwerkt het in een eindrapportage, zodat het implementatietraject correct en volledig is afgerond.
3.4P	De applicatieontwikkelaar gaat op zoek naar feedback over het implementatieproject, waarbij hij kritisch zijn eigen werkzaamheden evalueert als het gaat om de eigen prestaties en fouten te verbeteren om zijn eigen effectiviteit te vergroten.