

CC5232 – Feedback das Apresentações

Integrantes do grupo avaliador: Antônio, João Vitor, Henrique, Gabriel, Weverson

Tema do Banco de Dados: Sistema de Vendas

Avaliação

1. O que o grupo avaliador mais gostou sobre o problema apresentado? (Não avaliando a apresentação em si, mas o problema escolhido)

O problema é bem conhecido, então quanto a isso acreditamos que seja um problema que se destaque por ser recorrente e conhecido.

2. Para os itens a seguir (a-c) avalie de 0-10, sendo 10 - Excelente e 0 - Muito ruim. É obrigatório tecer comentários sobre cada nota definida. A nota e a justificativa devem ser colocados na mesma “caixa” de comentários.

- a. Qualidade do MER apresentado. (Faz sentido as entidades criadas com o problema apresentado?)

Nota 10. Achamos difícil para interpretar o MER por ele estar muito junto por assim dizer, mas entendemos que era para caber no pdf. A parte do comissionado e não comissionado foi um diferencial. Muito bem relacionado, com tudo bem fechado, optaram pelo simples e ficou sensacional.

- b. Criatividade da solução proposta.

Nota 10. Gostamos da solução em que o grupo se diferenciou ao separar vendedor em comissionado, não comissionado e outros.

- c. Qualidade da consulta SQL (Faz sentido a lógica utilizada pelo grupo para a criação da SQL?)

Nota 10. Não vimos a consulta, mas acreditamos que é de boa qualidade

Tema do Banco de Dados: Tech-assistance software

Avaliação

1. O que o grupo avaliador mais gostou sobre o problema apresentado? (Não avaliando a apresentação em si, mas o problema escolhido)

Ajuda várias pessoas a consertarem os seus objetos sem sair de casa e entrarem em contato com técnicos de qualidade. O problema é bem conhecido, por já termos visto na aula de engenharia de software, porém ficou perfeitamente modelado, foi um grande ponto alto.

2. Para os itens a seguir (a-c) avalie de 0-10, sendo 10 - Excelente e 0 - Muito ruim. É obrigatório tecer comentários sobre cada nota definida. A nota e a justificativa devem ser colocados na mesma “caixa” de comentários.
 - a. Qualidade do MER apresentado. (Faz sentido as entidades criadas com o problema apresentado?)

Nota 10. O uso de disjunções facilitou no entendimento do negócio. O overlapping do diagrama fez total sentido e foi o ponto alto do diagrama, as outras entidades estavam por si só muito bem-feitas

- b. Criatividade da solução proposta.

Nota 10. A modelagem conseguiu refletir com precisão o tema proposto.

- c. Qualidade da consulta SQL (Faz sentido a lógica utilizada pelo grupo para a criação da SQL?)

Nota 10. Consulta bem elaborada e enxuta. Os Inserts e Cretaes estavam consistentes

Tema do Banco de Dados: Nail it

Avaliação

1. O que o grupo avaliador mais gostou sobre o problema apresentado? (Não avaliando a apresentação em si, mas o problema escolhido)

O problema já tinha sido apresentando em engenharia de software, porém ficou perfeitamente modelado. Um dos diferenciais foi o nome, pois mesmo não fazendo sentido com o tema, procurou inovar.

2. Para os itens a seguir (a-c) avalie de 0-10, sendo 10 - Excelente e 0 - Muito ruim. É obrigatório tecer comentários sobre cada nota definida. A nota e a justificativa devem ser colocados na mesma “caixa” de comentários.
 - a. Qualidade do MER apresentado. (Faz sentido as entidades criadas com o problema apresentado?)

NOTA 10, o overlapping do diagrama foi legal, aumenta a complexidade do problema. A parte da disjunção ficou legal, por ser uma parte que nosso grupo penou um pouco pra fazer no nosso MER.

- b. Criatividade da solução proposta.

Nota 10. Gostamos da descrição geral das tabelas no PDF, ficou bem documentado. A solução foi bem parecida com a do grupo anterior, porém a inserção de pagamento e carteira, incrementou a solução. Podendo monetizar essa ideia, caso queiram.

- c. Qualidade da consulta SQL (Faz sentido a lógica utilizada pelo grupo para a criação da SQL?)

Nota 10. Os inserts e os creates estavam bons, o select infelizmente não estava completo, porém ficou bom o que foi entregue.

Avaliação

1. O que o grupo avaliador mais gostou sobre o problema apresentado? (Não avaliando a apresentação em si, mas o problema escolhido)

Bem parecido com o Nail it. Mas a solução se destacou do grupo anterior por ter mais funcionalidades. A proposta é interessante, pois algumas pessoas realmente não têm tempo para consertar as coisas em casa ou não sabem. Possui forte potencial o projeto.

2. Para os itens a seguir (a-c) avalie de 0-10, sendo 10 - Excelente e 0 - Muito ruim. É obrigatório tecer comentários sobre cada nota definida. A nota e a justificativa devem ser colocados na mesma "caixa" de comentários.

- a. Qualidade do MER apresentado. (Faz sentido as entidades criadas com o problema apresentado?)

NOTA 10, ficou bem fechado, porém não entendemos a tabela login. Imaginamos isso como sendo algo relacionado a implementação e não o banco de dados em si, acreditamos que se fosse outro nome para a entidade ficaria melhor.

- b. Criatividade da solução proposta.

Os slides do projeto ficaram sensacionais, muito explicativos e bem-feitos. Foi uma solução criativa, principalmente com a entidade insumos, ficou interessante. De certo modo o projeto parece com os vistos anteriormente, porém a modelagem se diferenciou ao apresentar essas novas relações.

- c. Qualidade da consulta SQL (Faz sentido a lógica utilizada pelo grupo para a criação da SQL?)

Nota 10. O select ficou bem legal, simples e objetivo. Porém, achamos que era só uma query e não mais de uma, como apresentado. A segunda query ficou maior, porém a complexidade se assemelha a anterior. Ficaram muito boas, fácil pra entender.

Tema do Banco de Dados: Oficina do Seu João

Avaliação

1. O que o grupo avaliador mais gostou sobre o problema apresentado? (Não avaliando a apresentação em si, mas o problema escolhido)

Poucas oficinas contêm esse tipo de funcionalidade. Um diferencial. O problema a ser resolvido não ficou tão claro inicialmente, porém, ao longo da apresentação, ficou claro e mostrou-se interessante.

2. Para os itens a seguir (a-c) avalie de 0-10, sendo 10 - Excelente e 0 - Muito ruim. É obrigatório tecer comentários sobre cada nota definida. A nota e a justificativa devem ser colocados na mesma “caixa” de comentários.
 - a. Qualidade do MER apresentado. (Faz sentido as entidades criadas com o problema apresentado?)

Nota 10. MER bem estruturado, facilitando o entendimento. Contudo, usaríamos a cardinalidade mínimo e máximo. Outra sugestão seria fazer uma disjunção de clientes, funcionários, fornecedores, pois compartilham atributos.

- b. Criatividade da solução proposta.

Nota 9.9. O tema diferenciou dos outros já vistos, o que é um ponto positivo. A modelagem, como já foi dito, ficou muito bem-feita, entretanto seria legal ver as relações das tabelas num diagrama só (esse foi o único ponto negativo).

- c. Qualidade da consulta SQL (Faz sentido a lógica utilizada pelo grupo para a criação da SQL?)

Nota 10. A query infelizmente não deu 100% certo, porém chegaram próximo do que foi pedido e isso em uma query simples. Show de bola.

Avaliação

1. O que o grupo avaliador mais gostou sobre o problema apresentado? (Não avaliando a apresentação em si, mas o problema escolhido)

Gostamos do imóvel poder ser tanto prédio quanto casa. Porém não vemos motivo para usar o paint como plataforma de elaboração do modelo relacional

2. Para os itens a seguir (a-c) avalie de 0-10, sendo 10 - Excelente e 0 - Muito ruim. É obrigatório tecer comentários sobre cada nota definida. A nota e a justificativa devem ser colocados na mesma “caixa” de comentários.

- a. Qualidade do MER apresentado. (Faz sentido as entidades criadas com o problema apresentado?)

Nota 9.8. Faltou algumas cardinalidades e não tenho certeza se todas estão corretas. Contudo o uso de entidades fracas foi um diferencial dos outros grupos.

- b. Criatividade da solução proposta.

Nota 10. Todos os campos preenchidos e entidades bem separadas. Tema interessante, pois abrange algo não muito abordado no cotidiano e pode poupar muito tempo para as pessoas.

- c. Qualidade da consulta SQL (Faz sentido a lógica utilizada pelo grupo para a criação da SQL?)

Nota 10. Não teve, mas confiamos que o grupo fez uma boa consulta

Tema do Banco de Dados: MMORPG

Avaliação

1. O que o grupo avaliador mais gostou sobre o problema apresentado? (Não avaliando a apresentação em si, mas o problema escolhido)

O Melhor grupo de longe. O mais diferente em comparação aos outros, pois possuía mais entidades, mais relações e complexidade elevada para os padrões Feianos. Além de não nos basearmos no projeto de Engenharia. Um projeto próprio para a matéria de banco de dados. Além de não possuir quaisquer erros ou incongruência.

2. Para os itens a seguir (a-c) avalie de 0-10, sendo 10 - Excelente e 0 - Muito ruim. É obrigatório tecer comentários sobre cada nota definida. A nota e a justificativa devem ser colocados na mesma “caixa” de comentários.

- a. Qualidade do MER apresentado. (Faz sentido as entidades criadas com o problema apresentado?)

Nota 100. O MER ficou grande, mas com a apresentação ficou mais claro e provou-se a necessidade das entidades. Bem como conseguiram provar que o Modelo Relacional nem sempre é a solução ideal para a implementação de um banco de dados

- b. Criatividade da solução proposta.

Nota 100. Muito criativo. Potencial para ser o próximo MMORPG das próximas décadas. Acreditamos que alguma desenvolvedora de jogos entrará em contato com esses alunos super competentes ao olharem o repositório no GitHub.

[link para o github](#)

- c. Qualidade da consulta SQL (Faz sentido a lógica utilizada pelo grupo para a criação da SQL?)

Nota 1000. A consulta não foi apresentada, mas acreditamos que uma Query de 44 linhas merece respeito. Além de usarmos conceitos não demonstrados em aula. É importante ressaltar a dificuldade que o nosso estagiário, vulgo Henrique, teve ao popular todas as 27 tabelas manualmente.