

Usability review (Español)

Yuzin



Hover over a guideline to more information, examples of good practice and importance to the overall user experience.

Score

N/A = not applicable
or can't be
assessed

Features & functionality

- 1 Las características y la funcionalidad cumplen con las metas y objetivos comunes del usuario.
- 2 Las características y la funcionalidad son compatibles con los flujos de trabajo deseados por los usuarios.
- 3 Las tareas de uso frecuente están fácilmente disponibles (por ejemplo, fácilmente accesibles desde la página de inicio) y están bien soportadas (por ejemplo, los accesos directos están disponibles).
- 4 Los usuarios reciben un apoyo adecuado según su nivel de experiencia (por ejemplo, atajos para usuarios expertos, ayuda e instrucciones para usuarios novatos).
- 5 Las llamadas a las acciones (por ejemplo, registrarse, agregar a la cesta, enviar) son claras, están bien etiquetadas y aparecen como cliqueables.

Excellent

Moderate

Excellent

Moderate

Excellent

Homepage / starting page

- 6 La página de inicio proporciona una instantánea clara y una descripción general del contenido, las características y la funcionalidad disponible.

Poor

7 La página de inicio es eficaz para orientar y dirigir a los usuarios a la información y las tareas deseadas.

Good

8 El diseño de la página de inicio es clara y ordenada con suficiente "espacio en blanco".

Good

Navigation

9 Los usuarios pueden acceder fácilmente al sitio o la aplicación (por ejemplo, la URL es predecible y es devuelta por los motores de búsqueda).

Excellent

10 El esquema de navegación (por ejemplo, el menú) es fácil de encontrar, intuitivo y consistente.

Excellent

11 La navegación tiene la flexibilidad suficiente para permitir que los usuarios naveguen por los medios deseados (por ejemplo, búsqueda, navegación por tipo, navegación por nombre, más reciente, etc.).

Moderate

12 La estructura del sitio o la aplicación es clara, fácil de entender y aborda objetivos comunes del usuario.

Excellent

13 Los enlaces son claros, descriptivos y están bien etiquetados.

Good

14 Las funciones estándar del navegador (por ejemplo, 'atrás', 'adelante', 'marcador') son compatibles.

Excellent

15 La ubicación actual está claramente indicada (por ejemplo, ruta de navegación, elemento de menú resaltado).

Poor

16 Los usuarios pueden volver fácilmente a la página de inicio o a un punto de inicio relevante.

Moderate

17 Se proporciona un mapa del sitio o índice claro y bien estructurado (cuando sea necesario)

N/A

Search

18 Una función de búsqueda consistente, fácil de encontrar y fácil de usar está disponible en todas partes (cuando sea conveniente)

Excellent

19 La interfaz de búsqueda es adecuada para cumplir los objetivos del usuario (por ejemplo, parámetros múltiples, resultados priorizados, filtrado de resultados de búsqueda)

Good

20 El servicio de búsqueda se ocupa de las búsquedas comunes (por ejemplo, muestra la mayoría de resultados populares), faltas de ortografía y abreviaturas.

Poor

21 Los resultados de búsqueda son relevantes, exhaustivos, precisos y se muestran bien

Moderate

Control & feedback

22 Se proporciona una respuesta rápida y apropiada (por ejemplo, después de una acción exitosa o no exitosa).

Moderate

23 Los usuarios pueden fácilmente deshacer, volver atrás y cambiar o cancelar acciones; o al menos tienen la oportunidad de confirmar una acción antes de cometer (por ejemplo, antes de realizar un pedido)

Good

24 Los usuarios pueden enviar comentarios (por ejemplo, por correo electrónico o mediante un formulario de comentarios / contacto en línea)

Excellent

Forms

- 25 Los formularios y los procesos complejos se dividen en pasos y secciones fácilmente comprensibles. Cuando se utiliza un proceso, hay un indicador de progreso con números claros o etapas con nombre.
- 26 Se solicita una cantidad mínima de información y, cuando se proporciona la justificación necesaria para solicitar información (por ejemplo, fecha de nacimiento, número de teléfono)
- 27 Los campos de formulario requeridos y opcionales están claramente indicados
- 28 Se utilizan los campos de entrada apropiados (por ejemplo, el calendario para la selección de la fecha, el menú desplegable para la selección) y se indican los formatos requeridos
- 29 Se proporcionan ayuda e instrucciones (como ejemplos, información requerida) donde sea necesario.

Good

Poor

Moderate

Good

Moderate

Errors

- 30 Los errores son claros, fácilmente identificables y aparecen en la ubicación apropiada (por ejemplo, adyacente al campo de entrada de datos, adyacente al formulario, etc.).
- 31 Los mensajes de error son concisos, están escritos en un lenguaje fácil de entender y describen qué ocurrió y qué acción es necesaria
- 32 Los errores de usuario comunes (por ejemplo, campos faltantes, formatos no válidos, selecciones no válidas) se han tenido en cuenta y, en la medida de lo posible, se han prevenido.

Moderate

Moderate

Moderate

- 33 Los usuarios pueden recuperarse fácilmente (es decir, no tienen que comenzar de nuevo) de los errores

Good

Content & text

- 34 El contenido disponible (por ejemplo, texto, imágenes, video) es apropiado y suficientemente relevante, y detallado para cumplir con los objetivos del usuario

Excellent

- 35 Los enlaces a otros contenidos útiles y relevantes (por ejemplo, páginas relacionadas o sitios web externos) están disponibles y se muestran en contexto

Excellent

- 36 El lenguaje, la terminología y el tono utilizados son apropiados y son fácilmente comprensibles para el público objetivo

Excellent

- 37 Los términos, el idioma y el tono utilizados son consistentes (por ejemplo, el mismo término se usa en todo)

Excellent

- 38 El texto y el contenido son legibles y escaneables, con buena tipografía y contraste visual

Good

Help

- 39 Se proporciona ayuda en línea y contextual y es adecuada para la base de usuarios (por ejemplo, está escrita en un lenguaje fácil de entender y solo usa términos reconocidos).

Good

- 40 La ayuda en línea es concisa, fácil de leer y escrita en un lenguaje fácil de entender

Good

- 41 El acceso a la ayuda en línea no impide a los usuarios (es decir, pueden reanudar el trabajo donde lo dejaron después de acceder a la ayuda)

N/A

42 Los usuarios pueden obtener más ayuda fácilmente (por ejemplo, teléfono o dirección de correo electrónico)

Good

Performance

43 El rendimiento del sitio o la aplicación no inhibe la experiencia del usuario (por ejemplo, descargas lentas de páginas, retrasos prolongados)

Moderate

44 Los errores y problemas de confiabilidad no inhiben la experiencia del usuario

Good

45 Se admiten posibles configuraciones de usuario (por ejemplo, navegadores, resoluciones, especificaciones de computadora)

Good

Overall usability score (out of 100) *

78

-

* Very poor (less than 29) - Users are likely to experience very significant difficulties using this site or system and might not be able to complete tasks.

* Poor (between 29 and 49) - Users are likely to experience some difficulties using this site or system and might not be able to complete tasks.

* Moderate (between 49 and 69) - Users should be able to use this site or system and complete most important tasks, however the use of the system may require some assistance.

* Good (between 69 and 89) - Users should be able to use this site or system with relative ease and should be able to complete the vast majority of tasks.

* Excellent (more than 89) - This site or system provides an excellent user experience for users. Users should be able to complete all in

Plantilla extraída del artículo: A guide to carrying out usability reviews

<http://www.uxforthemasses.com>

<http://www.uxforthemasses.com>

Comments

Optional - Provide a short rational for the score, such as a description of the issues found; examples of good practice and the likely impact for users.

	Weighting (out of 5)	Weighting ratio	Rating (0 - 5)	Score	Out of
Como objetivo de buscar, conocer y reservar eventos lo cumple	5	100%	5	5	5
Depende del usuario, el flujo se basa mucho en usar búsqueda	5	100%	3	3	5
El acceso de página inicio, menú y búsqueda siempre disponible	4	80%	5	4	4
No hay mucha diferencia entre expertos y novatos, pero existe un menú con ayudas en footer	3	60%	3	1.8	3
	3	60%	5	3	3
No hay una aclaración muy aparente para entender a la primera	3	60%	2	1.2	3

El usuario facilmente puede acceder y buscar su contenido interesado

4 80% 4 3.2 4

Espacio suficiente, quizás mucho texto en parte de opciones

3 60% 4 2.4 3

2 40% 5 2 2

4 80% 5 4 4

Los filtros se aplica casi todo por búsqueda

3 60% 3 1.8 3

5 100% 5 5 5

3 60% 4 2.4 3

4 80% 5 4 4

No hay ruta, poco claro

2 40% 2 0.8 2

Al inicio o a los sitios del menú

2 40% 3 1.2 2

No encuentro mapa del sitio

1 20% 0 0 0

Más o menos avanzado pero tampoco muy a todo detalle

4 80% 4 3.2 4

No hay recomendaciones de palabra buscado

2 40% 2 0.8 2

No tan rápida

4 80% 3 2.4 4

3 60% 4 2.4 3

1 20% 5 1 1

Bien separado

3 60% 4 2.4 3

2 40% 2 0.8 2

2 40% 3 1.2 2

3 60% 4 2.4 3

3 60% 3 1.8 3

Para formulario de compra aparece más o menos bien, para suscripción del footer no

4 80% 3 2.4 4

3 60% 3 1.8 3

indica el formato antes de introducir, pero no aparece errores al instante

3 60% 3 1.8 3

3 60% 4 2.4 3

5 100% 5 5 5

2 40% 5 2 2

4 80% 5 4 4

3 60% 5 3 3

Para algunos títulos no se ve tan bien

3 60% 4 2.4 3

4 80% 4 3.2 4

3 60% 4 2.4 3

3 60% 0 0 0

240%41.62

Es lento algunas veces

480%32.44

480%43.24

360%42.43

Good

5109.6140

complete a significant number of important tasks.

some important tasks.

r experience could be significantly improved.

st majority of important tasks.

nportant tasks on the site or system.

