## **Programming Assignment 6**

## 1. 兩個 cell 分別的主要內容

Cell 1 — 沿用 Assignment 4 的資料解析

Cell 2 — 分類模型: Gaussian Discriminant Analysis (GDA)

• 前處理: (lon, lat) 標準化 (StandardScaler)

• 切分: 60% / 20% / 20%

#### 1 理論:

假設資料各類樣本皆服從高斯分布且共用共變異矩陣 $\Sigma$ :

$$P(x|y = k) = N(x; \mu_k, \Sigma), k \in \{0, 1\}$$

參數由最大概似估計 (MLE) 求得:

$$\phi = \frac{1}{m} \sum_{i} y^{(i)}, \quad \mu_{k} = \frac{\sum_{i} 1_{y^{(i)} = k} x^{(i)}}{\sum_{i} 1_{y^{(i)} = k}}, \quad \Sigma = \frac{1}{m} \sum_{i} (x^{(i)} - \mu_{y^{(i)}}) (x^{(i)} - \mu_{y^{(i)}})^{T}$$

條件機率:

$$P(y=1|x) = \frac{\Phi P(x|y=1)}{\Phi P(x|y=1) + (1-\Phi)P(x|y=0)}$$

決策邊界為 P(y = 1|x) = 0.5

• 實作:

```
phi, mu0, mu1, Sigma = fit_gda(X_train, y_train)
proba_test = predict_proba(X_test, phi, mu0, mu1, Sigma)
y_pred = (proba_test >= 0.5).astype(int)

acc = accuracy_score(y_test, y_pred)
cm = confusion_matrix(y_test, y_pred)
print(f"Accuracy: {acc:.4f}")
print("Confusion Matrix:\n", cm)
```

#### 2 Piecewise Function

• 定義:

$$h(x) = \begin{cases} R(x), & C(x) = 1 \\ -999, & C(x) = 0 \end{cases}$$

### 其中:

。 C(x): GDA 分類模型

。 R(x): (HW4) 神經網路迴歸模型

### • 實作:

```
# === Piecewise Function 結合邏輯 ===

if C(x) == 1:
    output = R(x) # 有效格點 → 輸出迴歸預測值

else:
    output = -999 # 無效格點 → 輸出固定 -999
```

#### 3 輸出:

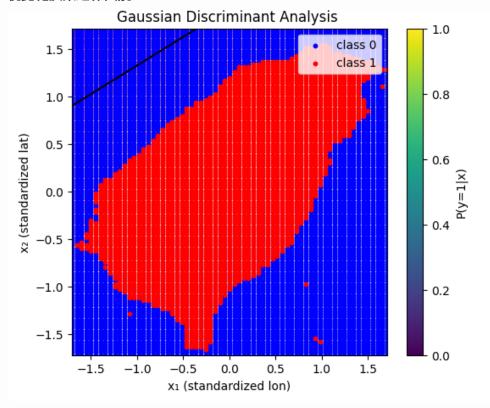
- Accuracy, Confusion Matrix
- Gaussian Discriminant Analysis圖檔

### • 數據結果:

```
Accuracy: 0.5158
Confusion Matrix:
[[1244 119]
[1049 0]]
```

GDA 幾乎將所有樣本預測為 class 0,造成 Recall = 0; 然而,紅色區域形狀與台灣主島地理輪廓高度吻合, 顯示模型成功捕捉資料的地理分群特徵

## • 視覺化決策邊界圖說:



• **藍色**: class 0 (無效格點)

• 紅色: class 1 (有效格點)

• 背景顏色:模型估計的 (P(y=1|x))機率分布

• **黑線**:(P(y=1|x)=0.5)決策邊界(理論上應為線性)

# 3. 結果與討論

項目	HW4 NN 分類	HW6 GDA 分類	分析
模型類型	判別式 (Discriminative)	生成式 (Generative)	不同方式建模
分布假設	無	高斯且共變異矩陣相同	GDA 假設較強
準確率	約 0.87	約 0.52	NN 明顯優於 GDA
邊界型態	非線性	線性	符合理論 (LDA)
可視化結果	機率分布平滑	幾乎全藍	GDA 未能擬合非線性區域
計算速度	需多輪訓練	解析式即時	GDA 無迭代,速度快

# 4. 分析重點

• 優點: GDA 理論簡潔、計算快速、封閉解可解析

• 缺點:假設過強,分類結果偏向多數類別

• 優勢:雖然準確率僅約 0.52,但輸出圖清楚勾勒出台灣主島形狀

。 GDA:理論可解析、速度快;

。 NN: 擬合能力強、精度高。