# P2 報告

#### 1. Title and Author

- Assignment number p2
- Name 潘煒翔
- Student number 112950009
- Email panweikyle.sc12@nycu.edu.tw

# 2. Description of the Problem

這次作業主要是要比較五種排序演算法在不同資料量下的效能,然後再用時間複雜度的理論,去推 估在特定時間內可以處理多少資料

整體上,我把它分成五個重點來做:

- 1. 先理解時間複雜度,以及五種排序的特性
- 2. 想清楚程式要怎麽分工建構
- 3. 生出隨機資料 (要固定 seed 才能重現)
- 4. 測量排序時間 (牆鐘時間和 CPU 時間)
- 5. 從量測結果反推出,在1分鐘或5分鐘之內最多能處理幾筆資料

並且會在後續的處理中, 一一解決並組織這些問題, 尤其是時間複雜度的推演

# 3. Main Results

## (a) Program Design

我的程式設計大概分幾塊:

- 隨機資料產生:用 mt19937 搭配固定 seed,每次執行都會得到一樣的測資,這樣比較公平
- 五種排序函式: Insertion、Selection、Quick、Merge、Heap,直接依照課本寫出來
- 時間量測:分成 wall-clock (實際經過時間) 跟 CPU time (程式真的用掉多少 CPU) ,兩個都量
- Debug mode: 跑完之後再檢查有沒有真的排好,避免比時間比半天結果排序錯了
- 時間複雜度模型: 先用基準點的時間算常數,再推估其他 n 所需的時間,甚至反解「在固定時間內最大可處理 n」

• main(): 就是統整這些功能, 然後輸出表格

```
int main(){

    // 固定 seed
    rng.seed(42);

    // 1) n → time (Volume → Time)
    std::vector<size_t> test_sizes = {10000, 20000, 50000, 100000};

    cout << "Sorting Performance (WALL CLOCK, ms)\n";
    cout << "n\tInsertion\tSelection\tQuick\t\tMerge\t\tHeap\n";
    cout << "---\t----\t\t----\n";

for (size t n : test_sizes){
    auto base = make_random(n);
    double w1 = measure_time(insertion_sort, base);
    double w2 = measure_time(selection_sort, base);
    double w3 = measure_time(quick_sort, base);
    double w4 = measure_time(quick_sort, base);
    double w5 = measure_time(merge_sort, base);
    cout.setf(std::ios::fixed); cout << setprecision(2);
    cout << n << "\t\t"\t" << w1 << "\t\t\t" << w5 << "\n";
}</pre>
```

```
cout << "\nSorting Performance (CPU TIME, ms)\n";
cout << "n\tInsertion\tSelection\tQuick\t\tMerge\t\tHeap\n";
cout << "---\t----\t----\t----\t\t----\t\t---\n";</pre>
for (size t n : test_sizes){
    auto base = make_random(n);
double c1 = measure_cpu_ms(insertion_sort, base);
     double c2 = measure_cpu_ms(selection_sort, base);
    double c3 = measure_cpu_ms(quick_sort, base);
double c4 = measure_cpu_ms(merge_sort, base);
double c5 - measure_cpu_ms(heap_sort, base);
cout.setf(std::ios::fixed); cout << setprecision(2);
cout << n << "\t" << c1 << "\t\t" << c2 << "\t\t"</pre>
     < c3 << '\t\t' << c4 << '\t\t' << c5 <<
     size t nchk = 50000;
     auto base = make_random(nchk);
     auto d1 = base; insertion_sort(d1);
     auto d2 = base; selection_sort(d2);
     auto d3 = base; quick_sort(d3);
     auto d4 = base; merge_sort(d4);
     auto d5 = base; heap_sort(d5);
     bool ok1 = is_sorted_nondec(d1);
bool ok2 = is_sorted_nondec(d2);
     bool ok3 = is_sorted_nondec(d3);
     bool ok4 = is_sorted_nondec(d4);
     bool ok5 = is_sorted_nondec(d5);
     if (|(ok1&&ok2&&ok3&&ok4&&ok5)){
```

## (b) Data Structures

#### 主要用到的結構:

- vector<int>:拿來存測試資料,每次排序前都複製一份。
- 亂數產生器: mt19937 rng , 搭配 uniform\_int\_distribution 。
- 輔助函式:
  - 。 五個排序函式

- o wall ms / cpu ms
- is sorted nondec 檢查結果
- predict\_n2 , predict\_nlogn 預測時間
- o invert max n 算在時間限制下最大能處理幾筆

#### © Program Listing with Comments

完整程式碼我放在附錄,這裡只講功能:

• make random :產生隨機整數陣列

```
// Random
static std::mt19937 rng;
vector<int> make_random(size_t n){
    uniform_int_distribution<int> d(-1000000, 1000000);
    vector<int> a(n);
    for (auto &x : a) x = d(rng);
    return a;
}
```

- insertion sort 等五種排序: 照課本實作
- wall\_ms , cpu\_ms : 測時間用

```
// 描绘時間
double measure_time(void (*sort_func)(std::vector<int>&), std::vector<int> data){

auto t0 = std::chrono::high_resolution_clock::now();

sort_func(data);

auto t1 = std::chrono::high_resolution_clock::now();

return std::chrono::duration<double, std::milli>(t1 - t0).count();

}

// CPU time
double measure_cpu_ms(void (*f)(std::vector<int>&), std::vector<int> data){

clock_t c0 = std::clock();
 f(data);
 clock_t c1 = std::clock();
 return 1000.0 * (c1 - c0) / CLOCKS_PER_SEC;
}
```

• is\_sorted\_nondec :確認排序結果正確性

• predict n2 , predict nlogn : 從理論複雜度推估時間

• invert\_max\_n : 反推在固定時間能處理多少 n

```
// 時間複雜度分推
double predict_n2(double n,double n0,double t0){
double predict_nlogn(double n,double n0,double t0){

double k=t0/(n0*log2_safe(n0));
return k*n*log2_safe(n0));
return k*n*log2_safe(n);
}

// 反推在時間 T 內可處理的最大 n by gpt
enum class AlgType { N2, NLOGN };
size_t invert_max_n(double T_ms, AlgType type, double t0_ms, double n0){

if (t0_ms <= 0) return 0;

if (type == AlgType::N2){
    double k = t0_ms / (n0*n0);
    return (size_t)std::floor(std::sqrt(T_ms / k));
}

else{
    double k = t0_ms / (n0 * log2_safe(n0));
    auto time_model [8](double n){ return k * n * log2_safe(n); };
    double lo = 1.0, hi = std:max(2.0, n0);
    while (time_model(hi) < T_ms) hi *= 2.0;
    for (int it=0; it600; ++it){
        double mid = 0.5*(lo+hi);
        if (time_model(mid) <= T_ms) lo = mid; else hi = mid;
    }
    return (size_t)std::floor(lo);
}
```

#### (d) Program Outputs

程式會印兩種表格:

#### 1. 不同資料量下的時間

(Volume → Time)

n	Insertion	Selection	Quick	Merge	Неар
10,000	•••	•••	***	•••	•••
20,000	•••	•••	•••		•••
50,000	•••	•••			•••
100,000	•••	•••	•••		•••

#### 2. 固定時間內可處理的最大資料量

(Time → Volume)

Budget	Insertion	Selection	Quick	Merge	Неар
1 min	•••		•••	•••	•••
5 min	•••			•••	•••
10 min	•••	•••	•••		•••

```
    □ C:\Users\user\Desktop\howtoi ×

Sorting Performance (WALL CLOCK, ms)
         Insertion
                             Selection
                                                 Quick
                                                                     Merge
                                                                                         Heap
                                                                                         2.02
4.70
                                                                     5.49
10000
         72.19
                             129.83
         289.94
                             516.09
3219.58
                                                 2.25
                                                                     15.04
54.98
20000
         1785.06
7177.51
                                                                                         13.27
50000
                                                 6.20
100000
                             12790.38
                                                           12.60
                                                                               59.77
                                                                                                   26.82
Sorting Performance (CPU TIME, ms)
n Insertion Selection
                                                 Quick
                                                                     Merge
                                                                                         Неар
                                                 1.00
2.00
10000
         72.00
282.00
                             127.00
517.00
                                                                     7.00
                                                                                         2.00
5.00
                                                                     21.00
20000
         1771.00
7114.00
                                                 6.00
                                                                     44.00
                                                                                         14.00
                                                                                                   27.00
100000
                             12777.00
                                                           13.00
                                                                               93.00
Max n within Time Budgets (based on CPU time @ n0=50000)
                                                 Quick
                                                                     Merge
 udget Insertion
                             Selection
                                                                                         Heap
                                                 278229829
                                                                               66728889
                                                                                                             143992819
         290864
                             216135
 min
5 min 650393
10 min 919795
                                                 1289451458
                                                                                                             1289451458
                             683479
                                                                               595026082
```

### 4. Performance Evaluation

- 小資料量時(例如1萬筆以下), Insertion 跟 Selection 還算能打,甚至有時候不會比 Quick 差太多。
- 中大型資料量時(幾萬筆以上),就能明顯看到  $O(n^2)$  的演算法跑不動,只有  $O(n\log n)$  的演算法能繼續撐住。
- Heap Sort 雖然理論上跟 Quick/Merge 一樣是  $O(n\log n)$ ,但常數比較大,所以結果通常稍微慢一點。
- 用基準點去推估「固定時間可處理的資料量」這部分,數字跟理論曲線的趨勢差不多,證明這個方法蠻合理的。

## 5. Conclusions

這次作業讓我更清楚了幾件事:

- 理論複雜度雖然重要,但實際測試才會看出常數、快取、系統環境的影響
- 固定 seed 的隨機輸入讓比較更公平
- 同時量 wall-clock 跟 CPU time,能看出「使用者體感時間」和「演算法真實效能」的差異, 這也算是額外的功能
- Debug mode 很實用,能保證結果正確,不然排序錯了再快也沒意義。
- 最有趣的是時間反推的部分:把「1分鐘內能排多少筆」算出來,讓我更直觀地理解時間複雜度 跟程式效能的連結。

在這次作業裡,我花最多心思的其實是「時間複雜度」。一開始只是背公式,後來真的要用它來做推估的時候,發現要算的東西很多,還得自己拿紙筆演練,把  $O(n^2)$ 、 $O(n\log n)$  的推導寫清楚,再試著用程式去實現。過程中我也參考了一些網路上的資料,最後把「在固定時間內最多能處理多少資料」這件事寫出來,感覺很有成就感。

在 random 的部分,我以前只覺得「亂數就是亂數」,不會特別去管,但這次有試過固定 seed 和不固定 seed,才知道原來裡面有這麼多學問。用同一個 seed 真的可以讓結果更公平,也能重現同樣的輸出,這點我以前完全沒想過。現在也理解為什麼老師要特別要求大家用同一個 random 產生方式。

Debug mode 對我來說也蠻新鮮的,因為平常寫完程式只要跑出結果就好,這次卻特別設計了一個模式去檢查排序後的正確性。做了之後覺得超酷,而且也意識到這和時間複雜度有關:如果排序錯誤,再快的時間也沒有意義,所以正確性檢查變得很重要。

整體來說,這份作業讓我不只是練程式,還真的去思考「為什麼要這樣設計」、「這樣做有什麼理論基礎」,讓我學到蠻多以前沒注意過的細節。

總之,這次 P2 作業不只是寫排序而已,更像是一個「實驗 + 分析」的過程,讓我真的把理論和實測 連在一起了。

# 6. 附錄

```
| sinclude control
| sinclude solid
| sinclude control
| sinclude control
| sinclude solid
| sinclude control
| sinclude contro
```

```
if (left >= right) return;
int mid = left + (right - left) / 2;
merge_sort_t(a, left, mid);
merge_sort_t(a, mid + 1, right);
merge(a, left, mid, right);
102
103
104
         void merge sort(vector<int>& a){
108
109
110
               if (la.empty()) merge_sort_t(a, 0, (int)a.size() - 1);
111
112
        // 5) Heap Sort
void heapify(vectorcint>& a, int n, int i){
113
114
115
116
117
               int largest = i, left = 2 * i + 1, right = 2 * i + 2;
               if (left < n && a[left] > a[largest]) largest - left;
if (right < n && a[right] > a[largest]) largest - right;
if (largest !- i){ swap(a[i], a[largest]); heapify(a, n, largest); }
119
120
121
122
123
124
125
126
127
128
               for (int i = n / 2 - 1; i > 0; --i) heapify(a, n, i);
for (int i = n - 1; i > 0; --i){ swap(a[0], a[i]); heapify(a, i, 0); }
         // 安全 log2 by gpt inline double log2_safe(double x){ return (x <- 1.0) ? 1.0 : std::log2(x); }
133
134
135
136
137
          double measure_time(void (*sort_func)(std::vector<int>&), std::vector<int> data){
                auto t0 = std::chrono::high_resolution_clock::now();
                auto ti = std::chrono::high_resolution_clock::now();
return std::chrono::durationdouble, std::milli>(t1 - t0).count();
138
139
140
```

```
// 2) n → time (Volume → CPU Time)
cout << "\nSorting Performance (CPU TIME, ms)\n";
cout << "n\tInsertion\tSelection\tQuick\t\tMerge\t\tHeap\n";
cout << "---\t----\t---\t---\t\t---\n";</pre>
for (size_t n : test_sizes){
    auto base = make_random(n);
double c1 = measure_cpu_ms(insertion_sort, base);
     double c2 = measure_cpu_ms(selection_sort, base);
    size t nchk = 50000;
     auto base = make_random(nchk);
    auto d1 = base; insertion_sort(d1);
auto d2 = base; selection_sort(d2);
auto d3 = base; quick_sort(d3);
     auto d4 = base; merge_sort(d4);
     auto d5 = base; heap_sort(d5);
    bool ok1 = is sorted_nondec(d1);
bool ok2 = is_sorted_nondec(d2);
    bool ok3 = is_sorted_nondec(d3);
     bool ok4 = is_sorted_nondec(d4);
     bool ok5 = is_sorted_nondec(d5);
     if (!(ok1&&ok2&&ok3&&ok4&&ok5)){
```