# 数论基础

Lectured by Prof. Zhao Lilu

Adaus

2022 年 4 月 2 日

## 前言

预备知识: 初等数论, 高等代数 (线性代数和多项式), 数学分析, 复变函数, 近世代数.

参考文献: 代数数论入门 by 冯克勤

课程内容包括解析数论和代数数论,如果课时允许,会补充组合数论的内容.由于各种各样的原因,这份笔记与教学的内容和顺序并不完全重合,笔记中可能出现的所有的笔误和数学错误完全是我个人的原因,若您发现任何问题请与我联系.

Adaus

## 目录

Ι	解析理论	1
1	素数分布(初等证明)	1
	1.1 基本定理	1
	1.2 一些数论函数及其性质	4
2	Riemann zeta 函数与素数定理	8
	2.1 Riemann zeta 函数的基本性质	8
	2.2 素数定理	13
3	算术级数中的素数分布 I	16
	3.1 有限 Abel 群的特征	16
II		<b>2</b> 8
附	录	28
$\mathbf{A}$	分圆多项式	28
В	分析学	30
	B.1 解析延拓	30
	B.2 Poisson 求和公式	30
$\mathbf{C}$	"初等"方法	32
	C.1 Dirichlet 除数问题	32
	C.2 Chebyshev 估计	33
D	$\pi$ 是无理数	36

## Part I

## 解析理论

## 1 素数分布(初等证明)

本章旨在回顾一些初等的内容, 并同接下来的解析方法做一个对比. 为有助于回顾复习, 要用到的一些初等数论的结果会以引理的形式给出.

#### 1.1 基本定理

定理 1.1. 有无穷多个素数.

下面我们看 Euler 怎么证明 定理 1.1..

证明. 考虑算术基本定理, 当 s > 1 时,

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^s} = \prod_{p} \left(1 + \frac{1}{p^s} + \frac{1}{p^{2s}} + \cdots\right) \tag{1}$$

$$= \prod_{p} (1 - \frac{1}{p^s})^{-1} \tag{2}$$

而

$$\lim_{s \to 1^+} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^s} = \infty$$

于是 (1.2) 等号右边是一个无穷乘积, 即素数有无穷多个.

定义 1.2. 我们称

$$\zeta(s) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^s} \quad (s \in \mathbb{C}, Re(s) > 1)$$

为 Riemann zeta 函数.

**注.** 设 a(n) 是积性的数论函数, 且对于固定的  $\epsilon_0 \geq 0$ ,  $|a(n)| \leq n^{\epsilon_0}$ , 则当  $s > 1 + \epsilon_0$  时,

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{a(n)}{n^s} = \prod_{p} \left(1 + \frac{a(p)}{p^s} + \frac{a(p^2)}{p^{2s}} + \cdots\right)$$
 (3)

等号右边的式子一般称为 Euler 乘积.

我们再给一个拓扑的证明 (Hillel Furstenberg, 2020 年 Abel 奖得主).

证明. 对  $a \in \mathbb{Z}, b \in \mathbb{Z}^+$ , 引入记号

$$a(\text{mod } b) := \{ n \in \mathbb{Z} | n \equiv a(\text{mod } b) \}$$

我们引入一个  $\mathbb{Z}$  上的拓扑  $(\mathbb{Z}, \tau)$  如下. 对于任意子集  $A \subset \mathbb{Z}, A \in \tau$  当且仅当要么  $A = \emptyset$ ,要么  $\forall a \in A, \exists b \in \mathbb{Z}^+, \text{ s.t. } a \pmod{b} \subset A.$ 

验证这是一个拓扑是容易的.

根据定义,  $\emptyset \in \tau$ ,  $\mathbb{Z} = 0 \pmod{1} \in \tau$ .

如果  $\{A_{\lambda}\}\in \tau(\lambda\in\Lambda)$ , 则只需考虑它们不全是空集的情况,根据定义,  $\forall a\in \bigcup_{\lambda}A_{\lambda}, \exists b\in\mathbb{Z}^{+}, \text{ s.t. } a \pmod{b}\subset\bigcup_{\lambda}A_{\lambda}.$ 

如果  $A_1, A_2 \in \tau$  非空, 则  $\forall a \in A_1 \cap A_2, \exists b \in \mathbb{Z}^+$ , s.t.  $a \pmod{b} \subset A_1 \cap A_2$ . 易见  $a \in \mathbb{Z}, b \in \mathbb{Z}^+$ ,  $a \pmod{b} \in \tau$ .

对任意  $n \neq \pm 1 (n \in \mathbb{Z})$ , 都存在素数 p, s.t. p|n, i.e.  $n \in 0 \pmod{p}$ , 并且对于  $\pm 1$ , 不存在这样的素数.

因此

$$\mathbb{Z}\setminus\{1,-1\}=\bigcup_p 0 (\bmod\ p)$$

而

$$\{1,-1\} = \bigcap_p (\mathbb{Z} \setminus 0 \pmod{p}) \notin \tau$$

故

$$\bigcap_{p} (\mathbb{Z} \setminus 0 \pmod{p}) = \bigcap_{p} (1 \pmod{p} \cup \dots \cup (p-1) \pmod{p})$$

等式右边不是有限交

思考. 4k+1 型素数是否有无穷多个.

4k-1 型素数是否有无穷多个.

**定理 1.3.** 设 q 是固定的正整数,则有无穷多个形如 qk+1 形素数  $(k \in \mathbb{Z}^+)$ 

证明. 考虑分圆多项式

$$\Phi_n(x) = \prod_{\substack{k=1\\(k,n)=1}}^{n} (x - e^{2\pi i \frac{k}{n}}) \in \mathbb{Z}[x]$$

它与  $x^k - 1$   $(1 \le k < n)$  在  $\mathbb{Z}[x]$  中互素.

假设只有有限个素数  $p_1, \ldots, p_m \equiv 1 \pmod{q}$ 

取 t 为充分大的正整数, 记  $a=tqp_1\dots p_m$ . 考虑  $\Phi_q(tqp_1\dots p_m)$  的素因子 p. 于是  $p|a^q-1$ . 因此  $p\neq p_1,\dots,p\neq p_m,p\nmid q$ . 于是  $p|\Phi_q(a)|a^q-1$ .

设 k 是使得  $p|a^j - 1(j \in \mathbb{Z}^+)$  成立的最小的 j.

断言. k = q.

下面我们证明断言. 记  $r = \frac{q}{k} \in \mathbb{Z}^+$ . 假设 k < q, 即 r < 1.

我们有如下多项式的整除关系

$$\Phi_q(x)|x^q - 1 = (x^k - 1)(x^{k(r-1)} + \dots + x^k + 1)$$

则

$$\Phi_q(x)|(x^{k(r-1)} + \dots + x^k + 1)$$

因此,代入 a有

$$\Phi_q(a)|(a^{k(r-1)} + \dots + a^k + 1)$$

而  $a^k \equiv 1 \pmod{p}$ , 于是

$$p|\sum_{j=0}^{r-1} (a^k)^j \equiv r \pmod{p}$$

因此 p|r|a, 与假设矛盾. 这证明了断言.

接下来根据费马小定理, 我们有  $p|a^{p-1}-1$ , 则 q|p-1. 因此  $p\equiv 1 \pmod q$ . 与假设矛盾.

**注**. m=0 的情况是有可能的.

#### 1.2 一些数论函数及其性质

现在我们介绍一些函数.

1. Von Mangoldt 函数  $\Lambda: \mathbb{Z}^+ \to \mathbb{R}$ 

$$\Lambda(n) = \begin{cases} \log p & n = p^k, \ p \ \text{是素数}, \ k \in \mathbb{Z}^+, \\ 0 & \text{otherwise.} \end{cases}$$

2. 对一个固定的实数 x, 所有比 x 小的素数个数给出一个函数

$$\pi(x) = \sum_{n \le x} \mathbf{1}_{\mathbb{P}}(n)$$
$$= \sum_{n \le x} 1$$

其中 1 ₽ 是素数集合的特征函数.

3. 在  $\pi(x)$  的和式中考虑一个权重

$$\theta(x) = \sum_{n \le x} \mathbf{1}_{\mathbb{P}}(n) \log n$$
$$= \sum_{p \le x} \log p$$

4. 
$$\psi(x) = \sum_{n \le x} \Lambda(x)$$

我们给出一些 Von Mangoldt 函数的性质.

命题 1.4. 
$$\sum_{d|n} \Lambda(d) = \log n$$

证明. 循定义验证即可.

**命题 1.5.** 当 Re(s) > 1 时,  $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\Lambda(n)}{n^s}$  绝对收敛.

证明. 由命题 1.4., 我们有

$$\Lambda(n) \le \sum_{d|n} \Lambda(d) = \log n$$

于是 
$$\frac{\Lambda(n)}{n^s} \le \frac{\log n}{n^s}$$

至此, 我们粗略的看看下列两个无穷级数的乘积.

$$(\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^s})(\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\Lambda(n)}{n^s}) = \sum_{m=1}^{\infty} \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{m^s} \frac{\Lambda(k)}{k^s}$$
$$= \sum_{n=1}^{\infty} \sum_{\substack{m,k \\ mk=n}} \frac{1}{m^s} \frac{\Lambda(k)}{k^s}$$
$$= \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\log n}{n^s} = -\zeta'(s)$$

这几乎得到了  $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\Lambda(n)}{n^s}$  的表达式,但我们还不清楚  $\zeta(s)$  的零点,不能将它挪到等式右边.某种程度上它也推动着我们去探索  $\zeta(s)$  的零点.之后我们会看到这实际上给出了 Von Mangoldt 函数的 Dirichlet 级数.

为了证明素数定理, 我们需要做一些准备工作.

定理 1.6. 下列叙述等价.

- 1.  $\pi(x) \sim \frac{x}{\log x}$
- 2.  $\theta(x) \sim x$
- 3.  $\psi(x) \sim x$

证明.  $(2 \Leftrightarrow 3)$ :

$$0 \le \psi(x) - \theta(x) = \sum_{\substack{k \ge 2 \\ p^k \le x}} \log p$$

$$\le \sum_{\substack{k \ge 2 \\ p^k \le x}} \log x$$

$$\le \sum_{p \le \sqrt{x}} \log p \quad \sum_{2 \le k \le \frac{\log x}{\log p}} 1$$

$$\le \sqrt{x} \log x$$

于是 
$$\frac{\psi(x)}{x} - \frac{\theta(x)}{x} \to 0 \ (x \to +\infty)$$
  $(1 \Leftrightarrow 2)$  只需看下列两个不等式:

对任意正数  $\epsilon > 0$ 

$$\theta(x) \le \pi(x) \log x$$

$$\theta(x) \ge \sum_{x^{1-\epsilon} \le p \le x} \log x^{1-\epsilon} = (1-\epsilon)(\pi(x) + O(x^{1-\epsilon})) \log x$$

等价性立即可得

注 (Chebyshev). 存在常数  $c_1, c_2$  满足  $0 < c_1 < 1 < c_2$  使得

$$c_1 < \frac{\pi(x)}{x/\log x} < c_2$$

我们将在附录证明这个结果.

**注** (Riemann).  $\zeta(s)$  可以解析延拓到  $\mathbb{C}\setminus\{1\}$ , 并且 1 是单极点. Riemann 还证明了在 Re(s)<0 的范围内所有的零点是  $-2,-4,\ldots$ , 即所有负偶数, 且它们是单零点.

猜想 1.7 (Riemann). 若  $0 \le Re(s) \le 1$ , 且  $\zeta(s) = 0$ , 则  $Re(s) = \frac{1}{2}$ .

注. Riemann 猜想 ⇒ 素数定理.

 $\zeta(1+it) \neq 0 \ \forall t \in \mathbb{R} \Rightarrow$ 素数定理.

引理 1.8. 若  $\int_1^\infty \frac{\psi(x)-x}{x^2} dx$  收敛, 则  $\psi(x) \sim x$ .

证明. 用反证法. 假设  $\psi(x) \sim x$  不成立. 则要么存在  $c_1 > 1$ , 使得有一个严格递增趋于无穷的序列  $\{x_n\}$  满足

$$\psi(x_n) \ge c_1 x_n$$

要么存在  $0 < c_2 < 1$ ,使得有一个严格递增趋于无穷的序列  $\{y_n\}$  满足

$$\psi(y_n) \le c_2 y_n$$

若第一种情况成立,则

$$\int_{x_n}^{c_1 x_n} \frac{\psi(x) - x}{x^2} dx \ge \int_{x_n}^{c_1 x_n} \frac{c_1 x_n - x}{x^2} dx$$
$$= c_1 - 1 - \log c_1 > 0$$

这同假设矛盾. 类似地, 若第二种情况成立, 则

$$\int_{c_2 y_n}^{y_n} \frac{\psi(x) - x}{x^2} dx \le \int_{c_2 y_n}^{y_n} \frac{c_2 y_n - x}{x^2} dx$$
$$= -c_2 + 1 + \log c_2 < 0$$

这也同假设矛盾.

## 2 Riemann zeta 函数与素数定理

我们约定复变量的符号为  $s = \sigma + it$ .

#### 2.1 Riemann zeta 函数的基本性质

**定理 2.1.** 当 Re(s) > 1 时,  $\zeta(s) \neq 0$ .

证明. s 是实数时结论是显然的.

我们考察 Euler 乘积的形式

$$|\zeta(s)| = |\prod_{p} (1 - \frac{1}{p^s})^{-1}|$$

$$= \prod_{p} |(1 - \frac{1}{p^s})^{-1}|$$

$$\geq \prod_{p} (1 + \frac{1}{p^\sigma})^{-1}$$

$$\geq \prod_{p} (1 - \frac{1}{p^\sigma})$$

$$\geq (\prod_{p} (1 - \frac{1}{p^\sigma})^{-1})^{-1}$$

$$\geq \frac{1}{\zeta(\sigma)} \in \mathbb{R}^+$$

即  $\zeta(s) \neq 0$ .

注. 现在回过头看第一节的结果, 我们有当 Re(s) > 1 时,

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\Lambda(n)}{n^s} = -\frac{\zeta'(s)}{\zeta(s)}$$

**定理 2.2.** 当 Re(s) > 1 时, 我们有

$$\zeta(s) = \frac{s}{s-1} - s \int_{1}^{+\infty} \{x\} x^{-s-1} dx \tag{4}$$

并且 (4) 给出了  $\zeta(s)$  在  $Re(s) > 0 (s \neq 1)$  的解析延拓且 s = 1 是单极点.

证明. 当 Re(s) > 2 时, 我们有

$$\sum_{n=1}^{\infty} n(n^{-s} - (n+1)^{-s}) = \sum_{n=1}^{\infty} nn^{-s} - \sum_{n=1}^{\infty} n(n+1)^{-s}$$
$$= \sum_{n=1}^{\infty} n^{-s+1} - \sum_{n=1}^{\infty} (n+1)^{-s+1} + \sum_{n=1}^{\infty} (n+1)^{-s}$$
$$= \zeta(s)$$

继续计算有

$$\zeta(s) = \sum_{n=1}^{\infty} n(n^{-s} - (n+1)^{-s})$$

$$= s \sum_{n=1}^{\infty} n \int_{n}^{n+1} x^{-s-1} dx$$

$$= s \sum_{n=1}^{\infty} \int_{n}^{n+1} [x] x^{-s-1} dx$$

$$= s \sum_{n=1}^{\infty} \int_{n}^{n+1} (x - \{x\}) x^{-s-1} dx$$

$$= s \sum_{n=1}^{\infty} \int_{n}^{n+1} x^{-s} dx - s \sum_{n=1}^{\infty} \int_{n}^{n+1} \{x\} x^{-s-1} dx$$

$$= \frac{s}{s-1} - s \int_{1}^{+\infty} \{x\} x^{-s-1} dx$$

不难发现  $\frac{s}{s-1} - s \int_1^{+\infty} \{x\} x^{-s-1} dx$  是  $\zeta(s)$  到  $Re(s) > 0 (s \neq 1)$  的延拓且 s=1 是单极点.

现在为了将  $\zeta(s)$  延拓到整个复平面上, 我们需要回顾一些关于 Gamma 函数  $\Gamma$  的重要性质. 更多细节请读者查阅 [3], Ch.6.

在 Re(s) > 0 上我们定义 Gamma 函数为

$$\Gamma(s) = \int_0^{+\infty} x^{s-1} e^{-x} dx.$$

不难验证我们有

$$\Gamma(s+1) = s\Gamma(s)$$

由此我们可以将  $\Gamma$  延拓成复平面上的亚纯函数且只有单极点  $s=0,-1,-2,\ldots,$  且没有零点 (考察  $\Gamma(s)\Gamma(1-s)=\frac{\pi}{\sin\pi s}$ ).

接下来我们就可以着手将  $\zeta(s)$  延拓到整个复平面上.

对 
$$x > 0$$
, 引入函数  $\theta(x) = \sum_{-\infty}^{+\infty} e^{-n^2 x \pi} (= 1 + 2 \sum_{n=1}^{\infty} e^{-n^2 x \pi}).$ 

引理 2.3. x > 0 时,  $\theta(\frac{1}{x}) = \sqrt{x}\theta(x)$ .

证明. 考虑 Poisson 公式有

$$\theta(x) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{u^2 x \pi - 2\pi i n u} du$$

$$= \sum_{n \in \mathbb{Z}} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-x \pi (u + i n \frac{1}{x})^2 - \pi n^2 \frac{1}{x}} du$$

$$= \sum_{n \in \mathbb{Z}} e^{-\pi n^2 \frac{1}{x}} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-\pi x (u + i n \frac{1}{x})^2} du$$

$$= \sum_{n \in \mathbb{Z}} e^{-\pi n^2 \frac{1}{x}} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-\pi x u^2} du$$

$$= \theta(\frac{1}{x}) \frac{1}{\sqrt{x}}$$

定理 2.4. 对  $s \in \mathbb{C}$ ,

$$\pi^{-\frac{s}{2}}\Gamma(\frac{s}{2})\zeta(s) = -\frac{1}{s(1-s)} + \int_{1}^{+\infty} (x^{\frac{s}{2}-1} + x^{\frac{1-s}{2}-1}) \frac{\theta(x) - 1}{2} dx.$$

一个立即得到的推论是

推论 2.5. 
$$\pi^{-\frac{s}{2}}\Gamma(\frac{s}{2})\zeta(s) = \pi^{-\frac{1-s}{2}}\Gamma(\frac{1-s}{2})\zeta(1-s) \ (s \neq 0,1).$$

思考. 如何判断  $\zeta(s)$  的零点问题.

下面我们来证明定理 2.4.

证明.

$$\begin{split} \Gamma(\frac{s}{2})\zeta(s) &= \int_{0}^{+\infty} x^{\frac{s}{2}-1} e^{-x} dx \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^{s}} \\ &= \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^{s}} \int_{0}^{+\infty} x^{\frac{s}{2}-1} e^{-x} dx \\ &= \frac{(x = \pi n^{2}y)}{2} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^{s}} \int_{0}^{+\infty} \pi^{\frac{s}{2}-1} n^{s-2} y^{\frac{s}{2}-1} e^{-\pi n^{2}y} \pi n^{2} dy \\ &= \pi^{\frac{s}{2}} \sum_{n=1}^{\infty} \int_{0}^{+\infty} y^{\frac{s}{2}-1} r^{-\pi n^{2}y} dy \\ &= \pi^{\frac{s}{2}} \int_{0}^{+\infty} y^{\frac{s}{2}-1} \sum_{n=1}^{\infty} e^{-\pi n^{2}y} dy \\ &= \pi^{\frac{s}{2}} \int_{0}^{+\infty} y^{\frac{s}{2}-1} \frac{\theta(y) - 1}{2} dy \end{split}$$

将积分拆开如下

$$\begin{split} \pi^{\frac{s}{2}} \int_{0}^{\infty} y^{\frac{s}{2}-1} \frac{\theta(y)-1}{2} dy &= \pi^{\frac{s}{2}} \int_{1}^{+\infty} y^{\frac{s}{2}-1} \frac{\theta(y)-1}{2} dy + \pi^{\frac{s}{2}} \int_{0}^{1} y^{\frac{s}{2}-1} \frac{\theta(y)-1}{2} dy \\ &= \frac{(y=\frac{1}{x})}{2} \pi^{\frac{s}{2}} \int_{1}^{+\infty} y^{\frac{s}{2}-1} \frac{\theta(y)-1}{2} dy + \pi^{\frac{s}{2}} \int_{1}^{+\infty} x^{-\frac{s}{2}-1} \frac{\theta(\frac{1}{x})-1}{2} dx \\ &= \pi^{\frac{s}{2}} \int_{1}^{+\infty} y^{\frac{s}{2}-1} \frac{\theta(y)-1}{2} dy + \pi^{\frac{s}{2}} \int_{1}^{+\infty} x^{-\frac{s}{2}-1} \frac{\sqrt{x}\theta(x)-1}{2} dx \\ &= \pi^{\frac{s}{2}} \int_{1}^{+\infty} y^{\frac{s}{2}-1} \frac{\theta(y)-1}{2} dy + \pi^{\frac{s}{2}} \int_{1}^{+\infty} x^{-\frac{s}{2}-1} \frac{\sqrt{x}(\theta(x)-1)+\sqrt{x}-1}{2} dx \\ &= \pi^{\frac{s}{2}} \int_{1}^{+\infty} y^{\frac{s}{2}-1} \frac{\theta(y)-1}{2} dy + \pi^{\frac{s}{2}} \int_{1}^{+\infty} x^{-\frac{s}{2}-1} \frac{\theta(x)-1}{2} dx - \pi^{\frac{s}{2}} \frac{1}{s(1-s)}. \end{split}$$

上面证明了 Re(s) > 2 时原式成立. 由解析函数的性质, 我们有原式对 Re(s) > 0 时也成立, 并且它给出了等式左边到  $\mathbb{C} \setminus \{0,1\}$  的延拓.

**推论 2.6.** 上述定理给出了  $\zeta(s)$  到  $\mathbb{C}\setminus\{1\}$  的解析延拓, 且 s=1 是单极点. 并且  $\zeta(0)\neq 0$ ,  $\zeta(-2)=\zeta(-4)=\cdots=0$  是单零点 (有时称作平凡零点 ).

推论 2.7. Re(s) < 0 时, 负偶数是  $\zeta(s)$  的所有零点.

事实上我们现在才能真正叙述 Riemann 猜想, 除去之前给出的叙述, 我们还能将其叙述为:  $\zeta(s)$  的所有非平凡零点的实部为  $\frac{1}{2}$ .

定理 2.8.  $\zeta(1+it) \neq 0 \ (\forall t \in \mathbb{R}).$ 

证明. 不妨  $t \neq 0$ . 考虑  $s = \sigma + it$ .

$$\begin{split} \zeta(\sigma+it) &= \prod_{p} (1-\frac{1}{p^{\sigma+it}}) \\ &= \exp\big(\log \prod_{p} (1-\frac{1}{p^{\sigma+it}})\big) \\ &= \exp\big(\sum_{p} \sum_{m=1}^{\infty} \frac{1}{mp^{m(\sigma+it)}}\big) \\ &= \exp\big(\sum_{p} \sum_{m=1}^{\infty} \frac{\cos\big(\log p\big)mt - i\sin\big(\log p\big)mt}{mp^{m\sigma}}\big). \end{split}$$

于是

$$|\zeta(\sigma + it)| = \exp\left(\sum_{p} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\cos(\log p)mt}{mp^{m\sigma}}\right).$$

考察

$$|\zeta(\sigma)^3 \zeta(\sigma + it)^4 \zeta(\sigma + 2it)| = \exp\left(\sum_{p} \sum_{m=1}^{\infty} \frac{3 + 4\cos(\log p)mt + \cos(\log p)m2t}{mp^{m\sigma}}\right).$$

对于等号右边的分子, 我们有

$$3 + 4\cos(\log p)mt + \cos(\log p)m2t = 2(\cos mt \log p + 1)^2 \ge 0.$$

于是

$$|\zeta(\sigma)^3\zeta(\sigma+it)^4\zeta(\sigma+2it)| \ge 1.$$

倘若对某个 t, 1+it 是零点, 则下述不等式

$$(\zeta(\sigma)(\sigma-1))^3 \left| \frac{\zeta(\sigma+it)}{\sigma-1} \right|^4 \left| \zeta(\sigma+2it) \right| \ge \frac{1}{\sigma-1}$$

 $\phi$   $\sigma$  → 1<sup>+</sup> 时左边是常数而右边趋于无穷, 矛盾.

#### 2.2 素数定理

引理 2.9. 设 f(u) 是 (可积,间断点离散)实函数.

$$1. \ \, 存在 \,\, M>0, \, s.t. \,\, |f(u)|\leq \frac{M}{u} \ \, (\forall u\geq 1).$$

2. 
$$g(s) = \int_{1}^{+\infty} \frac{f(u)}{u^{s}} du \ (Re(s) > 0)$$
 可以延拓到  $Re(s) \ge 0$ .

则积分 
$$\int_{1}^{+\infty} f(u)du$$
 收敛.

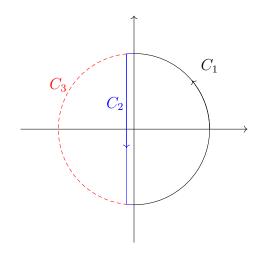
证明. 引入  $g_x(s) = \int_1^x \frac{f(u)}{u^s}$  ( $\forall s$ ),要证结论即转为  $\lim_{x \to +\infty} g_x(0) = g(0)$ . 对充分大的 R,存在  $h_R > 0$ ,s.t. g(s) 在  $Re(s) \geq -h_R$  且  $|Im(s)| \leq R$  的范围内解析. 任取正数  $h < h_R$ ,存在  $M_R$ ,s.t.  $|g(s)| \leq M_R$  ( $\forall s \in D_R$ ). 其中  $D_R$  是由积分围 道  $C(=C_1+C_2)$  围成的闭集,虚轴右端的半圆记为  $C_1$ ,即

$$C_1 = \{ s \mid Re(s) \ge 0, |s| = R \}$$

 $C_2 = C - C_1$ , 虚轴左边的半圆记为  $C_3$ , 即

$$C_3 = \{ s \mid Re(s) \le 0, |s| = R \}$$

如下图所示.



根据 Cauchy 积分公式, 我们有

$$g_x(0) - g(0) = \frac{1}{2\pi i} \int_C \frac{g_x(s) - g(s)}{s} x^s \left(\frac{s^2}{R^2} + 1\right) ds$$

于是原积分改写为

$$\frac{1}{2\pi i} \int_C \frac{g_x(s) - g(s)}{s} x^s \left(\frac{s^2}{R^2} + 1\right) ds = \frac{1}{2\pi i} \int_{C_1} \frac{g_x(s) - g(s)}{s} x^s \left(\frac{s^2}{R^2} + 1\right) ds + \frac{1}{2\pi i} \int_{C_2} \frac{g_x(s) - g(s)}{s} x^s \left(\frac{s^2}{R^2} + 1\right) ds$$

其中

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{C_2} \frac{g_x(s) - g(s)}{s} x^s \left(\frac{s^2}{R^2} + 1\right) ds = \frac{1}{2\pi i} \int_{C_3} \frac{g_x(s)}{s} x^s \left(\frac{s^2}{R^2} + 1\right) ds - \frac{1}{2\pi i} \int_{C_2} \frac{g(s)}{s} x^s \left(\frac{s^2}{R^2} + 1\right) ds$$

下面我们分别考虑这些积分.

在 
$$C_1$$
 上, 有  $|x^s| = x^{\sigma}$ ,  $|\frac{1}{s}| = \frac{1}{R}$ ,  $|\frac{s^2}{R^2} + 1| = \frac{2\sigma}{R}$ . 当  $\sigma > 0$  时

$$|g_x(s) - g(s)| = \left| \int_x^{+\infty} \frac{f(u)}{u^s} ds \right|$$

$$\leq M \left| \int_x^{+\infty} \frac{1}{u^{\sigma+1}} du \right| = \frac{M}{\sigma} x^{-\sigma}$$

于是

$$\left|\frac{1}{2\pi i} \int_{C_1} \frac{g_x(s) - g(s)}{s} x^s \left(\frac{s^2}{R^2} + 1\right) ds\right| \le \left|\frac{1}{2\pi i} \pi R \cdot \frac{M}{\sigma} x^{-\sigma} \cdot x^{\sigma} \cdot \frac{1}{R} \cdot \frac{2\sigma}{R}\right|$$

$$\le \frac{M}{R} \quad (\sigma \ge 0, \ s \in C_1)$$

类似地有

$$\left| \frac{1}{2\pi i} \int_{C_3} \frac{g_x(s)}{s} x^s \left( \frac{s^2}{R^2} + 1 \right) ds \right| \le \frac{M}{R} \quad (\sigma \le 0, \ s \in C_3)$$

而在  $C_2$  上, 我们把它分为两个小弧段和直线, 依次有

$$\left| \frac{1}{2\pi i} \int_{C_2} \frac{g(s)}{s} x^s \left( \frac{s^2}{R^2} + 1 \right) ds \right| \le \left| \frac{1}{2\pi i} \cdot 2\frac{\pi}{2} h \left( \frac{M_R}{R} x^{\sigma} \frac{2\sigma}{R} \right) \right| + \left| \frac{1}{2\pi i} \cdot \frac{M_R}{h} \cdot x^{-h} \cdot 2 \right|$$

$$\le \frac{M_R h^2}{R^2} + x^{-h} \frac{2RM_R}{\pi h}$$

综上, 我们有

$$|g_x(0) - g(0)| \le \frac{2M}{R} + \frac{M_R h^2}{R^2} + x^{-h} \frac{2RM_R}{\pi h}$$

于是对于任意的  $\varepsilon > 0$ ,能够(依次)取到合适的 R,h, s.t.  $\exists x_0,$  对任意的  $x > x_0,$   $|g_x(0) - g(0)| \le \varepsilon.$ 

定理 2.10.  $\psi(x) \sim x$ .

证明. 根据**引理 1.8.** 和**引理 2.9.**, 要证素数定理, 只需证  $f(u) = \frac{\psi(u) - u}{u^2}$  满足**引理 2.9.** 的两个条件. 我们已经知道存在正常数  $c_1, c_2$  使得  $c_1x \leq \psi(x) \leq c_2x$ , 这就满足了第一个条件. 对于第二个条件, Re(s) > 0 时, 我们考虑

$$\begin{split} g(s) &= \int_{1}^{+\infty} \frac{\psi(u) - u}{u^{s+2}} du = \int_{1}^{+\infty} \frac{\sum_{n \leq u} \Lambda(n)}{u^{s+2}} du - \frac{1}{s} \\ &= \sum_{n=1}^{\infty} \Lambda(n) \int_{n}^{+\infty} \frac{1}{u^{s+2}} du - \frac{1}{s} \\ &= -\frac{1}{s+1} \frac{\zeta'(s+1)}{\zeta(s+1)} - \frac{1}{s} \end{split}$$

只用代入延拓后的 Riemann zeta 函数 (4) 即可证得其满足第二个条件.

## 3 算术级数中的素数分布 I

本章目的是证明如下的 Dirichlet 定理

**定理 3.1** (Dirichlet). 给定  $a,q \in \mathbb{Z}^+, (a,q) = 1$ . 则有无穷多个素数形如  $p \equiv a \pmod{q}$ . 即

$$\{a + qk \mid k \in \mathbb{Z}^+\}$$

中有无穷多个素数.

为了证明这个定理, 我们需要做一些准备工作. 若无特殊声明, 本节提到的群均为有限 Abel 群.

#### 3.1 有限 Abel 群的特征

群的特征是 Dedekind 研究所谓群行列式的时候发现的, 这实际上也是群表示论的开端. 感兴趣的读者仅需要高等代数和一些抽象代数的知识就可以阅读 [3], 有更强大背景的读者想必可以从 [7] 中汲取大量营养.

**定义 3.2.** 从群 G 到  $\mathbb{C}^{\times} = \mathbb{C} \setminus \{0\}$  的群同态

$$\chi:G\to\mathbb{C}^{\times}$$

称为群 G 的一个特征. 所有特征构成的集合记为  $G^*$ 

注. 不难看出  $G^*$  非空, 因为  $[q \mapsto 1] \in G^*$ 

注. 若记 |G| = n, 则对任意  $q \in G$ ,  $\chi(q)$  都是 n 次单位根.

我们称上述恒映到 1 的特征为主特征, 记为  $\chi_0$ . 本文中有时为了强调它作为单位元, 也记作  $\mathrm{id}_{G^*}$ , 引入乘法

$$\chi_1 * \chi_2 : G \to \mathbb{C}^\times$$
$$g \mapsto [\chi_1 * \chi_2(g) := \chi_1(g)\chi_2(g)]$$

于是不难验证有

引理 3.3. G\* 构成有限 Abel 群.

**注.** 由于特征  $\chi$  都是单位根, 它的逆可以写成  $\chi^{-1}: g \mapsto \chi^{-1}(g) = \chi(g^{-1}) = \overline{\chi(g)}$ .

定理 3.4. 我们有如下群同构

$$G \cong G^*$$
.

证明. Step 1. 我们首先证明结论对循环群成立.

记 
$$G = \langle g \rangle, |g| = |G| = n$$
. 于是对任意  $\chi \in G^*$ ,

$$\chi(g) \in \{e^{2\pi i \frac{k}{n}} \mid 0 \le k \le n - 1\}.$$

定义

$$\chi_k : G \to \mathbb{C}^*$$

$$g^j \mapsto \left[ \chi_k(g^j) = e^{2\pi i \frac{kj}{n}} \right] \quad (0 \le j \le n - 1)$$

不难验证  $\chi_k \in G^*$ , 更进一步  $G^*$  是循环群.

Step 2. 我们现在证明对有限 Abel 群  $A, B, (A \times B)^* \equiv A^* \times B^*$ . 引入

$$\rho: A^* \times B^* \to (A \times B)^*$$
$$(\sigma, \tau) \mapsto [\rho(\sigma, \tau) : (a, b) \mapsto \sigma(a)\tau(b)]$$

不难验证这样定义的  $\rho(\sigma,\tau)$  确实是  $A\times B$  上的特征, 更进一步  $\rho$  是一个群同态. 要证它是同构, 只需证它既是单射又是满射.

(单射) 若对任意  $a \in A$ ,  $b \in B$ ,  $\rho(\sigma, \tau)(a, b) = \sigma(a)\tau(b) = 1$ . 取定  $a = \mathrm{id}_A$ , 则  $\forall b, \tau(b) = 1$ , 于是  $\tau = \mathrm{id}_{B^*}$ . 取定  $b = \mathrm{id}_B$ , 则  $\forall a, \sigma(a) = 1$ , 于是  $\sigma = \mathrm{id}_{A^*}$ .

(满射) 对任意  $f \in (A \times B)^*$ , 取  $\sigma : a \to f(a, \mathrm{id}_B) \ \forall a \in A, \tau : b \to f(\mathrm{id}_A, b) \ \forall b \in B$ . 不难验证  $\sigma \in A^*, \tau \in B^*$ , 且  $\rho(\sigma, \tau) = f$ .

于是根据有限 Abel 群的结构定理即证.

定理 3.5 (正交关系). 设 G 为有限 Abel 群,

(1) 
$$\frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} \chi(g) = \begin{cases} 1 & \chi = \chi_0, \\ 0 & otherwise. \end{cases}$$

(2) 
$$\frac{1}{|G|} \sum_{\chi \in G^*} \chi(g) = \begin{cases} 1 & g = \mathrm{id}_G, \\ 0 & otherwise. \end{cases}$$

证明. (1) 只需考虑  $\chi \neq \chi_0$  的情况. 此时  $\exists s \in G \text{ s.t. } \chi(s) \neq 1$ , 则

$$\sum_{g \in G} \chi(g) = \sum_{g \in G} \chi(sg)$$
$$= \chi(s) \sum_{g \in G} \chi(g)$$

于是  $(1-\chi(s))\sum_{g\in G}\chi(g)=0.$ 

(2) 只需考虑  $g \neq \mathrm{id}_G$  的情况. 我们首先证明对这样的 g, 存在  $\tau \in G^*$  s.t.  $\tau(g) \neq 1$ . 如果不然,即对任意的  $\chi \in G^*$ , $\chi(g) = 1$ .  $\chi$  自然诱导从商群  $G/\langle g \rangle$  到  $\mathbb{C}^*$  的同态

$$\tilde{\chi}: G/\langle g \rangle \to \mathbb{C}^{\times}$$

$$h \cdot \langle g \rangle \mapsto \chi(h)$$

于是  $|G| = |G^*| \le |(G/\langle g \rangle)^*| = |G/\langle g \rangle|$ , 矛盾. 其余部分与 (1) 同理.

**注.** 我们也可以从另一个角度看这个定理. 对有限 Abel 群  $G, G^* \cong G$  也是有限 Abel 群,于是我们可以考虑  $G^*$  的特征,它由 G 中的元素给出:

$$g:G^*\to\mathbb{C}^\times$$
 
$$\chi\mapsto\langle g,\chi\rangle:=\chi(g)$$

不难验证他们同样构成一个有限 Abel 群  $(G^*)^*$ . 于是有  $G \cong G^* \cong (G^*)^*$ . 那么**定理 3.5**. 中的 (2) 就可以由 (1) 直接推出:

$$\sum_{\chi \in G^*} \chi(g) = \sum_{\chi \in G^*} \langle g, \chi \rangle.$$

这立刻给出下面两条推论.

推论 3.6. 对  $\chi_1, \chi_2 \in G^*$ ,

$$\frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} \chi_1(g) \overline{\chi_2(g)} = \begin{cases} 1 & \chi_1 = \chi_2, \\ 0 & otherwise. \end{cases}$$

证明. 我们有

$$\frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} \chi_1(g) \overline{\chi_2(g)} = \frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} \chi_1 \chi_2^{-1}(g)$$

由定理 3.5. (1) 立即可得.

**推论 3.7.** 对  $g_1, g_2 \in G$ ,

$$\frac{1}{|G|} \sum_{\chi \in G^*} \chi(g_1) \overline{\chi(g_2)} = \begin{cases} 1 & g_1 = g_2, \\ 0 & otherwise. \end{cases}$$

证明. 注意到对任意特征  $\chi$ ,  $\chi(g)\overline{\chi(g)} = \chi(g)\chi(g^{-1}) = 1$ , 于是

$$\frac{1}{|G|} \sum_{\chi \in G^*} \chi(g_1) \overline{\chi(g_2)} = \frac{1}{|G|} \sum_{\chi \in G^*} \chi(g_1 g_2^{-1})$$

由**定理 3.5.** (2) 立即可得.

现在我们着手把上述理论应用到  $G = (\mathbb{Z}/q\mathbb{Z})^{\times}$  上.

定义 3.8 (Dirichlet 特征). 对  $q \in \mathbb{Z}^+$  ( $\geq 2$ ),  $\chi \in G^*$ ,  $\overline{m} \in G$ . 我们称

$$\chi_D(m) = \begin{cases} \chi(\overline{m}) & (m,q) = 1, \\ 0 & (m,q) > 1. \end{cases}$$

给出的函数

$$\chi_D: \mathbb{Z} \to \mathbb{C}$$

为 (mod q) 的 Dirichlet 特征.

注. 一共有  $\varphi(q)$  个 mod q 的 Dirichlet 特征. 其中  $\varphi$  是 Euler 函数.

下面给出一些关于 Dirichlet 特征 (的由定义和正交关系立即可得) 的性质.

**命题 3.9.** 设  $\chi$  是 mod q 的特征, 则  $\chi$  是完全积性的, 即  $a,b \in \mathbb{Z}$ ,

$$\chi(ab) = \chi(a)\chi(b)$$

**命题 3.10.** 对  $a, b \in \mathbb{Z}$ ,

$$\frac{1}{\varphi(q)} \sum_{\chi \pmod{q}} \chi(a) \overline{\chi(b)} = \begin{cases} 1 & a \equiv b \pmod{q} \text{ } \mathbb{L} \text{ } (ab,q) = 1, \\ 0 & otherwise. \end{cases}$$

其中  $\sum_{\chi \pmod{q}}$  表示对所有  $\mod q$  的特征求和.

**命题 3.11.** 对  $a \in \mathbb{Z}$ ,

$$\frac{1}{\varphi(q)} \sum_{1 \le a \le q} \chi(a) = \begin{cases} 1 & \chi = (\mathrm{id}_{G^*})_D, \\ 0 & otherwise. \end{cases}$$

命题 3.12.  $\chi$  是周期为 q 的函数.

定义 3.13 (Dirichlet L-函数). 在 Re(s) > 1 时, 我们定义

$$L(s,\chi) := \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\chi(n)}{n^s}$$

$$= \prod_{p} \left(1 + \frac{\chi(p)}{p^s} + \frac{\chi(p^2)}{p^{2s}} + \cdots\right)$$

$$= \prod_{p\nmid a} \left(1 - \frac{\chi(p)}{p^s}\right)^{-1}$$

$$= \prod_{p\nmid a} \left(1 - \frac{\chi(p)}{p^s}\right)^{-1}$$

 $L(s,\chi)$  称为 Dirichlet L-函数.

称  $G^*$  中单位元给出的 Dirichlet 特征为 (Dirichlet) 主特征, 在无歧义的情况下仍记为  $\chi_0$ . 即

$$\chi_0(m) = \begin{cases} 1 & (m,q) = 1, \\ 0 & (m,q) > 1. \end{cases}$$

**注.** 若非主特征  $\chi(n)$  总是实数,则称为非主实特征. 非实特征称为复特征,即  $\exists n$  s.t.  $\chi_n \notin \mathbb{R}$ .

引理 3.14. 设  $\chi$  是 mod q 的 Dirichlet 特征,  $x \ge 1$ .

(1) 若  $\chi$  不是主特征,则

$$|\sum_{n \le x} \chi(n)| \le \varphi(q)$$

2 若  $\chi = \chi_0$ , 则

$$\left|\sum_{n \le x} \chi(n) - \frac{\varphi(q)}{q} x\right| \le 2\varphi(q)$$

证明. 由于周期性, 我们可以把求和写成如下形式:

$$\sum_{n \le x} \chi(n) = \left[\frac{x}{q}\right] \sum_{1 \le a \le q} \chi(a) + R,$$

其中  $|R| \le \sum_{1 \le a \le q} |\chi(a)| \le \varphi(q)$ . 于是当  $\chi \ne \chi_0$  时, 由**命题 3.11** 可知  $\sum_{1 \le a \le q} \chi(a) = 0$ . 当  $\chi = \chi_0$  时,  $\sum_{1 \le a \le q} \chi(a) = \varphi(q)$ .

**命题 3.15.** 对正实数 s, 当  $\chi$  不是主特征时,  $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\chi(n)}{n^s}$  收敛, 但不绝对收敛. 当  $\chi = \chi_0$  时,  $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\chi(n)}{n^s}$  不收敛.

证明.  $\chi \neq \chi_0$  时,由于  $|\sum_{n=1}^N \chi(n)| \leq \varphi(q)$ ,根据 Dirichlet 关于条件收敛的判据可知 s>0 时,  $\sum_{n=1}^\infty \frac{\chi(n)}{n^s}$  收敛.

**命题 3.16.**  $L(s,\chi_0)$  可以延拓到整个复平面, s=1 是单极点.

证明. 注意到 
$$L(s,\chi_0) = \prod_{p|q} (1 - \frac{1}{p^s})\zeta(s)$$
.

**命题 3.17.** 当  $\chi \neq \chi_0$ , Re(s) > 1 时, 有

$$L(s,\chi) = \frac{1}{s} \int_{1}^{\infty} F_{\chi}(u) u^{-s-1} du$$

其中  $F_\chi(u) = \sum_{1 \le a \le u} \chi(a)$ . 并且上式给出了  $L(s,\chi)$  在 Re(s) > 0 上的解析延拓.

证明. 由分部求和有

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\chi(n)}{n^s} = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{F_{\chi}(n) - F_{\chi}(n-1)}{n^s}$$

$$= \sum_{n=1}^{\infty} F_{\chi}(n) (n^{-s} - (n+1)^{-s})$$

$$= \frac{1}{s} \sum_{n=1}^{\infty} F_{\chi}(n) \int_{n}^{n+1} u^{-s-1} du$$

$$= \frac{1}{s} \sum_{n=1}^{\infty} \int_{n}^{n+1} F_{\chi}(u) u^{-s-1} du$$

$$= \frac{1}{s} \int_{1}^{+\infty} F_{\chi}(u) u^{-s-1} du.$$

根据引理 3.14. 可知上式最后的积分的收敛性.

**推论 3.18.** 设  $q \ge 3$ , 则有  $\chi \ne \chi_0$  时的  $\varphi(q) - 1$  个 Dirichlet 函数中至多有一个 函数在 s = 1 处为零. 且若  $L(1,\chi) = 0$   $(\chi \ne \chi_0)$ , 则 s = 1 是  $L(s,\chi)$  的单零点.

证明. 对实数 s > 1 考察

$$\prod_{\chi(\text{mod}q)} L(s,\chi) = \prod_{\chi(\text{mod}q)} \prod_{p} \left(1 - \frac{\chi(p)}{p^s}\right)^{-1}$$

$$= \exp\left(\sum_{\chi(\text{mod}q)} \sum_{p} \log\left(1 - \frac{\chi(p)}{p^s}\right)^{-1}\right)$$

$$= \exp\left(\sum_{\chi} \sum_{p} \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\chi(p^k)}{kp^{ks}}\right)$$

$$= \exp\left(\sum_{\chi} \sum_{p} \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\chi(p^k)}{kp^{ks}}\right)$$

$$= \exp\left(\varphi(q) \sum_{k} \sum_{p^k \equiv 1 \pmod{q}} \frac{1}{kp^{ks}}\right) \ge 1.$$

我们知道 s=1 是  $L(s,\chi_0)$  的一个单极点, 而  $\chi \neq \chi_0$  时  $L(s,\chi)$  在 s=1 处是解析的. 于是若有超过一个函数在 s=1 处为零则乘积为 0,与上述计算结果矛盾.

**推论 3.19.** 设  $\chi$  是复特征, 则  $L(1,\chi) \neq 0$ .

证明. 取  $\chi$  的共轭函数  $\overline{\chi}$ , 它也是 mod q 的 Dirichlet 特征.  $\chi$  和  $\overline{\chi}$  是不同的函数,且  $L(1,\chi)=0 \Leftrightarrow L(1,\overline{\chi})=0$ . 当实数 s>1 时有  $L(s,\overline{\chi})=\overline{L(s,\chi)}$ . 取  $s\to 1^+$  即证.

我们介绍一个非常重要的公式,并给出一些估计.

**定理 3.20** (Abel 求和公式 (部分求和公式)). 对于任意  $y \in \mathbb{R}, y \geq 1$ , 我们有

$$\sum_{1 \le n \le y} a(n)b(n) = \sum_{1 \le n \le y} a(n)b(y) - \int_1^y \left(\sum_{1 \le n \le t} a(n)\right)b'(t)dt$$

证明. 注意到

$$\int_{1}^{y} \left( \sum_{1 \le n \le t} a(n) \right) b'(t)dt = \sum_{1 \le n \le y} a(n) \int_{n}^{y} b'(t)dt = \sum_{1 \le n \le y} a(n)(b(y) - b(n)).$$

易见等式成立. □

我们首先给出一个在数学分析中已经知道的估计.

#### 推论 3.21. 我们有

$$\sum_{n=1}^{y} \frac{1}{n} = \log y + \gamma + O(\frac{1}{y})$$

其中  $\gamma$  称为 Euler 常数.

证明.

$$\sum_{n=1}^{y} \frac{1}{n} = 1 + \int_{1}^{y} [t] \frac{1}{t^{2}} dt$$

$$= 1 + \int_{1}^{y} \frac{1}{t} dt - \int_{1}^{y} \{t\} \frac{1}{t^{2}} dt$$

$$= \log y + 1 - \int_{1}^{+\infty} \{t\} \frac{1}{t^{2}} dt + O(\frac{1}{y})$$

$$= \log y + \gamma + O(\frac{1}{y}).$$

其中 
$$\gamma = 1 - \int_{1}^{+\infty} \{t\} \frac{1}{t^2} dt$$
.

下面给出两个在之后的证明中要用到的估计.

推论 3.22. 我们有

$$\sum_{n=1}^{y} \frac{1}{\sqrt{n}} = 2\sqrt{y} + A + O(\frac{1}{\sqrt{y}})$$

其中 A 是一个常数.

证明.

$$\begin{split} \sum_{n=1}^{y} \frac{1}{\sqrt{n}} &= y \frac{1}{\sqrt{y}} + \frac{1}{2} \int_{1}^{y} [t] t^{-\frac{3}{2}} dt \\ &= \sqrt{y} + \frac{1}{2} \int_{1}^{y} t^{-\frac{1}{2}} dt - \frac{1}{2} \int_{1}^{y} \{t\} t^{-\frac{3}{2}} dt \\ &= 2\sqrt{y} - 1 - \frac{1}{2} \int_{1}^{+\infty} \{t\} t^{-\frac{3}{2}} dt + O(y^{-\frac{1}{2}}) \\ &2\sqrt{y} + A + O(\frac{1}{\sqrt{y}}). \end{split}$$

其中  $A = -1 - \frac{1}{2} \int_{1}^{+\infty} \{t\} t^{-\frac{3}{2}} dt$ .

**推论 3.23.** 对于非主的  $mod\ q$  特征  $\chi$ ,  $\beta > 0$ ,  $y \ge 1$  是实数. 我们有

$$\sum_{n=1}^{y} \frac{\chi(n)}{n^{\beta}} = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\chi(n)}{n^{\beta}} + O(\frac{1}{y^{\beta}})$$

证明. 任取  $Y\in\mathbb{Z}^+$   $(y\leq Y)$ , 对  $n\leq Y$ , 我们取  $a(n)=\chi(n)$   $(y\leq n\leq Y)$ , 其余情况取 0,  $b(n)=\frac{1}{n^\beta}$ . 套用 Abel 求和公式我们有

$$\sum_{y \le n \le Y} \frac{\chi(n)}{n^{\beta}} = \sum_{y \le n \le Y} \frac{\chi(n)}{y^{\beta}} - \int_{1}^{y} \sum_{y \le n \le t} \chi(n) t^{-\beta - 1} dt$$
$$\le \varphi(q) y^{-\beta} + \varphi(q) y^{-\beta}$$
$$\le 2\varphi(q) y^{-\beta}$$

此式对任意  $Y \in \mathbb{Z}^+$   $(y \leq Y)$  都成立. 推论即证.

**定理 3.24.** 设  $\chi$  是 mod q 的非主特征,则有

$$L(1,\chi) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\chi(n)}{n}.$$

证明. 对于实数 s > 1, 取 y,

$$L(s,\chi) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\chi(n)}{n^s} = \sum_{n=1}^{y} \frac{\chi(n)}{n^s} + \sum_{n>y} \frac{\chi(n)}{n^s}$$

于是有

$$|L(s,\chi) - \sum_{n=1}^{y} \frac{\chi(n)}{n^s}| \le 2\varphi(q)y^{-s} \le 2\varphi(q)y^{-1}$$

则

$$|L(1,\chi) - \sum_{n=1}^{y} \frac{\chi(n)}{n}| \le 2\varphi(q)y^{-1}.$$

即有 
$$L(1,\chi) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\chi(n)}{n}$$
.

注. 设  $\{a(n)\}_n$  是  $\mathbb{Z}^+$  的一个重排. 于是当 Re(s)>1 时有

$$L(s,\chi) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\chi(a(n))}{a(n)^s}.$$

引理 3.25. 设  $\chi$  是非主实特征,  $y \ge 1$ , 令  $D(n) = \sum_{d|n} \chi(d)$ .

$$\sum_{n \le y} D(n) n^{-\frac{1}{2}} = 2L(1, \chi) y^{\frac{1}{2}} + O(1).$$

证明. 我们用 Dirichlet 双曲律 (定理 C.1.) 证明这个引理.

$$\sum_{n \le y} \frac{D(n)}{\sqrt{n}} = \sum_{\substack{a,b \le y \\ ab \le y}} \frac{\chi(a)}{\sqrt{ab}}$$

$$= \sum_{a \le \sqrt{y}} \frac{\chi(a)}{\sqrt{a}} \sum_{b \le \frac{y}{a}} \frac{1}{\sqrt{b}} + \sum_{b \le \sqrt{y}} \frac{1}{\sqrt{b}} \sum_{a \le \frac{y}{b}} \frac{\chi(a)}{\sqrt{a}}$$

$$- \sum_{a \le \sqrt{y}} \frac{\chi(a)}{\sqrt{a}} \sum_{b \le \sqrt{y}} \frac{\chi(b)}{\sqrt{b}}$$

我们分别估计这三项.

$$\begin{split} \sum_{a \leq \sqrt{y}} \frac{\chi(a)}{\sqrt{a}} \sum_{b \leq \frac{y}{a}} \frac{1}{\sqrt{b}} &= \sum_{a \leq \sqrt{y}} \frac{\chi(a)}{\sqrt{(a)}} \left( 2\sqrt{\frac{y}{a}} + A + O(\sqrt{\frac{a}{y}}) \right) \\ &= 2\sqrt{y} \left( \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\chi(a)}{a} + O(\frac{1}{\sqrt{y}}) \right) + A \left( \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\chi(a)}{\sqrt{a}} + O(y^{-\frac{1}{4}}) \right) + O(1) \\ &= 2\sqrt{y} L(1, \chi) + O(1) \\ \sum_{b \leq \sqrt{y}} \frac{1}{\sqrt{b}} \sum_{a \leq \frac{y}{b}} \frac{\chi(a)}{\sqrt{a}} &= \sum_{b \leq \sqrt{y}} \frac{1}{\sqrt{b}} \left( \sum_{a=1}^{\infty} \frac{\chi(a)}{\sqrt{a}} + O(\sqrt{\frac{b}{y}}) \right) \\ &= \sum_{a=1}^{\infty} \frac{\chi(a)}{\sqrt{a}} \left( 2y^{\frac{1}{4}} + A + O(y^{-\frac{1}{4}}) \right) + O(1) \\ &= 2y^{\frac{1}{4}} \sum_{a=1}^{\infty} \frac{\chi(a)}{\sqrt{a}} + O(1) \\ \sum_{a \leq \sqrt{y}} \frac{\chi(a)}{\sqrt{a}} \sum_{b \leq \sqrt{y}} \frac{\chi(b)}{\sqrt{b}} &= \left( \sum_{a=1}^{\infty} \frac{\chi(a)}{\sqrt{a}} + O(y^{-\frac{1}{4}}) \right) \left( 2y^{\frac{1}{4}} + A + O(y^{-\frac{1}{4}}) \right) \\ &= 2y^{\frac{1}{4}} \sum_{a=1}^{\infty} \frac{\chi(a)}{\sqrt{a}} + O(1). \end{split}$$

于是我们得到

$$\sum_{n \le y} D(n) n^{-\frac{1}{2}} = 2L(1, \chi) y^{\frac{1}{2}} + O(1).$$

**定理 3.26.** 设  $\chi$  是非主实特征,则  $L(1,\chi) \neq 0$ .

证明. 设 p 是素数,  $a \in \mathbb{Z}^+$ , 则

$$D(p^a) = \sum_{d|p^a} \chi(d) = 1 + \chi(p) + \dots + \chi(p)^a.$$

由于  $\chi$  是实特征, 不难得到若 n 是完全平方数,  $D(n) \ge 1$ , 且对任意 n,  $D(n) \ge 0$ . 于是

$$\sum_{n \le y} \frac{D(n)}{\sqrt{n}} \ge \sum_{m^2 \le y} \frac{D(m^2)}{\sqrt{m^2}} \ge \sum_{m \le \sqrt{y}} \frac{1}{m}.$$
 (5)

若  $L(1,\chi)=0$ , 根据**引理 3.25.** 我们有  $\sum_{n\leq y}\frac{D(n)}{\sqrt{n}}=O(1)$ . 这同 (5) 矛盾.

## Part II

## 附录 A 分圆多项式

本节旨在初步介绍分圆多项式并给出一些基本性质. 我们记  $\xi_n=e^{\frac{2\pi i}{n}}.$ 

定义 A.1. 我们称

$$\Phi_n(x) = \prod_{\substack{k=1\\(k,n)=1}}^{n} (x - e^{2\pi i \frac{k}{n}})$$

为 n 次分圆多项式.

**注.** n 次分圆多项式 (nth cyclotomic polynomial) 的 n 次来自于 n 次本原单位根 (nth primitive root), 而不是说它的次数 (degree) 是 n.

命题 A.2. 
$$x^n - 1 = \prod_{d|n} \Phi_d(x)$$

证明. 首先

$$x^{n} - 1 = \prod_{k=0}^{n-1} (x - \xi_{n}^{k}) = \prod_{d|n} \prod_{(k,n)=d} (x - \xi_{n}^{k})$$

于是只需证明假设 (k,n)=d, 设 k=dj, 则  $\xi_n^k=\xi_n^{dj}=\xi_{\frac{n}{d}}^j$  且  $(j,\frac{n}{d})=1$ . 因此

$$\prod_{(k,n)=d} (x - \xi_n^k) = \prod_{j,\frac{n}{d}} (x - \xi_{\frac{n}{d}}^j) = \Phi_{\frac{n}{d}}(x)$$

而

$$\prod_{d|n} \Phi_{\frac{n}{d}}(x) = \prod_{d|n} \Phi_d(x)$$

推论 A.3.  $\deg \Phi_n(x) = \varphi(n)$ , 其中  $\varphi(n)$  是 Euler 函数.

证明. 对命题 A.2. 式两边取次数得

$$n = \sum_{d|n} \deg \Phi_d(x)$$

应用 Möbius 变换和 Euler 函数的性质立即可得.

推论 A.4.  $\Phi_n(x) \in \mathbb{Z}[x]$ .

证明. 用归纳法. n=1 时显然. 设对  $\Phi_k(x)$  (1 < k < n) 命题都成立, 则对  $\Phi_n(x)$ , 我们有

$$\Phi_n(x) = \frac{x^n - 1}{\prod_{\substack{k \mid n \\ 1 \le k \le n}} \Phi_k(x)}$$

记  $f(x) = \prod_{\substack{k|n\\1 \le k \le n}} \Phi_k(x)$ , 我们可以做多项式的带余除法

$$x^n - 1 = f(x)g(x) + r(x)$$

其中 r(x) = 0 或  $\deg r(x) < \deg f(x)$ .

则  $r(x) = f(x)(\Phi(x) - g(x))$ . 若  $r(x) \neq 0$ , 则  $\Phi(x) \neq g(x)$ , 于是  $\deg r(x) \geq \deg f(x)$ , 矛盾. 于是 r(x) = 0,  $\Phi(x) = g(x) \in \mathbb{Z}[x]$  且是首一的.

定理 A.5.  $\Phi_n(x)$  不可约且是任意 n 次本原单位根的极小多项式.

## 附录 B 分析学

本附录旨在回顾正文中可能用到的分析学背景知识. 附录中的结论几乎不会给出证明, 读者可以自行参考分析学的相关著作如 [2],[3].

#### B.1 解析延拓

**定理 B.1.** 设 f,g 是在一个区域  $\Omega \subset \mathbb{C}$  上的全纯函数, 并且在某个非空开子集  $S \subset \Omega$  上,  $f(z) = q(z) \ \forall z \in S$ , 则  $f(z) = q(z) \ \forall z \in \Omega$ 

 $\dot{\mathbf{L}}$ . 更一般地, S 可以替换成聚点在  $\Omega$  内的 (不同点构成的)点列.

**定义** B.2. 给定函数 f, F 使得它们分别在区域  $\Omega, \Omega'$  上解析, 并且  $\Omega \subset \Omega'$ . 如果  $f(z) = F(z) \ \forall z \in \Omega$ , 我们就称  $F \not\in f$  到  $\Omega'$  上的解析延拓.

如果解析延拓存在, **定理** B.1 保证了解析延拓的唯一性.

事实上, 正文中出现的大多是延拓成亚纯函数, 不难证明亚纯延拓也是唯一的.

### B.2 Poisson 求和公式

Poisson 求和公式或可归于调和分析, 欲探求具体细节和一般形式的读者可查阅 [4].

**定义 B.3.** 设  $f: \mathbb{R} \to \mathbb{C}$  是  $L^1$  函数 (即可积函数). f 的 Fourier 变换  $\hat{f}: \mathbb{R} \to \mathbb{C}$  由

$$\hat{f}(\xi) = \int_{-\infty}^{+\infty} f(x)e^{-2\pi ix\xi} dx$$

给出, 这是一致连续的,

定义 B.4. 我们定义 Schwarz 函数空间如下

$$\mathcal{S}(\mathbb{R}) = \{ f : \mathbb{R} \to \mathbb{C} \mid f \in C^{\infty}(\mathbb{R}), |f^{(n)}(t)| = o(|t|^{c})(t \to \pm \infty) \ \forall n \in \mathbb{N}_{\geq 0}, c \in \mathbb{R} \}$$

引理 B.5. 设  $f,g \in \mathcal{S}(\mathbb{R})$ . 则有

- 1.  $\hat{f}, \hat{g} \in \mathcal{S}(\mathbb{R})$ .
- $2. \hat{\hat{f}}(t) = f(-t).$
- 3. 对卷积

$$(f \star g)(t) = \int_{\infty}^{\infty} f(t - u)g(u)du$$

有

$$\widehat{f \star g}(s) = \widehat{f}(s)\widehat{g}(s).$$

定理 B.6 (Poisson 求和公式). 若  $f \in \mathcal{S}(\mathbb{R})$ , 则

$$\sum_{n\in\mathbb{Z}} f(n) = \sum_{n\in\mathbb{Z}} \hat{f}(n).$$

## 附录 C "初等"方法

本附录将介绍一些只用到数学分析的方法, 主要内容都是关于均阶估计的.

#### C.1 Dirichlet 除数问题

考虑除数函数 
$$d(n) = \sum_{m|n} 1$$
.

$$\sum_{n \le x} d(n) = \sum_{n \le x} \sum_{m|n} 1$$

$$\frac{(n=mq)}{m} \sum_{\substack{m,q \\ mq \le x}} 1 = \sum_{m \le x} \sum_{q \le \frac{x}{m}} 1$$

$$= \sum_{m \le x} \left[ \frac{x}{m} \right] = \sum_{m \le x} \left( \frac{x}{m} - \left\{ \frac{x}{m} \right\} \right)$$

$$= x \sum_{m \le x} \frac{1}{m} - \sum_{m \le x} \left\{ \frac{x}{m} \right\}$$

注意到

$$\sum_{m \le x} \frac{1}{m} = \log x + \gamma + O\left(\frac{1}{x}\right)$$

其中  $\gamma$  是 Euler 常数.

于是

$$\sum_{n \le x} d(n) = x \log x + O(x).$$

为了改进上述结果, 观察上述对  $mq \le x$  的求和, 我们给出它的几何描述, 即第一象限的双曲线同坐标轴之间的区域有多少整点. 这启发我们考虑如下等式

$$\sum_{n \le x} d(n) = 2 \sum_{m \le x} \left[ \frac{x}{m} \right] - \left[ \sqrt{x} \right]^2$$

$$= 2\left(x(\log \sqrt{x} + \gamma + O(\frac{1}{\sqrt{x}})) - \sum_{m \le \sqrt{x}} \left\{ \frac{x}{m} \right\} \right) - (\sqrt{x} - \left\{ \sqrt{x} \right\})^2$$

$$= x \log x + (2\gamma - 1)x + O(\sqrt{x}).$$

注. 比较上述结果, 我们不难得出

$$\sum_{n \le x} \left\{ \frac{x}{n} \right\} = (1 - \gamma)x + O(\sqrt{x}).$$

上面的办法可以推广到一般的数论函数即为所谓 Dirichlet 双曲律,

**定理 C.1** (Dirichlet 双曲律). 设 f,g 是两个数论函数, 其部分和函数分别记为 F,G. 于是对任意的 1 < y < x 有

$$\sum_{md \leq x} f(m)g(d) = \sum_{d \leq y} g(d)F(x/d) + \sum_{m \leq x/y} f(m)G(x/m) - F(x/y)G(y).$$

证明是显然的.

此外,从上面的过程中我们可以总结一套通行的做法,考虑一般的数论函数  $f: \mathbb{N} \to \mathbb{C}$ ,

$$\sum_{n \le x} \sum_{d|n} f(d) \xrightarrow{\underline{(n=dq)}} \sum_{d \le x} f(d) \left[ \frac{x}{d} \right]$$

$$= \sum_{d \le x} f(d) \frac{x}{d} - \sum_{d \le x} f(d) \left\{ \frac{x}{d} \right\}$$

$$= x \sum_{d \le x} \frac{f(d)}{d} + O(\sum_{d \le x} |f(d)|).$$

## C.2 Chebyshev 估计

本节的主要结果是下面的定理:

定理 C.2 (Chebyshev). 对于 x > 2, 我们有

- 1.  $\psi(x) \approx x$ ,
- 2.  $\varphi(x) \simeq x$ .
- 3.  $\pi(x) \simeq \frac{x}{\log x}$

证明. 首先证明存在正常数  $c_1, c_2$  使得

$$c_1 x \le \psi(x) \le c_2 x. \tag{6}$$

我们考虑

$$T(x) := \sum_{n \le x} \log n = \sum_{n \le x} \sum_{d \mid n} \Lambda(d)$$

$$\xrightarrow{\underline{(n = dq)}} \sum_{\substack{d, q \\ dq \le x}} \Lambda(d) = \sum_{d \le x} \sum_{q \le \frac{x}{d}} \Lambda(d)$$

$$= \sum_{n \le x} \psi(\frac{x}{n}) = \sum_{n = 1}^{\infty} \psi(\frac{x}{n})$$

不难看出  $T(x) = \sum_{n \le x} \log n = x \log x - x + O(\log x)$ . 回忆对于单调递减趋于 0 的数列  $\{a_n\}$ ,有

$$a_1 - a_2 \le \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n-1} a_n \le a_1 - a_2 + a_3$$

我们将其应用到  $\psi(\frac{x}{n})$  上. 首先

$$\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n-1} \psi(\frac{x}{n}) = \sum_{n=1}^{\infty} \psi(\frac{x}{n}) - 2 \sum_{n=1}^{\infty} \psi(\frac{x}{2n}) = T(x) - 2T(\frac{x}{2}),$$

于是

$$\psi(x) - \psi(\frac{x}{2}) \le T(x) - 2T(\frac{x}{2}) \le \psi(x) - \psi(\frac{x}{2}) + \psi(\frac{x}{3}).$$

我们有一组不等式

$$\psi(\frac{x}{2^k}) - \psi(\frac{x}{2^{k+1}}) \le \frac{x}{2^k} \log 2 + O(\log \frac{x}{2^k}) \quad (k = 1, 2, 3, \dots)$$

把它们加起来可得

$$\psi(x) \le (2\log 2)x + O((\log x)^2).$$

另一边, 我们有

$$\psi(x) \ge \psi(x) - \psi(\frac{x}{2}) \ge T(x) - 2T(\frac{x}{2}) - \psi(\frac{x}{3})$$
$$\ge \frac{\log 2}{3}x + O(\log x)$$

其余部分效仿定理 1.6. 即可.

注. Chebyshev 利用更精细的办法, 得到 (5) 中的常数大致分别为  $c_1 = 0.92..., c_2 = 1.10....$ 

现在我们可以证明 Bertrand 假设, 即下述定理

定理 C.3 (Bertrand). 对任意  $n \in \mathbb{Z}^+$ , (n, 2n] 至少包含一个素数.

## 附录 D $\pi$ 是无理数

命题 D.1.  $\pi$  是无理数

证明. 用反证法. 假设  $\pi = \frac{a}{b}, a, b \in \mathbb{Z}^+$ . 引入

$$f(x) = f_n(x) = \frac{x^n (a - bx)^n}{n!} \ n \in \mathbb{Z}^+$$

不难看出  $f(0) = f(\pi) = 0$ ,  $f(x) = f(\pi - x)$ .

**断言.** 对每一个  $j\in\mathbb{Z}^+,$   $f^{(j)}(0)\in\mathbb{Z}.$  下面我们证明断言. 我们可以将 f(x)的分子部分写成

$$x^n(a-bx)^n = c_n x^n + \dots + c_{2n} x^{2n}$$

其中  $c_n, \ldots, c_{2n} \in \mathbb{Z}$ .

当 j < n 时,  $f^{(j)}(0) = 0 \in \mathbb{Z}$ .

当  $j \ge n(不妨 n \le 2n)$  时, 考虑  $(x^j)^{(j)} = j!$ , 有

$$\left(\frac{c_j x^j}{n!}\right)^{(j)} = \frac{c_j j!}{n!} \in \mathbb{Z}$$

因此断言成立. 同理我们有  $\forall j \in \mathbb{Z}^+, f^{(j)}(\pi) \in \mathbb{Z}$ .

下引入

$$F(x) = f(x) - f^{(2)}(x) + f^{(4)}(x) + \dots + (-1)^n f^{(2n)}(x)$$
$$= \sum_{j=0}^n (-1)^j f^{(2j)}(x).$$

约定  $f^{(0)}(x) = f(x)$ . 于是  $f(x) = F(x) + F^{(2)}(x)$ . 观察到

$$(F'(x)\sin x - F(x)\cos x)' = F''(x)\sin x + F(x)\sin x$$
$$= f(x)\sin x.$$

于是

$$\int_0^{\pi} f(x) \sin x = \left( F'(x) \sin x - F(x) \cos x \right) \Big|_0^{\pi}$$
$$= F(\pi) + F(0) \in \mathbb{Z}^+$$

而当  $0 < x < \pi$  时,  $f(x) \sin x > 0$ . 于是有

$$1 \le \int_0^{\pi} f(x) \sin x \le \frac{\pi^{n+1} a^n}{n!} \to 0 \quad (n \to \infty)$$

矛盾.

## 参考文献

- [1] 冯克勤. 代数数论入门.
- [2] G. 特伦鲍姆. 解析与概率数论导引. 陈华一 译
- [3] 朱富海. 有限群表示论
- [4] Serge Lvovski. Principles of Complex Analysis.
- [5] Elias M.Stein. Complex Analysis.
- [6] Loukas Grafakos. Classical Fourier Analysis. GTM249.
- [7] J-P Serre. Linear Representations of Finite Groups. GTM42.