

1.证明式(15)中,取 $y=u_4$ 是该问题的最优解

 $\min_{y} ||Dy||_{2}^{2}$, s.t. ||y|| = 1 $D_{2n\times4} (n / p \ni N in) = \frac{1}{4}$

范明:今D=UAVT 其中U和V都是单位正定矩阵,A为D的 击异值矩阵

 $||Dy|| = ||UAV^{T}y|| = ||AV^{T}y||$ 又因为 $D^{T}D = VA^{T}U^{T}UAV^{T} = VA^{T}AV^{T} = VA^{2}V^{T}$ 且有 $||y|| = ||V^{T}y|| = 1$, 今 $x = V^{T}y$ 则问题变成了 $\frac{1}{2}||x|| = 1$ 的条件下最小化 ||Ax||有 $||Dy||_{2}^{2} = ||Ax||_{2}^{2} = x^{T}A^{T}Ax = x^{T} \sum_{i=1}^{2} x = \sigma_{i}^{2}x_{i}^{2} + \dots + \sigma_{i}^{2}x_{i}^{2}$ $= [x_{i} \ x_{2} \ x_{3} \ x_{4}] \begin{bmatrix} \sigma_{i}^{2} \\ \sigma_{j}^{2} \\ \sigma_{i}^{2} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_{i} \\ x_{3} \\ x_{4} \end{bmatrix}$

也就是说方程 Dy=0 的最小二年解为 D音片值分解后,V的最后一列向量,也即 y= u4

2. 完成特征点三角化代码,通过仿真测试

首先根据课件上的公式构建D矩阵,然后对D^TD矩阵进行SVD分解,即可求得对应的特征点坐标

```
/* your code begin */
Eigen::Matrix<double, Eigen::Dynamic, 4> D(2 * (poseNums - start_frame_id), 4);
Eigen::RowVector4d P_1 = Eigen::RowVector4d::Zero(4);
Eigen::RowVector4d P_2 = Eigen::RowVector4d::Zero(4);
Eigen::RowVector4d P_3 = Eigen::RowVector4d::Zero(4);
int k = 0:
for (int i = start_frame_id; i < end_frame_id; ++i)</pre>
   // Rcw、tcw为world系到camera系的转换
    Eigen::Matrix3d Rcw = camera_pose[i].Rwc.transpose();
    Eigen::Vector3d tcw = -Rcw * camera_pose[i].twc;
    P_1 << Rcw.block<1, 3>(0, 0), tcw.x();
   P_2 \ll Rcw.block < 1, 3 > (1, 0), tcw.y();
   P_3 << Rcw.block<1, 3>(2, 0), tcw.z();
   // 和slides公式相对应,构建D矩阵
   D.block<1, 4>(k, 0) = camera_pose[i].uv.x() * P_3 - P_1;
   D.block<1, 4>(k + 1, 0) = camera_pose[i].uv.y() * P_3 - P_2;
    k += 2;
}
Eigen::MatrixXd DTD = D.transpose() * D;
Eigen::JacobiSVD<Eigen::MatrixXd> svd(DTD, Eigen::ComputeThinU | Eigen::ComputeThinV);
// D = U*A*V^T, 那么D^TD = V*A^T*U^T*U*A*V^T = V*A^T*A*V^T,
// 由此可得D^T*D进行SVD分解和D进行SVD分解所得的U、A、V矩阵的关系
// 这里的U也就是对D矩阵进行SVD分解得到的V矩阵, 其最后一列也就是我们所求的V
Eigen::MatrixXd U = svd.matrixU();
P_est = U.block<3, 1>(0, 3) / U(3, 3); //取齐次坐标的前三维, 并同时除以第四维坐标
Eigen::Vector4d Singular_values = svd.singularValues();
// 可以验证最小奇异值应该远小于其他奇异值
std::cout << "Singular values:\n" << Singular_values << std::endl;</pre>
std::cout << "sigma4/sigma3:\n" << Singular_values[3] / Singular_values[2] << std::endl;</pre>
/* your code end */
```

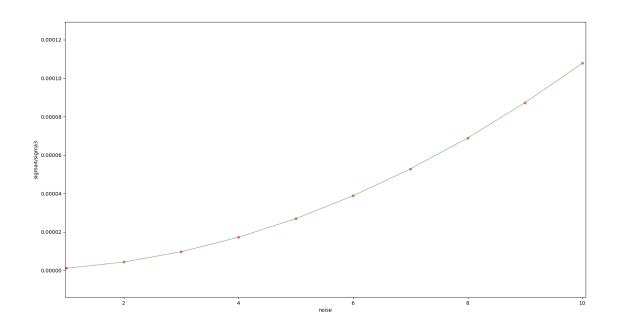
仿真测试结果为:

```
xwl@xwl-Inspiron-15-7000-Gaming:~/Documents/VSLAM-fundamentals-and-VIO-learning/L15/course6_hw/build$ ./estimate_depth
Singular values:
    468.406
    7.74642
    0.723255
5.30104e-16
sigma4/sigma3:
7.32942e-16
ground truth:
    -2.9477 -0.330799    8.43792
your result:
    -2.9477 -0.330799    8.43792
```

可以看出, σ_4/σ_3 (最小奇异值与第二小奇异值之比)小于1e-4,三角化有效。在不加任何噪声的情况下,所三角化出的坐标与真值完全相同。

3.对测量值增加不同噪声,观察最小奇异值和第二小奇异值之间的比例变化,并绘制比例值的变化曲线

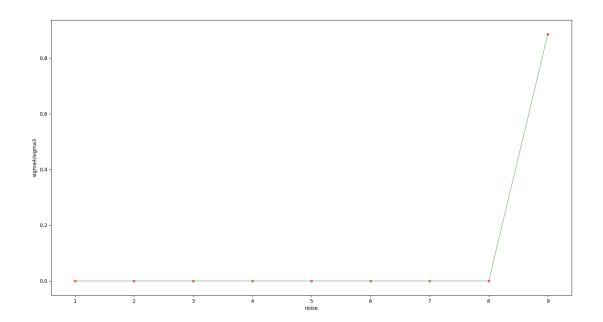
修改代码中 $noise_pdf(0,*/2000.)$ 中的*数值,将其从1增加到10,可以看到 σ_4/σ_3 比例值变化曲线为:

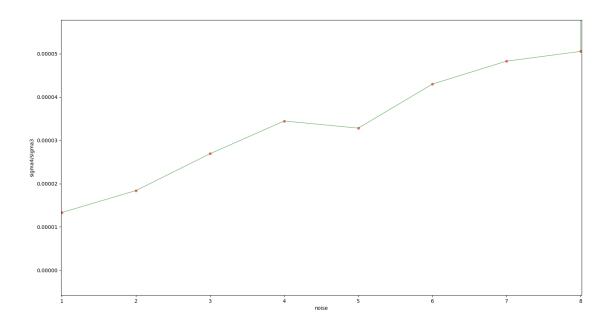


4.固定噪声方差参数,将观测图像帧扩成多帧,观察最小奇异值和第二小奇异值之间的比例变化,并绘制比例 值的变化曲线

噪声误差设定为5个像素误差(5./2000.), $start_frame_id$ 从1取到10,取为10时比例值变为nan,9时比例值为0.885821,明显增大。

由此可见,当观测帧数量越小时,三角化的结果越不可靠。





Appendix

绘制第3题图像的Py代码

```
import matplotlib.pyplot as plt

x_list = list(range(1, 11))
lambda_list = [1.07474e-06, 4.3e-6, 9.68e-6, 1.72e-5, 2.69e-5,
3.88e-5, 5.28e-5, 6.89e-5, 8.73e-5, 0.000107808]

plt.figure('lambda iteration')
ax = plt.gca()

ax.set_xlabel('noise')
ax.set_ylabel('sigma4/sigma3')

ax.scatter(x_list, lambda_list, c='r', s=20, alpha=0.5)
ax.plot(x_list, lambda_list, c='g', linewidth=1, alpha=0.6)

plt.show()
```

绘制第4题图像的Py代码

```
import matplotlib.pyplot as plt

x_list = list(range(1, 10))
lambda_list = [1.33254e-05, 1.84001e-05, 2.69058e-05, 3.44701e-05,
3.28267e-05, 4.30012e-05, 4.82993e-05, 5.05506e-05, 0.885821]

plt.figure('lambda iteration')
ax = plt.gca()

ax.set_xlabel('noise')
ax.set_ylabel('sigma4/sigma3')

ax.scatter(x_list, lambda_list, c='r', s=20, alpha=0.5)
ax.plot(x_list, lambda_list, c='g', linewidth=1, alpha=0.6)

plt.show()
```