

Módulo III: Técnicas de Recuperação

Clodis Boscarioli



Agenda:

- Introdução;
- Conceitos de recuperação em BD;
- Técnicas de Recuperação:
 - Com atualização adiada;
 - Com modificação imediata.
- Recuperação com transações concorrentes;
- Paginação *Shadow*.



Introdução

- A recuperação de falhas existe para garantir as propriedades de *atomicidade e durabilidade* de transações.
- O sistema de recuperação(restauração) de falhas é responsável pela restauração do banco de dados para um estado – o que havia antes da ocorrência de uma falha.



Introdução - Revisão

- Os tipos de falhas tratáveis por um sistema de recuperação de falhas:
 - Falha de transação → SGBD entra em ação;
 - Erro lógico: a transação não pode mais continuar devido a alguma condição adversa interna;
 - Erro do sistema: uma transação não pode mais continuar porque o sistema entrou num estado inadequado.
 - Queda de sistema: perda de conteúdo volátil → continua-se com a base em meio não volátil;
 - Falha de disco: perda - parcial ou total - do conteúdo não volátil → sistemas de *backup*.



Introdução

Os algoritmos de recuperação de falhas possuem duas partes:

- Ações tomadas durante o processamento normal da transação a fim de garantir informações suficientes para permitir a recuperação de falhas;
- Ações tomadas em seguida à falha, recuperando o conteúdo do banco de dados para um estado que assegure sua consistência e a atomicidade e durabilidade das transações.



Introdução - Revisão

Meios de armazenamento:

- **Armazenamento volátil:** as informações neste meio, geralmente, não resistem à quedas de sistema.
- **Armazenamento não-volátil:** as informações neste meio sobrevivem a quedas do sistema; No entanto, estão sujeitas a se perderem em falhas mais drásticas.
- **Armazenamento estável:** a informação neste meio *nunca é perdida*. Teoricamente é impossível de ser obtido, mas pode-se chegar perto deste meio pelo uso de técnicas para tornar improvável a perda de dados.



Introdução

- Implementação de um meio estável:
 - Replicar a informação em vários meios de armazenamento não-volátil independentes, controlando a atualização das informações;
 - Sistemas RAID: coleções de formas de organização de discos;
 - Armazenar *backups* em fitas colocadas em diferentes locais, para proteção contra desastres;
 - Manter cada bloco de armazenamento em sites remotos (transferência de blocos via rede).



Introdução

- A transferência de dados entre memória e disco pode resultar em:
 - Conclusão bem sucedida: o destino recebeu a informação;
 - Falha parcial: o destino recebeu informação incorreta;
 - Falha total: o destino permaneceu intacto;
- É interessante manter dois blocos físicos (destino) para cada bloco lógico (origem);
- Um bloco contém diversos dados.

Obs.: Assumiremos que um dado não pertence a mais de um bloco.



Introdução

- Movimentos de blocos entre memória principal e disco envolvem duas operações:
 - **Input(B)**: transfere o bloco físico B para a memória principal;
 - **Output(B)**: transfere o bloco de *buffer* B para o disco.



Introdução

- Cada transação possui uma área de trabalho privada na qual mantém cópia de todos os itens de dados acessados por ela.
- Essa área de trabalho é criada quando a transação é iniciada; e é removida quando a transação é abortada ou efetivada.
- A interação da transação com o sistema se dá por meio da transferência de dados desta área de trabalho para o *buffer* do sistema e vice-versa.

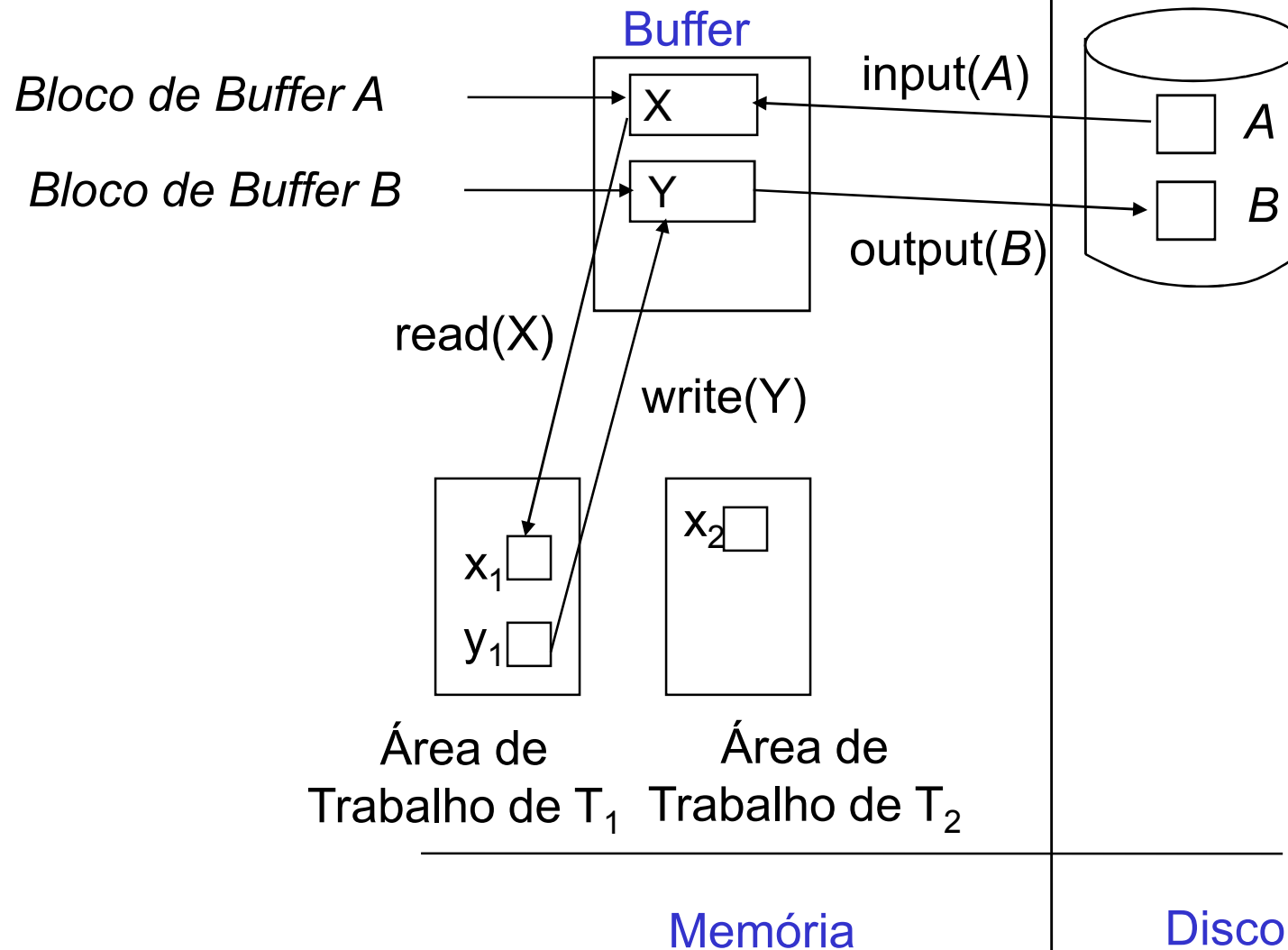


Introdução

Operações de transferência:

- **read(X)**: designa o valor do item de dado X para a variável de programa x_i .
 - a. Se o bloco B_x , no qual X reside não está em memória principal, então é emitido um **input(B_x)**.
 - b. Designa a x_i o valor de X a partir do bloco de buffer.
- **write(X)**: atribui o valor da variável de programa x_i para o item de dado X no bloco de buffer.
 - a. Se o bloco B_x no qual reside X não está na memória principal, então emite o **input(B_x)**.
 - b. Designa o valor de x_i para X no buffer B_x .

Exemplo de Acesso aos Dados





Introdução

- Ambas as operações podem exigir a transferência de um bloco de disco para a memória principal, mas não exigem a transferência de um bloco da memória principal para o disco.
- O bloco de *buffer* é eventualmente escrito no disco ou porque o buffer está cheio e é preciso liberar espaço, ou porque o sistema deseja refletir a mudança em *B* sobre o disco. Assim, o sistema força uma saída com a operação **output(B)**.
- Nem sempre o **output(B)** ocorre imediatamente depois de um **write(B)**. Então, se o sistema falhar, o valor escrito em *B* por uma transação pode se perder.

Introdução

A = 1000,00
B = 2000,00

T_i
Read(A);
A = A - 50;
Write (A);
Read(B);
B = B + 50;
Write(B)

Sistema:
Output(B_A) → Queda do sistema
Output(B_B)

Possíveis procedimentos de recuperação:

- **Re-executar T_i :** Faz com que o valor de A torne-se 900,00, em vez de 950,00. O sistema entra em um estado inconsistente.
- **Não re-executar T_i :** O valor de A permanece 950,00 e o valor de B permanece 2000,00. O sistema entra em estado inconsistente.



Introdução

- O problema anterior ocorreu porque modificou-se o banco de dados sem ter certeza que a transação seria efetivada de fato.
- O objetivo seria realizar todas ou nenhuma das modificações da transação.
- Se a transação executou diversas alterações, diversas operações de saída podem ser requeridas.
- Para garantir a atomicidade, é necessário primeiro enviar as informações sobre as modificações para um meio estável, sem modificar o banco de dados.
 - **Solução: Registrar histórico em arquivo (LOG) !!!**



Recuperação Baseada em LOG

→ Assumindo apenas execuções seriais.

O **LOG** é uma seqüência de registros de log que mantém um arquivo atualizado sobre as atividades realizadas com os dados de um banco de dados.

O Registro do LOG

Um registro de atualização de *log* descreve uma única operação (de escrita) com um dado e possui os seguintes campos:

- ☐ T_i , o identificador da transação;
- ☐ X_j , o identificador do item de dado;
- ☐ V_1 , o valor antigo;
- ☐ V_2 , o valor novo;

$\langle T_i, X_j, V_1, V_2 \rangle$

■ Outros registros de *log*:

- ☐ Início de transação;
- ☐ Efetivação de transação;
- ☐ Aborto de transação.

$\langle T_i, start \rangle$

$\langle T_i, commit \rangle$

$\langle T_i, abort \rangle$



Recuperação baseada em LOG

- Sempre que uma operação de escrita é realizada é essencial que o registro de log equivalente seja criado antes que o banco de dados seja modificado;
- A inutilização de uma operação de escrita (*undo*) pode ser realizada com o uso do valor antigo;
- O *log* deve residir em armazenamento estável;
- O *log* contém o registro completo de todas as atividades realizadas com o banco de dados;
- O tamanho do *log* pode se tornar absurdamente grande. Eventualmente, pode-se apagar o seu conteúdo.



Modificações Adiadas do BD

Garante a atomicidade das transações, quando todas as modificações são escritas no log, adiando a execução das operações de escrita até sua efetivação parcial.

- Assim que uma transação é **parcialmente efetivada**, as informações no *log* associadas àquela transação são usadas para **executar as escritas adiadas**.
- Se o **sistema cair** antes do término das escritas ou a **transação for abortada**, as informações no *log* serão ignoradas.



Modificações Adiadas do BD

- Quando todas as modificações do banco de dados são escritas no *log*, garante-se a propriedade de atomicidade de transação.
- Na técnica de modificações adiadas (ou postergadas), **adia-se a execução de todas as operações de *write* (em relação ao Banco de Dados) de uma transação até que ela seja parcialmente efetivada** (tenha executado todas as suas ações).



Execução de uma transação

- Um registro $\langle T_i \text{ **start** } \rangle$ é escrito no *log* antes da transação T_i iniciar sua execução.
- Toda operação *write*(x) de T_i , resulta em um novo registro no *log*.
- Quando T_i é parcialmente efetivada, um registro $\langle T_i \text{ **commit** } \rangle$ deve ser escrito no *log*.

Assim que a transação é parcialmente efetivada, os registros no *log* podem ser usados para atualizar o banco de dados e a transação entra em seu estado de efetivação. Neste momento, deve-se garantir que o *log* esteja armazenado em meio estável.



Modificações Adiadas do BD

Também chamadas de *NO-UNDO/REDO*. Nesta técnica, somente o valor novo do item de dado que sofreu alteração é necessário ser guardado no registro de *log*, pois:

- Somente escalonamentos seriais estão sendo considerados;
- As escritas são realizadas após a efetivação parcial da transação;
- No caso de falhas:
 - Antes das escritas no BD: os registros no *log* serão ignorados (o valor antigo do item de dado permanecerá).
 - Após as escritas no BD: executa-se operações de *redo*.

Exemplo:

T_0

Read(A);
 $A := A - 50$;
Write(A);
Read(B);
 $B := B + 50$;
Write(B)

T_1

Read(C);
 $C := C - 100$;
Write(C);

Valores iniciais:

$A = 1.000$
 $B = 2.000$
 $C = 700$

Log

$\langle T_0, \text{start} \rangle$
 $\langle T_0, A, 950 \rangle$
 $\langle T_0, B, 2050 \rangle$
 $\langle T_0, \text{commit} \rangle$
 $\langle T_1, \text{start} \rangle$
 $\langle T_1, C, 600 \rangle$
 $\langle T_1, \text{commit} \rangle$

Alterações no BD:

<i>Log</i>	BD
$\langle T_0, \text{start} \rangle$	
$\langle T_0, A, 950 \rangle$	
$\langle T_0, B, 2050 \rangle$	
$\langle T_0, \text{commit} \rangle$	
	$A = 950$
	$B = 2050$
$\langle T_1, \text{start} \rangle$	
$\langle T_1, C, 600 \rangle$	
$\langle T_1, \text{commit} \rangle$	
	$C = 600$

Recuperação

- Procedimento de recuperação em caso de falhas, que resultem em perda de informação no armazenamento volátil:

Redo(T_i): Refazer $T_i \rightarrow$ define o **valor** de todos os itens de dados atualizados pela transação T_i **para os novos valores** (operação idempotente).

Uma transação T_i deverá ser refeita, se e somente se, o sistema de recuperação encontrar os registros $\langle T_i, start \rangle$ e $\langle T_i, commit \rangle$ no *log*.

Modificações Adiadas do BD - Exemplo

Log

$\langle T_0 \text{ start} \rangle$
 $\langle T_0, A, 950 \rangle$
 $\langle T_0, B, 2050 \rangle$

(a)

Log

$\langle T_0 \text{ start} \rangle$
 $\langle T_0, A, 950 \rangle$
 $\langle T_0, B, 2050 \rangle$
 $\langle T_0 \text{ commit} \rangle$
 $\langle T_1 \text{ start} \rangle$
 $\langle T_1, C, 600 \rangle$

(b)

Log

$\langle T_0 \text{ start} \rangle$
 $\langle T_0, A, 950 \rangle$
 $\langle T_0, B, 2050 \rangle$
 $\langle T_0 \text{ commit} \rangle$
 $\langle T_1 \text{ start} \rangle$
 $\langle T_1, C, 600 \rangle$
 $\langle T_1 \text{ commit} \rangle$

(c)



Modificações Adiadas do BD - Exemplo

- Ações para o exemplo anterior:
 - (a) Nenhuma ação *redo* é necessária;
 - (b) É necessário realizar **redo**(T_0), uma vez que há um $\langle T_0 \text{ commit} \rangle$ registrado;
 - (c) Realizar **redo**(T_0) seguido de **redo**(T_1), uma vez que $\langle T_0 \text{ commit} \rangle$ e $\langle T_1 \text{ commit} \rangle$ estão presentes no *log*.



Modificação Imediata de BD

- Permite que as modificações no banco de dados sejam realizadas enquanto as transações ainda estão num estado ativo.
- As escritas emitidas por transações ativas são chamadas de **modificações não-efetivadas**.
- Neste esquema de modificação de BD, o *log* deverá armazenar o valor antigo e o valor novo oriundos das operações de *write*.



Execução de uma Transação

- Um registro $\langle T_i, \text{start} \rangle$ antes da transação T_i iniciar sua execução.
- Toda operação $\text{write}(X)$ de T_i é precedida pela escrita de um novo registro no *log*.
- Quando T_i é parcialmente efetivada, um registro $\langle T_i, \text{commit} \rangle$ deve ser escrito no *log*.

As informações podem ser atualizadas no banco de dados assim que o *log* esteja salvo em meio estável.

Exemplo

T_0

Read(A);
A := A - 50;
Write(A);
Read(B);
B := B + 50;
Write(B)

T_1

Read(C);
C := C - 100;
Write(C);

Valores iniciais:

A = 1.000
B = 2.000
C = 700

Log

< T_0 , start>
< T_0 , A, 1000, 950>
< T_0 , B, 2000, 2050>
< T_0 , commit>
< T_1 , start>
< T_1 , C, 700, 600>
< T_1 , commit>

Alterações no BD

<i>Log</i>	<i>BD</i>
$\langle T_0, start \rangle$	
$\langle T_0, A, 1000, 950 \rangle$	
$\langle T_0, B, 2000, 2050 \rangle$	
	$A = 950$
	$B = 2050$
$\langle T_0, commit \rangle$	
$\langle T_1, start \rangle$	
$\langle T_1, C, 700, 600 \rangle$	
	$C = 600$
$\langle T_1, commit \rangle$	



Recuperação

- Procedimentos de recuperação em caso de falhas, que resultem em perda de informação no armazenamento volátil:

Undo(T_i): Desfazer $T_i \rightarrow$ retorna aos valores antigos todos os itens de dados atualizados pela transação T_i .

Redo(T_i): Refazer $T_i \rightarrow$ ajusta os valores de todos os itens de dados atualizados pela transação T_i para os novos valores.

Recuperação

Após a falha, o sistema de recuperação consulta o *log* para determinar quais transação precisam ser desfeitas e quais precisam ser refeitas:

- A transação T_i tem que ser desfeita se o *log* contiver o registro $\langle T_i, \text{start} \rangle$, mas não possuir o registro $\langle T_i, \text{commit} \rangle$.
- A transação T_i tem que ser refeita se o *log* contiver tanto o registro $\langle T_i, \text{start} \rangle$ quando o registro $\langle T_i, \text{commit} \rangle$.

Modificação Imediata de BD - Exemplo

Log

$\langle T_0 \text{ start} \rangle$
 $\langle T_0, A, 1000, 950 \rangle$
 $\langle T_0, B, 2000, 2050 \rangle$

(a)

Log

$\langle T_0 \text{ start} \rangle$
 $\langle T_0, A, 1000, 950 \rangle$
 $\langle T_0, B, 2000, 2050 \rangle$
 $\langle T_0 \text{ commit} \rangle$
 $\langle T_1 \text{ start} \rangle$
 $\langle T_1, C, 700, 600 \rangle$

(b)

Log

$\langle T_0 \text{ start} \rangle$
 $\langle T_0, A, 1000, 950 \rangle$
 $\langle T_0, B, 2000, 2050 \rangle$
 $\langle T_0 \text{ commit} \rangle$
 $\langle T_1 \text{ start} \rangle$
 $\langle T_1, C, 700, 600 \rangle$
 $\langle T_1 \text{ commit} \rangle$

(c)

Modificação Imediata de BD - Exemplo

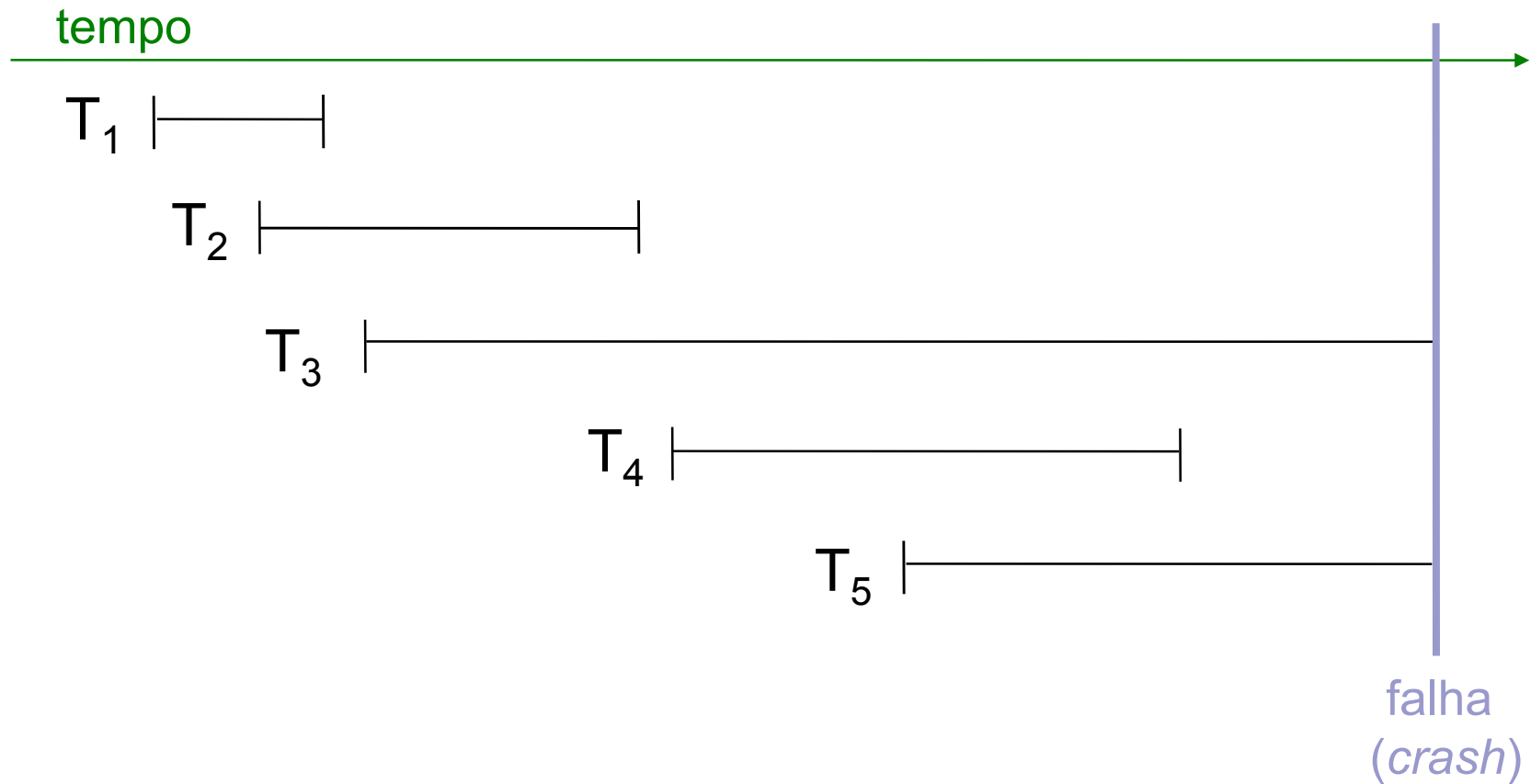
■ Ações para o exemplo anterior:

(a) **undo** (T_0): B é restaurado para 2000 e A para 1000.

(b) **undo** (T_1) e **redo** (T_0): C é restaurado para 700, e então, A e B são retornam aos valores 950 e 2050, respectivamente.

(c) **redo** (T_0) and **redo** (T_1): Os valores de A , B e C na conta, após esses procedimentos, são 950, 2050 e 600, respectivamente.

Outro exemplo:



lista-UNDO: T_3 , T_5 (devem sofrer *undo*)

lista-REDO: T_1 , T_2 , T_4 (devem sofrer *redo*)



Checkpoints

Na existência de uma **falha**, o sistema de recuperação deve, a princípio, **percorrer** todo **o log** para saber quais **transações devem ser desfeitas**. Dificuldades:

- O processo de pesquisa consome tempo;
- Muitas das transações que necessitam ser refeitas já escreveram suas atualizações no BD. Embora refazê-las não cause dano algum, a recuperação se tornará mais onerosa.



Checkpoints

Solução: introdução de *checkpoints* (pontos de controle). Os *checkpoints* são registros inseridos no *log* periodicamente e exigem a execução da sequência de operações abaixo:

- Suspende, temporariamente, a execução de todas as transações.
- Forçar as escritas das operações de *write* das transações, da memória principal para o disco.
- Escrever o *checkpoint* no *log* e forçar a escrita no *log* em disco.
- Reassumir a execução das transações.



Checkpoints

Se T_i é efetivada antes do *checkpoint*, o registro $\langle T_i, \textbf{commit} \rangle$ aparece no *log* antes do *checkpoint*, quaisquer modificações feitas por T_i ou já foram escritas no banco de dados antes do *checkpoint* ou o foram como parte do *checkpoint* propriamente dito.

Assim, no momento de recuperação não haverá necessidade de uma operação de **redo** sobre T_i .



Checkpoints

- Lembre-se, apenas escalonamentos seriais são permitidos!

Após uma falha o sistema de recuperação examina o *log* para determinar a última transação T_i anterior ao *checkpoint* mais recente.

A pesquisa é retroativa no *log* e procura a última transação T_i anterior ao *checkpoint* mais recente (o último registro $\langle T_i, \text{start} \rangle$ antes do *checkpoint*).

As operações de **undo** e **redo** devem ser aplicadas, de forma apropriada, a T_i e a todas as transações T_j que iniciaram depois dela.



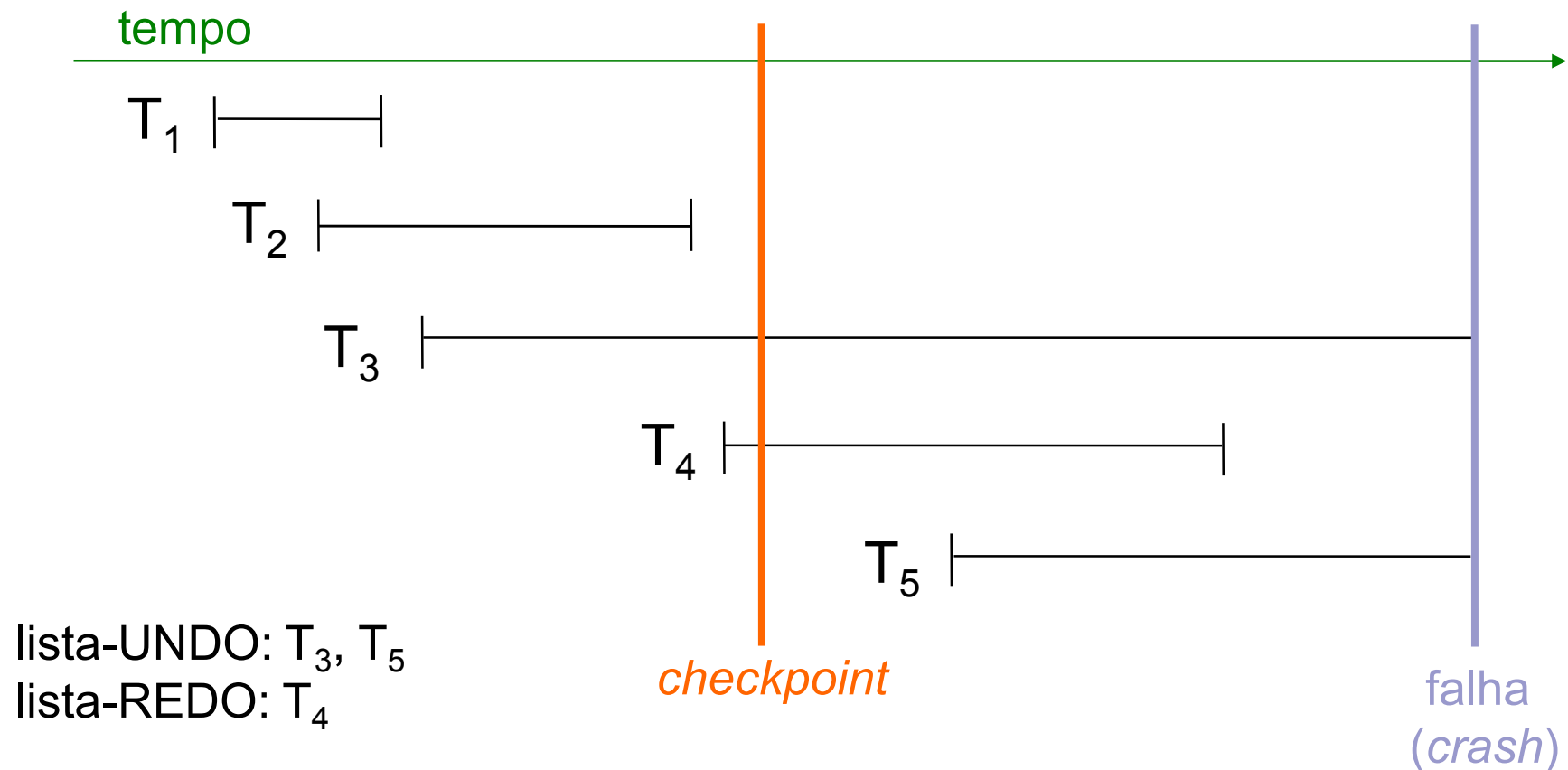
Checkpoints

As operações de recuperação exigidas, se a técnica de modificação imediata é empregada, são as seguintes:

- Para todas as transações T_k em T que não possuem nenhum registro $\langle T_k, \textbf{commit} \rangle$ no *log*, execute **undo**(T_k).
- Para todas as transações T_k em T tais que o registro $\langle T_k, \textbf{commit} \rangle$ aparece no *log*, execute **redo**(T_k)

Se a técnica de modificação adiada está em uso, nenhuma operação de **undo** será aplicada.

Técnica UNDO/REDO com *Checkpoint*



- T_1 e T_2 concluíram e estão, garantidamente, no BD \Rightarrow não sofrem **redo**;
- T_4 concluiu, mas suas atualizações não necessariamente estão no BD (supondo NOT-FORCE) \Rightarrow sofre **redo**;
- T_3 e T_5 não concluíram \Rightarrow sofrem **undo**.



Exemplo:

- Considere as transações $\{T_0, T_1, \dots, T_{100}\}$, executadas nesta ordem.
- Suponha que o *checkpoint* mais recente tenha ocorrido durante a execução da transação T_{67} .
- Então somente as transações T_{67} até T_{100} necessitam ser consideradas durante o esquema de recuperação.
- Cada uma delas será refeita se tiver sido efetivada. Caso contrário, será desfeita.



Interação com Controle de Concorrência

- Suponha que uma transação T_0 tenha que ser desfeita e um item de dado Q , atualizado por T_0 , tenha que recuperar seu valor antigo. Para isso, utiliza-se as informações registradas no *log* e a operação ***undo***.
- Suponha ainda que uma segunda transação T_1 também tenha realizado uma atualização sobre Q antes de T_0 ser desfeita. Esta atualização, processada por T_1 , será perdida quando T_0 for revertida.
- Para evitar esta situação, usa-se o bloqueio em duas fases que mantém os bloqueios de escrita até o final da transação.
(SEVERO)

Reversão de Transação

- A reversão de uma transação T_i é realizada da seguinte forma:
 - O *log* é percorrido, do fim para o início;
 - Para cada registro da forma $\langle T_i, X_j, V_1, V_2 \rangle$, o item de dados X_j é restaurado para seu valor antigo V_1 ;
 - O trabalho termina quando o registro $\langle T_i, \text{start} \rangle$ é encontrado.
- Por que percorrer o *log* de trás para frente?
 - Pelo fato de que uma transação pode ter atualizado um item de dados mais de uma vez. Se uma transação atualiza um mesmo item de dados duas vezes:
 $\langle T_i, A, 10, 20 \rangle$
 $\langle T_i, A, 20, 30 \rangle$

Reversão de Transação

- Por que percorrer o *log* de trás para frente?

- Considere o exemplo:

$\langle T_i, A, 10, 20 \rangle$

$\langle T_i, A, 20, 30 \rangle$

- Os registros de *log* representam uma modificação do item de dados A por T_i seguida por outra modificação de T_i . A varredura do *log* ao contrário define A corretamente para 10. Se o *log* fosse varrido na direção normal, A seria definido como 20, o que seria incorreto.



O Protocolo de Bloqueio x Reversão

- Quando se está revertendo uma transação, o protocolo de bloqueio deve manter os bloqueios de escrita da transação, até que o trabalho de reversão seja concluído.
- Como se está supondo o uso do protocolo de bloqueio em duas fases severo, nenhuma outra transação terá que ser revertida por ocasião da reversão de outra transação.



Checkpoints

- Para situações onde a concorrência não existe, o uso dos *checkpoints* faz com que na recuperação se considere:
 - As transações que iniciaram após o *checkpoint* mais recente;
 - A transação, se houver alguma, que estava ativa no momento da escrita do *checkpoint* mais recente.
- Quando existe concorrência, várias transações podem estar ativas no momento em que o *checkpoint* for inserido no *log*.
- Assim, o registro de *log* referente ao *checkpoint* será da forma *<checkpoint L>*, onde *L* é a lista de transações ativas no momento de inserção do *checkpoint*.



Recuperação

- Para a recuperação com transações concorrentes, o sistema deve construir duas listas:
 - Lista inutilizar (***undo-list***): composta por transações que devem ser inutilizadas.
 - Lista refazer (***redo-list***): composta por transações que devem ser refeitas.



Recuperação

■ A construção:

- Inicialmente, ambas as listas estão vazias;
- Examina-se o *log*, em ordem decrescente, até o primeiro *checkpoint*:
 - Para cada registro $\langle T_i, \text{commit} \rangle$, adiciona-se T_i à **lista refazer**.
 - Para cada registro $\langle T_i, \text{start} \rangle$, se T_i não está na **lista refazer**, adiciona-se T_i na **lista inutilizar**.
 - Checa-se a lista L no registro do *checkpoint* em questão. Para cada transação T_i em L , se T_i não estiver da **lista refazer**, então será adicionada à **lista inutilizar**.



Recuperação

■ A recuperação propriamente dita:

- Reexaminar o *log* a partir do registro mais recente e processar um UNDO para cada registro de *log* pertencente à transação T_i na lista inutilizar. O exame pára quando os registros $\langle T_i \text{ **start** } \rangle$, para cada transação T_i da lista inutilizar, são encontrados (percorre-se o *log* em ordem cronológica decrescente);
- Localizar o registro $\langle \textit{checkpoint L} \rangle$ mais recente;
- Examinar o *log* a partir do registro $\langle \textit{checkpoint L} \rangle$ encontrado, até o final do *log* e executar um **redo** para cada registro de *log* pertencente a uma transação T_i que está na lista refazer (percorre-se o *log* em ordem cronológica crescente).

Recuperação

■ Por que inutilizar antes de refazer?

Suponha que o item de dado A tenha inicialmente o valor 10.
Suponha que uma transação T_i tenha atualizado o item de dado A para 20 e depois foi abortada. A reversão da transação restauraria o valor de A para 10.

Suponha que outra transação T_j tenha atualizado o item de dado A para 30 e tenha sido efetivada.

Em seguida o sistema cai e o estado do *log* é:

$\langle T_i, A, 10, 20 \rangle$

$\langle T_j, A, 10, 30 \rangle$

$\langle T_j, \text{commit} \rangle$

Se o passo REDO for processado primeiro, A será ajustado para 30 e, no passo UNDO, será ajustado para 10, sendo que o valor que deve permanecer em A é 30.



Técnica Baseada em Shadow Pages

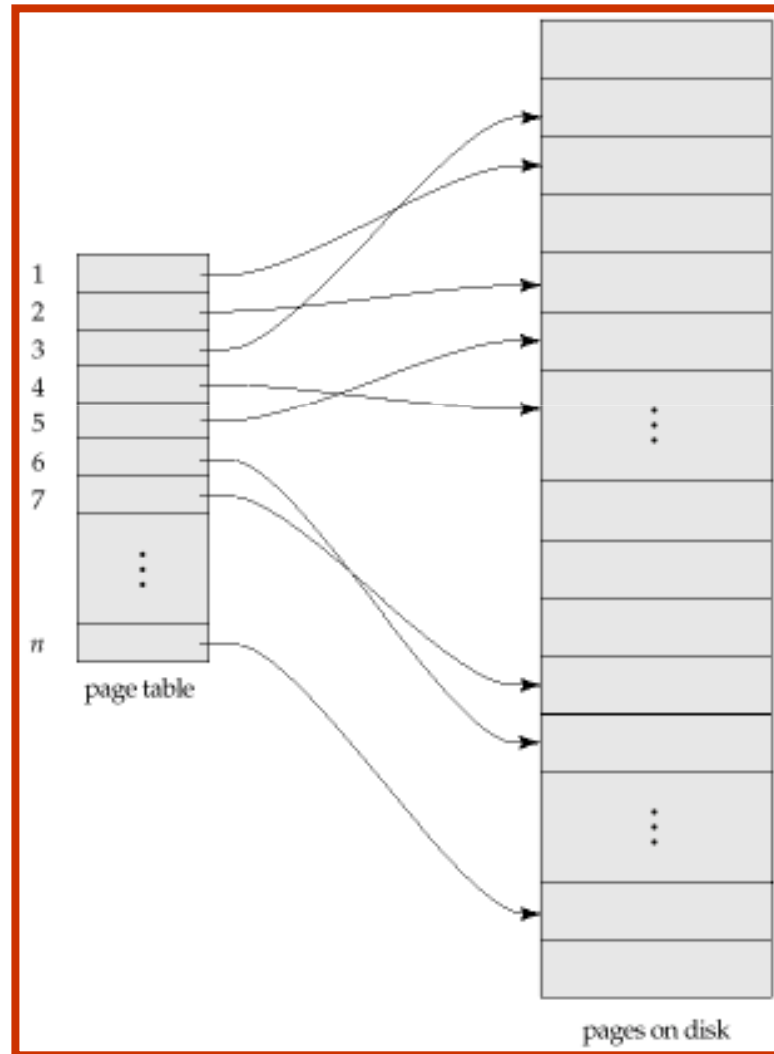
- *Shadow Paging* é uma alternativa à recuperação baseada em *log*;
- É um esquema útil se as transações forem executadas serialmente.
- Idéia: Manter duas tabelas de páginas durante o tempo de vida de uma transação – a **Tabela de Páginas Corrente (TPC)**, e a **Tabela de Páginas Shadow (TPS)**;
- Armazena a **Tabela de Páginas Shadow** em meio não-volátil, tal que o estado do BD anterior à execução da transação possa ser recuperado.
- Ao iniciar, ambas as tabelas de páginas são indênticas. Somente a tabela de páginas correntes é usada para cada item de dados acessados durante a execução da transação.



Técnica Baseada em Shadow Pages

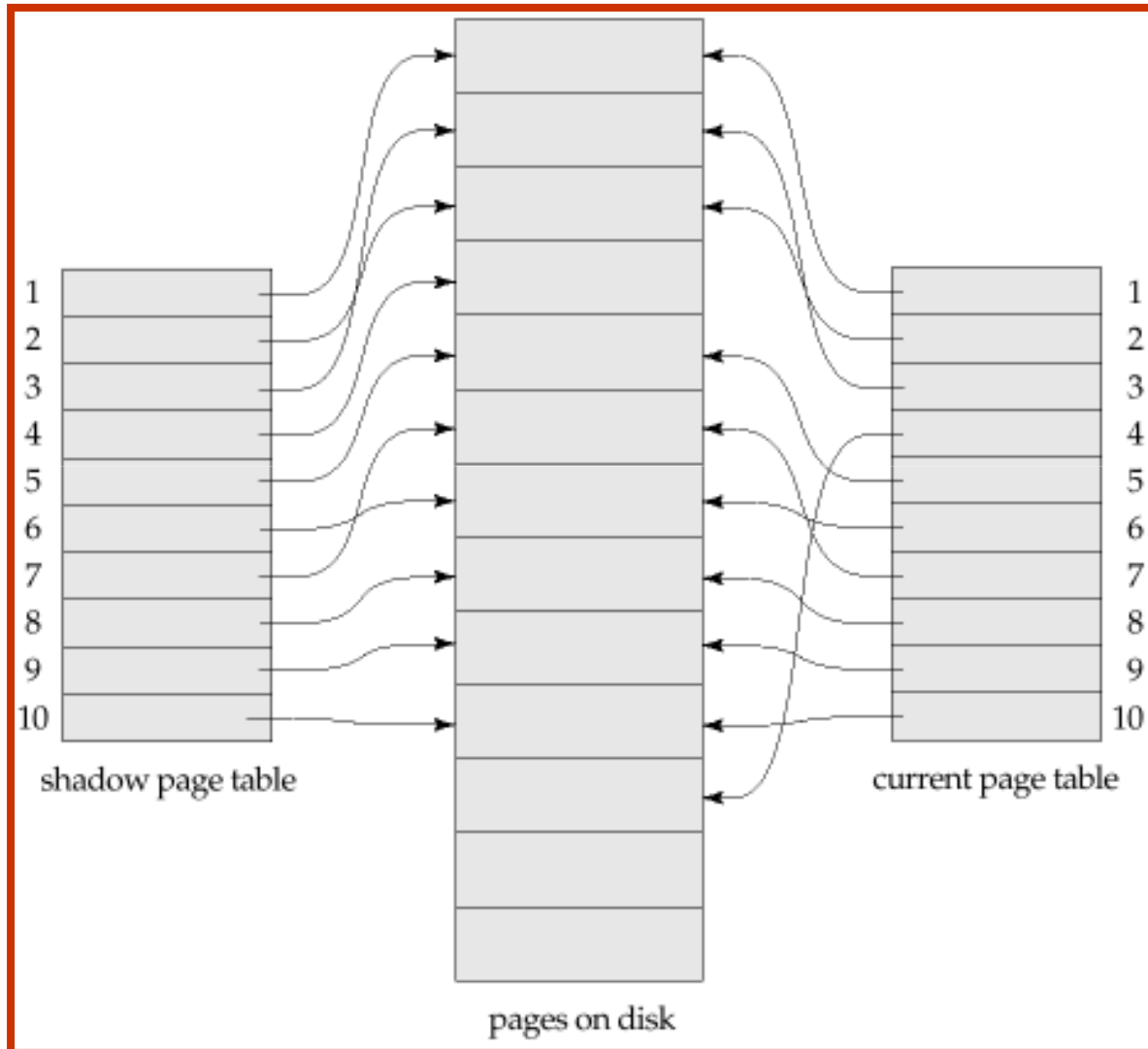
- Supõe a existência de uma tabela de blocos (páginas) de disco que mantém dados do BD (TPC);
- A TPC é copiada para uma TPS a cada nova transação T_i
 - Páginas atualizadas por T_i são copiadas para novas páginas de disco e TPC é atualizada;
 - TPS não é atualizada enquanto T_i está ativa.
- Em caso de falha de T_i , TPC é descartada e TPS torna-se a TPC
 - Não é preciso acessar o BD para realizar restaurações;
- Técnica NO-UNDO/NO-REDO (com FORCE).

Exemplo de Tabela de Páginas



Exemplo de Paginação Shadow

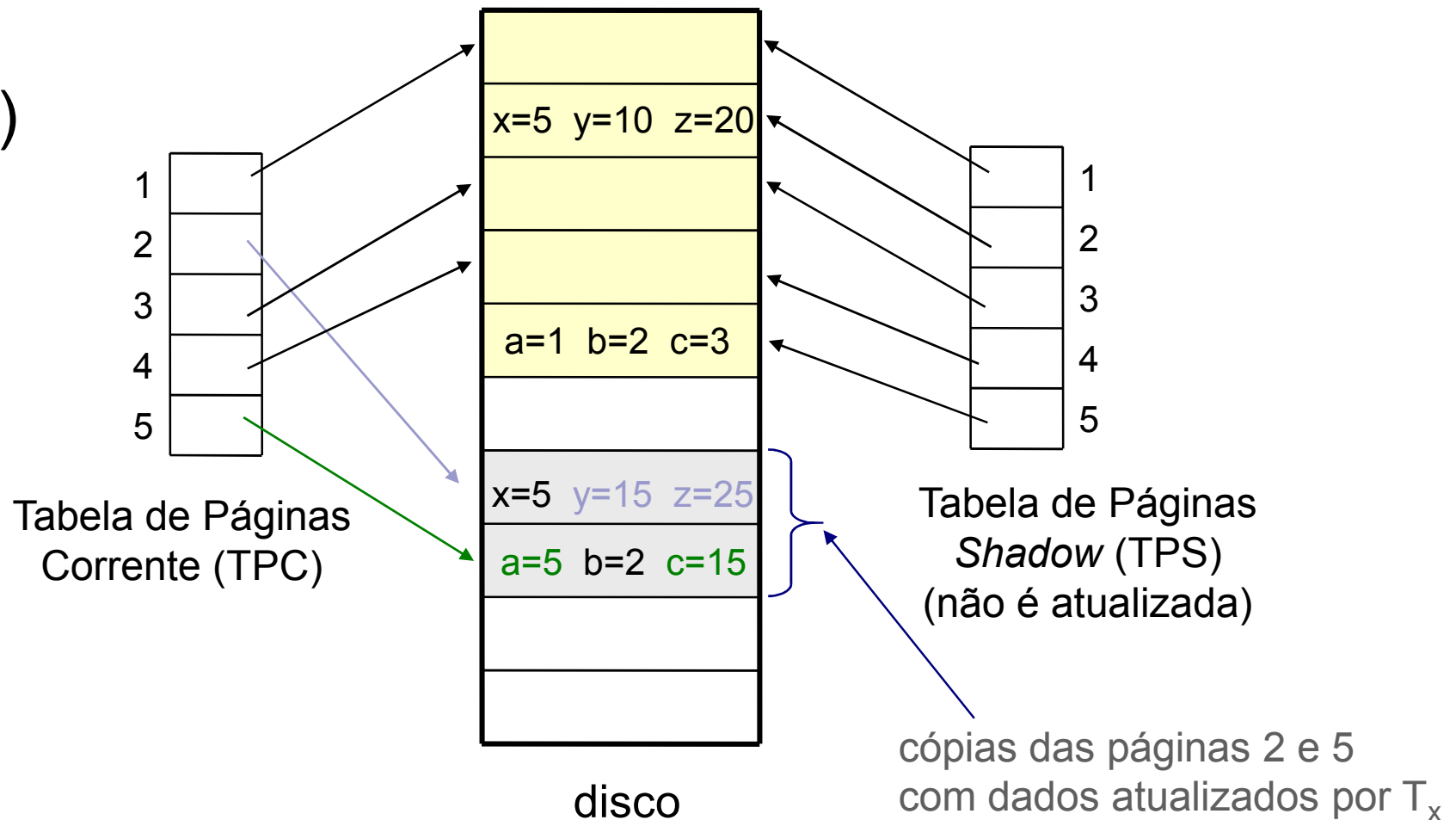
(1)



→ Tabelas de páginas Shadow e corrente depois da escrita da página 4.

Exemplo de Paginação Shadow

(2)



Shadow Pages - Procedimento

- Quando uma transação T_i inicia:
 - $TPS \leftarrow TPC$
 - FORCE TPS
- Quando T_i atualiza dados de uma página P
 - Se é a primeira atualização de T_i em P
 - Se P não está na *cache* então busca P no disco
 - Busca-se uma página livre P' na Tabela de Páginas Livres (TPL)
 - $P' \leftarrow P$ (grava nessa página livre em disco)
 - O apontador de P na TPC agora aponta para P'
 - Atualiza-se os dados em P .

Shadow Pages – Procedimento (cont.)

- Quando T_i solicita commit
 - FORCE das páginas P_1, \dots, P_n atualizadas por T_i que ainda não foram para disco
 - com FORCE da TPC atualizada primeiro;
 - lembre-se que P_1, \dots, P_n estão sendo gravadas em páginas diferentes no disco.
- Falha antes ou durante o passo 3:
 - Não é preciso UNDO pois TPS mantém as páginas do BD consistentes antes de T_i
 - Faz-se $TPC \leftarrow TPS$
- Falha após o passo 3:
 - Não é preciso REDO, pois as atualizações de T_i estão, garantidamente, no BD;



Técnica Shadow Pages - Vantagens

- Adequada a SGBD monousuário
 - Uma transação executando por vez;
- Sem overhead de escrita dos registros de *log*;
- Recuperação é trivial;



Técnica Shadow Pages - Desvantagens

- Gerenciamento complexo em SGBD multiusuário;
- Os dados podem estar fragmentados no disco;
- Requer coleta de lixo:
 - Quando T_i encerra, existem páginas obsoletas;



Fontes Bibliográficas:

- **Sistema de Banco de Dados. (Cap. 17)**
Abraham Silberchatz, Henry F. Korth, S Sudarshan. 5ª Ed. Campus, 2006.
- **Sistemas de Banco de Dados. (Cap. 19)**
Ramez Elmarsri e Sham Navathe. 4ª Ed. Pearson, 2005.