**# ADR - [Выбор архитектурного подхода]**

Участники: Нефонтов, Багаутдинов, Трепалин

Дата: 19.09.2024

Статус: Принято

**## Контекст**

У нас нет денег на Яндекс музыку, поэтому мы хотим создать свой музыкальный сервис, который позволит бесплатно слушать музыку.

Бюджет: 300 рублей

Команда: Нефонтов Багаутдинов Трепалин(3 человека)

**## Рассматриваемые варианты**

Бессерверный:

Малые затраты, так же его легко развертывать, однако у него возможны задержки, а так же есть проблемы с безопасностью.

Серверный:

Сервера удобно управляются, мы сможем легко масштабировать систему в зависимости от нагрузки. Также мы сможем использовать резервные серверы, чтобы обеспечить бесперебойную работу сервиса. Благодаря серверам у пользователей не будет тормозить приложение, потому что сервера берут всю трудоемкую работу на себя. Благодаря серверу у нас будет полный контроль над данными, что позволит нам защитить их при помощи шифрования, аутентификации, авторизации.

**## Решение**

Серверный

**## Обоснование**

Исходя из преимуществ серверного подхода, мы приняли решение использовать его, и главным из преимуществ, которое повлияло на конечный выбор оказалась масштабируемость.

**## Последствия**

Влияние на проект:

Плюсы:

-Легко внедрять новый функционал

-Меньше затраты

-Безопасность данных

Минусы:

-Возможная потеря данных

-Уязвимость к кибератакам

**### Риски**

- Риск падения сервера (из-за прихода огромного количества людей), вследствие чего потеряются данные:

Меры:

* использование резервных серверов или игнор

- Риск обанкротиться - очень дорогое содержание серверов:

Меры:

* взять надежные сервера в рассрочку или же просто игноририровать потому что не реальный проект.

**## Затронутые области**

Безопасность, цена обслуживания, инфраструктура, программного обеспечения, масштабируемость, производительность, управление.

**## История**

Вследствие того что это наш первый опыт мы принимаем такие решения.