

数组与字符串：排序与求余

最简单的数据结构要数数组了，数组是由一组连续内存模块构成的。对于给定的一个数组 A ，它含有 n 个元素， $A[i]$ 表示存在于数组中的第 i 个元素。获取或更新元素 $A[i]$ 所需要的时间是 $O(1)$ ，但由于数组的空间是固定的，因此要想添加新的元素，就比较麻烦。要实现对第 i 个元素的删除，我们可以再使用一个对应的 `boolean` 型数组，该数组的第 i 个元素是 `false`，表明 $A[i]$ 已经被删除。

对数组来说，插入元素比较麻烦，一般来说，要向后插入一个元素，我们需要重新分配一块比原数组大的内存，然后将原数组的元素以及新元素拷贝到新分配的内存中。这种插入的方法看似非常耗时，但如果我们做一下改动，使得每次分配的内存是原数组的两倍，那么如果插入操作即使很频繁，但由于一次分配的内存够大，插入时不需要每次都发生元素的拷贝动作，因此算下来，平均的插入时间可以是 $O(1)$ 。

接下来我们看看两道关于数组操作的面试算法题。

对数组的排序及相关操作，始终是算法面试的一大考点，下面这道题就是数组排序操作的一个变种，而且也是面试中出现较为频繁的考题。

题目是这样的：写一个函数，输入是一个数组 A ，以及下标 i ，要求函数将数组的元素进行调整，使得所有比 $A[i]$ 小的元素排在前面，接着是所有等于 $A[i]$ 的元素，最后排列的是所有大于 $A[i]$ 的元素。例如给定 $A = 6, 5, 5, 7, 9, 4, 3, 3, 4, 6, 8, 4, 7, 9, 2, 1$ 。 $i = 5$ 。于是得到调整后的数组为：
1, 2, 3, 3, 4, 4, 4, 6, 8, 7, 7, 9, 5, 5, 6, 9

要求算法的空间复杂度是 $O(1)$ ，时间复杂度是 $O(n)$ 。

这个问题的解决，我们先用一个变量 $pivot$ 来存储 $A[i]$ 的值，然后分两步走，第一步是将数组分成两部分，开头那部分所有元素都小于 $pivot$ ，第二部分所有元素都大于等于 $pivot$ 。

接着对数组第二部分，我们再做一次调整，使得数组第二部分又分成两部分，第一部分所有元素等于 $pivot$ ，第二部分所有元素大于 $pivot$ 。

经过这两部调整后，所得的结果符合题目条件。

我们先看看第一步怎么做，我们用两个指针， $begin$ 和 end ， $begin$ 指向队列开头， end 指向队列末尾，如果 $A[begin] \geq pivot$ 。那么将 $A[begin]$ 与 $A[end]$ 调换，然后 $end--$ ，如果 $A[begin] < pivot$ ，那么 $begin++$ ，当 $begin \geq end$ 时，

循环结束，由于当 $A[\text{begin}] > \text{pivot}$ 时，我们都把 $A[\text{begin}]$ 的值放到 $A[\text{end}]$ 上，于是循环结束后，我们能保证对任意 j , $j \geq \text{end}$, 都有 $A[j] \geq \text{pivot}$, 这样我们第一步就实现了。我们用题目中的例子来走一遍上面的算法, $\text{begin} = 0$, $\text{end} = 15$, 绿色的数字表示 $A[\text{begin}]$, 红色表示 $A[\text{end}]$, $\text{pivot} = A[5] = 4$;

6, 5, 5, 7, 9, 4, 3, 3, 4, 6, 8, 4, 7, 9, 2, 1

由于 $A[\text{begin}] > \text{pivot}$, 于是 $A[\text{begin}]$ 和 $A[\text{end}]$ 互换, $\text{end}--$:

1, 5, 5, 7, 9, 4, 3, 3, 4, 6, 8, 4, 7, 9, 2, 6

由于 $A[\text{begin}] < \text{pivot}$, 于是 $\text{begin}++$:

1, 5, 5, 7, 9, 4, 3, 3, 4, 6, 8, 4, 7, 9, 2, 6

由于 $A[\text{begin}] > \text{pivot}$, 于是 $A[\text{begin}]$ 和 $A[\text{end}]$ 互换, $\text{end}--$:

1, 2, 5, 7, 9, 4, 3, 3, 4, 6, 8, 4, 7, 9, 5, 6

由于 $A[\text{begin}] < \text{pivot}$, 于是 $\text{begin}++$:

1, 2, 5, 7, 9, 4, 3, 3, 4, 6, 8, 4, 7, 9, 5, 6

由于 $A[\text{begin}] > \text{pivot}$, 于是 $A[\text{begin}]$ 和 $A[\text{end}]$ 互换,
 $\text{end}--$:

1, 2, 9, 7, 9, 4, 3, 3, 4, 6, 8, 4, 7, 5, 5, 6

由于 $A[\text{begin}] > \text{pivot}$, 于是 $A[\text{begin}]$ 和 $A[\text{end}]$ 互换,
 $\text{end}--$:

1, 2, 7, 7, 9, 4, 3, 3, 4, 6, 8, 4, 9, 5, 5, 6

由于 $A[\text{begin}] > \text{pivot}$, 于是 $A[\text{begin}]$ 和 $A[\text{end}]$ 互换, $\text{end}--$

1, 2, 4, 7, 9, 4, 3, 3, 4, 6, 8, 7, 9, 5, 5, 6

由于 $A[\text{begin}] \geq \text{pivot}$, 于是 $A[\text{begin}]$ 和 $A[\text{end}]$ 互换,
 $\text{end}--$

1, 2, 8, 7, 9, 4, 3, 3, 4, 6, 4, 7, 9, 5, 5, 6

由于 $A[\text{begin}] > \text{pivot}$, 于是 $A[\text{begin}]$ 和 $A[\text{end}]$ 互换, $\text{end} \leftarrow$

1, 2, 6, 7, 9, 4, 3, 3, 4, 8, 4, 7, 9, 5, 5, 6

由于 $A[\text{begin}] > \text{pivot}$, 于是 $A[\text{begin}]$ 和 $A[\text{end}]$ 互换, $\text{end} \leftarrow$

1, 2, 4, 7, 9, 4, 3, 3, 6, 8, 4, 7, 9, 5, 5, 6

由于 $A[\text{begin}] \geq \text{pivot}$, 于是 $A[\text{begin}]$ 和 $A[\text{end}]$ 互换,
 $\text{end} \leftarrow$

1, 2, 3, 7, 9, 4, 3, 4, 4, 6, 8, 4, 7, 9, 5, 5, 6

由于 $A[\text{begin}] < \text{pivot}$, 于是 $\text{begin}++$:

1, 2, 3, 7, 9, 4, 3, 4, 4, 6, 8, 4, 7, 9, 5, 5, 6

由于 $A[\text{begin}] \geq \text{pivot}$, 于是 $A[\text{begin}]$ 和 $A[\text{end}]$ 互换,
 $\text{end} \leftarrow$

1, 2, 3, 3, 9, 4, 7, 4, 4, 6, 8, 4, 7, 9, 5, 5, 6

由于 $A[\text{begin}] < \text{pivot}$, 于是 $\text{begin}++$:

1, 2, 3, 3, 9, 4, 7, 4, 4, 6, 8, 4, 7, 9, 5, 5, 6

由于 $A[\text{begin}] \geq \text{pivot}$, 于是 $A[\text{begin}]$ 和 $A[\text{end}]$ 互换,
 $\text{end}--$

1, 2, 3, 3, 4, 9, 7, 4, 4, 6, 8, 4, 7, 9, 5, 5, 6

此时, $\text{end} < \text{begin}$, 第一次调整结束, 我们看到走完第一步后, 从 end 往后所有的元素都大于等于 pivot , 接着执行第二部调整, 此次调整大家作为练习。

需要注意的是, 两次调整时, 判断是否交互的条件不一样, 第一次调整时, 交换的条件是 $A[\text{begin}] \geq \text{pivot}$, 第二次调整时交换的条件是 $A[\text{begin}] > \text{pivot}$.

由于每一次调整, 只需要一个循环, 并且不需要分配多余的空间, 所以时间复杂度是 $O(n)$, 空间复杂度是 $O(1)$.

接下来我们看看代码实现, 我们把数组元素交互的逻辑实现放在一个函数中:

```

int[] rearrangeByPivot(int[] A, int begin, int end, int
pivot, boolean checkEqual) {
    if (end <= begin) {
        return A;
    }

    while (begin < end) {

        if ( (checkEqual && A[begin] >= pivot) ||
(checkEqual == false && A[begin] > pivot)) {
            int temp = A[begin];
            A[begin] = A[end];
            A[end] = temp;
            end--;
        } else {
            begin++;
        }
    }

    return A;
}

```

函数输入除了数组本身外，还有 begin 和 end 两个下标，用来表明要调整的数组部分，checkEqual 用来判断，元素交互时判断条件是小于等于还是严格小于。

有了该辅助函数后，我们看看主函数的实现：

```
public int[] rearrangeArray(int[] A, int i) {  
    if (A.length <= 1) {  
        return A;  
    }  
  
    int pivot = A[i];  
    A = rearrangeByPivot(A, 0, A.length - 1, pivot,  
true);  
    int j = 0;  
    for (j = 0; j < A.length; j++) {  
        if (A[j] >= pivot) {  
            break;  
        }  
    }  
}
```



```

        A = rearrangeByPivot(A, j, A.length - 1, pivot,
false);

    return A;
}

```

在主函数中，第一次调用 `rearrangePivot` 执行算法描述中的第一步调整，然后通过一个 `for` 循环找到调整后数组的第二部分，然后再调用 `rearrangePivot` 对第二部分进行算法描述的第二步调整，最终代码实现，可见后面的代码调试演示。

接着我们看看第二道有点难度的题目。

假设 A 是一个整数数组，长度为 n ，数组中的元素可能是重复的。设计一个算法，找到一系列下标的集合 $I = \{i(0), i(1), i(2) \cdots i(n)\}$ ，使得 $(A[i(0)] + A[i(1)] + \cdots A[i(n)]) \bmod n = 0$ 。例如假定 $A = \{711, 704, 427, 995, 334, 62, 763, 98, 733, 721\}$ ，于是 $I = \{0, 1, 3\}$ ，因为 $(A[0] + A[1] + A[3]) \bmod 10 = 0$ 。

请给出一个有效的算法找到满足条件的集合 I ，无论 A 的元素如何取值，这样的集合总是存在的。

这道题有些难度，主要在于前面我们提到的一些思维模式用不上，我们使用小样例分析法，假定 A 只有一个，或两个元素，例如 $A = \{1, 2\}$ ， $A = \{11, 13\}$ ，我们发现，确实总存在集合 I，满足题目中的条件，但这些小样本实例无法揭示出怎样找到集合 I。

我们也提过，一旦遇到数组，或集合，我们要排序后看看是否有线索或头绪。对于这道题，即使排序后，任然看不出有什么结果。最坏的是，原来有用的暴力枚举法，在这里也用不上，因为你不知道 I 会包含几个元素，所以要暴力枚举，我们不知道需要几个循环嵌套。

此类题目一般用来选取一个团队技术领导。它就纯粹的考察你是否具备足够水平的逻辑推导能力。

我们看看，随便选取若干个 A 中的元素相加后对 n 求余，看看有什么启发，假定我们选取 k 个元素，例如是 $A[1]$ ， $A[2] \cdots A[k]$ 。如果有

$$(A[1] + A[2] + \cdots + A[k]) \bmod n = 0$$

那么 $1, 2 \cdots k$ 就是满足条件的 I 集合。如果不等于 0，假设等于 t， $t < n$ 。如果存在一个 l ， $1 \leq l \leq k$ ，使得 $A[l] \bmod n = t$ 。那么集合 $\{1, 2, \cdots l-1, l+1, \cdots k\}$ 就是满足条件

的集合。因为 $((A[1] + \cdots A[l-1] + A[l+1] + \cdots A[k]) + A[l]) \bmod n = t = A[l] \bmod n$, 也就是我们找到了一个等价条件:

$$((A[1] + \cdots A[l-1] + A[l+1] + \cdots A[k]) + A[l]) \bmod n \Leftrightarrow A[l] \bmod n$$

由此我们可以推导出 $(A[1] + \cdots A[l-1] + A[l+1] + \cdots A[k]) \bmod n = 0$.

这样, 我们就得到一个可行的算法:

```
int sum = 0;
for (int i = 0; i < n; i++) {

    sum += A[i];

    int t = sum % n;

    if (t == 0) {
        return {0, 1, 2, ..., i};
    }

    if (存在一个 l, 使得 A[l] % n == t) {
        return {0, 1, ..., l - 1, l + 1, ..., i};
    }
}
```

接下来的问题就是如何判断是否已经存在一个这样的 1，我们使用另外一个长度为 n 的数组 B ，先把 B 每个元素都初始化为 0，当 for 循环到 i 时，我们设置 $B[A[i] \bmod n] = 1$ ，如果有 $B[t] = 1$ ，也就是 $t = A[i] \bmod n$ ，那就意味着存在一个 1，使得 $A[1] \% n == t$ 。于是我们再将 0 到 i 中的每一个元素都拿出来，看看哪一个元素满足对 n 求余后等于 t ，满足条件的元素就是 $A[1]$ 。