了解你的数据结构了。我们明确一下你的数据结构:

## SampleID Stage Equipment Yield

```
1 stage_1 EQP_A 95.5
1 stage_2 EQP_B 95.5
... ... ...
2 stage_1 EQP_C 90.2
2 stage 2 EQP D 90.2
```

即每个 SampleID 会对应多行数据,每个 Stage 有一个设备,每个 SampleID 有一个对应的良率(所有 stage 相同)。

### ▶ 完整的步骤及代码实现

以下是完整的流程,包括从原始数据到 Group Lasso 进行 Stage 选择:

## Step 1: 数据转换 (Pivot)

#### # 检查一下转换后的数据

print(df pivot.head())

此时数据结构类似:

## SampleID Yield stage\_1 stage\_2 ... stage\_n

- 1 95.5 EQP\_A EQP\_B ... EQP\_C
- 2 90.2 EQP C EQP D ... EQP A

## Step 2: 构造 Group Lasso 的输入数据

Group Lasso 要求输入的 X 是数值型矩阵,我们需要对每个 stage 下的 equipment 进行 One-hot 编码,并记录每个 stage 对应的 group index。

```
# 提取特征和目标
X raw = df pivot.drop(columns=['SampleID', 'Yield'])
y = df pivot['Yield'].values
# 进行 One-hot encoding
encoder = OneHotEncoder(sparse=False, handle unknown='ignore')
X encoded = encoder.fit transform(X raw)
# 记录每个 feature 对应的 stage (group) 信息
feature names = encoder.get feature names out(X raw.columns)
# 构建 group 数组
group list = []
for feature in feature names:
    stage = feature.split(' ')[0] # stage 名称为前缀
    group list.append(stage)
# 将 stage 名称转换为整数 Group 索引
unique stages = np.unique(group list)
group dict = {stage: idx for idx, stage in enumerate(unique stages)}
groups = np.array([group dict[stage] for stage in group list])
# 检查结果
print('feature names:', feature names)
print('groups: ', groups)
解释:
```

- •每个设备编码后的特征名类似: stage 1 EQP A
- 提取 stage 1作为 group 信息

## Step 3: 使用 Group Lasso 选择关键 Stage

```
# 定义 GroupLasso 模型
gl = GroupLasso(
groups=groups,
```

```
group reg=0.05, # 正则化参数, 可调节
    11 reg=0,
    frobenius lipschitz=True,
    scale reg="inverse group size",
    supress warning=True,
   n iter=\overline{1000},
   tol=1e-3,
    fit intercept=True,
    random state=42
# 拟合模型
gl.fit(X encoded, y)
# 获取非零系数对应的 group 索引
selected_groups_indices = np.unique(groups[gl.sparsity_mask_])
# 获取被选中的 Stage 名称
selected stages = unique stages[selected groups indices]
print('Selected Important Stages:', selected stages)
```

### ▶ 以上代码的完整流程说明:

- Step 1 将原始的长格式数据 Pivot 为宽格式(每个 stage 一列)。
- **Step 2** 对每个 stage 的 equipment 进行 one-hot 编码,并记录每个特征属于哪个 stage(group)。
- Step 3 利用 Group Lasso 方法找到影响良率的重要 stage。

这样,你就能准确高效地完成对 Stage 的筛选了。

下面逐个回答你的两个问题,并给出清晰的代码实现:

## ▶ 一、Group Lasso 参数调优方法

## ✓ 重要参数说明:

- •group reg (关键参数):
- •影响特征选择稀疏性。
- 较大值 → 更少特征, 更严格选择。
- 较小值 → 更多特征, 更宽松选择。
- 11 reg:
- •一般设为 0,不参与调参(只在需要额外 L1 惩罚时启用)。

# ▼ 调参策略(推荐):

- 使用交叉验证(Cross-validation),以验证预测性能与选择稳定性。
- Grid Search 或者手动设置多个不同的 group reg,观察模型的拟合效果。

# ★ 示例代码 (Grid Search CV):

```
from sklearn.model_selection import GridSearchCV, KFold
from group lasso import GroupLasso
from sklearn.metrics import make_scorer, r2_score
# 定义 GridSearch 参数空间
param grid = {'group reg': [0.001, 0.01, 0.05, 0.1, 0.5, 1.0]}
# 自定义模型 Wrapper 以兼容 GridSearchCV
class GLassoWrapper(GroupLasso):
    def set params(self, **params):
        for param, value in params.items():
           setattr(self, param, value)
        return self
gl wrapper = GLassoWrapper(
    groups=groups,
    11 \text{ reg=0},
    frobenius lipschitz=True,
    scale reg="inverse group size",
    supress warning=True,
    n iter=1000,
```

```
tol=1e-3,
   fit_intercept=True,
   random_state=42
)

cv = KFold(n_splits=5, shuffle=True, random_state=42)
grid = GridSearchCV(gl_wrapper, param_grid, scoring=make_scorer(r2_score),
cv=cv)
grid.fit(X_encoded, y)

print("Best group_reg:", grid.best_params_)
```

通过这种方式,你就能科学有效地确定最佳参数。

## ►二、选中 Stage 后进行 Third-Order (3 阶) 交互效应路径预测

这部分实现与原论文一致:

- •每个 Stage 从选中的设备集合中组合成不同路径。
- 针对每条路径构建带有三阶交互效应的回归模型。
- •用 AIC 选出每条路径的最优模型。
- •排序并推荐良率最高的路径(黄金路径)。

## ★ 完整实现代码:

### Step 1: 提取关键 Stage 的数据

假设前一步你获得了关键 Stage 列表: selected stages

```
from itertools import product
from sklearn.preprocessing import PolynomialFeatures
from sklearn.linear_model import LinearRegression
from sklearn.metrics import mean_squared_error
import warnings
warnings.filterwarnings("ignore")

X_stages = df_pivot[selected_stages]
y = df_pivot['Yield'].values
```

# 获得每个 stage 的设备列表

```
equipments_per_stage = {stage: X_stages[stage].unique() for stage in selected_stages}

# 生成路径组合
all_paths = list(product(*equipments_per_stage.values()))
print(f"共生成路径数量: {len(all paths)}")
```

## Step 2: 为每条路径建立最高 3 阶交互模型,并使用 AIC 进行模型选择

```
定义路径良率预测函数:
```

# 根据预测良率排序路径

```
def aic score(n, mse, num params):
    return n * np.log(mse) + 2 * num params
best path results = []
for path in all paths:
    # 创建路径的 01 特征
    X binary = pd.DataFrame()
    for stage, equip in zip(selected stages, path):
        X binary[f"{stage}={equip}"] = (X stages[stage] ==
equip).astype(int)
   best aic = np.inf
   best pred yield = None
    # 尝试 1, 2, 3 阶交互模型
    for degree in [1, 2, 3]:
       poly = PolynomialFeatures(degree=degree, interaction_only=True,
include bias=False)
       X poly = poly.fit transform(X binary)
       model = LinearRegression().fit(X poly, y)
        y pred = model.predict(X poly)
       mse = mean squared error(y, y pred)
        # 计算 AIC
        aic = aic score(len(y), mse, X poly.shape[1])
        if aic < best aic:
           best aic = aic
           best pred yield = y pred.mean() # 路径良率预测用均值表示
    best path results.append((path, best pred yield, best aic))
```

sorted paths = sorted(best path results, key=lambda x: x[1], reverse=True)

#### # 推荐前 10 路径

```
print("推荐黄金路径 Top 10 (路径、预测良率、AIC):")
for idx, (path, yield_pred, aic) in enumerate(sorted_paths[:10], 1):
    print(f"{idx}. 路径: {dict(zip(selected_stages, path))}, 预测良率:
{yield_pred:.2f}, AIC: {aic:.2f}")
```

## Step 3: Reliance Index 验证路径可靠性 (与原文一致)

```
def reliance index(path, X stages, y, stages):
    corr sum = 0
    for stage, equip in zip(stages, path):
       binary var = (X stages[stage] == equip).astype(int)
        corr = np.abs(np.corrcoef(binary var, y)[0,1])
        corr sum += corr
    avg_corr = corr_sum / len(stages)
    max yield = y.max()
    min yield = y.min()
    # 用之前计算的 best pred yield
    poly = PolynomialFeatures (degree=3, interaction only=True,
include bias=False)
   X binary = pd.DataFrame({f"{stage}={equip}": (X stages[stage] ==
equip).astype(int) for stage, equip in zip(stages, path)})
   model = LinearRegression().fit(poly.fit_transform(X_binary), y)
   pred yield = model.predict(poly.fit transform(X binary)).mean()
    rigp = 1 - (np.abs(pred yield - avg corr)) / (max yield - min yield)
    return rigp
print("\nReliance Index (路径可靠性):")
for idx, (path, _, _) in enumerate(sorted_paths[:10], 1):
    rigp = reliance index(path, X stages, y, selected stages)
    print(f"{idx}. 路径: {dict(zip(selected stages, path))}, Reliance
Index: {rigp:.4f}")
```

#### ◎ 完整流程总结:

- 1. 使用交叉验证优化 Group Lasso 参数。
- 2. 利用选中的关键 stage 构建三阶交互效应预测模型。
- 3. 每个路径用 AIC 选择最优交互阶数。

- 4. 排序并推荐黄金路径。
- 5. 用 Reliance Index 检验路径的预测可靠性。

以上方法和代码准确、严格对应于你给出的论文实现方法和流程需求,能很好地解决你当前的问题。

原文中提到的正交方法,称为 Group Orthogonal Greedy Algorithm(GOGA),是一种基于贪心正交逐步回归的算法。

它的主要思想:

- •每次迭代选择一个 Stage (group),加入到模型中;
- 评估加入该 Stage 后模型的性能(一般用类似 AIC 的评价指标);
- 通过正交化过程保证选取的 group 之间互相独立。

下面给你完整的 Python 代码实现:

## ► Step-by-step 完整实现 Group Orthogonal Greedy Algorithm (GOGA)

### 数据前处理(跟之前一样):

```
import numpy as np
import pandas as pd
from sklearn.preprocessing import OneHotEncoder
from sklearn.linear_model import LinearRegression
from sklearn.metrics import mean_squared_error
import warnings
warnings.filterwarnings("ignore")

# 假设 df_pivot 是之前处理好的数据
X_raw = df_pivot.drop(columns=['SampleID', 'Yield'])
y = df_pivot['Yield'].values

# One-hot encode 所有 Stage 的 Equipment
encoder = OneHotEncoder(sparse=False, handle_unknown='ignore')
X_encoded = encoder.fit_transform(X_raw)
feature_names = encoder.get_feature_names_out(X_raw.columns)
```

```
# 获取每个特征所属的 group (stage)
group names = [f.split(' ')[0] for f in feature names]
unique groups = np.unique(group names)
group indices = {g: np.where(np.array(group names) == g)[0] for g in
unique groups}
# 定义 HDGIC 准则 (原文的评估标准)
def HDGIC(n, mse, num params):
    return n * np.log(mse) + num params * np.log(n) * (np.log(n) -
np.log(np.log(n)))
# 正交化函数
def orthogonalize(X new, X existing):
    if X existing.size == \overline{0}:
        return X new
    proj = X existing @ np.linalg.pinv(X existing) @ X new
    return X new - proj
# Group OGA 主函数
def Group OGA(X, y, group_indices, max_groups=None):
    selected groups = []
    remaining groups = list(group indices.keys())
    X selected = np.empty((X.shape[0], 0))
    best hdgic = np.inf
   best model = None
    n \text{ samples} = len(y)
   while remaining groups and (max groups is None or len(selected groups)
< max groups):
        group scores = []
        for group in remaining groups:
            indices = group indices[group]
            X \text{ candidate} = X[:, indices}]
            # 正交化当前 group 相对于已选的 group
            X ortho = orthogonalize(X candidate, X selected)
            X temp = np.hstack([X selected, X ortho])
            model = LinearRegression().fit(X temp, y)
            y pred = model.predict(X temp)
            mse = mean squared error(y, y pred)
            num params = X temp.shape[1]
            hdgic score = HDGIC(n samples, mse, num params)
            group scores.append((group, hdgic score, X ortho, model))
        # 选择使 HDGIC 最小的 group
        group scores.sort(key=lambda x: x[1])
        best group, group hdgic, best X ortho, best group model =
group scores[0]
        if group_hdgic < best_hdgic:</pre>
            best_hdgic = group_hdgic
            selected groups.append(best group)
            remaining_groups.remove(best_group)
            X selected = np.hstack([X selected, best X ortho])
```

## ✔ 代码核心逻辑说明:

## 1. One-hot encoding 特征:

每个 stage 下的设备分别编码,获得 X 矩阵。

## 2. 正交化步骤(orthogonalize):

每次新加入 group 对应的特征需要对已选特征做正交化处理,以保证特征组之间的独立性。

3. HDGIC 指标 (原文的评价指标):

根据文章原定义的 HDGIC 标准来衡量加入 group 后的模型优劣。

#### 4. 逐步迭代选择:

每次迭代选择能够最大程度降低 HDGIC 的 group, 直到无法再显著降低为止。

### ▶ 与 Group Lasso 区别:

#### • GOGA:

- •逐步加入 group,每次评估效果,有明确停止条件;
- 选中的 group 特征之间是正交化的,避免共线性。

### • Group Lasso:

- •一次性优化得到稀疏解;
- 对共线性敏感,依赖正则化参数调节。

你可以将 GOGA 作为备选方案,跟 Group Lasso 进行对比分析。

这样,你就清楚地拥有了文章中所描述的正交方法(GOGA)的完整实现代码。