

简单的连续工作证明

Simple Proofs of Sequential Work

Bram Cohen 1 and Krzysztof Pietrzak 2

[Eurocrypt 2018 最佳论文](#)

摘要

在ITCS 2013年，Mahmoody、Moran和Vadhan [MMV 13]介绍并构建了可公开验证的连续工作证明，这是一种证明了对一个声明花费了连续计算工作的协议。这种证明的最初动机包括非交互式时间戳和可普遍验证的CPU工作台标记。最近的一个应用，也是我们的主要动机，是区块链设计，在这里，连续工作的证明可以结合使用空间证明作为一种更生态和经济的替代方法来替代目前用于保护比特币和其他加密货币的工作证明。

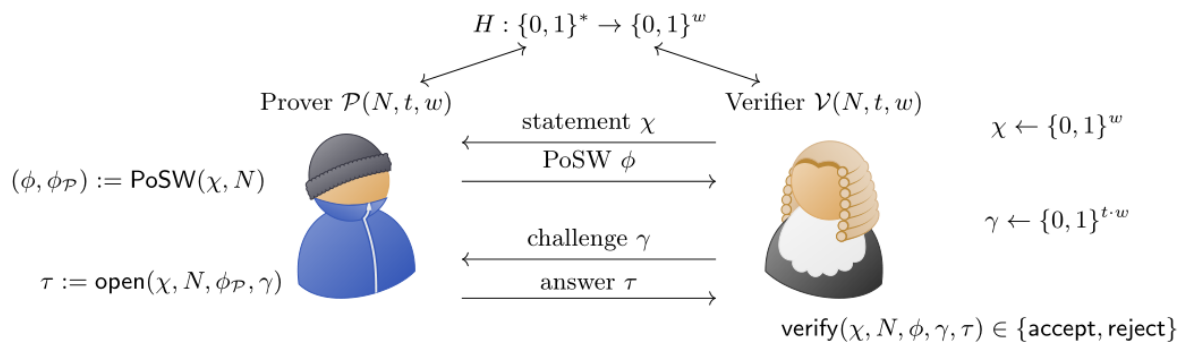
在连续工作的证明中，prover得到一个声明 X ，一个时间参数 N 和一个哈希函数 H ， H 对于安全证明是一个随机预言机。

正确性可靠性

正确性要求，只要对 H 进行了 N 时间的运算，就能通过一个诚实的证人的验证

可靠性要求，任何验证器接受的内容必须是对 H 进行了(几乎) N 次顺序查询。从而此解决方案能够证明收到 X 后经历了 N 时间的流逝。解决方案必须在最多 n 的对数的时间内公开可验证。

验证流程



- $\text{PoSW}(\chi, N)$ 对哈希函数 Hx 进行了 N 次查询，得到了根节点 ϕ 与全部节点信息 ϕ_P ，任何欺骗者想要让验证者接受自己的证明，必须继续几乎 N 次顺序查询来计算 ϕ 。 t 是一个统计学的安全参数， t 越大，健壮性越好：如果欺骗者只进行了 $(1-\alpha)N$ 次顺序查询，那么通过验证的可能是 $(1-\alpha)^t$ （当 $t=21$ ， $\alpha=0.8$ ，那么通过验证的可能性 $<1\%$ ）， w 是Hash函数输出范围，用来抵御哈希碰撞和保持连续性， $w=256$ 是标准值。
- 验证者生成 γ 发送给证明者，证明者使用 open 函数计算出 τ 返回给验证者
- 验证者根据 γ ， τ ， N ，使用 verify 函数计算出根节点，验证与证明者给出的根节点 ϕ 是否相同

DAG图

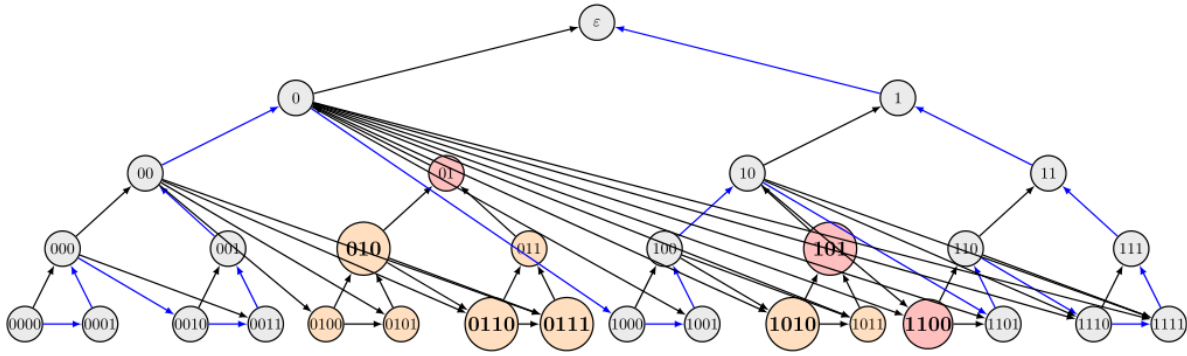


Fig. 3. Illustration of G_4^{PoSW} . The set $S^* = \{01, 101, 1100\}$ – which e.g. could be derived from $S = \{010, 0110, 0111, 101, 1010, 1100\}$ – is shown in red. D_{S^*} is the union of red and orange nodes. $\hat{S} = \hat{S}^*$ are the orange or red leaves. The path of length $2N - 1 - |B_S| = 32 - 1 - 11 = 19$ (as constructed in the proof of Lemma 4) is shown in blue.

Hx函数

使用Hx函数计算了DAG图的标签，标签保存在 ϕ_P ， ϕ 保存根节点的标签 ℓ_ϵ

$(\phi, \phi_P) := \text{PoSW}^{\text{Hx}}(N)$: computes the labels $\{\ell_i\}_{i \in \{0,1\}^{\leq n}}$ (cf. Def. 1) of the graph G_n^{PoSW} (as defined in §4) using H_χ . It stores the labels $\phi_P = \{\ell_i\}_{i \in \{0,1\}^{\leq m}}$ of the m highest layers, and sends the root label $\phi = \ell_\epsilon$ to \mathcal{V} .

open函数

验证者发送 γ 给证明者，证明者返回返回 γ 到root路径上的兄弟节点的label

$\tau := \text{open}^{\text{Hx}}(N, \phi_P, \gamma)$: on challenge $\gamma = (\gamma_1 \dots, \gamma_t)$, τ contains – for every $i, 1 \leq i \leq t$ – the label ℓ_{γ_i} of node $\gamma_i \in \{0,1\}^n$ and the labels of all siblings of the nodes on the path from γ_i to the root (as in an opening of a Merkle tree commitment), i.e.,

$$\{\ell_k\}_{k \in \mathcal{S}_{\gamma_i}} \text{ where } \mathcal{S}_{\gamma_i} \stackrel{\text{def}}{=} \{\gamma_i[1 \dots j-1] \parallel (1 - \gamma_i[j])\}_{j=1 \dots n}$$

and

$$\tau \stackrel{\text{def}}{=} \{\ell_{\gamma_i}, \{\ell_k\}_{k \in \mathcal{S}_{\gamma_i}}\}_{i=1 \dots t}.$$

E.g., for $\gamma_i = 0101$ (cf. Figure 3) τ contains the labels of 0101, 0100, 011, 00 and 1.

verify函数

验证者根据 γ , τ , N , 计算出根节点，验证与证明者给出的根节点是否相同

verify $\hat{H}_x(N, \phi, \gamma, \tau)$: Using that the graphs G_n^{PoSW} have the property that all the parents of a leaf γ_i are in \mathcal{S}_{γ_i} , for every $i, 1 \leq i \leq t$, one first checks that ℓ_{γ_i} was correctly computed from its parent labels (i.e., as in Eq.1)

$$\ell_{\gamma_i} \stackrel{?}{=} H_X(i, \ell_{p_1}, \dots, \ell_{p_d}) \text{ where } (p_1, \dots, p_d) = \text{parents}(\gamma_i) .$$

[DN93] Cynthia Dwork and Moni Naor. Pricing via processing or combatting junk mail. In Ernest F. Brickell, editor, CRYPTO' 92, volume 740 of LNCS, pages 139–147. Springer, Heidelberg, August 1993.

[DFKP15] Stefan Dziembowski, Sebastian Faust, Vladimir Kolmogorov, and Krzysztof Pietrzak. Proofs of space. In Rosario Gennaro and Matthew J. B. Robshaw, editors, CRYPTO 2015, Part II, volume 9216 of LNCS, pages 585–605. Springer, Heidelberg, August 2015.

[Hamza Abusalah](#), [Joël Alwen](#), [Bram Cohen](#), [Danylo Khilko](#), [Krzysztof Pietrzak](#), [Leonid Reyzin](#):

Beyond Hellman's Time-Memory Trade-Offs with Applications to Proofs of Space. [ASIACRYPT \(2\) 2017](#): 357-379

[MMV13] Mohammad Mahmoody, Tal Moran, and Salil P. Vadhan. Publicly verifiable proofs of sequential work. In Robert D. Kleinberg, editor, ITCS 2013, pages 373–388. ACM, January 2013