

Nome do projeto: IA Para Prestações de Contas de Convênios Autor(a): Thiago Palhiarin E-mail: tpalhi@itaipu.gov.br

CANVAS			
<div>Problema</div> <div>Descreva o problema do negócio</div> <div>Analistas de validação gastam 610 horas por mês (estimativa) revisando manualmente documentos de prestação de contas (notas fiscais, recibos e extratos). Esse trabalho é repetitivo e concentra tarefas de extração e validação de campos chave (CNPJ, data, valor), causando custo operacional e atrasos na aprovação dos convênios.</div> <div>1</div>	<div>Como resolver SEM AI</div> <div>Descreva o processo atual e solução</div> <div>1) Recebimento dos documentos (PDF via ferramenta de gestão de aportes). 2) Classificação manual por tipo de documento. 3) Extração manual dos campos (CNPJ, data, valor, etc.). 4) Conferência cruzada com ferramenta de gestão de aportes/plano de trabalho, normativo interno). 5) Registro de pareceres e aprovação ou rejeição. Solução: Aumentar o quadro de pessoal para reduzir tempo de análise.</div> <div>3</div>	<div>Como resolver COM AI</div> <div>Descreva a solução AI by design</div> <div>Objetivo do AI by design: automatizar extração e validação dos campos prioritários, mantendo humano na correção e no ciclo de feedback.</div> <div>4</div>	<div>Para quem?</div> <div>Descreva as personas</div> <div>Persona A: Analista de Validação Objetivo: reduzir tempo gasto com extração e conferência; reduzir tarefas repetitivas. Indicadores de sucesso: tempo por documento, número de documentos processados/dia, satisfação no trabalho. Persona B: Coordenador/Gestor de Convênios Objetivo: reduzir backlog, aumentar velocidade de aprovação e conformidade Indicadores: tempo total até aprovação, % de documentos aceitos automaticamente. Persona C: TI/Integrador ERP Objetivo: integração segura e estável, baixa manutenção. Indicadores: tempo de integração, incidência de</div> <div>5</div>
<div>Dados</div> <div>Liste dados e fontes</div> <div>Tipos de documentos: Notas fiscais eletrônicas e escaneadas, Recibos, Extratos bancários, Contratos. Local: ERP, Ferramenta de Gestão de Aportes. Confiabilidade: Documentos apresentados nas prestações de contas podem não ser tão bem estruturados.</div> <div>6</div>	<div>Ferramentas</div> <div>Descreva as ferramentas</div> <div>>OCR/extração (rápido e SaaS): Nanonets, Klippa, Parseur — prós: rapidez de implementação, modelos prontos; contras: custo por doc, dados podem sair para nuvem (ver privacidade). >OCR open-source: Tesseract + layout models — prós: custo; contras: maior engenharia, pior com fotos/ruído. >Orquestração/Automação: Make, Zapier — prós: sem-código, rápida; contras: limit ações complexas/escalabilidade. >Armazenamento e integração: uso do ERP via API (recomendado) ou integração por lote (CSV) como início. >UI Human-in-loop: construir um painel leve (p.ex. Retool/Streamlit) ou usar dashboards das ferramentas SaaS.</div> <div>7</div>	<div>Indicadores de sucesso</div> <div>Descreva o(s) indicador(es)</div> <div>Reduzir tempo médio de análise por documento: baseline 100% → meta = -50% em um ano. Taxa de documentos validados automaticamente: meta piloto = ≥60%. Taxa de revisão humana: meta piloto ≤40%. Precisão de extração (CNPJ, data, valor): meta piloto ≥90%.</div> <div>2</div>	