

모바일 & 데스크톱을 위한

# 웹기획 프로세스



Part 03. 인터페이스 기획

12. 사용성 테스트

## 목차

- 1. 사용자 중심 디자인
- 2. 사용성 테스트의 이해
- 3. 사용성 테스트 계획서 작성

### ■ 사용자 중심 디자인의 필요성

- 웹사이트 구축 시 가장 중점을 두어야 할 부분은 바로 사용자이다.
- 일반 사용자를 중심으로 구축해야 하며, 사용자 개개인은 모두 다르다는 점을 항상 염두에 두어야 한다.

### ■ 웹에서의 사용성

- 사용성이란 특정한 사용 환경에서 특정 그룹의 사용자가 특정한 목적을 달성하기 위해 효과적이고 효율적이면서 만족스럽게 웹사이트를 이용하는 범위를 의미한다.
- 습득 가능성, 기억 가능성, 효율성, 신뢰성, 사용자 만족도

#### ■ 인터페이스 디자인

- ① 특정 제품과 관련해서 사용자의 실제 사용 행동을 다양한 방법으로 분석한다.
- ② 분석 데이터를 토대로 사용자의 멘탈 모델을 정확히 파악한다.
- ③ 사용자의 정신 모형 및 인지 능력과 일치하지 않는 디자인의 문제점을 파악하여 개선안을 제안한다.
- ④ 제안된 디자인 요소를 반영하여 프로토타입을 제작한다.
- ⑤ 실제 응답자를 대상으로 사용성 평가 실험 과정을 시뮬레이션하여 사용 편의성 및 사용자의 의견을 평가한다.
- ⑥ 다시 수정해야 할 것이 있으면 보완한다.

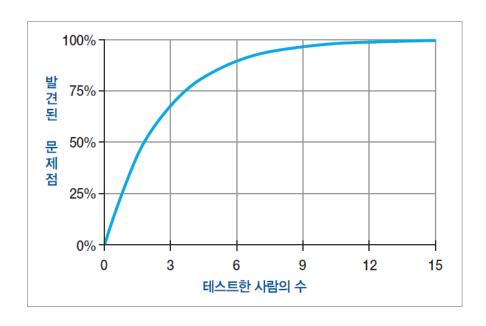
#### ■ 사용성을 위한 웹 인터페이스

- 웹사이트는 기능성을 중심으로 제작되어야 한다. 웹 방문자들은 보기 좋은 시각 디자인 작품을 보기 위해서가 아니라 필요한 정보를 얻기 위해 웹사이트를 방문한다.
- 화면의 크기가 작고 조작할 수 있는 인터페이스가 많이 제공되지 않는 모바일 웹은 효율적인
   화면 활용과 사용자들이 신속하고 편리하게 작업을 수행할 수 있도록 구성되어야 한다.

### ■ 사용성 테스트의 의의

 사용성 테스트는 사용자가 웹사이트를 사용하는 패턴을 직접 관찰하면서 더 나은 웹사이트를 만들기 위한 단서를 찾아내는 과정이다.

■ 사용성 테스트를 하면서 주의할 점

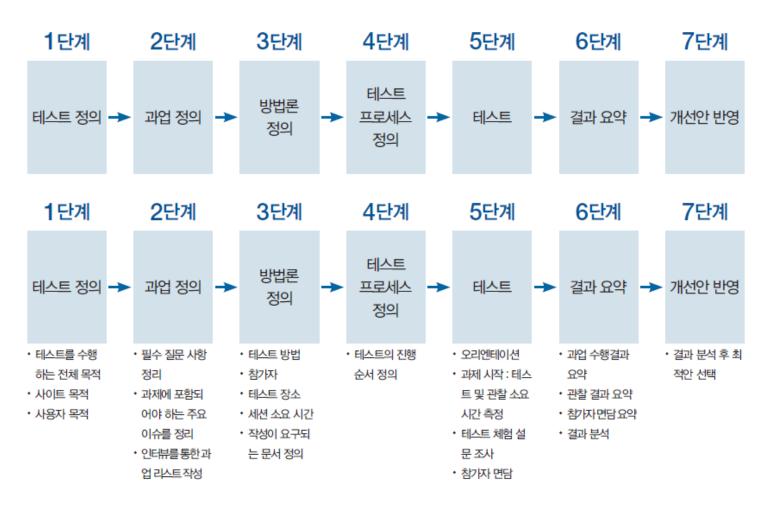


사용성 테스트에서 테스트한 사람 수와 발견된 문제점과의 관계

#### ■ 사용성 테스트를 하면서 주의할 점

- ① 사용성 테스트는 되도록 일찍 하는 것이 문제점을 찾아내고 수정하기 편하다.
- ② 모든 사람의 개발 일정을 조정할 필요는 없다.
- ③ 가능한 소규모로 테스트하는 것이 좋다. 소규모로 간단하게 해야 자주 할 수 있다. 자주 테스트 하면서 조금씩 웹사이트를 업그레이드할 수 있는 방법을 찾아야 한다.
- ④ 웹 제작 실무자들이 모두 함께 본다. 사용자가 직접 눈으로 관찰하다 보면 각자의 분야에 응용할 수 있는 동기를 가져올 수 있다.
- ⑤ 개발팀의 논쟁 시간과 실수를 방지하여 재개발에 들이는 시간만큼만 할애하는 것을 목표로 한다.
- ⑥ 사용성 테스트 후 발생된 여러 결과 중 중요한 문제점 몇 가지에 집중하는 것이 좋다.
- ⑦ 발견한 문제점은 즉시 고친다.
- ⑧ 결론이 나지 않는 경우 의사결정의 수단으로 사용해도 좋다.

#### ■ 사용성 테스트 프로세스



사용성 테스트 프로세스와 진행 단계에 따른 세부 절차

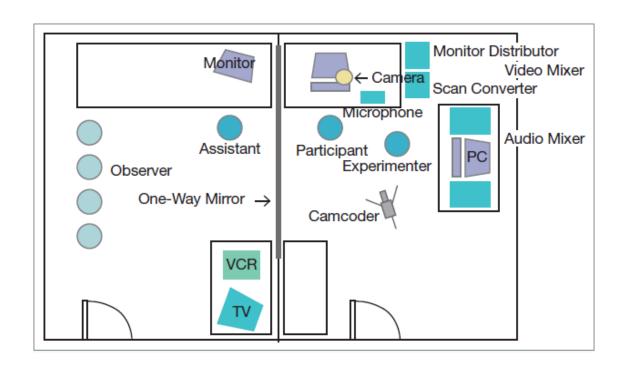
#### ■ 사용성 테스트

- ① 방해받지 않는 공간에서 테스트를 진행해야 한다.
- ② 테스트하는 사람뿐만 아니라 다른 제작 구성원들이 진행 과정을 쉽게 볼 수 있어야 한다.
- ③ 컴퓨터 1세트, 마이크, 비디오, 녹화용 테이프, 컨버터, TV 모니터 등과 같은 장비와 설치가 필요하다.

### ■ 사용성 테스트를 수행할 때 주의할 점

- ① 중립적인 태도를 취한다.
- ② 테스트 담당자의 개인적인 의견이나 감정을 유저에게 표현하거나 강요하지 않는다.
- ③ 테스터가 제대로 임무를 수행하지 못하더라도 인내심을 가지고 지켜본다

■ 사용성 테스트 실험실 배치도



사용성 테스트 실험실 배치도

#### ■ 제이콥 닐슨의 휴리스틱 분석의 원칙

- ① 단순하고 자연스러운 대화를 기본으로 하라.
- ② 사용자의 언어로 이야기하라.
- ③ 사용자의 메모리 로드(memory load)를 최소화하라.
- ④ 일관성(consistency)을 유지하라.
- ⑤ 피드백(feedback)을 제공하라.
- ⑥ 출구(exit)를 분명하게 표시하라.
- ⑦ 지름길(shortcut)을 추가적으로 제공하라.
- ⑧ 에러를 방지하라.
- ⑨ 에러 발생 시 유용한 에러 메시지를 제공하라.
- ⑩ 도움말 및 설명서를 제공하라.

#### ■ 마크피어로우의 휴리스틱 분석의 원칙

- ① 시스템 상태를 가시화하라.
- ② 현실의 자연스러운 상황에 가깝게 만들어라.
- ③ 사용자의 통제권과 자유를 보장하라.
- ④ 인터페이스의 일관성을 제공하고 표준화하여라.
- ⑤ 오류를 방지하라.
- ⑥ 회상보다는 인식에 의존하는 구성을 하라.
- ⑦ 사용의 유연성과 효율성을 제공하라.
- ⑧ 최소한의 디자인을 사용해 미학적으로 구성하라.
- ⑨ 사용자가 오류를 인식하고, 진단하며, 벗어날 수 있도록 도움을 주라.
- ⑩ 도움말 및 설명서를 제공하라.

### ■ 사용성 테스트 계획서 항목

- ① 전체적인 목적
- ② 사용자 인물 정보
- ③ 과업 항목 선정
- ④ 필수 질문 사항
- ⑤ 테스트 정의
- ⑥ 테스트 개요
- ⑦ 결과 요약
- ⑧ 개선안 보고

#### ■ 사용성 테스트 계획서 사례

[사례 12-1] 사용성 테스트 계획서 : 인터파크의 사용성 테스트

#### ① 사용성 테스트 목적

온라인 쇼핑몰 사업은 온라인 매장을 통해 고객에게 다양한 상품 정보를 제공하고 편리한 구매 서비스를 제공하는 것이 목적이기 때문에 타깃 고객에게 웹사이트의 구조 및 정보 설계가 적합하게 설계되었는지를 진단하고자한다. 특히 쇼핑몰 사이트에서 중요한 항목인 구매와 검색 절차를 중점적으로 알아본다.

#### ② 사용자 인물정보

20대~40대까지 대학생, 직장인, 전업주부, 남, 여 등 고른 비율로 대상을 선정한다. 선정한 대상을 인터넷 사용 능력, 사이트 접속 횟수, 구매 횟수를 기준으로 초급 사용자, 중급 사용자, 고급 사용자 집단으로 구분하여 테스트를 실시한다

### ■ 사용성 테스트 계획서 사례

[사례 12-1] 사용성 테스트 계획서 : 인터파크의 사용성 테스트

#### ② 사용자 인물정보

구분	연령에 따른 구분	대상 인원	직업 구분
초급 사용자 집단	20대(3명), 30대(3명), 40대(4명)	총 10명	대학생(3), 직장인(3), 주부(4)
중급 사용자 집단	20대(4명), 30대(4명), 40대(3명)	총 11명	대학생(4), 직장인(4), 주부(3)
고급 사용자 집단	20대(4명), 30대(4명), 40대(1명)	총 9명	대학생(3), 직장인(5), 주부(1)

#### 연령과 직업에 따른 구분

구분	사이트 접속 횟수(달)	구매 횟수(달)	인터넷 사용 경험	인터넷 사용 시간(일)
초급 사용자 집단	1회(필요 시 접속)	0회~1회	1년 미만	1시간
중급 사용자 집단	4호	4회	5년 미만	2시간~5시간
고급 사용자 집단	5회 이상	5회 이상	5년 이상	5시간 이상

사용 경험에 따른 구분 기준

■ 사용성 테스트 계획서 사례

[사례 12-1] 사용성 테스트 계획서 : 인터파크의 사용성 테스트

- ③ 필수 질문 사항
  - ① 웹사이트 서핑을 통해 구매를 자극하는 매력적이고 흥미 있는 요소들이 제공되는가?
  - ② 상품 검색이 편리한가?
  - ③ 구매 절차가 간단하고 편리한가?

■ 사용성 테스트 계획서 사례

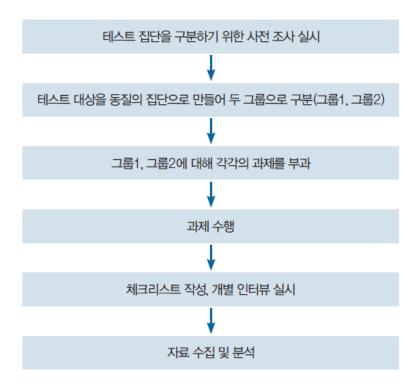
[사례 12-1] 사용성 테스트 계획서 : 인터파크의 사용성 테스트

- ④ 테스트 방법
  - ① 과제 부과형 평가: 테스트 집단을 두 집단으로 구분하여 두 가지 유형의 과제를 부과한다.
    - •그룹 1: 정해진 시간 내에 정해진 상품을 구매하도록 과제를 부과한다.
    - •그룹 2: 쇼핑 시간에 제한을 두지 않고, 특별한 쇼핑 목적 없이 쇼핑하는 중 원하는 물건을 구매하도록 과제를 부과한다.사용성 평가를 위한 체크 리스트 작성과 개별 인터뷰 실시

■ 사용성 테스트 계획서 사례

[사례 12-1] 사용성 테스트 계획서 : 인터파크의 사용성 테스트

- 4 테스트 방법
  - ② 사용성 평가를 위한 체크 리스트 작성과 개별 인터뷰 실시



#### ■ 사용성 테스트 계획서 사례

[사례 12-1] 사용성 테스트 계획서 : 인터파크의 사용성 테스트

#### ⑤ 테스트 개요

- ① 오리엔테이션: 테스트 대상자들에게 테스트 방법과 목적을 설명하고 사전 조사를 실시한다.
- ② 테스트 웹사이트 소개 : 테스트 웹사이트에 대해 소개하고 사용성 테스트를 통해 좀 더 편리한 쇼핑 몰 웹사이트로 보완하고자 하는 테스트 취지를 설명한다.
- ③ 과제 부과
  - 그룹 1 : 20분이라는 정해진 시간 내에 원하는 모델과 가격대의 디지털 카메라를 구입하도록 과제를 부과한다.
  - 그룹 2 : 테스트 전에 구입해야 할 상품을 자유롭게 적게 한다. 사이트를 방문하여 자유롭게 쇼핑하다가 필요한 물건을 발견하고 구매 의사가 발생한 경우 구입하도록 과제를 부과한다. 특별한 시간 제한은 없는 것이 원칙이나 테스트 편의를 위해 60분으로 제한한다.

#### ■ 사용성 테스트 계획서 사례

[사례 12-1] 사용성 테스트 계획서 : 인터파크의 사용성 테스트

#### ⑤ 테스트 개요

- ④ 테스트 관찰 시 얻고자 하는 내용으로 체크리스트 작성
  - •그룹 1: 상품 정보 분류, 내비게이션, 결제 절차 등의 편리함에 대해서 질문한다.
  - •그룹 2 : 그룹 1의 질문을 포함하여 상품 구매 의사를 촉진하는 매력적이고 흥미 있는 요소에 대해 서 질문한다.
- ⑤ 개별 인터뷰: 나이, 직업, 개인적 기호 등에 따른 구매 패턴과 사이트 사용 경향 등을 조사한다.

#### ■ 사용성 테스트 계획서 사례

[사례 12-1] 사용성 테스트 계획서 : 인터파크의 사용성 테스트

#### ⑥ 결과 요약

다음을 기준으로 결과를 정리한다.

- 웹사이트 전체에 대한 전반적인 느낌
- 결제 페이지에 대한 전반적인 느낌
- 내비게이션
- 레이블링(상품 정보의 분류 체계)
- 콘텐츠(사이트에서 제공되고 있는 상품 정보의 질)
- 웹 페이지의 전반적인 디자인(그래픽, 메타포, 색상, 면 분할 등)
- 타이포그래피
- 사용성, 로딩 속도
- 구매 절차, 결제 절차
- 기타 의견

### ■ 사용성 테스트 계획서 사례

[사례 12-2] 과업 정의와 테스트 후 질문 항목 : 벅스의 사례

#### • 과업(task) 정의 사례

과업	측정치(사용성 테스트를 통해서 무엇을 확인하고 검증할 것인가?)
메인 페이지 둘러보기	• 벅스의 목적인 음원 이용을 메인 페이지를 통해 한눈에 파악하는 것이 가능한가?
마이페이지 구성	• 마이페이지 이용시 불편함이 존재하는가? • 벅스만의 특별한 마이페이지 구성 요소가 존재하는가?
결제 시스템 이용	<ul> <li>고객 유형별로 결제 시스템이 다양하게 구성되어 있는가?</li> <li>결제 시스템을 이용함에 있어 구매자가 신뢰감을 느끼도록 제공하고 있는가?</li> <li>결제 시스템을 이용하는 단계가 간단하고 쉽게 구성되어 있는가?</li> <li>결제 시스템을 지속적으로 이용하도록 만드는 요소가 존재하는가?</li> </ul>
콘텐츠 구성	<ul> <li>다른 음원 사이트와는 다른 벅스만의 콘텐츠들이 잘 구성되어 있는가?</li> <li>불필요한 콘텐츠가 존재하지는 않는가?</li> </ul>

### ■ 사용성 테스트 계획서 사례

[사례 12-2] 과업 정의와 테스트 후 질문 항목 : 벅스의 사례

#### • 과업(task) 정의 사례

과업	측정치(사용성 테스트를 통해서 무엇을 확인하고 검증할 것인가?)
검색 엔진 사용하기	<ul> <li>웹사이트 내에 음원 정보 검색 엔진이 존재하는가?</li> <li>있다면 사용자가 기대한 정보가 정확하게 검색되는가?</li> <li>검색 엔진의 위치는 적정하며 쉽게 검색하는 것이 가능한가?</li> </ul>
플레이어 목록	<ul> <li>플레이어 목록의 경우 고객이 사용하기 편하도록 구성되어 있는가?</li> <li>기존 플레이어 목록의 구성 요소를 잘 지키고 있는가?</li> </ul>
비주얼 디자인	<ul> <li>벅스의 디자인이 음원 사이트에 적합하게 되어 있는가?</li> <li>비주얼 디자인이 시각적인 부담감을 초래하지는 않는가?</li> </ul>
커뮤니케이션	<ul><li>고객 센터에서 일대일 문의 응답이나 이메일 문의는 가능한가?</li><li>있다면 질문에 대한 빠른 피드백을 받을 수 있는가?</li></ul>

### ■ 사용성 테스트 계획서 사례

[사례 12-2] 과업 정의와 테스트 후 질문 항목 : 벅스의 사례

#### • 과업(task) 선정 사례

No	설명
1	<ul> <li>벅스 웹사이트를 보고 어떤 목적의 사이트며, 제공되는 서비스가 무엇인지 간단히 설명해 주세요.</li> <li>그런 목적의 웹사이트인지 어떻게 알게 되었나요?</li> </ul>
2	<ul> <li>벅스의 디자인이 음원 웹사이트임을 알 수 있도록 잘 나타내고 있나요?</li> <li>벅스만의 아이덴티티를 살린 디자인이라고 생각하나요?</li> </ul>
3	<ul> <li>안드로이드와 애플의 결제 시스템을 이용하는 방법이 동일하다고 느껴지나요?</li> <li>결제시, 다양한 할인프로모션 정보가 존재한다는 것을 쉽게 알 수 있었나요?</li> <li>다양한 이용권이 존재하여 사용자의 기호에 맞춰 결제하는 것이 가능한가요?</li> <li>결제 시스템을 이용해 보고, 복잡하거나 신뢰가 가지 않는 부분을 알려주세요.</li> <li>결제 시스템의 로딩 시간은 적절한가요?</li> </ul>

4	<ul> <li>벅스 차트가 보기 쉽게 정리되어 있었나요?</li> <li>콘텐츠의 이름을 보고 어떤 용도인지 바로 파악이 가능한가요?</li> <li>불필요한 콘텐츠가 존재하진 않나요?</li> <li>좌측 메뉴에 존재하는 콘텐츠의 경로가 복잡하지는 않은가요?</li> <li>좌측 메뉴의 콘텐츠를 이용했을 때 자신의 현재 위치를 잘 알 수 있나요?</li> <li>고음질 FLAC 전용관과 전문적인 정보 제공(뮤직 포스트)이 다른 음원 사이트와는 차별화된 요소라고 생각하나요?</li> </ul>
5	<ul> <li>원하는 정보를 검색해 보세요. 원하는 정보를 쉽고 빠르게 찾을 수 있었나요?</li> <li>검색 정보가 제목, 아티스트, 앨범, 가사 등 카테고리별로 보기 쉽게 제공되나요?</li> <li>검색 엔진을 사용함에 있어 자동검색 기능이 정보를 찾는 데 도움이 되었나요?</li> </ul>
6	<ul> <li>재생 목록에 음원 추가 시에 시스템상 불필요한 요소가 있나요?</li> <li>재생 목록을 편집할 때 불편하거나 마음에 들지 않는 요소가 존재했나요?</li> <li>다른 일을 하다가 현재 재생되고 있는 음원으로 빠르게 돌아가는 것이 가능한가요?</li> <li>재생 목록 중 저장한 음악을 표시해 주는 기능은 다른 사이트에 비해 편리한가요?</li> </ul>
7	<ul> <li>로그인을 해 주세요. 로그인 버튼의 위치를 쉽게 찾을 수 있었나요?</li> <li>마이페이지는 고객이 사용하기 쉽게 잘 정리되어 있나요?</li> <li>벅스만의 특별한 마이페이지 서비스가 존재하나요? 존재한다면 그 서비스가 무엇인가요?</li> </ul>
8	<ul> <li>고객센터를 쉽게 찾을 수 있었나요?</li> <li>자주 묻는 질문이 실제로도 도움이 되는 질문이었나요?</li> <li>원하는 질문에 대한 답변이 신속하게 제공되었나요?</li> <li>벅스 사이트에 문제점을 제기했다면 그 문제점이 빠르게 대처되었나요?</li> </ul>

### ■ 사용성 테스트 계획서 사례

[사례 12-2] 과업 정의와 테스트 후 질문 항목 : 벅스의 사례

#### • 사전 인터뷰 사례

No	구분	인터뷰 내용
1	음원 사이트 사용	• 평소 음원 사이트 이용에 관심이 있나요? 관심이 있다면 그 이유를 간략하게 말씀 해 주세요.
2	주 이용 사이트	<ul> <li>평소 음원을 구입한다면 정기적으로 결제하는 사이트가 있나요? 있다면 어느 사이트를 이용하나요?</li> <li>그 음원 사이트를 통해 결제를 하는 이유가 있나요? 있다면 간략하게 말씀해 주세요.</li> </ul>
3	사이트 이용 목적	<ul> <li>이용하는 음원 사이트에서 어떤 서비스를 이용하나요?</li> <li>혹시 필요 없다고 여겨자는 메뉴들과 서비스들도 있나요? 있다면 간략하게 말씀해 주세요.</li> </ul>

### ■ 사용성 테스트 계획서 사례

[사례 12-2] 과업 정의와 테스트 후 질문 항목 : 벅스의 사례

#### • 사후 인터뷰 사례

No	구분	인터뷰 내용
1	메인 페이지	<ul> <li>메인 페이지의 화면 구성이 원하는 정보를 얻는 데 적절하나요?</li> <li>서비스 이용 중 어려웠거나 혼동되는 점이 있었나요?</li> <li>메인 페이지의 길이는 적절하며 정보를 빠르게 습득할 수 있었나요?</li> </ul>
2	지이페이미	<ul> <li>타 사이트에서 마이페이지를 사용한 적이 있나요? 있다면 벅스의 마이페이지와 비교해 주세요.</li> <li>마이페이지에 기본적인 기능들을 쉽게 사용할 수 있었나요?</li> <li>마이페이지 안에는 편리하고 재미있는 요소가 존재했나요?</li> <li>마이페이지가 각각의 사용자를 만족시키고 있었나요?</li> </ul>
3	비주얼 디자인	<ul> <li>벅스만의 아이덴티티를 찾을 수 있었나요?</li> <li>벅스는 디자인적인 측면을 충족시키고, 시각적인 불편함을 최소화하고 있나요?</li> <li>벅스를 처음 이용하거나 계속해서 이용했을 때 사용하면서 카테고리 디자인이 적절하다고 생각하나요?(예: 비주얼, 강약 조절)</li> </ul>

No	구분	인터뷰 내용
4	커뮤니케이션	<ul> <li>고객센터 등 커뮤니케이션할 수 있는 공간을 쉽게 찾을 수 있었나요?</li> <li>질문을 했을 때 신속하고 정확한 답변을 얻었나요?</li> <li>벅스를 사용하면서 웹사이트와 빠르게 피드백을 주고 받을 수 있었나요?</li> </ul>
5	검색 엔진	<ul> <li>정보를 검색하면서 어렵거나 검색이 원활하지 않은 점이 있었나요?</li> <li>검색 결과가 적절하게 정리되어 있어 빠르게 검색 정보를 습득할 수 있었나요?</li> <li>검색 엔진에 사용된 UI(유저 인터페이스)가 편리했나요?</li> <li>검색을 했을 시에 불필요한 정보를 발견한 것이 있나요?</li> </ul>
6	콘텐츠	<ul> <li>불필요한 콘텐츠가 존재하지 않았나요?</li> <li>콘텐츠 구성은 적절하며, 그 구성 내용을 신뢰할 수 있었나요?</li> <li>다양한 콘텐츠를 통해 사이트에 대한 흥미를 느낄 수 있었나요?</li> <li>콘텐츠를 이용하면서 개선되어야 할 점을 발견한 것이 있나요?</li> </ul>
7	결제 시스템	<ul> <li>이용권 구매 창을 찾을 수 있었나요? 또한, 이용권 할인 정보 및 혜택들을 쉽게 접할 수 있었나요?</li> <li>결제 시스템을 이용하는 단계가 어렵지 않고, 보안 시스템을 신뢰할 수 있었나요?</li> <li>이용권을 결제한 후 정기적으로 이용하고 싶은 마음이 들었나요?</li> <li>결제 이용 시에 사후 관리가 체계적으로 이루어져 있나요?</li> </ul>

No	구분	인터뷰 내용
8	플레이어 목록	<ul> <li>플레이어의 기본적인 요소가 존재하고 있으며, 처음 사용하더라도 어려움을 겪지 않았나요?</li> <li>플레이어 목록을 사용하는 데 있어 사용자에 대한 배려를 느낄 수 있었나요? 느낄 수 없었다면 어떤 점을 개선하면 좋은지 알려주세요.</li> <li>플레이어 목록이 체계적으로 구성되어 있으며, 사용시 불편함을 느끼지 않았나요?</li> </ul>
9	종합	<ul> <li>지금까지 사용한 기능 중에 개선되어야 하는 점이 있나요?</li> <li>벅스에서 진행 중인 이벤트나 혜택을 찾는 것이 어렵지 않았나요?</li> <li>벅스를 이용하면서 느낀 점을 자세하게 알려주세요.</li> </ul>

### ■ 사용성 테스트 계획서 사례

[사례 12-3] 사용성 테스트 결과 요약

테스트 결과에 들어가는 내용 목차

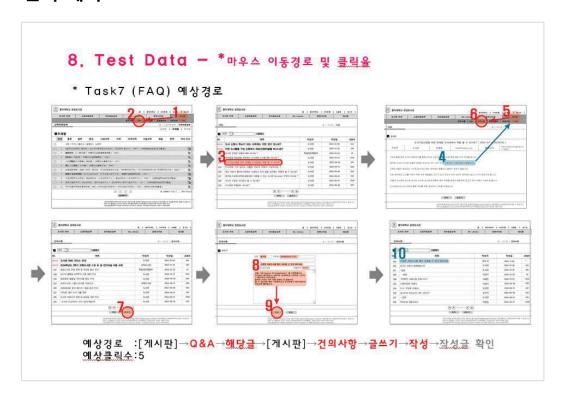
- 1. Test 목적
  - \*사이트 목적, 사용자 목적
- 2. Test 상황
  - \*Test 일시
  - \*Test 장소
  - \*관찰 상황 및 분위기
  - \*관찰 방법
  - \*Prototype
- 3. Test 과정
- 4. 사전 설문지
- 5. 사용자 인물 정보
- 6. Task
  - 1) Menu
  - 2) Labeling
  - 3) Navigation
  - 4) Feedback

- 7. 결과
- 8. Test Data
  - \*마우스 이동경로, 클릭률
  - \*Test 소요시간
- 9. 필수질문사항 & Task별 질문사항
  - 1) Menu
  - 2) Labeling
  - 3) Navigation
  - 4) Feedback
- 10. 사후설문지
- 11. 결과 분석 및 수정
- 12. Final 수정 화면

■ 사용성 테스트 계획서 사례

[사례 12-3] 사용성 테스트 결과 요약

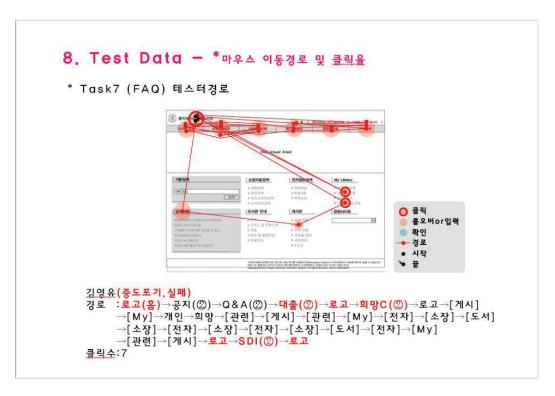
• 결과 예측



■ 사용성 테스트 계획서 사례

[사례 12-3] 사용성 테스트 결과 요약

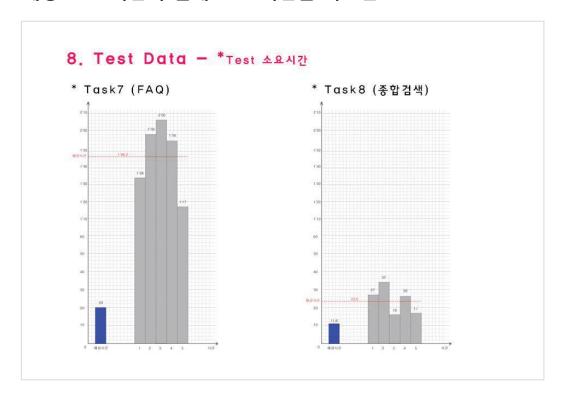
사용성 테스트 시 테스터의 이동 경로 및 클릭률 결과



■ 사용성 테스트 계획서 사례

[사례 12-3] 사용성 테스트 결과 요약

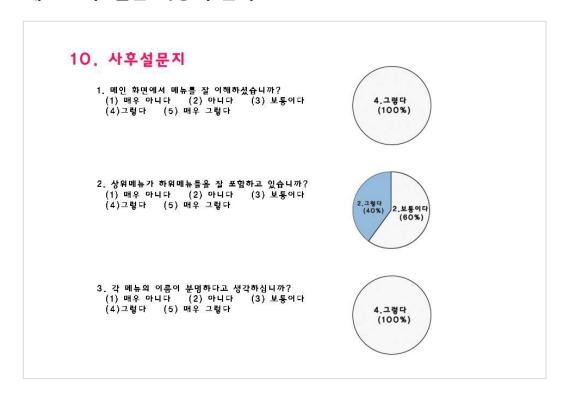
• 예상 소요 시간과 실제 소요 시간을 비교한 표



■ 사용성 테스트 계획서 사례

[사례 12-3] 사용성 테스트 결과 요약

• 테스트 후 설문 내용의 결과



■ 사용성 테스트 계획서 사례

[사례 12-3] 사용성 테스트 결과 요약

결과 분석 및 수정 ①



■ 사용성 테스트 계획서 사례

[사례 12-3] 사용성 테스트 결과 요약

• 결과 분석 및 수정 ②



# Thank You!

