Теоретические основы понимания эфира, как физической среды всего мирового пространства

Бондарь А.Ю., <u>Корицкий Г.Г.</u> Донецкий национальный технический университет

Эфир - физическая среда, которая заполняет все пространство в галактике и отвечает за все взаимодействия:

- ядерные,
- гравитационные,
- электромагнитные,
- физические явления оптические и т.д.

Эфир существовал в сознании людей до тех пор, пока Эйнштейн не создал специальную теорию относительности и не отверг эфир на том основании, что теория была слишком сложной. Позже была создана общая теория относительности, которая стала говорить людям о существовании эфира.

Многие ученые работали над теорией эфира, но она так и не появилась, потому что естественные науки еще не прошли соответствующий этап и не получили необходимых исходных данных.

В начале 2000-х годов впервые за последние 100 лет была разработана общая теория динамики эфира. Автор - Ацюковский Владимир Акимович [1], разработал теорию динамики эфира, т.е. газообразного эфира. Оказалось, что эфир - это обычный, т.е. вязкий, сжимаемый газ, и к нему применимы все обычные газодинамические соотношения. Это позволило разобраться с параметрами эфира в околоземном пространстве, такими как:

- диэлектрическая проницаемость вакуума, выраженная в размерностях Фарад/метр $[\Phi/M]$ есть плотность эфира в околоземном пространстве, выраженная в килограммах/кубический метр $[\kappa \Gamma/M]$;
- давление в эфире составляет величину порядка 10^{36} 10^{37} Паскалей (давление атмосферы на Земле составляет 10^5 Па). Поскольку 1 Па = 1 Дж/м 3 , то удельное энергосодержание эфира $\rightarrow 10^{36}$ 10^{37} Дж/м 3 , что несколько больше, чем энергия, которую расходует всё человечество за год (10^{20} Дж/год).

Вся энергия, которая вообще существует в мире, будь то солнечная, термоядерная или иная, основана на эфирной энергии, и даже термоядерную энергию можно считать лишь малой долей той энергии, которую содержит в себе эфир. Другими словами, мы все живем в море принципиально неисчерпаемой и экологически чистой энергии, и не используем её только потому, что кто-то считает это антинаучным. Но в условиях надвигающегося энергетического кризиса, можно проигнорировать подобные мнения и запреты, [1, стр.6].

В официальной науке концепция промежуточной среды существует в виде абстрактного понятия "физический вакуум". Сколько бы ни предпринималось

попыток обнаружить эфир экспериментально или удовлетворительно описать его математически, концепция "промежуточной среды" (эфира) не может быть поставлена под сомнение, и концепция промежуточной среды вновь и вновь возвращается в науку.

Однако, как показывает история науки, абстрактные и предметные понятия в конце концов обретают образное объяснение. Другими словами, должна существовать простая, механическая, наглядная модель эфира, поскольку очевидно, что в современных физических концепциях существуют фундаментальные ошибки (заблуждения) и ложные стереотипы, мимо которых наука проходит, не замечая их.

Именно «рождение» теории относительности (ТО) «заставило» физику отказаться от модельного образа мышления и перейти на эзотерическую позицию. Большинство физиков, воспитанных в духе рационалистической науки XIX века, признали идею ТО как изъян в ветви эволюции, нарушение последовательного процесса развития науки. Они считали, что должно существовать более простое, более естественное решение проблемы. Особое непонимание и критику вызвало абсурдное и трудновыполнимое предположение о том, что скорость света постоянна в любой инерциальной системе (ИСО). Однако именно на основе этой формулы ТО добилась поразительного успеха в объяснении экспериментов по быстрому движению объектов:

$$E = mc^{2} = m \frac{1}{\mu_{0} \varepsilon_{0}} = m \frac{\frac{1}{\mu_{0}} \left[\frac{H}{M^{2}} \right]}{\varepsilon_{0} \left[\frac{K\Gamma}{M^{2}} \right]} = m \frac{P_{A}}{\rho_{A}} = P_{A} V_{A} = \frac{m}{M_{A}} RT_{A}, (1)$$

а также отсутствие четкой альтернативной теории уже более ста лет удерживают ТО в качестве фундаментальной физической теории.

Многочисленные теории об эфире, как промежуточной среде, расцветшие в мире науки в конце 20-го и начале 21-го веков, во многом обязаны неудовлетворительному состоянию современных физических концепций. Негласное заявление Эйнштейна, основателя современной физики, что "концепция эфира должна быть удалена из науки", и его последующее встречное заявление, что "эфир, вероятно, существует", естественно, вносят путаницу и неопределенность в мышление теоретиков. Эти противоположные заявления, по крайней мере, указывают на то, что Эйнштейн не был уверен в правильности своих идей.

Если что-то существует, то должна существовать точная теория, описывающая это "что-то"; таково положение истинной теоретической физики. Однако существует негласное соглашение против этого: ведь если будет построена точная теория эфира. "...сгладилась бы противоположность между эфиром и материей, и вся физика стала бы замкнутой теорией, подобной общей теории относительности, охватывающей геометрию, кинематику и теорию тяготения" [2], [3, стр.93], [4].

Другими словами: существует нечто фундаментальное, которое является основой Вселенной, однако базовая наука ТО уже построена, поэтому дальнейшие углубленные исследования не могут её поколебать.

Если будет построена точная теория эфира, то можно на сто процентов утверждать, что в этой будущей теории нет "фундаментальной науки ТО". Как можно утверждать, что ТО является фундаментальной, если теория более фундаментальной сущности - эфира - не построена? Это почти то же самое, что опубликовать научную работу под названием "Перспективы развития мировой экономики на примере развития села Ивановка".

Теории, пытающиеся объяснить электромагнетизм с точки зрения механического движения среды, называемой эфиром, достигли достаточно убедительных результатов. Иногда картина явлений "почти" близка к экспериментально наблюдаемым эффектам. Такие термины, как "теорема Бернулли", "эффект Магнуса" и "теорема Жуковского", говорят нам о научности этих теорий или, по крайней мере, об их наукообразии.

Поскольку эфир настолько инертен, его нельзя обнаружить прямыми экспериментами, такими как эксперимент Майкельсона. Наука потратила столетие на это открытие, и разнообразие и хитрость экспериментальных методов, использованных за это время, не оставляют шансов на то, что эфир не будет открыт. Проблема настолько глубже, что для ее решения потребовалось бы не только модернизировать 300 лет исписанные поля теоретической физики, но и выбросить старую физику на свалку истории. На тех же экспериментальных фактах пришлось бы строить совершенно другую, отличную от прежней, теорию.

Заключение

- 1. Концепция эфира сопровождает развитие естествознания от античности до наших дней: до начала 20 века картина мира, разработанная разными авторами и различными физическими теориями, предполагала существование в природе мировой среды эфира, который является основой структуры материи и носителем энергии физических полей и взаимодействий. Он справедливо считался существующим.
- 2. Неудача многих авторов теорий, моделей и гипотез эфира была обусловлена неправильным методологическим подходом этих авторов к проблеме эфира. Согласно этому подходу, свойства эфира выводились не из обобщенных наблюдений реальной действительности, а предполагались и идеализировались, что неизбежно приводило к противоречиям. Однако это было связано в основном с тем, что естествознание еще не прошло этап накопления необходимых фактов, отсутствовали данные о газодинамике и элементарных частицах. И то, и другое появилось лишь в середине 20 века, когда все исследования по теории эфира были административно прекращены.
- 3. Феноменологический подход, утвердившийся в XX веке, особенно в связи с введением в теоретическую физику теории относительности и квантовой механики, привел к отрицанию концепции эфира и, следовательно, к игнорированию внутренних механизмов явлений и внутреннего движения материи. Физические явления стали объясняться как результат пространственно-

временных искажений. В то же время некоторые свойства электромагнитных взаимодействий, в частности квантование электромагнитной энергии и скорости света, были искусственно и необоснованно распространены на все без исключения физические взаимодействия, включая ядерные и гравитационные. Такой подход наложил ограничения на способность человека воспринимать природу.

4. Современная теоретическая физика была вынуждена избегать названия "эфир" как несколько ненадежного и косвенно вводить понятие мировой среды под такими названиями, как "физический вакуум" или "поле - как особая субстанция", что указывает на противоречие в ее философских основах.

Литература

- 1. «Общая эфиродинамика. Моделирование структур вещества и полей на основе представлений о газоподобном эфире». Ацюковский В.А. Издание второе. М.: Энергоатомиздат, 2003, 584 с.;
- 2. «Трансформатор Тесла. Энергия из эфира». В.А.Ацюковский. Изд-во «Петит», 2004. 24с.;
- 3. «Enträtselung der ewigen Naturgeheimnisse», Johann Kern, Verlag Alfabet, Stuttgart, 2007;
- 4. «Принцип Порядка» А. П. Смирнов, И. В. Прохорцев. Санкт-Петербург: 3AO «Пик», 2002. 296 с.: ил.+ 2 вкл.