酒旅 Hybrid 架构体系及演进

马荃 @ 新美大酒旅前端 20161017



酒旅

业务 住宿 大交通 境内外度假 产品 酒店 机票 火车票 船票 旅游 度假 • • • ••• 特点 多端 快速迭代 基于LBS 消息推送 同质工具化 弱网 安全性及其他…

如何做一个好的架构满足业务的发展和成长?

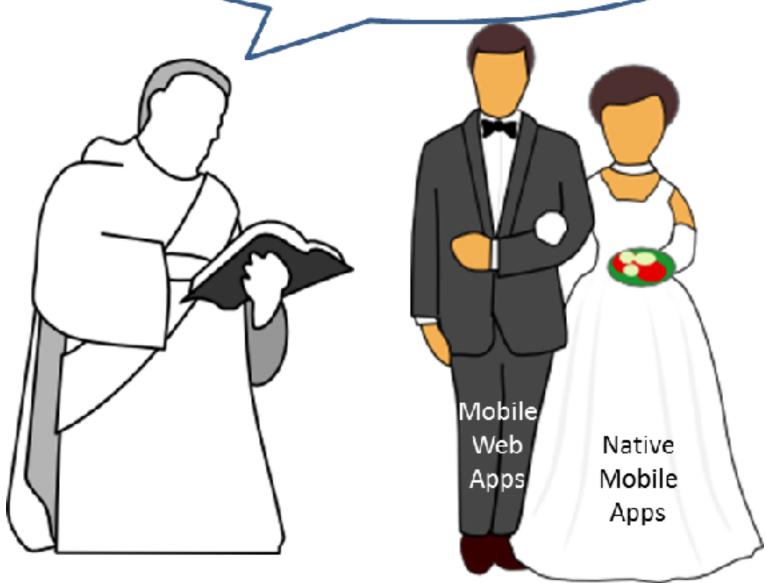
- · H5 的快速迭代试错的业务能力 vs. Native 稳定的发版周期: 节奏快慢如何取舍?
- · H5 的跨平台 vs. Native 单一系统支持: 开发资源(人力成本)如何控制?
- · H5 的低性能 和 Native 的极致体验:如何兼顾?

	Native	H5	说明
人效(人力成本)		$\sqrt{}$	H5 页面开发不需要单独开发 iOS 和 Android
入口(引流)		$\sqrt{}$	H5 可以跨平台投放、内嵌至各种APP
快速迭代		$\sqrt{}$	H5 灵活发版,上线无需审核
跨平台		$\sqrt{}$	H5 跨平台,运行环境不区分操作系统
更新		$\sqrt{}$	H5 可以静默更新不需要应用商店推送更省流量
性能	$\sqrt{}$		Native 性能体验很棒,不局限在容器内,渲染更快
基于LBS(设备调用)	V		Native 可以与通过 API 直接调用外置设备
安全	V		Native 是安全沙箱

虽然 H5 部署灵活、快速迭代、方案试错、引流冲量、跨平台、高效率、低成本、三观正,但是:

- · 性能被 Native 完爆
- · 体验被 Native 完爆

I now pronounce you hybrid mobile apps



本次分享主要内容:

- ·介绍酒旅的 Hybrid 架构在演进的过程中解决了哪些问题
- ·对 Hybrid 架构的思考以及展望
- ·Q&A: 顺带招人

酒旅 Hybrid 架构的前世

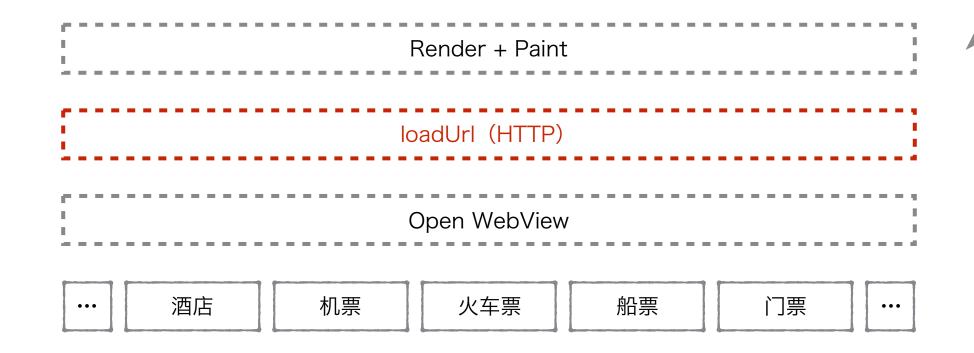
- ·简单封装了 Native 的能力,但是性能还是 H5 原来的性能
- ·新业务接入,各类业务技术栈和选型形态各异,对接后体验效果参差不齐

	Hybrid	说明
人效(人力成本)	$\sqrt{}$	H5 页面开发不需要单独开发 iOS 和 Android
入口(引流)	V	H5 可以跨平台投放、内嵌至各种APP
快速迭代	$\sqrt{}$	H5 灵活发版,上线无需审核
跨平台	V	H5 跨平台,运行环境不区分操作系统
更新	$\sqrt{}$	H5 可以静默更新不需要应用商店推送更省流量
性能	×	简单的融合无法解决 H5 的性能问题
基于LBS(设备调用)	V	Native 可以与通过 API 直接调用外置设备
安全	V	Native 是安全沙箱

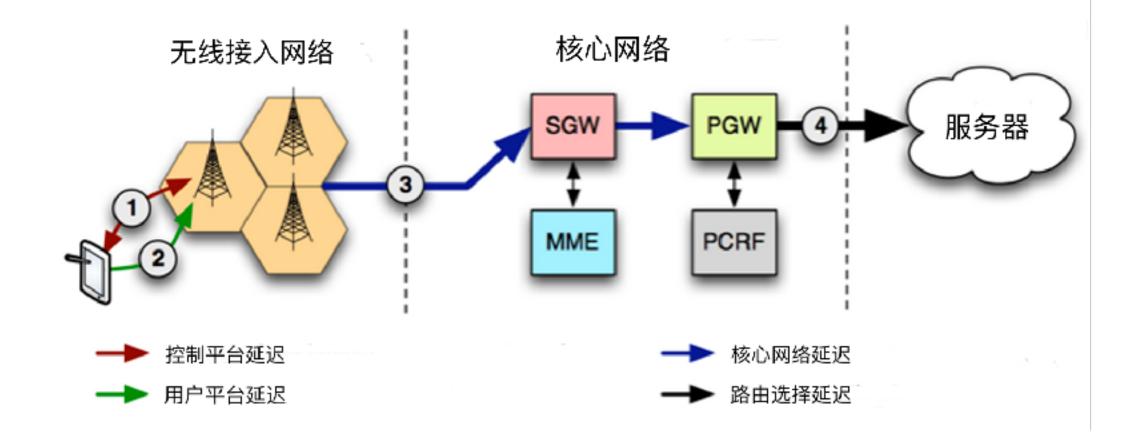
性能问题有哪些?

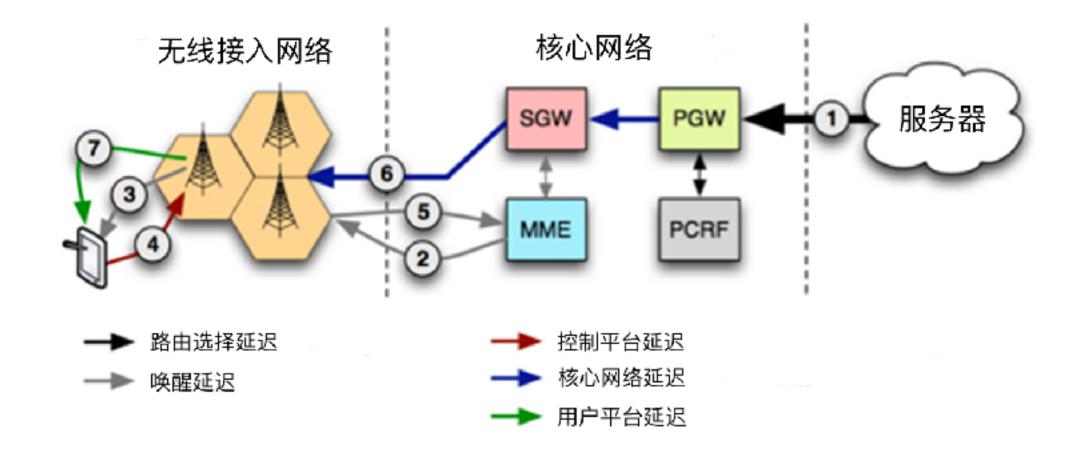
· WebView 带来的白屏

- ・弱网带来的白屏
- ・渲染带来的白屏

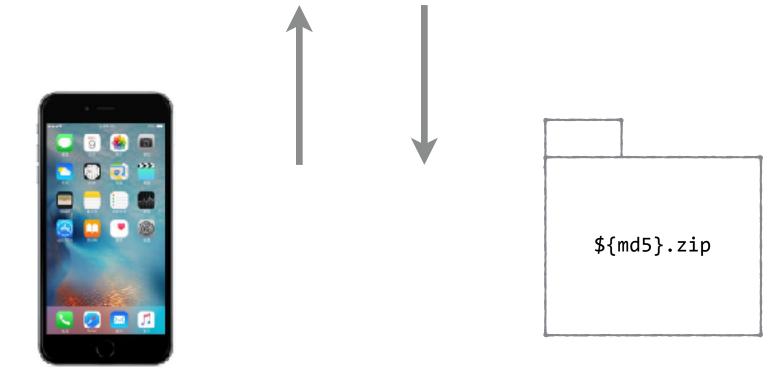


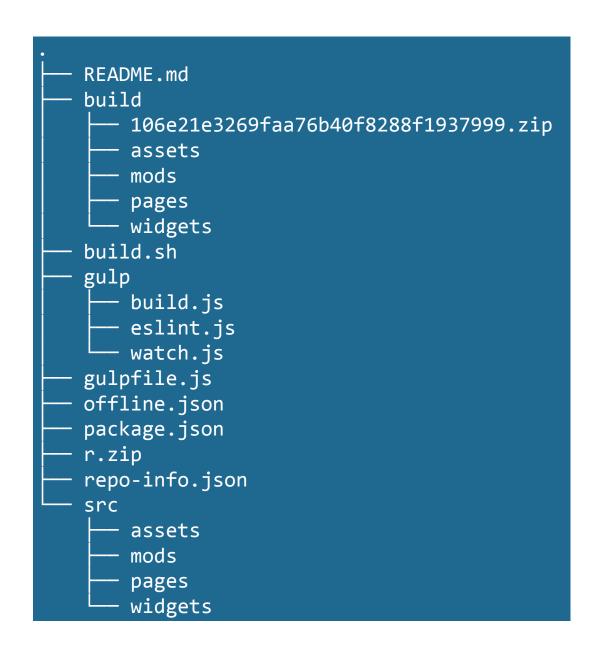
	3G 网络	4G 网络
RRC 控制平台	(200-2500 ms)	(50-100 ms)
域名解析	200 ms	80 ms
TCP 连接	200 ms	80 ms
TLS 连接	(200-400 ms)	(80-160 ms)
HTTP 连接	200 ms	80 ms
网络延迟	600 - 3500 ms	240 - 500 ms



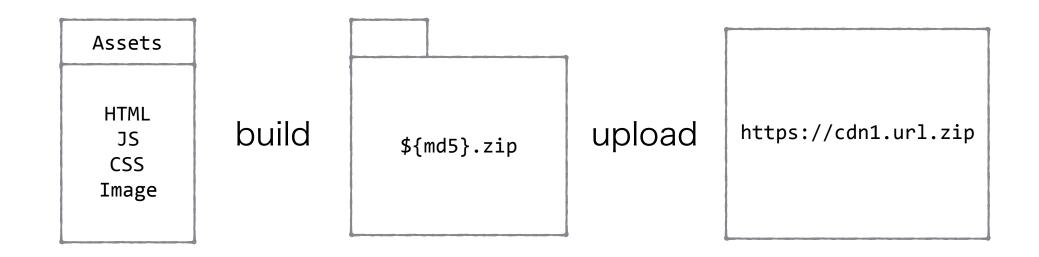


Config File Management Sys.



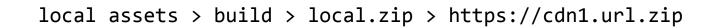






Config File Management Sys.

```
"data": [
        "name": "xxx",
        "version": "1.0.0",
        "src": "https://cdn1.url.zip",
        "useOfflineZip": true,
        "zipVersion": 000,
        "offlinePreUrl": "https://kyfw.12306.cn/"
   },
{
        "name": "yyy",
        "version": "1.0.0",
        "src": "https://cdn2.url.zip",
        "useOfflineZip": true,
        "zipVersion": 111,
        "offlinePreUrl": "http://mc.meituan.net/hotel/"
```



Config File Management Sys.

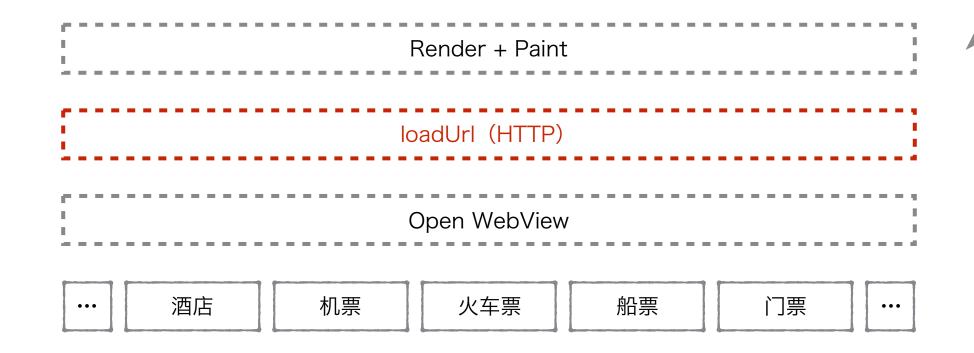


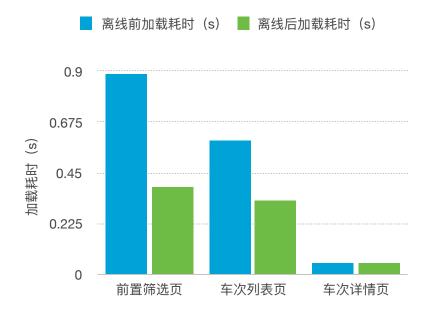




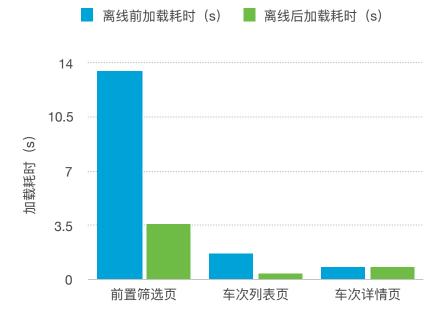
Interceptor

Interceptor Correct. - local error. - new request **INTERCEPT** /hotel/common/jquery/dist/jquery.min.js mc.meituan.net http://mc.meituan.net/hotel/common/jquery/dist/jquery.min.js

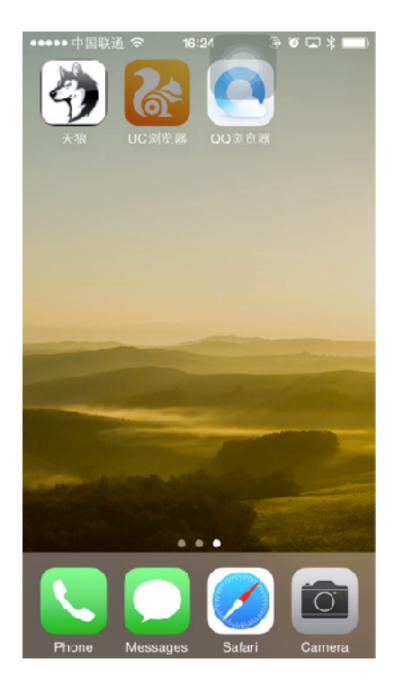


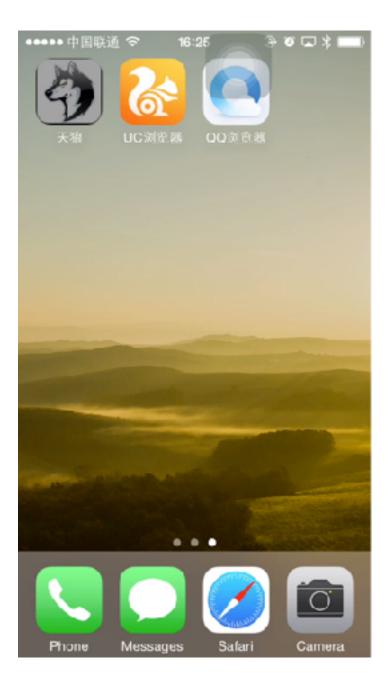


WIFI环境下资源加载耗时



3G环境下资源加载耗时





资源问题其它解决方案:

- ·应用缓存(HTML5 Application Cache)(被新的 Web 标准废弃)
- · Cache (Native) (第一次加载体验如何保障)

场景1: 我修复了一个Bug, 要上线

·前端界面展示的兼容性出问题了,修改了一个 CSS 文件, 用了2行代码

•配合接口修改一个逻辑,改了10行代码

· PM 说: 要发版

But, 我的离线包有 1Mb 的大小

local assets > build > local.zip > https://cdn1.url.zip

Do something more intelligent

Config File Management Sys.







Interceptor

The idea is simple, the scene is complex

local assets > build > local.zip > https://cdn1.url.zip White list, low cost access Incremental Calc Auto push Config File Management Sys.

场景2: 推包频率高

•一个活动页面,资源位调整,一天发布5次

•暑期大促,整点开抢,流量大并发高,时效性要求高

思考: 离线包推包触达率

- ・推送开启
- 预热, 定时切换
- ·走线上

场景3: APP体积限制 VS 离线包内置

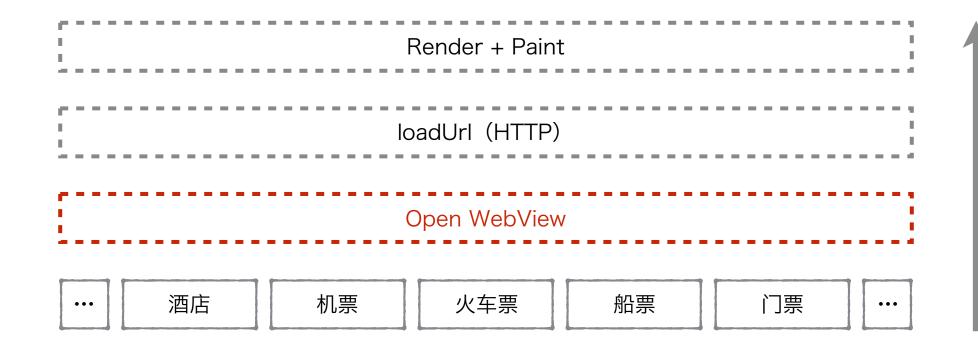
・ 频道内加载 (收益变小)

•工程问题,工程化处理

场景4: 离线包文件安全

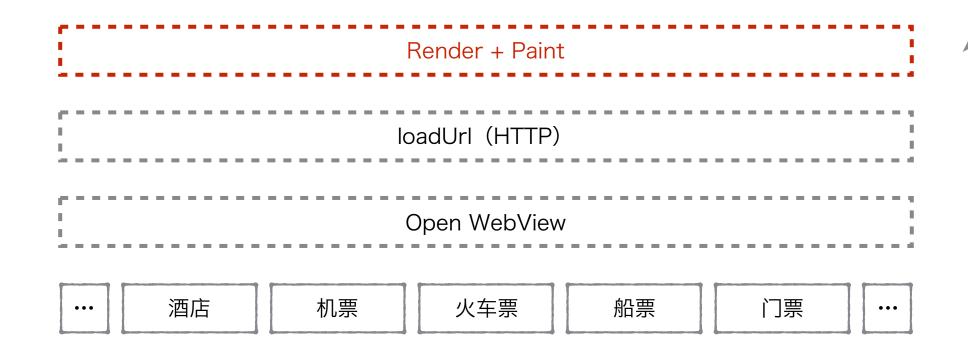
·md5计算比对文件内容

· cache-info.json 将对应关系存储到内存,减少IO



Open Webview

- · 前端摆脱对 webview 的依赖 (废话…)
- 并行改为串行
- 预载



Render + Paint

- ·视觉的head和body分开载入,或者引入其他动效解决视觉上白屏
- · css前置 js后置,确保不要阻塞渲染

如何解决类似基于 LBS 场景的原生 API 调用?

· 桥协议 (桥协议是客户端这个宿主为前端提供的拓展 API)

- · 工能类: request、sendSms、pay、login…
- ・工具类: HBNBVersion、supportApis、installed…
- ·信息类: getCity、getUuid…
- · ui 类: open、modal、toast…
- · 业务类: flight、train、travel、tower…

桥协议还能怎么用?

・业务闭环

- H5引流 → Native下单
- ・服务闭环
 - · 机场信息 → 短信通知 → Native查看行程
 - · 预定酒店 → 自动导航

对 Hybrid 的规划

- · 更加自动化、工程化的离线包接入体验,降低接入成本;数据收益可视化;可以离线活动页面;提升推包到达率。
- · 更加完善的桥协议, KNB 共建, 打通从引流到交易到服务的链路闭环, 体验为王
- ·HTTP 请求的移动性能: SPDY (已废弃) 、HTTP2

思考: Hybrid 会被终结吗?

- · vue + Weex: Write once, run everywhere
- reactNative: Learn once, write anywhere
- reactMix

Q & A



maquan[x]meituan.com