

Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

г. Казань

Дело №А65-20644/2005-СА2-38

Дата принятия решения 16 апреля 2007 года.

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе: председательствующего судьи Кириллова А.Е., рассмотрев в открытом судебном заседании первой инстанции дело по заявлению ОАО «Сармановская ПМК «Мелиорация» о признании незаконным бездействия районного отдела судебных приставов Главного управления Федеральной службы судебных приставов России по Республике Татарстан, выразившегося в невозбуждении исполнительного производства по исполнительному листу №205941 от 16.11.2006г. и районного отдела судебных приставов Главного управления Федеральной службы судебных приставов России по Республике Татарстан, возбудить исполнительное производство по исполнительному листу №205941 от 16.11.2006г.

от заявителя –	представитель Кадыров А.М. дов. от 18.08.2006г.
Ответчик –	не явился (извещен)
от СПП –	не явился (извещен)
ГУ РССП по РТ	представитель Строителева А.С. дов. от 15.01.07г.
От должника –	не явился (извещен)
лицо, ведущее протокол –	судья Кириллов А.Е.,

У С Т А Н О В И Л:

ОАО «Сармановская ПМК «Мелиорация» обратилось в Арбитражный суд РТ о признании незаконным бездействия судебного пристава-исполнителя Нижнекамского районного отдела судебных приставов Главного управления Федеральной службы судебных приставов России по Республике Татарстан, выразившегося в невозбуждении исполнительного производства по исполнительному листу №205941 от 16.11.2006г. и обязанности судебного пристава-исполнителя Нижнекамского районного отдела судебных приставов Главного управления Федеральной службы судебных приставов России по Республике Татарстан, возбудить исполнительное производство по исполнительному листу №205941 от 16.11.2006г., с соблюдением требований о подведомственности и подсудности.

Суд по с согласия заявителя привлек к участию в деле судебного пристава-исполнителя Нижнекамского Якимова А.А. и Главное управление Федеральной службы судебных приставов России по Республике Татарстан.

Заявитель в судебном заседании требования поддержал, указав, что 24 ноября 2006г. исполнительный лист № 205941 от 16.11.2006г. на сумму 175 528,00руб., был направлен для возбуждения исполнительного производства, что подтверждается почтовой квитанцией №0000219526 от 24.11.2006г., и вручен адресату 28 ноября 2006г., что подтверждается уведомлением о вручении. 29.02.2007г. Нижнекамский районный отдел судебных приставов Главного управления Федеральной службы судебных приставов России по Республике Татарстан направил Заявителю письмо из содержания, которого следует, что исполнительный лист Арбитражного суда РТ №А65-15781/060СГ-18 от 03.10.2006г. в отношении ФГУ «Нижнекамский лесхоз» в пользу ОАО «Сармановская передвижная механизированная колонна «Мелиорация» о взыскании задолженности в размере 175528 в службу не поступал

Ответчик в судебное заседание не явился. Представил отзыв.

Представитель Управления службы судебных приставов поддержал позицию ответчика в судебном заседании требования заявителя не признал, представил отзыв, в котором просит в удовлетворении заявления отказать. В качестве обоснования для иска Ответчик указал, что письмо о не поступлении в службу судебных приставов исполнительного листа №205941 от 16.11.2006г., содержит ошибку произошедшую в результате сбоя компьютера. На самом деле указанный исполнительный документ поступил в службу по нему было возбуждено исполнительное производство и совершались исполнительные действия..

Заслушав доводы сторон и исследовав представленные материалы дела, суд считает, что заявленные требования не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Как усматривается из представленных по делу документов, Решением Арбитражного суда Республики Татарстан №А65-15781/2006-СГ1-18 от 03.10.2006 года, с Федерального государственного учреждения «Нижнекамский лесхоз» в пользу Открытого акционерного общества «Сармановская передвижная механизированная колонна «Мелиорация», взыскано 175 528,00 руб. задолженности. После вступления решения в законную силу был выдан исполнительный лист №205941 от 16.11.2006г

24 ноября 2006г. исполнительный лист № 205941 от 16.11.2006г. на сумму 175 528,00руб., был направлен для возбуждения исполнительного производства, что подтверждается почтовой квитанцией №0000219526 от 24.11.2006г., и вручен адресату 28 ноября 2006г., что подтверждается уведомлением о вручении.

29 ноября 2006г. исполнительный лист поступил в Нижнекамский районный отдел судебных приставов Главного управления Федеральной службы судебных приставов России по Республике Татарстан и был зарегистрирован под номером 37589 и в этот же день передан для исполнения судебному приставу-исполнителю Якимову Артему Анатольевичу.

В качестве доказательства возбуждения исполнительного производства в судебное заседание представлены копии материалов исполнительного производства в т.ч. выписка из книги учета исполнительных документов, ГД содержится запись о получении 29.11.2006г. исполнительного листа Арбитражного суда Республики Татарстан № 205941 от 16.11.2006г. Постановление о возбуждении исполнительного производства от 29.11.2006г.

В этот же день судебным приставом возбуждено исполнительное производство, которому был присвоен №14251/676/1/2006 и направлено сторонам исполнительного производства.

В соответствии с требованиями приказом Минюста РФ от 31 января 2006 г. N 13 "Об утверждении Инструкции по документационному обеспечению (делопроизводству) исполнительных производств в структурных подразделениях территориальных органов Федеральной службы судебных приставов", ответчиком направлялись запросы в регистрирующие органы.

На основании полученных ответов судебный пристав 11.01.2007г. вынес постановление об окончании исполнительного производства и возвращении заявителю исполнительного листа в связи с невозможностью взыскания.

29.02.2007г. Нижнекамский районный отдел судебных приставов Главного управления Федеральной службы судебных приставов России по Республике Татарстан направил Заявителю письмо из содержания, которого следует, что исполнительный лист Арбитражного суда РТ №А65-15781/060СГ-18 от 03.10.2006г. в отношении ФГУ «Нижнекамский лесхоз» в пользу ОАО «Сармановская передвижная механизированная колонна «Мелиорация» о взыскании задолженности в размере 175528 в службу не поступал.

Исследовав данное обстоятельство Суд установил, что данный ответ содержит информацию, исходя из которой заявителем сделан неправильный вывод о фактических обстоятельствах дела. А именно указанные в ответе номер №А65-15781/06-СГ-18 и дата 03.10.2006г. соответствуют номеру и дате судебного решения, а не исполнительного документа, датой выдачи которого является 16.11.2006г. На основании указанного письма Заявитель пришел к выводу о том, что исполнительный лист был утерян приставом и исполнительное производство возбуждено не было.

Суд пришел к выводу, что направление службой судебных приставов письма с указанием на не поступление исполнительного документа №А65-15781/060СГ-18 от 03.10.2006г. не влияет на правовую оценку действий судебного пристава и не может служить доказательством того, что исполнительное производство по исполнительному листу № 205941 от 16.11.2006г. не было возбуждено.

В соответствии со ст.69 АПК РФ каждая из сторон обязана доказать суду обстоятельства, на которые оно ссылается в заявлении. Суд пришел к выводу о том, что факт невозбуждения исполнительного производства опровергается представленными Службой судебных приставов доказательствами.

Суд отказал Заявителем в удовлетворении ходатайство о возмещении ему судебных расходов на оплату услуг представителя в размере десяти тысяч рублей. В соответствии со ст.110 АПК РФ, указанные расходы, могут быть взысканы судом с Главного управления Федеральной службы судебных приставов России по Республике Татарстан, являющегося главным распорядителем бюджетных средств выделяемых на финансирование службы судебных приставов, в случае если в пользу Заявителя принят судебный акт.

Руководствуясь ст.ст. 102, 167-170, 201, 329 АПК РФ Арбитражный суд Республики Татарстан,

Р Е Ш И Л :

В удовлетворении заявленных требований о признании незаконным бездействия судебного пристава-исполнителя Нижнекамского районного отдела судебных приставов Главного управления Федеральной службы судебных приставов России по Республике Татарстан, выразившегося в невозбуждении исполнительного производства по исполнительному листу №205941 от 16.11.2006г. и обязанности судебного пристава-исполнителя Нижнекамского районного отдела судебных приставов Главного управления Федеральной службы судебных приставов России по Республике Татарстан, возбудить исполнительное производство по исполнительному листу №205941 от 16.11.2006г, отказать.

В удовлетворении требования о взыскании с Главного управления Федеральной службы судебных приставов России по Республике Татарстан 10 000 рублей расходов на представителя отказать.

Решение может быть обжаловано в 11 Апелляционный арбитражный суд через Арбитражный суд Республики Татарстан.

Судья

Кириллов А.Е.