

АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

420014, Республика Татарстан, г.Казань, Кремль, корп.1, под.2 тел. (8432) 92-17-60, 92-07-57

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ РЕШЕНИЕ

г.Казань

Дело N A65- 19353 /2004-CA1-36

7 октября 2004г.

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе Председательствующего: судьи А.Е.Кириллова

при ведении протокола судьей Кирилловым А.Е.,

от заявителя Мл. оперуполномоченный Протащук Н.В. дов. от 01.10.2004г.

от ответчика: Не явился (извещен).

рассмотрев 7.10.04г. по первой инстанции в открытом судебном заседании дело по заявлению МВД РТ о привлечении к административной ответственности по ч.3 ст.14.1 КоАП РФ предпринимателя Хисамова Р.А.

установил:

МВД РТ обратилось с заявлением о привлечении к административной ответственности по ч.3 ст.14.1 КоАП РФ Хисамова Р.А. по основаниям, изложенным в заявлении в связи осуществлением предпринимательской деятельности с нарушением условий лицензирования с нарушением установленных правил.

Суд считает заявление подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Лицо, привлекаемое к ответственности, является частным предпринимателем.

Согласно Протоколу от 06.08.04г. предприниматель не обеспечил наличие у игорного заведения документа, подтверждающего соответствие используемых игорным заведением игровых автоматов с денежным или иным выигрышем утвержденному типу игровых автоматов.

Вина в форме неосторожности лица привлекаемого к административной ответственности, в совершении административного правонарушения предусмотренном ч.3 ст.14.1 КоАП РФ доказана сообщениями материалами дела, протоколом.

Суд счел подлежащими применению при разрешении дела следующие нормы права:

В соответствии с п. 4. Постановления Правительства РФ от 15 июля 2002 г. N 525 "О лицензировании деятельности по организации и содержанию тотализаторов и игорных заведений", лицензионным требованием и условием при осуществлении деятельности по организации и содержанию тотализаторов и игорных заведений является наличие у игорного заведения документа, подтверждающего соответствие используемых игорным заведением игровых автоматов с денежным или иным выигрышем утвержденному типу игровых автоматов;

Суд счел подлежащими применению при разрешении дела следующие нормы права:

В соответствии с п.3 ст.14.1. КоАП РФ осуществление предпринимательской деятельности с нарушением условий, предусмотренных специальным разрешением

(лицензией), - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пятнадцати до двадцати минимальных размеров оплаты труда; на должностных лиц - от тридцати до сорока минимальных размеров оплаты труда; на юридических лиц - от трехсот до четырехсот минимальных размеров оплаты труда.

В соответствии со ст. 2.9. КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Учитывая небольшой опыт в предпринимательской деятельности, отсутствие вредных социальных последствий суд счел возможным освободить привлекаемое лицо, от административной ответственности ограничившись устным замечанием.

Руководствуясь ст.ст. 167-169, 176, ст.205 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд,

РЕШИЛ:

В удовлетворении заявления о привлечении к административной ответственности по ч.3 ст.14.1 КоАП РФ Хисамова Р.А. отказать.

Хисамова P.A. Признать предпринимателя совершившим административное правонарушение, предусмотренное ч.3 ст.14.1 КоАП РΦ освободив его административного наказания ввиду малозначительности правонарушения по основаниям, изложенным в ст. 2.9 КоАП РФ ограничившись устным замечанием.

Производство по делу об административном правонарушении прекратить.

Решение может быть обжаловано в Апелляционную инстанцию Арбитражного суда Республики Татарстан в течение 10 суток.

Судья А.Е.Кириллов