



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Кремль, корп.1 под.2, г.Казань, Республика Татарстан, 420014

E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru

<http://www.tatarstan.arbitr.ru>

тел. (843) 292-07-57

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Казань

Дело № А65-10980/2010-СА3-36

Резолютивная часть решения объявлена «27» января 2011 г.

Текст решения в полном объеме изготовлен «28» января 2011 г.

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Кириллова А.Е., при ведении протокола судебного заседания судьей Карамовой Э.Н. Н.Л., рассмотрев в судебном заседании Рассмотрев по первой инстанции в открытом судебном заседании дело по иску при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Карамовой Э.Н., рассмотрев в судебном заседании дело по встречному исковому заявлению Общества с ограниченной ответственностью "РикМ", Высокогорский район к ответчику - Обществу с ограниченной ответственностью "Племенное дело" о взыскании 664018.00 руб.

с участием:

от истца – представитель Биккинеев Р.С., по доверенности от 11.01.2011г.,

от ответчика – представитель Хамидуллина Д.С., по доверенности от 01.01.2011г.,

установил:

Истец - Общество с ограниченной ответственностью "РикМ", Высокогорский район - обратился в Арбитражный суд Республики Татарстан с иском к ответчику - Обществу с ограниченной ответственностью "Племенное дело" - о взыскании 664018.00 руб.

В ходе судебного заседания представитель истца заявил ходатайство, где просит не исключать из числа доказательств по делу накладную №157, а рассмотреть ее в совокупности, а также о допросе в качестве свидетелей Егорова Ю.И. и эксперта Ерина.

Исследовав в судебном заседании материалы дела, суд считает, что исковые требования подлежат удовлетворению в полном объеме.

Как следует из материалов дела, 13.05.2010г. между истцом и ответчиком был заключен договор поставки товара №174/К/10, в соответствии с которым Поставщик (истец) обязался поставлять, а Покупатель (ответчик) принимать и оплачивать товары в соответствии с накладными.

Истец в соответствии с условиями данного договора поставил, а ответчик принял товар, что подтверждается накладными №№К/17470 от 22.06.10г.; К/20553 от 01.07.2010г. на общую сумму 6 042 рублей 48 копеек, подписанными ответчиком.

Статьей 516 ГК РФ предусмотрена обязанность покупателя оплатить поставленные товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки.

Согласно ст.ст.307-309 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

В связи с отсутствием доказательств добровольного исполнения ответчиком условий договора по оплате поставленного товара, задолженность в сумме 6 676 рубля 17 копеек подлежит взысканию с ответчика в судебном порядке.

В силу пункта 1 статьи 329 Гражданского кодекса Российской Федерации исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законом или договором.

В силу статей 330, 331 Гражданского кодекса Российской Федерации неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства.

В данном случае при заключении договора стороны стремились к обеспечению своевременного выполнения взятых на себя обязательств, предусмотрев ответственность за нарушение условий договора в виде уплаты покупателем неустойки за неисполнение денежного обязательства в размере 0,1% от неоплаченной в срок суммы за каждый день просрочки при просрочке не более 30-ти календарных дней, при просрочке свыше 30-ти дней – 0,5% от суммы просрочки за каждый день просрочки, начиная с 31-го дня (п.6 договора).

С учетом названных правовых норм и условий договора требование поставщика о возложении на покупателя ответственности за нарушение обязательства по своевременной оплате полученного товара является обоснованным. Сумма пеней по расчетам истца

составила 578,52 рублей.

Поскольку при подаче иска истцу была предоставлена отсрочка по уплате государственной пошлины, судебные расходы по делу подлежат взысканию с ответчика в доход бюджета.

руководствуясь ст.ст. 167-170, 198, 211 АПК РФ Арбитражный суд Республики Татарстан,

Р Е Ш И Л :

Иск удовлетворить.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "Племенное дело", – в пользу Общества с ограниченной ответственностью "РикМ", 664018.00 руб. – основного долга.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "Племенное дело", в догo16280 рублей 36 копеек

Исполнительный Лист выдать после вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд РТ в месячный срок.

Судья

Кириллов А.Е.