



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Кремль, корп.1 под.2, г.Казань, Республика Татарстан, 420014

E-mail: [info@tatarstan.arbitr.ru](mailto:info@tatarstan.arbitr.ru)

<http://www.tatarstan.arbitr.ru>

тел. (843) 292-07-57

---

Именем Российской Федерации

### Р Е Ш Е Н И Е

г. Казань

Дело № А65-11616/2011

Решение в полном объеме изготовлено 22.07.2011г.

Резолютивная часть решения объявлена 14.07.2011г.

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Кириллова А.Е., лица, ведущего протокол секретаря Карамовой Э.Н., рассмотрев в судебном заседании первой инстанции дело по заявлению Общества с ограниченной ответственностью «Елабужский завод стройматериалов» к Управлению Федеральной антимонопольной службы по РТ, г.Казань о признании незаконным приказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан о возбуждении дела от 19.04.2011г. №01/183-к, а также о признании незаконным действий Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по немотивированному истребованию документов, с участием:

от заявителя – Насыров Р.Р., по доверенности от 11.02.2011г.;

от ответчика – Корепанов Н.А. , по доверенности от 31.12.2010г.;

### УСТАНОВИЛ:

Общества с ограниченной ответственностью «Елабужский завод стройматериалов» (заявитель) обратилось в суд с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан, г. Казань (ответчик) о признании незаконным приказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан о возбуждении дела от 19.04.2011г. №01/183-к, а также о признании незаконным действий Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по немотивированному истребованию документов.

В ходе рассмотрения дела заявитель уточнил заявленные требования, потребовав признания незаконным действий Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по немотивированному истребованию документов.

Представитель заявителя в оставшейся части поддержал заявленные требования в по основаниям, изложенным в иске, считая что действия по немотивированному требованию документов были незаконными.

Представитель ответчика требования заявителя не признал, просил в удовлетворении заявленных требований отказать по основаниям, изложенным в отзыве.

Судом установлены следующие обстоятельства:

В Татарстанское УФАС России поступила жалоба ООО «Атон-Импекс» на действия организатора торгов ООО «Организатор торгов», выразившиеся в опубликовании извещения о проведении открытого аукциона по продаже имущества должника с открытой формой представления предложения о цене с нарушением норм законодательства о банкротстве, которое может привести к ограничению, недопущению, устранению конкуренции.

По результатам рассмотрения жалобы и приложенных документов, было установлено, что в действиях ООО «Организатор торгов» усматриваются признаки нарушения части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции». В соответствии со статьей 22 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган выполняет следующие основные функции: обеспечивает государственный контроль за соблюдением антимонопольного законодательства федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, хозяйствующими субъектами, физическими лицами, в том числе в сфере использования земли, недр, водных ресурсов и других природных ресурсов; выявляет нарушения антимонопольного законодательства, принимает меры по прекращению нарушения антимонопольного законодательства и привлекает к ответственности за такие нарушения.

При реализации вышеуказанных функций антимонопольный орган наделен полномочиями по возбуждению и рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства.

В соответствии с частями 3,4 статьи 44 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», Татарстанское УФАС России приняло решение о возбуждении дела, в связи с чем был вынесен приказ №01/183-к от 19.04.2011г.

Определением (от 27.04.2011г. №ИЩ-06/4325) о назначении дела №06-91/2011 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению (далее - определение по делу №06-91/2011) ООО «Елабужский завод строительных материалов» было привлечено

в качестве заинтересованного лица, также у данного Общества были затребованы документы, необходимые для полного и всестороннего рассмотрения данного дела.

Определение по делу №06-91/2011 подписано председателем комиссии. Следовательно, определение по делу №06-91/2011 является процессуальным документом УФАС по РТ, вынесенным в порядке, установленном главой 9 Федерального закона «О защите конкуренции». Действиями по вынесению определения по делу №06-91/2011 Татарстанское УФАС России реализовало свои права органа, уполномоченного осуществлять государственный контроль соблюдения антимонопольного законодательства, а также предупреждать и пресекать нарушения антимонопольного законодательства.

Заявитель обжаловал действий Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по немотивированному истребованию документов,

Исследовав обстоятельства дела в их совокупности и взаимосвязи, суд в удовлетворении заявленных требований отказал, руководствуясь нижеследующим.

В связи с этим вынесение УФАС по РТ определение по делу №06-91/2011, в том числе в части требования представить документы и письменные объяснения, никоим образом не затрагивают права и законные интересы ООО «Елабужский завод строительных материалов» в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В соответствии с пунктом 2 статьи 29 АПК РФ арбитражные суды рассматривают в порядке административного судопроизводства дела, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, экономические споры и иные дела, связанные с осуществлением организациями предпринимательской и иной экономической деятельности, в том числе об оспаривании ненормативных правовых актов органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, решений и действий (бездействия) государственных органов, иных органов и должностных лиц, затрагивающие права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Таким образом, действия Татарстанского УФАС России по изданию приказа о возбуждении дела №06-91/2011 права и законные интересы ООО «Елабужский завод строительных материалов» не затрагивают, поскольку этими процессуальными документами Обществу не предписывается совершение определенных действий, влекущих за собой негативные последствия.

Доводы о необоснованности истребования сведений не нашли опровергаются доказательствами имеющимися в деле.

Доводы о незаконности возбуждения дела о нарушении законодательства о конкуренции по заявлению ООО «Антон-Импекс» свидетельствует об осведомленности Заявителя о причинах возбуждения дела антимонопольным органом.

в соответствии с ч.1 ст.25 Федеральный закон от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции" коммерческие организации и некоммерческие организации (их должностные лица), федеральные органы исполнительной власти (их должностные лица), органы государственной власти субъектов Российской Федерации (их должностные лица), органы местного самоуправления (их должностные лица), иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации (их должностные лица), а также государственные внебюджетные фонды (их должностные лица), физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, обязаны представлять в антимонопольный орган (его должностным лицам) по его мотивированному требованию в установленный срок необходимые антимонопольному органу в соответствии с возложенными на него полномочиями документы, объяснения, информацию соответственно в письменной и устной форме (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную, иную охраняемую законом тайну), включая служебную переписку в электронном виде.

Действия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан выразившиеся в истребовании документов в рамках рассмотрения возбужденного дела о нарушении антимонопольного законодательства совершены в соответствии с требованиями действующего законодательства.

Законодатель не отнес к усмотрению предприятий и учреждений вопрос о целесообразности представления сведений в антимонопольные органы. Уклонение от исполнения этой обязанности рассматривается как создание препятствий органа государственного управления, что существенно нарушает баланс публичного и частного интереса в экономической деятельности.

В связи с этим оспариваемое решение и предписание Управления ФАС РФ по РТ, вынесенные в рамках предоставленных ему полномочий, являются правомерными. В соответствии с п.4,5. ст.200 АПК РФ при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, государственных органов, арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли

оспариваемый акт, а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. Исследовав материалы административного дела, истребованного в судебное заседание, суд пришел к выводу, что Решение Административного органа является законным и обоснованным, принятым в соответствии с его компетенцией.

В соответствии с п. 3 ст. 201 АПК РФ в случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

В части требования о признании незаконным приказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан о возбуждении дела от 19.04.2011г. №01/183-к прекращено, в связи с изменением заявителем заявленных требований.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 150, 167-170, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Республики Татарстан,

#### Р Е Ш И Л:

В удовлетворении заявленных требований о признании незаконным приказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан о возбуждении дела от 19.04.2011г. №01/183-к, отказать.

Производство по делу о признании незаконным приказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан о возбуждении дела от 19.04.2011г. №01/183-к прекратить.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Елабужский завод строительных материалов» 423600, Республика Татарстан, г.Елабуга, ул.Строителей, д.25А, ОГРН 1061674038392) 2000 рублей государственной пошлины в доход государственного бюджета РФ.

Решение может быть обжаловано в месячный срок в Одиннадцатый Арбитражный апелляционный суд, г.Самара через Арбитражный суд РТ.

Судья

А.Е.Кириллов.