



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
Кремль, корп.1 под.2, г.Казань, Республика Татарстан, 420014

Е-mail: arbitr@kzn.ru

<http://www.tatarstan.arbitr.ru>

тел. (843) 292-17-60, 292-07-57

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Казань

Дело №А65-10367/2007-СА3-36

17 сентября 2007 года.

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе: председательствующего судьи Кириллова А.Е., лицо, ведущее протокол – судья Кириллов А.Е.,

рассмотрев в открытом судебном заседании первой инстанции дело по заявлению ОАО «Институт «Казанский Промстройпроект» о признании незаконным Постановления пристава-исполнителя Казанского межрайонного отдела судебных приставов Главного управления Федеральной службы судебных приставов России по Республике Татарстан Лифарь К.В., от 07.07.2007г. «О передаче арестованного имущества на реализацию», и признании незаконными действий пристава-исполнителя Казанского межрайонного отдела судебных приставов Главного управления Федеральной службы судебных приставов России по Республике Татарстан Лифарь К.В., с участием:

от заявителя–

– директор Гараев Т.Ф. выписка из протокола от 17.05.2002г.;

от МРО ССП ГУ ФССП

– представитель Лифарь К.В. дов. от 14.06.06г.;

от ГУ ФССП по РТ

– представитель Строителева А.С. по довью. От 15.01.2007г.;

судебный пристав

– пристав Лифарь К.В. сл.уд. ТО 018303;

от взыскателя

– не явился (извещен),

У С Т А Н О В И Л:

ОАО «Институт «Казанский Промстройпроект» обратилось в Арбитражный суд РТ с заявлением о признании незаконными Постановления пристава-исполнителя Казанского межрайонного отдела судебных приставов Главного управления Федеральной службы судебных приставов России по Республике Татарстан Лифарь К.В., от 07.07.2007г. «О передаче арестованного имущества на реализацию» и действий пристава-исполнителя Казанского межрайонного отдела судебных приставов Главного управления Федеральной службы судебных приставов России по Республике Татарстан Лифарь К.В., с соблюдением требований о подведомственности и подсудности.

Заявитель указал, что ранее обжаловал постановление пристава, от 05.02.2007г. «Об участии специалиста в исполнительном производстве», и признании незаконными действий пристава-исполнителя Казанского межрайонного отдела судебных приставов Главного управления Федеральной службы судебных приставов России по Республике Татарстан Лифарь К.В. решение суда, по мнению заявителя не состоялось, законность действий пристава не определена.

Заявитель оспаривает законность вынесения Постановления в передаче арестованного имущества по исполнительному производству №1142/293/5/2007, в то время как 28.02.2006г. было возбуждено исполнительное производство №5-579/2006.

Заявитель указал, что акт ареста имущества, которое было передано на реализацию составлен с нарушениями.

Ответчик заявленные требования не признал, представив отзыв в котором указал, что закон им нарушен, не был, экономические и какие-либо иные интересы заявителя его действия не нарушают.

Представитель ГУ ФССП по РТ 3 лица считает, что доводы заявителя являются необоснованными просит в удовлетворении заявления отказать.

Заслушав доводы сторон, исследовав представленные материалы дела, Суд пришел к выводу, что Постановление пристава-исполнителя Казанского межрайонного отдела судебных приставов Главного управления Федеральной службы судебных приставов России по Республике Татарстан Лифарь К.В., 07.07.2007г. «О передаче арестованного имущества на реализацию», и его действия не нарушают требований действующего законодательства и интересов заявителя и заявленные требования не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Акт от 13.03.2006 описи и ареста имущества должником обжалован не был от 05.02.2007г. постановлением судебного пристава-исполнителя назначен специалист для определения рыночной стоимости объекта ареста. 03.04.2003 судебным приставом-исполнителем вынесено постановление о передаче арестованного имущества на реализацию, которая поручается отделению РФФИ по цене 8112700 руб., определенной независимым оценщиком о цене продажи должник извещен, о чем имеется отметка на извещении.

Заявителем было обжаловано Постановление пристава-исполнителя Казанского межрайонного отдела судебных приставов Главного управления Федеральной службы судебных приставов России по Республике Татарстан Лифарь К.В., от 05.02.2007г. «Об участии специалиста в исполнительном производстве», решением по делу №А65-3980/2007-СА3-36 в удовлетворении заявления было отказано.

Суд установил, что поскольку Заявителем оспаривается постановление Судебного пристава о передаче имущества на реализацию в соответствии данное постановление подлежит проверке на предмет соответствия Федеральному закону от 21 июля 1997 г. N 119-ФЗ "Об исполнительном производстве"

Согласно п.2 Ст. 88 Федерального закона от 21 июля 1997 г. N 119-ФЗ "Об исполнительном производстве" в постановлении должны быть указаны: 1) дата и место вынесения постановления; 2) должность, фамилия, имя и отчество судебного пристава-исполнителя, вынесшего постановление; 3) исполнительное производство, по которому выносится постановление; 4) рассматриваемый вопрос; 5) основания принимаемого решения со ссылкой на законы и иные нормативные правовые акты, которыми руководствовался судебный пристав-исполнитель; 6) вывод по рассматриваемому вопросу; 7) порядок и срок обжалования постановления.

Предусмотренные законом сведения в постановлении отражены, постановление было своевременно направлено и получено Заявителем. С учетом изложенного суд не усматривает нарушений действующего законодательства обжалуемым постановлением и действиями ответчика.

Доводы о нарушении закона при совершении других не обжалуемых по настоящему делу актов в ходе исполнительного производства рассмотрены судом и признаны не влияющими на правовую квалификацию обжалуемого ненормативного акта и действий судебного пристава так как Согласно статье 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказывать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений и Заявителем не представлено доказательств признания незаконными актов на основании которого вынесено обжалуемое постановление и совершены действия.

Суд, исследовав довод заявителя о том, что указанный в обжалуемом Постановлении номер исполнительного производства не соответствует номеру исполнительного производства первоначально возбужденного в отношении Заявителя, счел его, не влияющим на правовую оценку обжалуемого ненормативного акта.

В соответствии с пп. 2.5. Приказа Минюста РФ от 31 января 2006 г. N 13 "Об утверждении Инструкции по документационному обеспечению (делопроизводству) исполнительных производств в структурных подразделениях территориальных органов Федеральной службы судебных приставов", ежегодно заводится новая Книга (дело) учета исполнительных документов, в которой (котором) вновь регистрируются исполнительные документы, не исполненные в завершившемся календарном году. С 1 января им присваиваются новые регистрационные номера, о чем в Книге (деле) учета исполнительных документов прошлого календарного года делается соответствующая запись. Во вновь-заведенных Книге (деле) учета исполнительных документов и Зональной книге учета исполнительных производств после нового присвоенного номера через косую черту помещаются регистрационный номер и год, присвоенные в Книге учета исполнительных документов прошлого года.

Указание в постановлении нового номера исполнительного производства не противоречит закону и не нарушает интересов Заявителя.

В соответствии с п.3 ст. 201 АПК РФ в случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

Руководствуясь ст.ст. 102, 167-170, 201, 329 АПК РФ Арбитражный суд Республики Татарстан,

Р Е Ш И Л :

В удовлетворении заявленных требований о признании Постановления пристава-исполнителя Казанского межрайонного отдела судебных приставов Главного управления Федеральной службы судебных приставов России по Республике Татарстан Лифарь К.В., от 07.07.2007г. «О передаче арестованного имущества на реализацию», и признании незаконными действий пристава-исполнителя Казанского межрайонного отдела судебных приставов Главного управления Федеральной службы судебных приставов России по Республике Татарстан Лифарь К.В., отказать.

Решение может быть обжаловано в 11 Апелляционный арбитражный суд через Арбитражный суд Республики Татарстан.

Судья

Кириллов А.Е.