



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Кремль, корп.1 под.2, г.Казань, Республика Татарстан, 420014

E-mail: arbitr@kzn.ru <http://www.tatarstan.arbitr.ru>

тел. (843) 292-07-57

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Казань

Дело №А65-10481/2011

Полный текст решения изготовлен 15.07.2011г.

Резолютивная часть решения объявлена 11.07.2011г.

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе: председательствующего судьи Кириллова А.Е., с участием лица ведущего протокол судебного заседания – помощника Карамовой Э.Н., рассмотрев в предварительном судебном заседании дело по иску истца – Общества с ограниченной ответственностью "Союз-Кондитер плюс", г.Ижевск к ответчику - Индивидуальному предпринимателю Собиной Марине Геннадьевне, Агрызский район, с.Красный Бор о взыскании суммы основного долга в размере 12 724 руб. 25 коп., неустойки в размере 615 руб. 27 коп., суммы уплаченной госпошлины в размере 2000.00 руб., судебные расходы в размере 5667 руб. 92 коп.,

с участием:

от истца – не явился, извещен;

от ответчика – не явился, извещен;

установил:

Истец - Общество с ограниченной ответственностью "Союз-Кондитер плюс", г.Ижевск - обратился в Арбитражный суд Республики Татарстан с иском к ответчику – Индивидуальному предпринимателю Собиной Марине Геннадьевне, Агрызский район, с.Красный Бор - о взыскании суммы основного долга в размере 12 724 руб. 25 коп., неустойки в размере 615 руб. 27 коп., суммы уплаченной госпошлины в размере 2000.00 руб., судебные расходы в размере 5667 руб. 92 коп.

Стороны, надлежащим образом извещенные о времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание не явились, ходатайств не заявили.

Представитель ответчика, надлежащим образом извещенный о времени и месте

судебного разбирательства в судебное заседание не явился, ходатайств не заявил.

В соответствии со [статьей 156](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц, извещенных о месте и времени судебного разбирательства.

Исследовав представленные доказательства в их совокупности и взаимосвязи, суд иск удовлетворил, руководствуясь следующим.

В соответствии с товарной накладной № 5435 от 07.10.2010 г. ответчик приобрел у Истца товар в ассортименте согласно вышеуказанной накладной на общую сумму 12.724,25 (Двенадцать тысяч семьсот двадцать четыре) рубля 25 копеек. Ответчик свои обязательства по оплате не исполнил, в связи с чем, за ним образовалась задолженность в указанной сумме.

Пунктом 3 статьи 455 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что условие договора купли-продажи о товаре считается согласованным, если договор позволяет определить наименование и количество товара.

Принимая во внимание, что в товарной накладной имеются сведения о наименовании и количестве переданного товара, считаем, что между сторонами сложились обязательственные отношения по разовой сделке купли-продажи, существенные условия которых согласованы в товарной накладной.

Согласно пункту 1 статьи 454 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму.

В соответствии с частью 1 статьи 486 Гражданского кодекса Российской Федерации покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

В соответствии со ст. 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона и односторонний отказ от их исполнения не допускается за исключением случаев, предусмотренных законом.

На сумму задолженности были начислены и подлежат взысканию проценты за пользование чужими денежными средствами в соответствии со ст.395 ГК РФ.

Поскольку при подаче иска истцом была уплачена госпошлины, судебные расходы по делу подлежат возмещению за счет ответчика.

При этом суд полагая, что дело не представляет сложности в связи со сложившейся судебной практикой рассмотрения аналогичных споров, по существу спора дело не рассматривалось, продолжительность судебных заседаний незначительна, заявленная сумма оплаты услуг представителя является чрезмерной, и определили размер подлежащих взысканию судебных расходов в сумме 3 000 рублей исключив из взыскиваемой суммы оплату работ не связанных с представительстве в суде: плата за подбор документов и подготовку претензии (п.8 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 5 декабря 2007 г. N 121 "Обзор судебной практики по вопросам, связанным с распределением между сторонами судебных расходов на оплату услуг адвокатов и иных лиц, выступающих в качестве представителей в арбитражных судах").

В связи с вышеизложенным, руководствуясь ст. 15, 309, 310, 330, 331, 454, 486 Гражданского кодекса Российской Федерации, ст. 4, 110, 125, 126; 167-171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации Арбитражный суд Республики Татарстан,

Р Е Ш И Л :

Иск удовлетворить.

Взыскать с предпринимателя Собиной Марины Геннадьевны, (422230 Агрызский район, с.Красный Бор ул. Юности, д.7 кв.6 ИНН 160101521057 ОГРН 306167410400012) в пользу Общества с ограниченной ответственностью "Союз-Кондитер плюс", г.Ижевск 18 507 рублей 44 копейки в том числе: суммы основного долга в размере 12 724 рублей 25 копеек, процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 615 рублей 27 копеек, суммы уплаченной госпошлины в размере 2000 рублей, в счет возмещения судебных расходов в размере 3167 рублей 92 копеек.

Проценты по ставке 8.25% годовых начисляются с 14 мая 2011г. до момента фактического исполнения денежного обязательства, определяемого исходя из условий о порядке платежей, форме расчетов и положений [статьи 316](#) ГК РФ о месте исполнения денежного обязательства, если иное не установлено законом либо соглашением сторон (п.2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 8 октября 1998 г. N 13/14).

Решение может быть обжаловано в месячный срок в Одиннадцатый Арбитражный апелляционный суд, г. Самара через Арбитражный суд РТ.

Судья

А.Е.Кириллов.