



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Кремль, корп.1 под.2, г.Казань, Республика Татарстан, 420014

E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru

<http://www.tatarstan.arbitr.ru>

тел. (843) 292-07-57

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Казань

Дело №А65-23163/2011

Текст Решения в полном объеме изготовлен 9.06.2011г.

Резолютивная часть Решения объявлена 2.06.2011г.

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Кириллова А.Е., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Карамовой Э.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению истца - Федерального государственного учреждения квартирно-эксплуатационного учреждения "Казанская квартирно-эксплуатационная часть района", г.Казань к ответчику - Открытому акционерному обществу "Ремонтно-эксплуатационное управление", г.Москва о взыскании 1491853.75 руб. неосновательного обогащения, с привлечением в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований на стороне истца Министерства обороны российской федерации и ФГУ Казанской квартирно-эксплуатационной части Приволжско-Уральского военного округа МО РФ, с участием: от истца – Гилязов И.Г., по доверенности от 11.01.2011г., представитель; Федорова Ю.С., по доверенности от 12.01.2011г., представитель; от ответчика – Казначеев А.В., по доверенности от 24.12.2010г., представитель; от третьих лиц представители не явились, надлежащим образом извещены,

установил:

Истец - Федеральное государственное квартирно-эксплуатационное учреждение "Казанская квартирно-эксплуатационная часть района", г.Казань - обратился в Арбитражный суд Республики Татарстан с иском к ответчику - Открытому акционерному обществу "Ремонтно-эксплуатационное управление", г.Москва в лице Открытого

акционерного общества "Ремонтно-эксплуатационное управление" Казанский хозрасчетный участок филиал ОАО "РЭУ", г.Казань о взыскании 1491853.75 руб. неосновательного обогащения с привлечением в качестве третьих лиц ФГУ Казанской квартирно-эксплуатационной части Приволжско-Уральского военного округа МО РФ (Третье лицо) и Министерства обороны РФ .

В соответствии с указом Президента РФ от 15 сентября 2008г. №1359 «Об открытом акционерном обществе «Оборонсервис» и приказа Министра обороны РФ от 25 мая 2009 года о реорганизации путем преобразования Федерального государственного унитарного предприятия «Ремонтно-эксплуатационное управление Министерства обороны РФ», в соответствии с которым, Открытое акционерное общество "Ремонтно-эксплуатационное управление», является правопреемником Федерального государственного унитарного предприятия «Ремонтно-эксплуатационное управление Министерства обороны РФ.

Истец заявленные требования поддержал, уточнив, что требует взыскать задолженность за товар, поставленный согласно накладным и договор .

Ответчик исковые требования не признал, указав, что требования перешли к истцу на основании договора цессии, который является ничтожным в силу его безвозмездного характера. Кроме этого ответчик указал, что накладные, которые являются основанием для предъявленных требований подписаны со стороны ответчика неуполномоченным лицом, так как доверенности выданы в порядке передоверия без нотариального удостоверения и дата получения товара предшествует дате выдачи доверенности.

Суд счел установленными следующие обстоятельства

В ходе исполнения государственных контрактов:

№3 7/2/08-02 от 2.06.2008г., №1/ТР, №2ТР, №3ТР от 15.05.2007г., №1/08-02 от 20.07.2008г., №19/08-02 от 06.06.2008г.

к государственным контрактам №37/2/08 от 26.05.08г.,

№2ТР от 8.05.07г.,

№1/08 от 8.07.08г.,

№19/2/08 от 19.05.08г.

- №37/2/08 от 26.05.2008г. между третьим лицом и ответчиком на сумму 2 318 121,00 рублей;

- № 2/ТР от 8.05.2007г. между третьим лицом и ответчиком (т.1 л.112-114) на текущий ремонт здания 9/1 Управления КЭЧ на сумму 848 496,91 рублей;

- № 19/2/08 от 19.05.2008 между Квартирным эксплуатационным управлением Главного квартино-эксплуатационного управления, третьим лицом и ответчиком (т.1 л.136-139) на текущий ремонт объектов Казанской КЭЧ на сумму 10 119 400 рублей;

- №1/08 от 08.07.2008г. между третьим лицом и ответчиком (т.2 л.94-97) на ремонт инженерных сетей Казанского ВАКУ на сумму 6 991 462, 79 рублей,

были пописаны дополнительные соглашения от 15.05.2007г. (т.1 л.111) от 06.06.2008г. (т.1 л.д.140) от 20.07.2008г. (т.2 л.98),согласно которым в случае задержки финансирования работ по госконтракту подрядчик вправе использовать материальные ресурсы, транспорт и другую технику заказчика, с производением взаиморасчетов по итогам текущего года.

Вышеуказанные факты свидетельствуют о согласовании сторонами условия, согласно которому, в случае задержки финансирования устанавливалась, не противоречащее ГК РФ, право третьего лица и ответчика, первого поставлять и второго принимать материальные ресурсы необходимые для исполнения обязательств по указанным контрактам, с производением взаиморасчетов по итогам года.

Согласно представленным документам работы по вышеуказанным контрактам были выполнены. За выполненные Казанским Хозрасчетным участком филиала ФГУП РЭУ МО РФ работы была произведена оплата, включающая стоимость материалов, согласно сметам и актам выполненных работ по следующим контрактам:

- Государственный контракт 37/2/08 от 26.05.2008г. на сумму 2 318 121,00 рублей п/поручение 625 от 30.05.2008г. на сумму 695436,30 рублей;

п/поручение 755 от 16.06.2008г. на сумму 633077,76 рублей;

п/поручение 756 от 16.06.2008г. на сумму 257950,20 рублей;

п/поручение 1043 от 07.08.2008г. на сумму 479312,09 рублей; (т.3 л. 3);88-

- Государственный контракт 2ТР от 08.05.2007г. на сумму 848496,91 рублей;

п/поручение 438 от 15.05.2007г. на сумму 254549,07 рублей;

п/поручение 827 от 24.07.2007г. на сумму 93947,84 рублей;

п/поручение 854 от 25.07.2007г. на сумму 99000,00 рублей;

п/поручение 1314 от 31.10.2007г. на сумму 401000,00 рублей (т.3 л. 90-93);

- Государственный контракт 1/08 от 08.07.2008г. на сумму 6991462,79 -п/поручение 18595 от 28.12.2009г. на сумму 1311266,74 рублей;

п/поручение 18596 от 28.12.2009г.на сумму 2894464,48 рублей;

п/поручение 18597 от 28.12.2009г. на сумму 2206041,86 рублей;

п/поручение 18598 от 28.12.2009г. на сумму 579690,34 рублей;

п/поручение 18599 от 28.12.2009г. на сумму 687003,08 рублей(т.3 л 85-89);

- Государственный контракт 19/2/08 от 19.05.2008г. на сумму 10119400,00 рублей

п/поручение 623 от 30.05.2008г. на сумму 3009741,75 рублей;

п/поручение 637 от 03.06.2008г. на сумму 76288-61 - рублей;

п/поручение 691 от 04.06.2008г. на сумму 1884446,55 - рублей;

п/поручение 690 от 04.06.2008г. на сумму 277428,70 рублей;

п/поручение 641 от 04.06.2008г. на сумму 158899,16 рублей;

п/поручение 695 от 04.06.2008г. на сумму 88217,21 рублей;

п/поручение 640 от 04.06.2008г. на сумму 85355,15 рублей;

п/поручение 693 от 04.06.2008г. на сумму 33272,90 рублей;

п/поручение 752 от 16.06.2008г. на сумму 161004,97 рублей;

п/поручение 754 от 16.06.2008г. на сумму 351546,28 рублей;

п/поручение 753 от 16.06.2008г. на сумму 980770,90 рублей;

п/поручение 1082 от 21.08.2008г. на сумму 75000,00 рублей;

п/поручение 1180 от 12.09.2008г. на сумму 1492520,62 рублей;

п/поручение 18600 от 28.12.2009г. на сумму 329848,33 рублей (т.3 л 74-84).

Факт исполнения работ и получения оплаты сторонами не оспаривается и признан судом установленным.

Как видно из представленных доказательств ответчику третьим лицом были представлены товарно-материальные ценности, при этом согласно имеющимся в деле доказательствам ответчиком часть также передавались товарно-материальные ценности третьему лицу.

Данные отношения суд квалифицирует как встречные договоры поставки заключенные на основании разовых сделок, факт заключения которых подтверждается подписанием товарно-транспортных накладных, учитываемых в совокупности с иными доказательствами имеющимися в деле свидетельствующими о последующем одобрении заключенных сделок и признанием задолженности.

Данные обстоятельства подтверждаются следующими доказательства:

Приобретено у ответчика третьим лицом:

Счет-фактура 286 от 27.12.07г. на 363313.20; накладная 8 от 28.12.07г. (т.1 л.7-10);

с/ф - 254 от 29.05.08г. на 48748.36- .накладная 1 от 29.05.08г. (т.1 л.11-12);

с/ф - 292 от 09.06.08г. на 179340.54; накладная 3 от 09.07.08г. (т.1 л.13-14);

с/ф - 293 от 09.07.08г. на 76161.83; накладная 2 от 09.07.08г. (т.1 л.15-17);

с/ф - 379 от 30.09.08г. на 15973.29; накладная 4 от 30.09.08г. (т.1 л.17-18);

Приобретено ответчиком у третьего лица:

с/ф - 4 от 30.01.08г. на 166128.24; накладная 9 от 30.01.08г.; Доверенность № 50 от 24.03.2008г.;

с/ф - 40 от 18.03.08г. на 128592.59 - накладная 51 от 18.03.08г.; Доверенность № 51 от 24.03.08г.;

с/ф - 64 от 24.03.08г. на 350875.83 - накладная 72 от 24.03.2008г.; Доверенность 00000059 от 31.03.2008г.;

с/ф - 109 от 26.05.08г. на 80489.38 - Накладная 142 от 26.05.08г. 22. Доверенность № 123 от 02.06.08г.;

с/ф157 от 01.08.08г. на сумму 94126.30; Накладная № 251 от 01.08.08г., Доверенность № 206 от 07.08.08г.;

с/ф159 от 24.09.08г. на сумму 310927.13; накладная 254 от 24.09.08г., Доверенность 265 от 06.10.08г.;

с/ф242 от 22.10.08г. на сумму 159621.28; накладная 320 от 22.10.08г., доверенность 309 от 27.10.08г.;

с/ф243 от 22.10.08г. на сумму 1911995.44, накладная 322 от 22.10.2008г. Доверенность 308 от 27.10.2008г.;

с/ф269 от 10.11.08г. на сумму 5850.00, накладная 344 от 10.11.2008г. Доверенность 325 от 13.11.08г.;

с/ф319 от 05.12.2008г. на сумму 180464,25; накладная 399 от 05.12.2008г. Доверенность 00000351 от 09.12.2008г.;

с/ф328 от 16.12.2008г. на сумму 26396.00; накладная 412 от 16.12.2008г. Доверенность 00000359 от 23.12.2008г.;

Итого приобретено ТМЦ третьим лицом за 2008г. у ответчика на 683537,23; приобретено ответчиком у третьего лица ТМЦ за 2008г. на сумму 3501733,15. Сальдо по состоянию на 31.12.2008г. в сумме 2818195,92 в пользу третьего лица.

За 2009 год приобретено третьим лицом у ответчика:

с/ф 218 от 10.07.09г. на сумму 1589173.87- накладная 6 от 30.09.09г.;

с/ф 245 от 12.08.2009г. на сумму 91742.99 - накладная 7 от 30.09.09г.;

с/ф 319 от 01.10.2009г. на сумму 39777.37- накладная 8 от 01.10.09г.;

с/ф 317 от 08.10.09г. на сумму 176400.32-. накладная 9 от 08.10.09г.

за 2009 год приобретено ответчиком у третьего лица:

с/ф 7 от 01.05.09г. на сумму 29588.20-накладная 2 от 12.05.09г.; доверенность 40 от 14.05.09г.;

с/ф - 10 от 03.06.09г. на сумму 81774.16- накладная 3 от 03.06.09г., доверенность 54 от 24.06.09г.;

с/ф - 11 от 01.06.2009г.на сумму 449663.39;- накладная 4 от 01.06.09г. доверенность 55 от 24.06.09г.;

с/ф - 26 от 26.10.2009г. на сумму 9726.63 накладная 6 от 26.10.2009г.доверенность 87 от 30.10.09г.;

Итого получено ТМЦ третьим лицом за 2009г от ответчика на 1897094.55; отпущенных ответчиком от третьего лица ТМЦ за 2008г. на сумму 570752.38 Сальдо по состоянию на 31.12.2009г. в сумме **1491853,75 рублей** в пользу третьего лица.

Факт заключения и исполнения сделок в подтверждается следующими обстоятельствами оцененными в совокупности и взаимосвязи.

В соответствии с ч.1 ст.432 ГК РФ Договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Счета фактуры, накладные и доверенности №№:

с/ф 4 от 30.01.08г. на 166128.24;накладная 9 от 30.01.08г.; Доверенность № 50 от 24.03.2008г.;

с/ф - 40 от 18.03.08г. на 128592.59 - накладная 51 от 18.03.08г.;Доверенность № 51 от 24.03.08г.;

с/ф - 64 от 24.03.08г. на 350875.83 - накладная 72 от 24.03.2008г.; Доверенность 00000059 от 31.03.2008г.;

с/ф - 109 от 26.05.08г. на 80489.38 - Накладная 142 от 26.05.08г. 22.Доверенность № 123 от 02.06.08г.;

с/ф157 от 01.08.08г. на сумму 94126.30; Накладная № 251 от 01.08.08г., Доверенность № 206 от 07.08.08г.;

с/ф159 от 24.09.08г. на сумму 310927.13; накладная 254 от 24.09.08г., Доверенность 265 от 06.10.08г.;

с/ф242 от 22.10.08г.на сумму 159621.28; накладная 320 от 22.10.08г., доверенность 309 от 27.10.08г.;

с/ф243 от 22.10.08г. на сумму 1911995.44, накладная 322 от 22.10.2008г. Доверенность 308 от 27.10.2008г.;

с/ф269 от 10.11.08г. на сумму 5850.00, накладная 344 от 10.11.2008г. Доверенность 325 от 13.11.08г.;

с/ф319 от 05.12.2008г. на сумму 180464,25; накладная 399 от 05.12.2008г.
Доверенность 00000351 от 09.12.2008г.;

с/ф328 от 16.12.2008г. на сумму 26396.00; накладная 412 от 16.12.2008г.
Доверенность 00000359 от 23.12.2008г.;

с/ф 7 от 01.05.09г. на сумму 29588.20-накладная 2 от 12.05.09г.; доверенность 40 от 14.05.09г.;

с/ф - 10 от 03.06.09г.на сумму 81774.16- накладная 3 от 03.06.09г., доверенность 54 от 24.06.09г.;

с/ф - 11 от 01.06.2009г.на сумму 449663.39;- накладная 4 от 01.06.09г. доверенность 55 от 24.06.09г.;

с/ф - 26 от 26.10.2009г. на сумму 9726.63 накладная 6 от 26.10.2009г.доверенность 87 от 30.10.09г.;

Подтверждают заключение сделок и получение товара на основании отдельных счетов фактур и накладных, в которых содержатся все существенные условия сделок купли-продажи неуполномоченными лицами на момент подписания накладных.

Данное обстоятельство подтверждается тем, что накладные подписаны ранее даты указанной в доверенностях.

В соответствии с ч.1 ст.183 ГК РФ при отсутствии полномочий действовать от имени другого лица или при превышении таких полномочий сделка считается заключенной от имени и в интересах совершившего ее лица, если только другое лицо (представляемый) впоследствии прямо не одобрит данную сделку.

На основании предварительной договоренности о поставке товаров, доверенностей выданных после подписания накладных, в котором указывается точное наименование и стоимость полученного товара, доверенности руководителя филиала в которой он уполномочивается на ведение хозяйственно-договорной и финансовой деятельности от 25.01.2008г. и 19.02.2009г. (т.1 л.104,105); последующее признание задолженности в актах сверки свидетельствует о том, что третье лицо согласовало сделку и признала получение товара по ней (т.3 л.163,164).

В соответствии с ч.2 ст.183 ГК РФ последующее одобрение сделки представляемым создает, изменяет и прекращает для него гражданские права и обязанности по данной сделке с момента ее совершения.

В соответствии со ст. 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона и односторонний отказ от их исполнения не допускается за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии со ст. 454, 486 Гражданского кодекса Российской Федерации покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено законом или договором.

Доказательств оплаты суммы долга ответчиком не представлено по этой причине ответчик был обязан уплатить третьему лицу **1491853,75 рублей.**

Как установлено судом указанное обязательство третьего лица перед ответчиком перешли истцу на следующих основаниях.

Решением Арбитражного суда Республики Татарстан по делу №А65-6533/2008 от 21.08.2008г. действия Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 14 по Республике Татарстан, выразившиеся во внесении в Единый государственный реестр юридических лиц записи № 1021602867978 от 30.12.2002 о регистрации Учреждения «Казанская квартирно-эксплуатационная часть Приволжско-Уральского военного округа МО РФ» в качестве юридического лица, как противоречащие пункту 1 статьи 23 и пункту 3 статьи 26 Федерального закона "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей".

ч.3. ст.26 О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" устанавливала, что уполномоченное лицо юридического лица, зарегистрированного до вступления в силу настоящего Федерального закона, обязано в течение шести месяцев со дня вступления в силу настоящего Федерального закона представить в регистрирующий орган сведения, предусмотренные подпунктами "а" - "д", "л" пункта 1 статьи 5 настоящего Федерального закона.

Невыполнение указанного требования является основанием для исключения такого юридического лица из единого государственного реестра юридических лиц в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом в отношении исключения недействующих юридических лиц.

В соответствии с о ст. 22 Указанного Федерального закона установлен порядок государственной регистрации при ликвидации юридического лица или при исключении недействующего юридического лица из единого государственного реестра юридических лиц, который предусматривает создание ликвидационной комиссии (ликвидатора), представление документов в порядке, предусмотренном статьей 9 настоящего Федерального закона, ликвидация юридического лица считается завершенной, а юридическое лицо - прекратившим свою деятельность после внесения об этом записи в единый государственный реестр юридических лиц. Регистрирующий орган публикует информацию о ликвидации юридического лица.

Часть 8 статьи 63 ГК РФ также устанавливает, что ликвидация юридического лица считается завершенной, а юридическое лицо - прекратившим существование после внесения об этом записи в единый государственный реестр юридических лиц.

Запись № 1021602867978 от 30.12.2002 о регистрации Учреждения «Казанская квартирно-эксплуатационная часть Приволжско-Уральского военного округа МО РФ» содержащаяся в реестре информирует о внесении записи о юридическом лице, зарегистрированном до 1 июля 2002 года.

Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 14 было предписано устранить нарушение прав Министерства обороны Российской Федерации путем исключения из Государственного реестра записи о регистрации Учреждения «Казанская квартирно-эксплуатационная часть Приволжско-Уральского военного округа МО РФ» в качестве юридического лица.

В соответствии с Выпиской из государственного реестра предоставленной по запросу суда (т.3 л.д. 52) в графе 26 содержится запись о признании государственной регистрации юридического лица недействительной; в графе 131 содержится запись о виде документе на основании которого внесена запись: Решение суда о признании недействительным решения о государственной регистрации юридического лица при его создании. В графах 127 и 129 содержатся сведения о Внесении в единый государственный реестр юридических лиц сведений о признании судом недействительным решения о государственной регистрации юридического лица при его создании внесенная 09.09.2008г.

В государственном реестре отсутствует запись о ликвидации юридического лица Учреждения «Казанская квартирно-эксплуатационная часть Приволжско-Уральского военного округа МО РФ» поэтому в соответствии с положениями гражданского кодекса данное учреждение является существующим.

Между третьим лицом с ведома ответчика был подписан договор цессии от 15.01.2011г. (т.3 л.36-37) был заключен договор цессии от 15.01.2009г., согласно которому от истца к ответчику перешло право требования в сумме 2 801 848 рублей 96 копеек, возникшее из обязательств по поставке товара поставленного Казанскому хозрасчетному участку филиал ФГУП «РЭУ МО РФ» (в дальнейшем Должник) товарно-материальных ценностей на сумму 2 801 848 рублей 96копеек (два миллиона восемьсот одна тысяча восемьсот сорок восемь рублей 96копеек).

Переданные Истцу права требования заключались в следующем: Ответчик и третье лицо заключили между собой дополнительные соглашения №3 7/2/08-02 от 2.06.2008г., №1/ТР, №2ТР, №3ТР от 15.05.2007г., №1/08-02 от 20.07.2008г., №19/08-02 от 06.06.2008г. к государственным контрактам №37/2/08 от 26.05.08г., №2ТР от 8.05.07г., №1/08 от 8.07.08г.,

№19/2/08 от 19.05.08г. согласно которым Цедент обязался отпустить Должнику товарно-материальные ценности. На дату подписания настоящего договора обязательства Цедента по вышеуказанным дополнительным соглашениям выполнены полностью. Согласно актов сверки взаимных расчетов по состоянию на 15.12.2008г. между Казанским хозрасчетным участком филиал ФГУП «РЭУ МО РФ» и Казанской КЭЧ района Приволжско-Уральского военного округа задолженность составляет 2 801 848 руб. 96коп.(два миллиона восемьсот одна тысяча восемьсот сорок восемь рублей 96коп.) по состоянию на 15.01.2009г.

Подписание договора представляет собой не гражданско-правовую сделку возмездной передачи имущественных прав, а представляет собой передаточный акт-оформление факта перехода имущественных прав по решению собственника.

При подписании указанного акта и в течении двух лет и 5 месяцев и 16 дней с момента его подписания ни у одной из сторон не возникло сомнений в объеме и содержании переходящего права требования.

Правительство России, которое, пользуясь своим правом собственника на основании п.1 Распоряжения Правительства РФ от 25 июля 2007 г. N 982-р создало в ведении Минобороны России на базе имущества Федерального государственного Учреждения «Казанская квартирно-эксплуатационная часть Приволжско-Уральского военного округа МО РФ», Федеральное государственное квартирно-эксплуатационного учреждения "Казанская квартирно-эксплуатационная часть района" для обеспечения расквартирования и обустройства Вооруженных Сил Российской Федерации.

В соответствии с ч.2 ст. 296 ГК РФ 2. Собственник имущества вправе изъять излишнее, неиспользуемое или используемое не по назначению имущество, закрепленное им за учреждением или казенным предприятием либо приобретенное учреждением или казенным предприятием за счет средств, выделенных ему собственником на приобретение этого имущества. Имуществом, изъятим у учреждения или казенного предприятия, собственник этого имущества вправе распорядиться по своему усмотрению.

В данном случае формой изъятия имущества явилась передача всего имущества вновь созданному учреждению. По этой причине подписание договора цессии является оформлением исполнения распоряжения изданного собственником имущества об изъятии его и передаче другому субъекту.

О данной передаче ответчику было известно с момента подписания каких-либо требований о признании его незаключенным недействительным, либо применения последствий недействительности кем-либо не предъявлялось, доказательств погашения задолженности по этому договору в суд не представлено.

Доводы заявителя об отсутствии полномочий у лица на получение товара о ничтожности договора цессии суд отводит как не имеющие правового значения для оценки рассматриваемых правоотношений.

Руководствуясь ст.ст. 167-170 Арбитражного процессуального кодекса РФ, Арбитражный суд Республики Татарстан,

Р Е Ш И Л:

Иск удовлетворить.

Взыскать с Открытого акционерного общества "Ремонтно-эксплуатационное управление", (- 125284, РФ, г.Москва, ул. Поликарпова, д.21, корп.2; - 420073, РТ, г.Казань, ул. Гвардейская, д.53 (адрес филиала)- ИНН 7714783092) в пользу Федерального государственного квартирно-эксплуатационного учреждения "Казанская квартирно-эксплуатационная часть района". 1 491 853 рублей.75 копеек.

Взыскать с Открытого акционерного общества "Ремонтно-эксплуатационное управление", (- 125284, РФ, г.Москва, ул. Поликарпова, д.21, корп.2; - 420073, РТ, г.Казань, ул. Гвардейская, д.53 (адрес филиала) - ИНН 7714783092) в доход Государственного Бюджета Российской Федерации 27 918 рублей 53 копейки госпошлины.

Исполнительные листы выдать после вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано в месячный срок в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Республики Татарстан.

Судья

А.Е.Кириллов.