



АРБИТРАЖНЫЙ СУД
РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Кремль, корп.1 под.2, г.Казань, Республика Татарстан, 420014

E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru

<http://www.tatarstan.arbitr.ru>

тел. (843) 292-07-57

Р Е Ш Е Н И Е
Именем Российской Федерации

г.Казань

Дело №А65-16320/2010

Полный текст решения изготовлен «18» января 2011 года

Резолютивная часть решения объявлена «25» января 2011 года

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Кириллова А.Е. при ведении протокола секретарем Карамовой Э.Н. с участием: от истца – предст.Купан Э.И., дов. от 1.09.2010, от ответчика – не явился (извещен); рассмотрев 18 января 2011 года в судебном заседании дело по иску Общества с ограниченной ответственностью "Сатурн-Казань", г.Казань к ответчику - Индивидуальному предпринимателю Исмагилову Руслану Алмазовичу, г.Казань о взыскании долга в размере 20298 руб. 89 коп., а также проценты за пользование чужими деньгами в размере 17 177 руб. 28 коп.,

установил:

Истец - Общество с ограниченной ответственностью "Сатурн-Казань", г.Казань - обратился в Арбитражный суд Республики Татарстан с иском к ответчику - Индивидуальному предпринимателю Исмагилову Руслану Алмазовичу, г.Казань - о взыскании долга в размере 20298 руб. 89 коп., а также проценты за пользование чужими деньгами в размере 17 177 руб. 28 коп.

Истец требования поддержал, по основаниям, изложенным в исковом заявлении.

Ответчик на суд не явился, отзыв не представил.

Согласно п. 1.1. договора ООО «Сатурн-Казань» передало в собственность товар ИП Исмагилову Р.А. для использования в предпринимательской деятельности на общую сумму 306 750,10 рублей. Соответственно п.3.2 договора ИП Исмагилов Р.А. был обязан оплатить полученный по накладным товар до истечения 14 календарных дней с момента поставки товара.

Ответчиком были частично оплачены поставки на общую сумму 286 451,21рублей. Товар по следующим накладным остался неоплаченным: РНк - гва - 099748 от 02.07.08 на сумму 2 901,20 рублей; РНк - гва - 099738 от 02.07.08 на сумму 2 302,91 рублей; РНк - гва - 100708 от 05.07.08 на сумму 1889,30 рублей; РНк - гва - 100710 от 05.07.08 на сумму 9387,10 рублей; РНк - кос - 068664 от 05.07.08 на сумму 1630,0 рублей; РНк - гва - 101662 от 09.07.08 на сумму 1459,65 рублей; РНк - гва - 101672 от 09.07.08 на суму 1255, 80 рублей; Задолженность ИП

Исмагилова Р.А. перед ООО «Сатурн-Казань» по договору составляет 20 298, 89 рублей (товар поставлен на сумму 306 750,10 рублей, - оплата произведена на сумму 286 451,21 рубль). Кроме того, согласно п. 3.2.1. договора ответчик обязан оплатить по истечении срока предоставленной отсрочки по оплате 0,2 % от стоимости неоплаченного товара, за каждый день пользования денежными средствами, до момента фактической оплаты. На 30.09.10 с 15.07.08 сумма неустойки составила 17 177,28 рублей.

Указанные обстоятельства послужили Истцу основанием для обращения в Арбитражный суд Республики Татарстан с настоящим исковым заявлением.

Рассмотрев имеющиеся в материалах дела документы, заслушав представителей сторон, суд считает исковые требования подлежащими удовлетворению.

Согласно ст.309 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ, Кодекса) обязательства должны исполняться надлежащим образом, в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

Односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается (ст. 310 ГК РФ).

В силу п.п.1, 2 ст. 486 Гражданского кодекса РФ, покупатель обязан полностью оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено законом или договором.

Согласно ст.506 ГК РФ по договору поставки поставщик – продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным использованием.

В силу ст.516 ГК РФ покупатель оплачивает поставляемый товар с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки.

Ответчик в соответствии с п.1.1 договора поставки №СК-394/10 от 26.03.2010 взял на себя обязательство принять и оплатить продукцию в порядке и сроки, предусмотренные договором.

Факт поставки товара Истцом подтвержден товарными накладными, содержащей сведения о наименовании, количестве, цене товара, месте назначения товара, подписанной обеими сторонами. Товар получен лично ответчиком.

Определениями суда ответчику было предложено представить суду доказательства оплаты долга, доказательств, в подтверждение оплаты долга ответчик не представил.

Частью 2 статьи 9 АПК РФ предусмотрено, что лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

Таким образом, исковые требования, в части взыскания долга в сумме 20 298 рублей 98 копеек подлежат удовлетворению. Согласно ст.ст.307-309 ГК РФ, обязательства должны

исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

В силу пункта 1 статьи 329 Гражданского кодекса Российской Федерации исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законом или договором.

В силу статей 330, 331 Гражданского кодекса Российской Федерации неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства.

Частью 1 статьи 65 АПК РФ предусмотрено, что каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Согласно п.3 ст.486 Гражданского кодекса РФ, если покупатель своевременно не оплачивает переданный в соответствии с договором купли-продажи товар, продавец вправе потребовать оплаты товара и уплаты процентов в соответствии со статьей 395 ГК РФ.

Представленный истцом пени ответчик не опроверг.

В соответствии со статьей 333 Гражданского кодекса Российской Федерации, если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку.

Как разъяснено в пункте 1 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 14.07.1997 N 17 при наличии оснований для применения статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации арбитражный суд уменьшает размер неустойки независимо от того, заявлялось ли такое ходатайство ответчиком.

Суд полагая требования о взыскании неустойки несоразмерным, уменьшил подлежащую уплате неустойку до 10000 рублей.

Согласно ст.110 АПК РФ государственная пошлина взыскивается пропорционально размеру удовлетворенных требований. Государственная пошлина в сумме 2000 подлежит взысканию с ответчика в пользу истца.

Руководствуясь статьями 49, 110, 112, 167-169, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Республики Татарстан,

Решил:

Иск удовлетворить частично.

Взыскать с Индивидуального предпринимателю Исмагилова Руслана Алмазовича в пользу Общества с ограниченной ответственностью "Сатурн-Казань", г.Казань (15.01.1980 г.р г.Казань, ул.

Дубравная, 25 Б, кв 109 ИНН 165903406146) 30298 рублей, 89 копеек включая 20298 рублей 98 копеек основного долга и 10 000 рублей неустойки.

В удовлетворении оставшейся части иска отказать.

Взыскать с Индивидуального предпринимателю Исмагилова Руслана Алмазовича в пользу Общества с ограниченной ответственностью "Сатурн-Казань", г.Казань (15.01.1980 г.р г.Казань, ул. Дубравная, 25 Б, кв 109 ИНН 165903406146) 2000 рублей в счет возмещения расходов на уплату государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в месячный срок в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Республики Татарстан.

Судья

Кириллов А.Е.