



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Кремль, корп.1 под.2, г.Казань, Республика Татарстан, 420014

E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru

<http://www.tatarstan.arbitr.ru>

тел. (843) 292-07-57

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Казань

Дело № А65- 193/2011

Резолютивная часть решения объявлена «14» марта 2011 г.

Текст решения в полном объеме изготовлен «17» марта 2011 г.

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Кириллова А.Е., при ведении протокола судебного заседания секретарем Карамовой Э.Н. Н.Л., рассмотрев в судебном заседании дело по иску истца – Индивидуального предпринимателя Зайнагабдинова Мурата Венеровича, г.Уфа к ответчику - Обществу с ограниченной ответственностью "Уралстройпроект", г.Набережные Челны при участии третьего лица – ТОО «ТуранТрансНафта», г.Уральск о взыскании 2 798 420,40 руб. суммы предварительной оплаты, с участием: от истца – Зайнагабдинов М.В., паспорт; от ответчика – не явился, извещен; от третьего лица – представитель Зайнагабдинов М.В. по доверенности от 06.08.2010г.,

установил:

Истец - Индивидуальный предприниматель Зайнагабдинов Мурат Венерович, г.Уфа - обратился в Арбитражный суд Республики Татарстан с иском к ответчику – Обществу с ограниченной ответственностью "Уралстройпроект", г.Набережные Челны - при участии третьего лица – ТОО «ТуранТрансНафта», г.Уральск о взыскании 2 798 420,40 руб. суммы предварительной оплаты и пени по договору в размере 330 213 рублей 60 копеек.

В ходе судебного заседания представитель истца отказался от заявленного требования в части взыскания суммы пени по договору в размере 330 213 рублей 60 копеек отказ от иска принят судом производство по делу в указанной части прекращено.

В ходе заседания истец заявленные требования в оставшейся части поддержал, по

основаниям, изложенным в иске.

Ответчик на судебное заседание не явился, объяснений не представил.

Дело рассмотрено в соответствии с требованиями ст. 156 АПК РФ.

Исследовав обстоятельства дела в их совокупности и взаимосвязи, заслушав представителя Истца, Арбитражный суд исковое заявление удовлетворил по следующим основаниям.

Судом установлены следующие обстоятельства. Между ТОО «ТуранТрансНафта» и ООО «Уралстройпроект» 23.12.2009г. был заключен договор №2309 на поставку нефтепродуктов (л.д. 14), в соответствии с которым поставщик (Ответчик) обязуется поставить, а покупатель - ТОО «ТуранТрансНафта» принять и оплатить нефтепродукты (далее -продукция»), номенклатура, количество, технические характеристики, стоимость и сроки поставки которой оговорены в Договоре и в приложениях к договору, оформляемых на каждую партию таковой.

06.08.2010 г. между ТОО «ТуранТрансНафта» и ИП Зайнагабдиновым М.В. заключен договор возмездной уступки права (цессии) по договору купли-продажи (л.д 31). В соответствии с которым ИП Зайнагабдинов М.В. приобрел права требования Покупателя по договору №2309 на поставку нефтепродуктов, заключенного 23.12.2009г. между ТОО ТуранТрансНафта» и ООО «Уралстройпроект».

В соответствии с п. 3.1 Договора покупатель был обязан предоставить поставщику заявки (отгрузочные разнарядки). Во исполнение данного Договора ТОО «ТуранТрансНафта» направило в адрес ответчика отгрузочную разнарядку железнодорожным транспортом исх.№150 от 12.2009г. в которой со ссылкой на Договор было заявлено о поставке в январе месяце дизельного топлива Арктическое А 0.2 ГОСТ в количестве 180 тонн, в адрес ТОО "ТуранТрансНафта». В названной разнарядке были сообщены сведения о грузополучателе почтовый адрес, юридический адрес, ж/д код, код ОКПО, ИНН, КПП, банковские реквизиты, станция назначения.

Согласно абз. 4 п.3.1. Договора обязательства по поставке, оговоренной в Приложении, продукции возникают у Поставщика (Ответчика) в любом случае не ранее десяти дней с момента поступления надлежаще оформленной заявки Поставщику.

В силу п.3.4.5 Договора обязанность поставщика по передаче (отгрузке) продукции покупателю считается исполненной в случае отгрузки железнодорожным транспортом - в момент сдачи продукции поставщиком или грузоотправителем перевозчику и оформления -транспортной накладной.

Заявка (отгрузочная разнарядка железнодорожным транспортом исх. №150 от 25.12.2009г.) была получена Ответчиком 25.12.2009г., что подтверждается отчетом об

электронных сообщениях сообщениях между ТОО «ТуранТрансНафта» - адрес [«abai8888@gmail.com»](mailto:abai8888@gmail.com) и ООО «Уралстройпроект» - адрес [«holding_82@mail.ru»](mailto:holding_82@mail.ru). Данные адреса были указаны сторонами при заключении Договора в качестве своих реквизитов.

ТОО «ТуранТрансНафта» на основании счета №43 от 23.12.2009г., (л.д.29) выставленного ответчиком произвело стопроцентную оплату заказанной продукции в размере 2 593 220, 40 - руб. и приблизительный ж/д тариф ст.Загородная-ст.Илецк в размере 205 200,00 Итого - 2 798 420,40 (два миллиона семьсот девяноста восемь тысяч четыреста двадцать) руб. 40 коп., что подтверждается заявлением о переводе денег от 25.12.2009г., №2 регистрационный номер 158-5 (л.д. 30) с отметкой банка отправителя.

Таким образом, обязательство по отгрузке продукции должно было быть исполнено Ответчиком до 11 января 2010 года.

Ответчик свои обязательства по поставке продукции как в обусловленный договором срок, так и до настоящего момента обращение Истца в суд не исполнил. Требования истца о возврате денежных средств также не исполнены.

В соответствии с п.5.7 Договора претензионный порядок урегулирования споров между сторонами является обязательным. Сторона, получившая претензию, обязана дать ответ в течение 10 дней с даты ее получения.

ТОО «ТуранТрансНафта» 11.06.2010г. заказным письмом с уведомлением направило в адрес ответчика досудебную претензию №52 от 09.06.2010г. (л.д.10) Однако почтовое вправление, направленное по адресу Ответчика, указанному в Договоре, вернулось за истечением срока хранения. Данное обстоятельство подтверждается почтовой карточкой о вручении с номером RR 097753200 KZ (л.д.12), почтовым конвертом (л.д. 11) с отметками почтовых служб. Таким образом, ТОО «ТуранТрансНафта» исчерпало возможность досудебного претензионного урегулирования спора.

Также в данной претензии ТОО «ТуранТрансНафта» потребовало от ответчика вернуть денежные средства, перечисленные в качестве предоплаты и уплатить пени, предусмотренные договором.

В соответствии с п.3 ст.487 ГК РФ в случае, когда продавец, получивший сумму предварительной оплаты, не исполняет обязанность по передаче товара в установленный срок, покупатель вправе потребовать передачи оплаченного товара или возврата суммы предварительной оплаты за товар, не переданный продавцом.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 523 ГК РФ односторонний отказ от исполнения договора поставки (полностью или частично) или одностороннее его изменение допускаются в случае существенного нарушения договора одной из сторон четвертый п. 2 ст. 450).

В соответствии с п. 3 ст. 487 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае, когда продавец, получивший сумму предварительной оплаты, не исполняет обязанность по передаче товара в установленный срок (ст. 457 Гражданского кодекса Российской Федерации), покупатель вправе потребовать передачи оплаченного товара или возврата суммы предварительной оплаты за товар, не переданный продавцом. В соответствии со ст. 309, 310, 408 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом, односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается и только надлежащее исполнение прекращает обязательство. Доказательств поставки истцу предварительно оплаченного товара на сумму 2 798 420,40 ответчик суду не представил (ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации). В связи с указанными обстоятельствами, с учетом положений пункта 3.1. ст. 70 и ст. 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, исковые требования в части взыскания суммы предоплаты обоснованы и подлежат удовлетворению (ст. 487 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Поскольку при подаче иска истцу была предоставлена отсрочка по уплате государственной пошлины, судебные расходы по делу подлежат взысканию с ответчика в доход бюджета. Руководствуясь статьями 167-170 Арбитражного кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Республики Татарстан,

Р Е Ш И Л:

Иск удовлетворить.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "Уралстройпроект" (423800, РТ, г.Набережные Челны, Трубный проезд, 22/11, офис 2 - ИНН 0278074407), в пользу Зайнагабдинова Мурата Венеровича 2 798 420,40 рублей

Взыскать с - Общества с ограниченной ответственностью "Уралстройпроект", (423800, РТ, г.Набережные Челны, Трубный проезд, 22/11, офис 2 - ИНН 0278074407) - 36 992 рубля 10 копеек Государственной пошлины в доход государственного бюджета РФ.

Исполнительные листы выдать после вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано в десятидневный срок в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд РТ.

Судья

А.Е.Кириллов