



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Кремль, корп.1 под.2, г.Казань, Республика Татарстан, 420014

E-mail: [info@tatarstan.arbitr.ru](mailto:info@tatarstan.arbitr.ru) <http://www.tatarstan.arbitr.ru>

тел. (843) 292-07-57

---

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г.Казань

Дело №А65-1813/2011

Резолютивная часть Решения объявлена 31 марта 2011 года.

Текст в полном объеме изготовлен 7 апреля 2011 года.

Арбитражного суда Республики Татарстан в составе председательствующего Кириллова А.Е. лица, ведущего протокол – секретарь судебного заседания Карамовой Э.Н. рассмотрев дело по заявлению Общества с ограниченной ответственностью "АМТ", г.Казань к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан, г. Казань, с участием третьих лиц Закрытого акционерного общества «Акустические материалы и технологии», Общества с ограниченной ответственностью Фирма «Акустические материалы», Лившица А.Я., Боганика А.Г., Общества с ограниченной ответственностью «Акустические Технологии и Материалы», Общества с ограниченной ответственностью «Акустические Технологии и Материалы» о признании недействительным решения УФАС по РТ по делу №08-290/2010 от 24 ноября 2010 года о нарушении антимонопольного законодательства и вынесенного на основании данного решения предписания от 24 ноября 2010 года, с участием: от заявителя – представитель Гирфанов Р.М. по доверенности от 11.01.2011г.; от ответчика – представитель Аблеева Л.М. по доверенности от 02.02.2011г.; от третьих лиц: ЗАО «Акустические материалы и технологии», г.Домодедово - представитель Шаймарданов Р.Р. по доверенности от 10.12.2010г.; ООО «Фирма «Акустические материалы», г.Москва - представитель Шаймарданов Р.Р. по доверенности от 10.12.2010г.; от Лившица А.Я. – не явился, извещен; - от Боганика А.Г. – не явился, извещен; ООО «Акустические Технологии и Материалы» - Кашапов О.В. на основании протокола о назначении от 13.11.2009г.,

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью "АМТ", г.Казань (заявитель) обратилось в суд с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан, г. Казань (ответчик) о признании недействительным решения УФАС по РТ по делу №08-290/2010 от 24 ноября 2010 года о нарушении антимонопольного законодательства и вынесенного на основании данного решения предписания от 24 ноября 2010 года, с участием третьих лиц Закрытого акционерного общества «Акустические материалы и технологии», Общества с ограниченной ответственностью Фирма «Акустические материалы», Лившица А.Я., Боганика А.Г., Общества с ограниченной ответственностью «Акустические Технологии и Материалы», Общества с ограниченной ответственностью «Акустические Технологии и Материалы».

Истец поддержал исковые требования по основаниям, изложенным в иске, указав, что ООО «АМТ» на дату вынесения оспариваемого решения и предписания не было надлежащим образом извещено о времени и месте рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства. Кроме вышеизложенного заявитель указал, что не согласен с выводом о том, что обозначение «ЗИП», «АкустовЪ ЗИП-В», «АкустовЪ ЗИП-М», «АкустовЪ ЗИП-С», «АкустовЪ ЗИП-Бюджет», «АкустовЪ ЗИП-М Люкс», используемое ООО «АМТ» в рекламной печатной продукции и на сайте, являются сходными до степени смешения с товарным знаком «ЗИПС», зарегистрированным в РФ по №226829, а также с тем, что товары, производимые ООО «АМТ» являются однородными со звукоизоляционными материалами, для которых зарегистрирован товарный знак №226829 правовая охрана которого в отношении третьих лиц на момент рассмотрения дела ответчиком истекла.

Ответчик не согласился с заявленными требованиями, полагая постановление вынесенным с соблюдением прав и законных интересов заявителя при наличии достаточных правовых оснований.

Представитель третьих лиц: ЗАО «Акустические материалы и технологии», г.Домодедово и ООО «Фирма «Акустические материалы», г.Москва - представитель Шаймарданов Р.Р. поддержал позицию Ответчика указав что правовая охрана №226829 на товарный знак была возобновлена на основании заявления правообладателя.

Представитель ООО «Акустические Технологии и Материалы» г.Казань поддержал требования заявителя. указав, что не получал извещения о времени рассмотрения дела.

В материалы дела поступили заявления от Лившица А.Я. и Боганика А.Г. о рассмотрении дела в их отсутствие. Суд рассмотрел дело в отсутствии третьих лиц Лившица А.Я. и Боганика А.Г. в порядке, предусмотренном ст. 156 АПК РФ.

Суд счел установленными следующие обстоятельства.

27 октября 1999 года ЗАО «Акустические материалы и технологии», Лившиц А.Я., Боганик А.Г., зарегистрировали свое исключительное право на изобретение «Устройство для снижения энергии акустических колебаний, исходящих от твердой поверхности» (патент РФ №2140498, приоритет изобретения 29.04.1999г., срок действия патента истекает 29 апреля 2019 года). В настоящее время патентообладателями исключительного права на изобретение №2140498 согласно приложению к патенту на изобретение №2140498 являются: ООО «Акустические материалы», Лившиц А.Я., Боганик А.Г.

04 ноября 2002 года Роспатентом выдано свидетельство №226829 на товарный знак «ЗИПС», правообладателем которого на сегодняшний день является ЗАО «Акустические материалы и технологии», которое занимается производством и продажей устройств для снижения энергии акустических колебаний, исходящих от твердой поверхности.

В издаваемых ООО «Акустические Технологии и Материалы» (ИНН 1655162438) буклетах, введенные им в гражданский оборот товары: «ЗИП-С», «ЗИП-В», «ЗИП-М», «ЗИП-Бюджет», являются аналогами панелей ЗИПС. Данный буклет является практически идентичным буклетам, издаваемым ЗАО «Акустические материалы и технологии».

Использование ООО «Акустические Технологии и Материалы» (ИНН 1655162438) обозначения «ЗИП», сходного до степени смешения с товарным знаком «ЗИПС» в отношении однородной продукции, создает у потребителя представление о принадлежности указанных товаров правообладателю.

ЗАО «Акустические материалы и технологии», г.Домодедово; ООО «Фирма «Акустические материалы», г.Москва; от Лившица А.Я., Боганик А.Г. обратились с жалобой в Управление Федеральной Антимонопольной службы по Республике Татарстан, которое своим Решением по делу №08-290/2010 от 24 ноября 2010г. признало ООО «Акустические Технологии и Материалы» (ИНН1655162438; 390013, г.Рязань, ул. Вокзальная, д.26) ООО «АМТ» (г.Казань), ООО «Акустические Технологии и Материалы» (ИНН 1655184840) нарушившими пункты 2,3,4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», выдало ООО «Акустические Технологии и Материалы» (г.Рязань) и ООО «АМТ» (г.Казань), ООО «Акустические Технологии и Материалы» (г.Казань) предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, материалы дела переданы должностному лицу Татарстанского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении в административных дел по статье 14.33 Кодекса Российской Федерации.

Заявитель не согласился с вынесенным в отношении него решения обжаловав его в Арбитражный суд.

Исследовав обстоятельства дела в их совокупности и взаимосвязи, заслушав представителей сторон суд в удовлетворении жалобы отказал по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе: введение в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей; некорректное сравнение хозяйствующим субъектом производимых или реализуемых им товаров с товарами, производимыми или реализуемыми другими хозяйствующими субъектами; продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг. Товарный знак и знак обслуживания - обозначения, служащие для индивидуализации товаров, выполняемых работ или оказываемых услуг юридических или физических лиц. Порядок использования товарного знака и распоряжения исключительным правом на товарный знак регламентирован положениями четвертой части Гражданского кодекса Российской Федерации (статьи 1477, 1484, 1488-1490 ГК РФ).

В силу пункта 9 статьи 4 названного Закона под недобросовестной конкуренцией понимаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим Хозяйствующим субъектам - конкурентам.

ООО «Акустические Технологии и Материалы» (ИНН 1655162438); ООО «АМТ» (г.Казань), ООО «Акустические Технологии и Материалы» (ИНН 1655184840) ЗАО «Акустические материалы и технологии» (г.Домодедово Московской области), ООО «Акустические материалы» (г.Момква) являются конкурирующими хозяйствующими субъектами на рынке звукоизоляционных материалов и конструкций в определенных географических границах - территория Российской Федерации.

Обозначение "Акустические материалы и технологии", являющееся произвольной частью фирменного наименования Заявителя - ЗАО «Акустические материалы и технологии», служит средством индивидуализации ЗАО «Акустические материалы и технологии» среди прочих организаций, поэтому информация, размещенная в сети Интернет по адресу страницы: <http://www.acoustic-volga.ru/index.php?page=main>: «Акустические материалы и технологии» создает высокую вероятность смешения фирменного наименования Заявителя - ЗАО

«Акустические материалы и технологии», и, следовательно, существует возможность введения потребителя в заблуждение.

Таким образом, ООО «АМТ» (ИНН 1655169585), используя в сети Интернет по адресу страницы: <http://www.acoustic-volga.ru/index.php?page=main>: «Акустические материалы и технологии», сходное до степени смешения с фирменным наименованием Заявителя получило возможность привлекать потенциальных потребителей-покупателей Заявителя - ЗАО «Акустические материалы и технологии».

ООО «Акустические Технологии и Материалы» (ИНН 1655162438) и ООО «АМТ» (ИНН 1655169585), ООО «Акустические Технологии и Материалы» (ИНН 1655184840) вводя в гражданский оборот товары с обозначением «ЗИП», «АКУСТОВЪ ЗИП-В», «АКУСТОВЪ ЗИП-М», «АКУСТОВЪ ЗИП-С», «АКУСТОВЪ ЗИП-Бюджет», «АКУСТОВЪ ЗИП-В» ЛЮКС», «АКУСТОВЪ ЗИП-М ЛЮКС», сходные до степени смешения с товарным знаком «ЗИПС», зарегистрированным в Российской Федерации под №226829, совершили действия, направленные на получение преимуществ в предпринимательской деятельности, выражающиеся в использовании потребительского интереса к реализуемому товару (звукоизолирующая панель), обеспечении успешного сбыта посредством продолжительной успешной деятельности ЗАО «Акустические материалы и технологии», ООО «Акустические материалы» по продвижению указанного товара на потребительском рынке, что обосновано признано нарушением требований статьи 14 Федерального закона от 26.07.06г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Свидетельство на товарный знак №226829 «ЗИПС», дата регистрации в Государственном реестре товарных знаков РФ 04.11.2002г., дата подачи заявки на регистрацию 14. Г 1.2000г., удостоверяет исключительное право правообладателя ЗАО «Акустические материалы и технологии», г.Домодедово Московской обл., ул. Индустриальная, 1а, на товарный знак «ЗИПС», возникшее в результате перехода права на указанный товарный знак от ЗАО «Акустические материалы» к ООО «Акустические материалы» и далее к ЗАО «Акустические материалы и технологии». Товарный знак «ЗИПС» зарегистрирован в отношении следующих товаров (услуг): 17- звукоизоляционных материалов, 19 - покрытия (строительные материалы), 42 - реализация товаров. Таким образом, на момент принятия решения по делу №08-290/2010 исключительное право, вытекающее из Свидетельства №226829 на товарный знак «ЗИПС» принадлежит ЗАО «Акустические материалы и технологии».

Патент на изобретение №2140498 - «Устройство для снижения энергии акустических колебаний, исходящих от твердой поверхности», исключительное право, на которое принадлежит Лившицу Анатолию Яковлевичу, Боганику Александру Генриевичу, ООО

«Акустические материалы». Изобретение касается конструкции двухслойной пластины с разными коэффициентами потерь энергии акустических колебаний для разных слоев. Пластина выполнена с отверстиями для крепления ее к твердой поверхности, внутренние поверхности этих отверстий покрыты или полностью заполнены материалом с коэффициентом потерь энергии акустических колебаний больше соответствующего коэффициента слоя, связанного со стеной через первый слой. Изобретение относится к строительству и может быть использовано для снижения уровня шума в различных помещениях, преимущественно для повышения звукоизоляции ограждающих конструкций. Указанное изобретение используется в изделиях как ЗАО «Акустические материалы и технологии», г.Домодедово Московской обл., так и ООО «Акустические Технологии и материалы» г.Казань. Патент на изобретение №2140498 касается конструкции звукоизоляционной плиты, предназначенной для звукоизоляции ограждающих конструкций; область применения — строительство и ремонт. Изобретение используется ЗАО «Акустические материалы и технологий», г.Домодедово Московской обл.; ООО «Акустические материалы» г.Казань.

Патент на полезную модель №79906 касается полезной модели «звукоизолирующая панель», исключительное право на которую принадлежит Меняшкину Д.Г. Полезная модель относится к строительству и может быть использована для снижения уровня шума в помещениях, для повышения звукоизоляции ограждающих конструкций. Полезная модель касается конструкции крепежных акустических элементов звукоизолирующей панели, при этом панель выполнена из слоя высокой плотности и слоя из звукопоглощающего материала. Крепежные элементы выполнены из звукопоглощающих материалов в виде, конуса со сквозным отверстием, оканчивающегося в верхней части цилиндрическим участком большего диаметра. Указанная полезная модель используется в изделиях ООО «Акустические Технологии и Материалы» г.Казань.

Свидетельство на товарный знак №413723 «ЗИПС», дата регистрации в Государственном реестре товарных знаков РФ 16.07.20Юг, дата подача заявки на регистрацию 27.02.2009г., удостоверяет исключительное право правообладателя ООО «Акустические Технологии и Материалы» (ИНН 1655184840) на товарный знак «ЗИПС». Товарный знак «ЗИПС» зарегистрирован в отношении товаров 17,19,22, 37, 42 классов и услуг. Уведомление по заявке №2009703858 свидетельствует об изменении сведений о заявителе в связи с передачей права на регистрацию обозначения «ЗИПС» от ООО «Акустические Технологии и Материалы» (г.Казань, ул. Спартаковская, 2а) к ООО «Акустические Технологии и Материалы» (г.Казань, ул. Тази Гиззата, 6/31).

Материалы на товарный знак «АКУСТОВЪ», заявка на регистрацию товарного знака №2008723711 ООО «Акустические Технологии и Материалы». №2008723711, находящейся в производстве ФГУ ФИПС, в качестве товаров и услуг заявлены товары и услуги 6, 17, 19, 35, 37, 42 классов МКТУ. Как следует из распечатки материалов заявки с сайта <http://www.fips.ru> ФГУ Федеральный институт промышленной собственности, патентам и товарным знакам, с датой распечатки от 09.09.2010г., обозначение «АКУСТОВЪ» является фантазийным, т.е. не является смысловым.

Из материалов дела следует, что ООО «Акустические Технологии и Материалы» (ИНН 1655162438) и ООО «АМТ» (ИНН 1655169585), ООО «Акустические Технологии и Материалы» (ИНН 1655184840) используют обозначения «АКУСТОВЪ ЗИП-В», «АКУСТОВЪ ЗИП-М», «АКУСТОВЪ ЗИП-С», «АКУСТОВЪ ЗИП-Бюджет», «АКУСТОВЪ ЗИП-В» ЛЮКС», «АКУСТОВЪ ЗИП-М ЛЮКС» в их рекламных буклетах и на сайте, касающихся звукоизоляционных материалов.

Патентный поверенный Гайнутдинова Наталья Семеновна используя результаты исследований, сделала следующие выводы:

Обозначения «ЗИП», «АКУСТОВЪ ЗИП-В», «АКУСТОВЪ ЗИП-М», «АКУСТОВЪ ЗИП-С», «АКУСТОВЪ ЗИП-Бюджет», «АКУСТОВЪ ЗИП-В» ЛЮКС», «АКУСТОВЪ ЗИП-М ЛЮКС», использованные ООО «Акустические Технологии и Материалы» и ООО «АМТ» в рекламной печатной продукции и на сайте [www.acoustic-volga.ru](http://www.acoustic-volga.ru) являются сходными до степени смешения с товарным знаком «ЗИПС», зарегистрированным в Российской Федерации под №226829. Товары, обозначенные в рекламной печатной продукции и на сайте [www.acoustic-volga.ru](http://www.acoustic-volga.ru) ООО «Акустические Технологии и Материалы» и ООО «АМТ» как «ЗИП», «АКУСТОВЪ ЗИП-В», «АКУСТОВЪ ЗИП-М», «АКУСТОВЪ ЗИП-С», «АКУСТОВЪ ЗИП-Бюджет», «АКУСТОВЪ ЗИП-В» ЛЮКС», «АКУСТОВЪ ЗИП-М ЛЮКС» являются однородными со звукоизоляционными материалами, для которых зарегистрирован товарный знак №226829. Поскольку никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникает вероятность смешения (п.3ст. 1484 ГК РФ), использование будет являться незаконным и влечет ответственность, установленную Гражданским Кодексом, другими законами (абзац 1 п.1 ст. 1229 ГК РФ), незаконное использование товарного знака является нарушением исключительного права правообладателя (ст. 1515 ГК РФ). Поэтому использование ООО «Акустические Технологии и Материалы» и ООО «АМТ» в рекламной печатной продукции и на сайте [www.acoustic-volga.ru](http://www.acoustic-volga.ru) обозначений «ЗИП», «АКУСТОВЪ ЗИП-

В», «АКУСТОВЪ ЗИП-М», «АКУСТОВЪ ЗИП-С», «АКУСТОВЪ ЗИП-Бюджет», «АКУСТОВЪ ЗИП-В» ЛЮКС», «АКУСТОВЪ ЗИП-М ЛЮКС», не санкционированное правообладателем товарного знака ЗИПС, зарегистрированного в Российской Федерации под №226829, является нарушением исключительного права правообладателя.

Патентный поверенный Гайнутдинова Наталья Семеновна установила идентичность и однородность товаров ООО «Акустические Технологии и Материалы» и ООО «АМТ», которые используют для них обозначения «ЗИП», «АКУСТОВЪ ЗИП-В», «АКУСТОВЪ ЗИП-М», «АКУСТОВЪ ЗИП-С», «АКУСТОВЪ ЗИП-Бюджет», «АКУСТОВЪ ЗИП-В» ЛЮКС», «АКУСТОВЪ ЗИП-М ЛЮКС» в рекламной продукции и на сайте [www.acoustic-volga.ru](http://www.acoustic-volga.ru), товарам и услугам, для которых товарный знак «ЗИПС» №226829 зарегистрирован. Осмотренные Патентным поверенным Гайнутдиновой Натальей Семеновной изделия производителей ООО «Акустические Технологии и Материалы» и ЗАО «Акустические материалы и технологии» являются звукоизоляционными материалами, а именно плитами звукоизоляционными, причем сходной конструкции. Материалы, из которых они изготовлены, либо идентичны, либо сходны, панели разных производителей взаимозаменяемыми. Круг потребителей панелей один и тот же: профессиональные строители и физические лица, занимающиеся звукоизоляцией своих стен. Условия реализации одни и те же: оптовая сеть продаж, розничная сеть, выполнение панелей под заказ оптом и в розницу. На основании анализа признаков однородности Патентный поверенный Гайнутдинова Наталья Семеновна считает, что можно прийти к выводу, что товары, обозначенные в рекламной печатной продукции и на сайте [www.acoustic-volga.ru](http://www.acoustic-volga.ru) ООО «Акустические Технологии и Материалы» и ООО «АМТ» как «ЗИП», «АКУСТОВЪ ЗИП-В», «АКУСТОВЪ ЗИП-М», «АКУСТОВЪ ЗИП-С», «АКУСТОВЪ ЗИП-Бюджет», «АКУСТОВЪ ЗИП-В» ЛЮКС», «АКУСТОВЪ ЗИП-М ЛЮКС» являются однородными звукоизоляционным материалам, для которых товарный знак «ЗИПС» №226829 зарегистрирован.

Из Экспертного заключения, составленного по результатам патентной экспертизы экспертом Инцертовым Александром Михайловичем, директором Некоммерческого партнерства «Инновационный патентно-правой центр Воронежской области» (свидетельство патентного поверенного №200; стаж патентоведа с 1974 года, патентного поверенного с 1994 года, оценщика и судебного эксперта с 2004 года), в соответствии с Определением Арбитражного Суда Республики Татарстан от 11 августа 2010 года, Дело № А65-9928/2010-сгз-33 следует, что при изготовлении ответчиками (ООО «Акустические Технологии и Материалы» и ООО «АМТ») звукоизолирующих панелей «АКУСТОВЪ ЗИП-В», «АКУСТОВЪ ЗИП-В-ЛЮКС», «АКУСТОВЪ ЗИП-М», «АКУСТОВЪ ЗИП-М», «АКУСТОВЪ ЗИП-С» использовано



изобретение, защищенное патентом №2140498. При изготовлении звукоизолирующих панелей в соответствии с патентом на полезную модель №79906 не использован каждый признак независимого пункта формулы изобретения, содержащейся в патенте № 2140498, или признак, эквивалентный ему. Изготовление звукоизолирующих панелей согласно патенту на полезную модель №79906 не является использованием изобретения по патенту № 2140498.

В материалах дела имеется Протокол от 26.03.20 осмотра с информацией, находящейся в сети Интернет по адресу страницы: <http://www.acoustic-volga.ru/index.php?page=main>. (Осмотр произведен нотариусом г.Москвы Марковым Олегом Валерьевичем, действующий на основании лицензии 77 №000070, выдана ГУ юстиции г.Москвы 19.06.2000г., приказ №117-н от 06.05.2008 года выдан УФРС по Москве, 26 марта 2010 года). После осмотра распечатана информация, размещенная в сети Интернет по адресу страницы: <http://www.acoustic-volga.ru/index.php?page=main> (на момент рассмотрения дела данная страница информирует, о том, что сайт находится на реконструкции).

Из указанного Протокола следует, что при входе на вышеуказанный информационный ресурс сети Интернет (сайт) пользователю представляются графические изображения с текстом, в том числе с имеющимися ссылками «Контакты», «Новости», распечатанная форма которой прилагается в Приложении 1, где указывается «Акустические материалы и технологии». При обращении к ссылке «Контакты», пользователю представляются графические изображения с текстом, в том числе с имеющейся ссылкой «О компании», распечатанная которых прилагается в Приложении 2, где указывается: «Акустические Технологии и Материалы» (ООО «АМГ»). При обращении к ссылке «О компании», пользователю представляются графические изображения с текстом, в том числе с имеющейся ссылкой «Партнеры компании», распечатанная которых прилагается в Приложении 3, где указывается: генеральный директор Дмитрий Георгиевич Меняшкин.

На запрос антимонопольного органа о предоставлении информации по проведенным акустическим измерениям по заказу ООО «Акустические Технологии и Материалы» или ООО «АМТ» Казанский государственный технический университет им. А.Н.Туполева письмом от 12.10.2010 г. исх. № 25-0000-4013 сообщил, что КГТУ-КАИ не выполняло работы по определению акустических характеристик строительных конструкций по заказу ООО «Акустические Технологии и Материалы» (ИНН 1655162438) и ООО «АМТ» (ИНН 1655169585) и не выдавало Заключение от 02 февраля 2010г. по результатам проведения вибро-акустических испытаний подвесов, производимых ООО «АМТ» (ИНН 1655169585), не известно на какую лабораторию университета дается ссылка в буклете ООО «Акустические Технологии и Материалы» (ИНН 1655162438).

Закон требует, чтобы каждое юридическое лицо имело свое наименование, индивидуализирующее его среди прочих организаций (ст. 54 ГК РФ). Специальная процедура регистрации фирменного наименования не разработана. В части, не противоречащей [ГК](#) РФ, действует [Положение](#) о фирме, утвержденное [постановлением](#) ЦИК СССР и СНК СССР от 22.06.1927 (далее - Положение о фирме), согласно [пункту 10](#) которого фирменное наименование не подлежит особой регистрации, независимо от регистрации юридического лица. При этом право на него возникает с момента фактического начала пользования им. Следовательно, в настоящее время фирменное наименование считается зарегистрированным с момента регистрации самого юридического лица. С момента регистрации у коммерческой организации возникает исключительное право на фирму (фирменное наименование) (ст. 52 ГК РФ).

Согласно ст. 10 bis Парижской Конвенции об охране промышленной собственности от 20 марта 1883 года подлежат запрету все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия,... или торговой деятельности конкурента".

В силу статьи 10.bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883 Страны Союза обязаны обеспечить гражданам стран, участвующих в Союзе, эффективную защиту от недобросовестной конкуренции. Актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах.

Согласно пунктам 1 и 3 статьи 10 ГК РФ не допускаются действия граждан и юридических лиц, осуществляемые исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а также злоупотребление правом в иных формах. Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке. В случаях, когда закон ставит защиту гражданских прав в зависимость от того, осуществлялись ли эти права разумно и добросовестно, разумность действий и добросовестность участников гражданских правоотношений предполагаются.

В соответствии со статьей 4 Закона товарный рынок - сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров (далее - определенный товар), в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами; конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке; недобросовестная

конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации (пункты 4, 7 и 9).

Довод заявителя о том, что он не был надлежащим образом извещен о времени рассмотрения дела опровергается материалами дела в частности копией почтового конверта с отметкой почтового органа о выбытии адреса, между тем заявитель неоднократно принимал участие в заседаниях комиссии при рассмотрении данного дела и получал уведомления по адресу г.Казань ул. Спартаковская, 2 в офис-центр «Сакура» офис, 417. Заявитель не уведомил административный орган о смене фактического адреса и не предпринял мер по получению информации о времени следующего заседания.

Довод о том, что о времени проведения заседания не был извещено также и третье лицо ООО «Акустические Технологии и Материалы» (г.Казань) не имеет значения для правовой оценки заявленного требования, поскольку в соответствии со ст.200 АПК РФ при рассмотрении заявления об оспаривании ненормативного правового акта суд устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, ООО «Акустические Технологии и Материалы» (г.Казань) не является заявителем по рассматриваемому делу.

Суд отвел доводы заявителя о правоустанавливающем характере дела №А65-9928/2010 для рассматриваемого спора так как предмет и основания по обеим делам существенно отличаются.

Руководствуясь ст.ст. 167-170, 201 АПК РФ Арбитражный суд Республики Татарстан,

Решил:

В удовлетворении заявления отказать.

Решение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд в месячный срок в установленном законом порядке.

Судья

Кириллов А.Е.