



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Кремль, корп.1 под.2, г.Казань, Республика Татарстан, 420014

E-mail: [info@tatarstan.arbitr.ru](mailto:info@tatarstan.arbitr.ru)

<http://www.tatarstan.arbitr.ru>

тел. (843) 292-07-57

---

---

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Казань

Дело № А65-23342/2010

Резолютивная часть решения объявлена «18» января 2011г.

Полный текст решения изготовлен «24» января 2011г.

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Кириллова А.Е., при ведении протокола судебного заседания при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Карамовой Э.Н., рассмотрев в судебном заседании дело по иску истца – Общества с ограниченной ответственностью "Торговый дом "Челны Холод", г.Казань к Индивидуальному предпринимателю Михеевой Татьяне Валерьевне, г.Чебоксары о взыскании 4174.85 руб.

с участием:

от истца – представитель Сулейманов А.Р. по доверенности от 5.10.2010г.,

от ответчика – не явился (извещен),

У С Т А Н О В И Л:

Общество с ограниченной ответственностью «Торговый дом «Челны-Холод», г.Казань (далее по тексту – истец) обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением к индивидуальному предпринимателю Михеевой Татьяне Валерьевне, г.Чебоксары о взыскании 4174.85 руб.

Ответчик в судебное заседание не явился, о времени и месте его проведения извещен надлежащим образом, отзыв представил указав что долг погасил.

Дело рассмотрено в порядке ст.156 АПК РФ в отсутствие ответчика.

Исследовав в судебном заседании материалы дела, суд считает, что исковые требования подлежат удовлетворению в части.

Как следует из материалов дела, 13.05.2010г. между истцом и ответчиком был заключен договор поставки товара №393/Ч/09, в соответствии с которым Поставщик (истец) обязался поставлять, а Покупатель (ответчик) принимать и оплачивать товары в соответствии с накладными.

Истец в соответствии с условиями данного договора поставил, а ответчик принял товар, что подтверждается накладными №№ ЧБ 33263 от 12.08.2010г.; ЧБ/29724 от 02.08.2010г. на общую сумму 5586 рублей 66 копеек, подписанными ответчиком.

Ответчик сумму долга признала, в размере 1485 рублей 70 копеек ссылаясь на то, что не может отдать сумму долга в связи с частой сменой менеджеров.

Истец ходатайствовал о замене оснований иска, просив заменить накладную ЧБ/33263 от 12.08.2010 на накладную ЧБ/25561 от 19.07.2010г. Суд в удовлетворении данного ходатайства отказал.

В ходе рассмотрения дела 14.01.2011 г. истец уменьшил сумму иска, потребовав взыскать с ответчика 1485 рублей 70 копеек основного долга и 379 рублей пени.

В Арбитражный суд 11.01.2011г. представлен документ об оплате долга в сумме 1485 рублей 70 копеек 27.12.2010г.

Истец поддержал иск, увеличив требование об уплате пени до суммы 809 рублей 70 копеек по день фактической уплаты.

Истец истца в судебном заседании 17.01.2011г. заявил отказ от иска в части суммы основного долга в связи оплатой.

Отказ от иска принят судом производство по делу в указанной части прекращено по основаниям, предусмотренным пп.4 п.1 ст.150 АПК РФ, при этом сумма государственной пошлины в связи с произведением оплаты после подачи иска подлежит взысканию с Ответчика.

Статьей 516 ГК РФ предусмотрена обязанность покупателя – оплатить поставленные товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки.

Согласно ст.ст.307-309 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

В силу пункта 1 статьи 329 Гражданского кодекса Российской Федерации исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законом или договором.

В силу статей 330, 331 Гражданского кодекса Российской Федерации неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства.

В данном случае при заключении договора стороны стремились к обеспечению своевременного выполнения взятых на себя обязательств, предусмотрев ответственность за нарушение условий договора в виде уплаты покупателем неустойки за неисполнение денежного

обязательства в размере 0,1% от неоплаченной в срок суммы за каждый день просрочки при просрочке не более 30-ти календарных дней, при просрочке свыше 30-ти дней – 0,5% от суммы просрочки за каждый день просрочки, начиная с 31-го дня (п.6 договора).

С учетом названных правовых норм и условий договора требование поставщика о возложении на покупателя ответственности за нарушение обязательства по своевременной оплате полученного товара является обоснованным. Сумма пеней по расчетам истца составила 809,70 рублей.

В соответствии со статьей 333 Гражданского кодекса Российской Федерации, если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку.

Как разъяснено в пункте 1 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 14.07.1997 N 17 при наличии оснований для применения статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации арбитражный суд уменьшает размер неустойки независимо от того, заявлялось ли такое ходатайство ответчиком.

Суд полагая требования о взыскании неустойки несоразмерным, уменьшил подлежащую уплате неустойку до 400 рублей.

Поскольку при подаче иска истцу была предоставлена отсрочка по уплате государственной пошлины, судебные расходы по делу подлежат взысканию с ответчика в доход бюджета в минимальном размере, предусмотренном Налоговым кодексом РФ.

Исходя из изложенного, руководствуясь статьями 110, 167-171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Республики Татарстан,

#### Р Е Ш И Л :

Отказ от иска в части требования об уплате основного долга принять производство по делу в указанной части прекратить.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя Михеевой Татьяны Валерьевны, г.Чебоксары ул.Шумилова, 22/18 кв.10 ОГРН 308213017000081 ИНН 21271031783307.06.83 г.р) в пользу Общества с ограниченной ответственностью "Торговый дом "Челны Холод", 400 рублей неустойки.

Взыскать с Михеевой Татьяны Валерьевны, г.Чебоксары ул.Шумилова, 22/18 кв.10 ОГРН 308213017000081 ИНН 21271031783307.06.83 г.р) в доход Государственного бюджета РФ 2000 рублей в счет возмещения расходов на уплату государственной пошлины.

В удовлетворении оставшейся части требований отказать.

Решение может быть обжаловано в месячный срок в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Республики Татарстан.

Судья

Кириллов А.Е.