



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Кремль, корп.1 под.2, г.Казань, Республика Татарстан, 420014

E-mail: arbitr@kzn.ru

<http://www.tatarstan.arbitr.ru>

тел. (843) 292-17-60, 292-07-57

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Казань

Дело № А65-21792/2010

Полный текст решения изготовлен 24 января 2011 г.

Резолютивная часть решения объявлена 17 января 2011 г.

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе: председательствующего судьи Кириллова А.Е., при ведении протокола судебного заседания секретарем Карамовой Э.Н., рассмотрев 17 января 2011 г. в первой инстанции в открытом судебном заседании дело по заявлению заявителя Общества с ограниченной ответственностью "ВМ-центр", г.Казань к ответчику – Обществу с ограниченной ответственностью "АМИТ", с.Верхний Услон о взыскании 31944.57 руб., истца – Общества с ограниченной ответственностью "ВМ-центр", г.Казань с участием:

от истца – Газизов И.М. по доверенности от 31.05.2010г.),

от ответчика – не явился (извещен),

установил:

Истец - Общество с ограниченной ответственностью "ВМ-центр", г.Казань - обратился в Арбитражный суд Республики Татарстан с иском к ответчику – Обществу с ограниченной ответственностью "АМИТ", с.Верхний Услон - о взыскании 31944.57 руб.

Представитель Истца заявленные требования поддержал.

Ответчик на судебное заседание не явился.

Дело рассмотрено в соответствии со ст.156 АПК РФ.

Исследовав представленные доказательства, и заслушав выступление представителя стороны в их совокупности оценив их в совокупности и взаимосвязи суд иск удовлетворил руководствуясь следующим.

Истец и ответчик заключили Договор поставки № 113 от 07 мая 2009 года, в соответствии с которым истец обязался поставить в адрес ответчика, а ответчик - принять и оплатить молочную продукцию. В исполнение указанного соглашения истец поставил в адрес ответчика товар на общую сумму сто четыре тысячи сто семьдесят четыре рубля пятьдесят семь копеек (104174,57 руб.), что подтверждается товарными накладными: №6125 от 08.05.09, №6406 от 13.05.09, №6785 от 20.05.09, №7236 от 27.05.09, №7680 от 03.06.09, №7823 от 05.06.09, №8253 от 12.06.09, №8523 от 17.06.09, №8668 от 19.06.09, №8952 от 24.06.09, №9125 от 26.06.09, №9369 от 01.07.09, №9510 от 03.07.09, №9806 от 08.07.09, №9980 от 10.07.09, №10243 от 15.07.09, №10419 от 17.07.09, №10713 от 22.07.09, №10763 от 22.07.09, №10888 от 24.07.09, №11183 от 29.07.09, №11278 от 31.07.09, №11579 от 05.08.09, №11742 от 07.08.09, №12057 от 12.08.09, №12208 от 14.08.09, №12468 от 19.08.09, №12634 от 21.08.09, №12942 от 26.08.09, №13051 от 28.08.09, №13475 от 04.09.09, №13783 от 09.09.09, №13935 от 11.09.09, №14247 от 16.09.09, №14448 от 18.09.09, №14861 от 25.09.09, №15203 от 30.09.09. Товар был принят ответчиком, что подтверждается товарными накладными с отметками, ответчика: печатью организации и подписью ответственного лица.

Согласно п. 5.2. Договора ответчик был обязан оплатить поставленный товар путем безналичного перечисления либо внесения наличными рублями в кассу поставщика в момент отгрузки товара.

Ответчик произвел частичную оплату за поставленный товар по платежным поручениям: №73 от 19.05.09 на сумму 4650 руб., №83 от 01.06.09 на сумму 4500 руб., №85 от 02.06.09 на сумму 2080 руб., №101 от 16.06.09 на сумму 4000 руб., №112 от 22.06.09 на сумму 2000 руб., №120 от 25.06.09 на сумму 8000 руб., №137 от 06.07.09 на сумму 5000 руб., №144 от 13.07.09. на сумму 5000 руб., №157 от 27.07.09. на сумму 5000 руб., №164 от 03.08.09 на сумм 2000 руб., №171 от 11.08.09 на сумму 5000 руб., №184 от 04.09.09 на сумму 10000 руб., №201 от 16.09.09 на сумму 10000 руб., №213 от 25.09.09 на сумму 5000 руб., всего на общую сумму семьдесят две тысячи двести тридцать рублей (72230,00 руб.). В платежных поручениях Ответчик указывал ссылку на заключенный с ответчиком договор. Таким образом, сумма задолженности ответчика перед истцом составила тридцать одна тысяча девятьсот сорок четыре рубля пятьдесят семь копеек (31944,57 руб.).

В соответствии со ст. 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями

обязательства и требованиями закона и односторонний отказ от их исполнения не допускается за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии со ст. 454, 486 Гражданского кодекса Российской Федерации покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено законом или договором.

Предъявленную претензию №113-1 от 21 июля 2010 года об уплате основного долга в сумме 31 944,57 руб. за просрочку оплаты за поставленный товар ответчик оставил без ответа.

В связи с вышеизложенным, руководствуясь ст. 15, 309, 310, 330, 331, 454, 486 Гражданского кодекса Российской Федерации, ст. 4, 125, 126 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

Статьей 516 ГК РФ предусмотрена обязанность покупателя оплатить поставленные товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки.

В связи с отсутствием доказательств добровольного исполнения ответчиком условий договора по оплате поставленного товара, задолженность в сумме 31 944,57 руб. подлежит взысканию с ответчика в судебном порядке.

Поскольку при подаче иска истцом была уплачена госпошлины, судебные расходы по делу подлежат возмещению за счет ответчика.

Исходя из изложенного, руководствуясь статьями 110, 167-171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Республики Татарстан,

Р Е Ш И Л:

Иск удовлетворить.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "АМИТ", (с.Верхний Услон 422570, РТ, с.Верхний Услон, ул. Чехова, д.70 - ИНН 1615005982) в пользу Общества с ограниченной ответственностью "ВМ-центр", г.Казань 31944.57 рублей, долга по договору поставки; а также 2000 рублей в счет возмещения расходов по уплате государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в месячный срок в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Республики Татарстан.

Судья

Кириллов А.Е.