



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Кремль, корп.1 под.2, г.Казань, Республика Татарстан, 420014

E-mail: [arbitr@kzn.ru](mailto:arbitr@kzn.ru) <http://www.tatarstan.arbitr.ru>

тел. (843) 292-07-57

Именем Российской Федерации  
РЕШЕНИЕ

г. Казань

Дело №А65-24397/2011

Полный текст решения изготовлен 5.08.2012г.

Резолютивная часть Решения объявлена 20.04.2012 года.

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Кириллова А.Е., при ведении протокола судебного заседания секретарем Валиуллиной З.З. рассмотрев в судебном заседании дело по иску Общества с ограниченной ответственностью "Ренессанс Строй", г.Казань к Обществу с ограниченной ответственностью "Дамаль", г.Казань, при участии третьего лица - Управляющей компании "Деревня Универсиады" об обязанности ответчика – ООО «Дамаль» произвести замену треснувших оконных блоков в количестве 93-х штук на объекте «Деревня Универсиады» в жилом корпусе общежитий, располагающихся по адресу: г.Казань, ул.Парина, д.1 (стр. №5А-2) и д.2 (стр. №5А-1) согласно перечню оконных блоков, подлежащих замене, по встречному исковому заявлению Общества с ограниченной ответственностью «Дамаль», г.Казань к Обществу с ограниченной ответственностью «Ренессанс Строй» об обязанности ООО «Ренессанс Строй» передать ООО «Дамаль» подписанный со стороны ООО «Ренессанс Строй» экземпляр договора субподряда №15/10-С-5а2 от 15.10.2009г., о взыскании денежной суммы в размере 1 062 665руб. 00 коп. основного долга по договору субподряда №15/10-С-5а2 от 15.10.2009г., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 167 790 руб. 00 коп. с привлечением к участию в деле ГАУ «Деревня Универсиады» с участием: от истца – Халитов М.И., доверенность от 22.08.2011г.; от ответчика – не явился, извещен; от третьего лица – не явился, извещен;

установил:

Истец - Общество с ограниченной ответственностью "Ренессанс Строй", г.Казань -

обратился в Арбитражный суд Республики Татарстан с иском к ответчику - Обществу с ограниченной ответственностью "Дамаль", г.Казань при участии третьего лица - Управляющей компании "Деревня Универсиады" об обязании ответчика – ООО «Дамаль» произвести замену треснувших оконных блоков в количестве 93-х штук на объекте «Деревня Универсиады» в жилом корпусе общежитий, располагающихся по адресу: г.Казань, ул.Парина, д.1 (стр. №5А-2) и д.2 (стр. №5А-1) согласно перечню оконных блоков, подлежащих замене, по встречному исковому заявлению Общества с ограниченной ответственностью «Дамаль», г.Казань к Обществу с ограниченной ответственностью «Ренессанс Строй» об обязании ООО «Ренессанс Строй» передать ООО «Дамаль» подписанный со стороны ООО «Ренессанс Строй» экземпляр договора субподряда №15/10-С-5а2 от 15.10.2009г., о взыскании денежной суммы в размере 1 062 665руб. 00 коп. основного долга по договору субподряда №15/10-С-5а2 от 15.10.2009г., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 167 790 руб. 00 коп.

Ответчик надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание не явился, ходатайств не заявил.

Истец, в судебном заседании требования, изложенные в исковом заявлении, поддержал.

Ответчик, надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание не явился, ходатайств не заявил.

Ответчик обратился к Истцу со встречным иском о выплате

Суд счел установленными следующие обстоятельства.

Между ООО «Ренессанс Строй» и ООО «Дамаль» 1 октября 2009 г. был заключен Договор № 15/10-09 поставки товара, по которому Ответчик обязался продать товар в соответствии с наименованием, техническими характеристиками, количеством, ценой, указанными в согласованной Сторонами Спецификации № 1, являющейся неотъемлемой частью настоящего договора.

Дополнительное соглашение № 1 на поставку дополнительной партии товара было заключено 14 декабря 2009 г.

Указанные оконные блоки были поставлены в полном объеме и установлены Ответчиком на объекте «Деревня Универсиады».

Однако, через некоторое время на стеклопакетах стали появляться трещины, в связи с чем, 22 августа 2011 г. от ГАУ РТ «Деревня Универсиады» поступило письмо с извещением о том, что выявлено образование трещин на стеклопакетах в количестве 93 штук и требованием их немедленной замены.

В связи с этим, Истец обратился к Ответчику с требованием явиться для составления Акта.

19 сентября 2011 г. Истцом с участием ГАУ РТ «Деревня Универсиады» было заактировано появление трещин на 93-х стеклопакетах.

Истец обратился в Арбитражный суд с требованием обязать Ответчика - ООО «Дамаль» произвести замену треснувших оконных блоков в количестве 93-х штук на объекте «Деревня Универсиады» в жилом корпусе общежитий, располагающихся по адресу: г. Казань, ул. Парина, д. 1 (стр. № 5А-2) и д. 2 (стр. № 5А-1) согласно перечню оконных блоков, подлежащих замене.

Ответчик обратился со встречным иском о взыскании денежной суммы в размере 1 062 665 руб. 00 коп. основного долга по договору субподряда №15/10-С-5а2 от 15.10.2009г., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 167 790 руб. 00 коп.

Суд, исследовав обстоятельства дела в их совокупности и взаимосвязи исковое заявление Истца и встречное исковое заявление ответчика удовлетворил, руководствуясь следующим.

Согласно п.4.1. Договора «Качество и комплектность товара должно соответствовать ГОСТам, ОСТам и ТУ на конкретную модификацию товара». В соответствии с п.4.2. Договора «Срок гарантии качества товара устанавливается в пределах гарантийного срока, установленного производителем товара». В паспортах на оконные блоки № 1,2,3,4,5,6,7,8,9 гарантийный срок службы установлен 5 лет.

В соответствии со ст. 518 ГК РФ. Покупатель (получатель), которому поставлены товары ненадлежащего качества, вправе предъявить поставщику требования, предусмотренные статьей 475 настоящего Кодекса, за исключением случая, когда поставщик, получивший уведомление покупателя о недостатках поставленных товаров, без промедления заменит поставленные товары товарами надлежащего качества. Покупатель (получатель), осуществляющий продажу поставленных ему товаров в розницу, вправе требовать замены в разумный срок товара ненадлежащего качества, возвращенного потребителем, если иное не предусмотрено договором поставки»

Согласно ст. 475 ГК РФ. Если недостатки товара не были оговорены продавцом, покупатель, которому передан товар ненадлежащего качества, вправе по своему выбору потребовать от продавца: соразмерного уменьшения покупной цены; безвозмездного устранения недостатков товара в разумный срок; возмещения своих расходов на устранение недостатков товара. В случае существенного нарушения требований к качеству товара (обнаружения неустранимых недостатков, недостатков, которые не могут

быть устранены без несоразмерных расходов или затрат времени, или выявляются неоднократно, либо проявляются вновь после их устранения, и других подобных недостатков) покупатель вправе по своему выбору: отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар денежной суммы; потребовать замены товара ненадлежащего качества товаром, соответствующим договору.

Требования об устранении недостатков или о замене товара, указанные в пунктах 1 и 2 настоящей статьи, могут быть предъявлены покупателем, если иное не вытекает из характера товара или существа обязательства. В случае ненадлежащего качества части товаров, входящих в комплект (статья 479), покупатель вправе осуществить в отношении этой части товаров права, предусмотренные пунктами 1 и 2 настоящей статьи.

Правила, предусмотренные настоящей статьей, применяются, если настоящим Кодексом или другим законом не установлено иное». Согласно ГОСТ 30674-99, ГОСТ 24866-99 гарантия на стеклопакеты составляет 5 лет.

Согласно ч.2 статьи 755 ГК РФ одрядчик несет ответственность за недостатки (дефекты), обнаруженные в пределах гарантийного срока, если не докажет, что они произошли вследствие нормального износа объекта или его частей, неправильной его эксплуатации или неправильности инструкций по его эксплуатации, разработанных самим заказчиком или привлеченными им третьими лицами, ненадлежащего ремонта объекта, произведенного самим заказчиком или привлеченными им третьими лицами.

По этой причине обязанность доказывания, что трещины произошли вследствие нормального износа объекта или его частей, неправильной его эксплуатации лежит на ответчике.

В соответствии со ст.9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

В соответствии со [статьей 156](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц, извещенных о месте и времени судебного разбирательства.

Судом удовлетворено также и встречное заявление по следующим основаниям.

Доказательства, имеющиеся в деле, подтверждают заключение договора и получение товара на основании договора.

В соответствии со ст. 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона и односторонний отказ от их исполнения не допускается за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии со ст. 454, 486 Гражданского кодекса Российской Федерации

покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено законом или договором.

Доказательств оплаты суммы долга ответчиком не представлено по этой причине Истец был обязан уплатить Ответчику стоимость поставленного товара.

Судебные издержки заявленные сторонами взысканы со сторон соразмерно удовлетворенным требованиям.

Руководствуясь статьями 167-170 АПК РФ, Арбитражный суд Республики

#### Р Е Ш И Л:

Исковое заявление и встречное исковое заявление удовлетворить.

Обязать ответчика – ООО «Дамаль» произвести замену треснувших оконных блоков в количестве 82-х штук на объекте «Деревня Универсиады» в жилом корпусе общежитий, располагающихся по адресам:

Стеклопакеты в доме 1, подъезд 1 по ул. Парина г. Казани.

№п/п	№ком.	замечания
1	1-104	Треснуто 1 окно
2	1-208	Треснуто 1 окно
3	2эт. прачечная	Треснуто 1 окно
4	3эт. прачечная	Треснуто 1 окно
5	1-601	Треснуто 2 окна
6	1-908	Треснуто 1 окно
7	1-813	Треснуто 1 окно
8	1-807	Треснуто 1 окно
9	Холл(2б/с)3эт.	Треснуто 1 окно
10	К-601	Треснуто 1 окно
11	К-903	Треснуто 1 окно
12	К-703	Треснуто 1 окно
13	2б/с (холл)4эт.	Треснуто 1 окно
14	К-401	Треснуто 2 окна
15	К-801	Треснуто 1 окно
16	902	Треснуто 1 окно
17	806	Треснуто 1 окно
18	202	Треснуто 1 окно
19	301	Треснуто 1 окно
20	318	Треснуто 1 окно
21	402	Треснуто 1 окно
22	501	Треснуто 1 окно
23	502	Треснуто 2 окна
24	506	Треснуто 1 окно
25	508	Треснуто 1 окно
26	2б/с (холл)5эт	Треснуто 1 окно
27	1б/с (холл)5эт	Треснуто 1 окно
28	602	Треснуто 1 окно
29	3б/с (холл)6эт	Треснуто 1 окно

30	707	Треснуто 1 окно
31	К-705	Треснуто 1 окно
32	К-904	Треснуто 1 окно
33	1013	Треснуто 1 окно
34	2б/с (холл)10эт	Треснуто 1 окно
35	1105	Треснуто 1 окно

Стеклопакеты, в подъезде 2 дома № 1 по ул. Парина г. Казани.

№ п/п	место нахождения	повреждено стекло
1	ком.№1301	стеклянная балконная дверь
2	холл 13эт.	окно на балконе
3	№1201	окно
4	№1203	окно
5	№1109	окно
6	№1111	окно
7	№1106	окно
8	№1105	окно
9	прачечная 11 эт.	окно
10	Кухня 1002	окно
11	№1005	окно
12	№1008	окно
13	№908	окно
14	фойе 8эт.,10 эт.	окно
15	прачечная 8эт.,	окно
16	№809	окно
17	№709	окно и балк.дверь
18	№609	окно и балк.дверь
19	№509	окно
20	фойе 4эт.	окно
21	№309	окно
22	№202	окно
23	№1004	окно
24	№1101	дверь балк.
25	№901	дверь балк.
26	№601	дверь балк

Стеклопакеты подъезде № 3 в д. №1, по ул. Парина г. Казани.

№ п/п	№ комнаты	Повреждено стекло
1	3-401	окно

2	Прачечная, 7 этаж	окно
3	3-K1101	балконная дверь, окно
4	3-1005	окно
5	3-212	окно
6	3-K1002	балконная дверь
7	3-1002	окно
8	3-608	окно
9	Прачечная, 11 этаж	окно
10	3-204	окно
11	3-K401	окно
12	3 эт холл 7 секция	окно
13	5 эт холл 7 секция	окно
14	3-511	окно
15	3-708	окно
16	3-710	окно
17	3-K803	окно
18	3-810	Окно

Взыскать ООО «Ренессанс Строй» в пользу ООО «Дамаль» 1 230 445 в том числе размере 1 062 665руб. 00 коп. основного долга по договору субподряда №15/10-С-5а2 от 15.10.2009г., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 167 790 руб. 00 коп.

Взыскать с ООО «Дамаль» 4 000 рублей государственной пошлины в доход государственного бюджета.

Взыскать с ООО «Ренессанс Строй» 25 304 рубля 45 копеек государственной пошлины в доход государственного бюджета.

В удовлетворении оставшейся части требований по встречному заявлению отказать

Решение может быть обжаловано в месячный срок в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд РТ.

Судья

А.Е. Кириллов