



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Кремль, корп.1 под.2, г.Казань, Республика Татарстан, 420014

E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru

<http://www.tatarstan.arbitr.ru>

тел. (843) 292-07-57

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Казань

Дело №А65-29762/2010

«25» мая 2011 года

Резолютивная часть решения объявлена «25» мая 2011 года

Полный текст решения изготовлен «25» мая 2011 года

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе: председательствующего судьи Кириллов А.Е., при ведении протокола судебного заседания помощником секретаря Карамовой Э.Н., рассмотрев, по первой инстанции в открытом заседании дело по исковому заявлению рассмотрев по первой инстанции в открытом предварительном судебном заседании дело по исковому заявлению Общества с ограниченной ответственностью "Т.Б.М.-Поволжье", г.Казань к Обществу с ограниченной ответственностью "ПКФ Панорама", г.Казань о взыскании 101386.17 руб., в том числе 58 707 рублей 22 копейки основного долга и 42678 рублей 95 копеек пени.

с участием:

от истца – Жувагин В.В., доверенность от 02.03.2011г. №б/н,

от ответчика – не явился, извещен,

У С Т А Н О В И Л:

Общество с ограниченной ответственностью «Т.Б.М.-Поволжье», Московская область, г. Мытищи (далее - истец) обратилось в Арбитражный суд Республики Татарстан с исковым заявлением к Обществу с ограниченной ответственностью «Производственно-коммерческая фирма «Панорама», г. Казань (далее - ответчик) о взыскании о взыскании 101386.17 руб.

Ответчик в судебное заседание не явился, доказательств оплаты долга не представил, о времени и месте проведения судебного заседания надлежащим образом извещен.

Дело подлежит рассмотрению в порядке ст.156 АПК РФ в отсутствие представителя ответчика.

Представитель истца ходатайствовал о приобщении к материалам дела выписки из единого государственного реестра юридических лиц в отношении ответчика.

Суд в порядке ст. 159 АПК РФ удовлетворил ходатайство представителя истца.

В судебном заседании представитель истца искимые требования поддержал в полном объеме по основаниям, изложенным в заявлении.

Как усматривается из материалов дела, между истцом (Поставщик) и ответчиком (Покупатель) был заключен договор №51/08 от 09.01.2008г. (далее договор), в соответствии с условиями которого поставщик осуществляет производственно-технологическую комплектацию покупателя товарами, входящими в складскую программу поставщика. Поставщик обязуется поставлять покупателю товар в соответствии с выставленным счетом и в установленные договором сроки, а покупатель обязуется принимать и оплачивать поставленный товар. (п. 1.1, 1.2 договора).

В соответствии с п.п.2.1 и 2.2 договора покупатель представляет поставщику заявку (спецификацию) на поставку товара с указанием названия организации покупателя, контактных телефонов, артикулов, наименования (согласно прайс-листам поставщика) и количества подлежащего поставке товара, и способа поставки. Заявка (спецификация) покупателя считается принятой к исполнению, если поставщик выставит счет на его оплату с резервированием товара.

Согласно п.4.3 договора товар резервируется за покупателем на 7 календарных дней с момента выставления поставщиком счета на его оплату. Выставление поставщиком счета с резервированием товара является уведомлением покупателя о наличии товара на складе.

В пункте 1 приложения №2 от 05.05.2008г., от 20.08.2008г. к договору установлено, что поставщик предоставляет покупателю коммерческий кредит – отсрочку платежа за отгруженный товар на 10 календарных дней в сумме не более 70 000 руб., а покупатель обязуется своевременно производить оплату.

Во исполнение заключенного договора №51/08 от 09.01.2008г. истец по товарным накладным №5272 Л-Каз от 04.04.2008г., №5286 Л-Каз от 04.04.2008г., №6025 Л-Каз от 17.04.2008г., №6134 Л-Каз от 17.04.2008г., №13667 Л-Каз от 12.08.2008г., №13842 Л-Каз от 15.08.2008г. поставил в адрес ответчика товар на общую сумму 14 554 руб. 65 коп. Ответчик произвел частичное погашение задолженности в размере 33 руб. 25 коп., что подтверждается представленной в материалы дела бухгалтерской справкой от 14.09.2010г.

(л.д.16). Частичная оплата ответчиком поставленного товара подтверждает факт исполнения истцом обязанности по поставке товара.

Однако ответчик встречное обязательство по оплате продукции в полном объеме не исполнил. Таким образом, сумма задолженности ответчика перед истцом составило 14 521 руб. 40 коп.

В соответствии с п.9.1 договора все споры и разногласия, возникающие между сторонами по договору или в связи с ним, разрешаются путем переговоров между сторонами. Претензионный порядок разрешения спора договором не предусмотрен.

Поскольку поставленный товар ответчиком своевременно оплачен не был, истец на сумму долга в соответствии со ст.395 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) начислил проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 2 721 руб. 87 коп.

Неоплата ответчиком задолженности по договору №51/08 от 09.01.2008г. послужила основанием для обращения истца в Арбитражный суд Республики Татарстан с настоящим исковым заявлением.

Исследовав представленные доказательства в их совокупности, заслушав представителя истца, суд приходит к следующим выводам.

В силу положений статей 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона и иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законом или договором.

В соответствии со статьей 506 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору поставки поставщик - продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Положениями пункта 1 статьи 486 Гражданского кодекса Российской Федерации установлена обязанность покупателя оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено Гражданским кодексом Российской Федерации, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

Факт поставки Истцом товара на сумму 14 554 руб. 65 коп. подтвержден представленными товарными накладными №5272 Л-Каз от 04.04.2008г., №5286 Л-Каз от

04.04.2008г., №6025 Л-Каз от 17.04.2008г., №6134 Л-Каз от 17.04.2008г., №13667 Л-Каз от 12.08.2008г., №13842 Л-Каз от 15.08.2008г. (л.д. 7-15), подписанными представителями ответчика по доверенности, предоставляющие полномочия на получение товара от имени ответчика, самим ответчиком и заверены печатями (л.д.20, 21). Ответчик во исполнение обязанности по оплате поставленной продукции произвел частичное погашение задолженности на сумму 33 руб. 25 коп.

Ответчик доказательств перечисления истцу денежных средств за полученный товар в полном объеме не представил, иск не оспорил, в связи с чем требование истца о взыскании 14 521 руб. 40 коп. долга является обоснованным и подлежит удовлетворению.

В соответствии со ст.395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо - в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части.

С учетом изложенного, суд считает возможным взыскать с ответчика в пользу истца 2 721 руб. 87 коп. проценты за пользование чужими денежными средствами, начисленными на сумму долга исходя из ставки рефинансирования Банка России 7,75% по товарной накладной №5272 Л-Каз от 04.04.2008г. за периоды с 08.04.2008г. по 14.10.2010г.; по товарной накладной №5286 Л-Каз от 04.04.2008г. за периоды с 08.04.2008г. по 14.10.2010г.; по товарной накладной №6025 Л-Каз от 17.04.2008г. за период с 21.04.2008г. по 14.10.2010г.; по товарной накладной №6134 Л-Каз от 17.04.2008г. за период с 21.04.2008г. по 14.10.2010г.; по товарной накладной №13667 Л-Каз от 12.08.2008г. за период 16.08.2008г. по 14.10.2010г.; по товарной накладной №13842 Л-Каз от 15.08.2008г. за период с 19.08.2008г. по 14.10.2010г. (расчет прилагается (л.д.3)).

В соответствии со ст.ст.101 – 112 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, исходя из размера исковых требований, государственная пошлина в размере 2 000 руб., уплаченная истцом платежным поручением № 01180 от 14.05.2009 г. относится на ответчика и подлежит взысканию с него в пользу истца, а государственная пошлина в размере 762 руб. 47 коп. уплаченная тем же платежным поручением подлежит возврату в связи с излишней уплатой.

Руководствуясь ст.ст.110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Республики Татарстан,

Р Е Ш И Л :

Заявленные исковые требования удовлетворить частично.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Производственно-коммерческая фирма «Панорама», г. Казань (зарегистрированного за основным государственным регистрационным номером 1071690047945 по юридическому адресу: РТ, г. Казань, ул. Эсперанто, д.62, кв. 20) в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Т.Б.М.-Поволжье», Московская область, г. Мытищи (зарегистрированного за основным государственным регистрационным номером 1065029132079 по юридическому адресу РФ, Московская область, г. Мытищи, Волковское шоссе, вл.15, стр.1) 58 707 рублей 22 копейки, а также 2340 руб. 36 коп.. расходов на оплату государственной пошлины.

В удовлетворении оставшейся части требований отказать.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано в месячный срок в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Республики Татарстан.

Судья

Кириллов А.Е.