



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Кремль, корп.1 под.2, г.Казань, Республика Татарстан, 420014

E-mail: arbitr@kzn.ru

<http://www.tatarstan.arbitr.ru>

тел. (843) 292-07-57

Именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ

г. Казань

Дело № А65-11267/2008-СА3-36

"18 июля 2008 г.

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе: председательствующего судьи Кириллова А.Е., при ведении протокола судебного заседания судьей Кирилловым А.Е., **рассмотрев 18 июля 2008 г. в первой инстанции в открытом судебном заседании дело по заявлению** Прокурора г.Набережные Челны, РТ о привлечении индивидуального предпринимателя Юдина Владимира Борисовича, г.Набережные Челны, РТ к административной ответственности за нарушение условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией),

с участием:

от заявителя - представитель Валеев Р.Р. служебное удостоверение №138979/1889

от лица привлекаемого к административной ответственности - (извещен) не явились

УСТАНОВИЛ:

Прокурор г.Набережные Челны (далее - заявитель) обратился в арбитражный суд с заявлением о привлечении к административной ответственности индивидуального предпринимателя Юдина Владимира Борисовича, г.Набережные Челны РТ (далее - лицо, привлекаемое к ответственности) за нарушение условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией).

Заявитель в судебном заседании заявленные требования поддержал.

Лицо привлекаемое к ответственности на суд не явилось.

Дело рассмотрено в отсутствие стороны в порядке ч.3 ст.156 АПК РФ.

Заявителем была проведена плановая проверка на соблюдение предпринимателем лицензионных требований и условий при осуществлении перевозки пассажиров

Рассмотрев представленные по делу документы, заслушав доводы сторон, суд считает требования заявителя подлежащими удовлетворению, по следующим основаниям.

Как усматривается из материалов дела, лицом, привлекаемым к административной ответственности, совершено административное правонарушение, предусмотренное диспозицией ч.3 ст.14.1 КоАП РФ, выразившиеся в осуществлении предпринимательской деятельности с нарушением условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией) при перевозке пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более 8 человек, а именно:

- 21.04.2008г. на автобусе малой вместимости ГАЗ-32213 г/н АО 806 и в 10.00 на автобусе ГАЗ-322132 г/н АО 866 в г.Набережные Челны осуществлял регулярные перевозки пассажиров по городскому муниципальному автобусному маршруту №305 «пр.Сююмбике-Автостанция» через наемных водителей, с которыми находился в трудовых отношениях по договору, не обеспечив водителей графиком движения, согласованным с органами местного самоуправления;

- при осуществлении регулярных перевозок пассажиров на автобусе ГАЗ 322132 г/н АР 311 превышена их предельная вместимость (перегруз), т.е. при норме вместимости автобуса 13 человек перевозилось в салоне 15 взрослых пассажиров.

Тем самым, лицом, привлекаемым к административной ответственности, нарушены требования п.4 «б», «в» Положения «О лицензировании перевозок пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более 8 человек, утв. Постановлением Правительства РФ от 30.10.2006г. №637, п.3.4.3, п.5.7.3-5.7.4 Приказа МТ РФ от 09.03.95г. №27, п.5.2.2-5.2.3 Приказа МТ РФ от 08.01.97г. №2, п.5 раздел 1 часть 1 приказа Минтранса РСФСР от 24.12.1987г. №176, ст.11, ст.13-14 Закона РТ от 13.11.2006г. №70-ЗРТ «Об организации пассажирских перевозок, осуществляемых автомобильным транспортом общего пользования на территории РТ», п.5.2.5, п.5.3 Положения об обеспечении безопасности перевозок пассажиров автобусами», утв. Приказом МТ РФ от 08.01.1997г. №2, ч.1 ст.20 Федерального Закона от 10.12.95г. №196-ФЗ «о безопасности дорожного движения», п.22.8 Правил дорожного движения РФ», утв. Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993г. №1090.

Факт правонарушения и вина предпринимателя в осуществлении предпринимательской деятельности с нарушением условий, предусмотренных лицензией №АСС-16-186995, доказываются материалами дела: путевыми листами, протоколом об административном правонарушении №001905 от 12.05.2008г., в котором факт нарушения Тятюшкиным Н.И. признан.

При составлении протокола и в ходе административного производства заявитель действовал законно, в пределах предоставленных полномочий, с соблюдением прав лица, привлекаемого к ответственности.

В соответствии с Федеральным законом "О лицензировании отдельных видов деятельности" от 08.08.2001 N 128-ФЗ (с изменениями и дополнениями) одним из обязательных лицензионных требований и условий при осуществлении лицензиатами лицензируемых видов деятельности является соблюдение законодательства Российской Федерации, и в том числе положений о лицензировании конкретных видов деятельности. Условия и требования, предъявляемые к осуществлению пассажирских перевозок автомобильным транспортом, изложены в Положении «О лицензировании перевозок пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более 8 человек», утвержденном Постановлением Правительства РФ от 30.10.2006г. №637 (далее – Положение) и определяются в выдаваемой лицензии.

В силу требований настоящего Положения, лицензиат обязан обеспечивать соблюдение условий, указанных в лицензии, и выполнять установленные требования по обеспечению безопасности движения и пассажиров при их перевозке автомобильным транспортом, осуществлять меры по предупреждению дорожно-транспортных происшествий.

Пунктами 5.2.1, 5.2.2 Положения об обеспечении безопасности перевозок пассажиров автобусами, утвержденного Приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 08.01.1997 N 2, предусмотрена обязанность владельцев автобусов составлять и утверждать на каждый маршрут регулярных автобусных перевозок паспорт, схему маршрута с указанием опасных участков и разрабатывать (с их утверждением) графики (расписание) движения, что является неотъемлемой частью организации перевозочного процесса, обеспечивающего безопасные условия перевозок пассажиров.

Кроме того, в силу пункта 2.3.6 данного Положения, на владельца автобуса, в том числе арендатора, возложена обязанность обеспечивать водителя необходимыми путевыми и иными документами, установленными действующими нормативными правовыми актами.

В соответствии с п.54 приказа Минтранса РСФСР от 31.12.1981г. №200 расписания движения автобусов для городских и пригородных маршрутов ежегодно утверждаются по согласованию с местными Советами народных депутатов, транспортными управлениями (управлениями пассажирского автомобильного транспорта).

Следовательно, заинтересованный перевозчик обязан согласовывать паспорт, сформированный им маршрут и график движения транспорта с уполномоченным органом местного самоуправления.

В соответствии с п. 6 ст. 72 Закона РФ от 06.07.91 N 1550-1 "О местном самоуправлении в Российской Федерации" городская администрация утверждает маршруты и графики движения местного транспорта. Данная обязанность возложена на местную администрацию для наиболее полного удовлетворения потребностей населения в городских перевозках.

Согласно п.п. 5.2.5 Положения об обеспечении безопасности перевозок пассажиров автобусами (утв. приказом Минтранса РФ от 8 января 1997 г. N 2) (с изменениями от 18 июля 2000 г.) владельцы автобусов обязаны организовать контроль за соблюдением графиков (расписаний) движения, норм вместимости автобусов, маршрутов движения.

В соответствии с п. 5.3 названного Положения при перевозках на городских и пригородных маршрутах количество пассажиров в автобусе не должно превышать их предельной вместимости, указанной в технической характеристике автобуса данной марки, а при перевозках на междугородных, горных, туристско-экскурсионных маршрутах, разовых перевозках (в том числе перевозках детей) - числа мест для сидения. На междугородных маршрутах багаж пассажиров (кроме ручной клади) при наличии багажных отсеков размещается только в них.

Поскольку материалами дела факт нарушения указанных выше норм, равно как и непринятие ответчиком всех зависящих от него мер по соблюдению положений действующего законодательства, то есть ненадлежащего исполнения своих обязанностей подтвержден, суд приходит к выводу, что в действиях лица, привлекаемого к административной ответственности, присутствует состав правонарушения, предусмотренный ч. 3 ст. 14.1 КоАП РФ.

Доводы Лица привлекаемого к ответственности о том, что он не занимается данным видом предпринимательской деятельности рассмотрены и отводятся судом как не соответствующие обстоятельствам дела.

Судом установлено, что 04.03.2008г. Решением Арбитражного суда по делу № А65-2003/2008-СА3-43 Юдин В.Б. был привлечен к административной ответственности за аналогичное нарушение. Решение суда вступило в законную силу и не было обжаловано.

Юдин В.Б. был привлечен к ответственности за то, что при осуществлении плановой инспекторской проверки в отношении ИП Юдина В.Б. было установлено, что предпринимательская деятельность ведется с нарушением условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией) №АСС-16-187536, выданной УГАДН по РТ на срок действия с 25.01.2005 г. по 21.11.2009 г. при перевозке пассажиров автотранспортом, оборудованным для перевозок более 8 человек, а именно предприниматель: 1) не обеспечил учет и ведение путевой документации: не ведется журнал учета путевых листов, отсутствуют листы утвержденной для индивидуальных предпринимателей формы. Водители Аськеев П.В. и Феоктистов осуществляют регулярные городские перевозки пассажиров по муниципальному маршруту №7А по путевым листам ПК «ВА-ДО», при этом имея лицензионную карточку ИП Юдина В.Б. (ксерокопии путевых листов и лицензионной карточки прилагаются); 2) не обеспечил повышение профессионального мастерства водителей Аськеева и Феоктистова для обеспечения безопасности дорожного движения путем организации занятий необходимой периодичности, но не реже одного раза в год; 3) не обеспечил проведение послерейсового медицинского осмотра водителей, данные предрейсового медицинского осмотра водителей не заносятся в специальный журнал (ксерокопии путевых листов); 4) не обеспечил прием на работу водителей

Аськеева и Феоктистова, которые допущены к осуществлению регулярных городских перевозок пассажиров по муниципальному маршруту общего пользования №7А, тем самым не обеспечена безопасная перевозка пассажиров (трудовые книжки водителей отсутствуют); 5) не обеспечил стажировку водителей Аськеева и Феоктистова с целью подготовки их к самостоятельной работе в зависимости от стажа работы и срока перерыва в работе, типа транспортного средства, категории маршрута, которые допущены к осуществлению городских регулярных перевозок по муниципальному маршруту общего пользования №7А без определения у них стажа работы водителем на автобусе.

Указанные нарушения отражены заявителем в протоколе №001477 об административном правонарушении от 07.02.2008 г., акте проверки №2405880 от 07.02.2008 г., в объяснении предприниматель вину признал.

Вышесказанное свидетельствует, что доводы Юдина В.Б. о неосуществлении данного вида деятельности с 2005 года.

При этом суд признавая виновным Юдина В.Б. принял во внимание тот факт, что в рассматриваемом случае в качестве водителя транспортного средства выступал Аськеев, который как было установлено судом по делу № А65-2003/2008-СА3-43 привлекался к работе без оформления трудового договора.

Довод Юдина В.Б. о том, что им оформлена доверенность на имя Гарифуллина Марата Зайнулловича отводится судом как не влияющий на правовую оценку обжалуемого Постановления. Так как в силу положений ст. ГК РФ поверенный действует от имени и в интересах доверителя.

Факт осуществления предпринимателем деятельности по перевозке пассажиров с нарушением условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией), подтвержден материалами дела.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу, о наличии оснований для привлечения индивидуального предпринимателя Юдина В.Б. к ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 14.1 КоАП РФ в виде штрафа в размере 3000 рублей в доход государства.

Руководствуясь ст.ст.167-170, 206 Арбитражного процессуального кодекса РФ Арбитражный суд Республики Татарстан,

Р Е Ш И Л:

Заявленные требования удовлетворить.

Привлечь индивидуального предпринимателя Юдина Владимира Борисовича, 15.12.1970 г.р., проживающего по адресу: 423800, РТ, г.Набережные Челны, пр.Чулман, д.110, кв.297 (зарегистрированного в ЕГРИН за ОГРН 304165023200450) к административной ответственности по ч. 3 ст. 14.1 КоАП РФ в виде штрафа в размере 3100 рублей в доход государства.

Исполнительный лист на принудительное взыскание выдать по истечении месяца со дня вступления решения в законную силу, при отсутствии уведомления суда о его добровольном исполнении.

Реквизиты на оплату штрафа:

УФК по РТ (Управление ГАДН по РТ ФСНСТ) г.Казань

ИНН/КПП 1660050384/166001001 получатель платежа: учреждение банка ГРКЦ НБ РТ г.Казань

Счет покупателя 40101810800000010001 БИК 049205001 ОКATO 92401000000.

КБК 10611690040040000140

Уплату штрафа произвести в 30-дневный срок, доказательства представить в арбитражный суд.

В случае непредставления доказательств уплаты штрафа выдать исполнительный лист.

Судья

А.Е.Кириллов