

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН**

Кремль, корп.1 под.2, г.Казань, Республика Татарстан, 420014

E-mail: arbitr@kzn.ru

<http://www.tatarstan.arbitr.ru>

тел. (843) 292-17-60, 292-07-57

Именем Российской Федерации**Р Е Ш Е Н И Е**

г.Казань

дело №А65-17464/2007-СА3-36

5 сентября 2007г.

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Кириллова А.Е., лица, ведущего протокол – судья Кириллов А.Е.,

рассмотрев 28 августа - 5 сентября 2007г. в открытом судебном первой инстанции заседании дело по жалобе ЗАО «Удача» на постановление судебного пристава-исполнителя Авиастроительного районного отдела судебных приставов Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Татарстан от Хафизовой Г.Р. от 20.07.2007г. о взыскании налога в размере 13 576 рублей 74 копейки с ЗАО «Удача» участием:

от заявителя – не явился (извещен);

судебный пристав – Хафизова Г.Р. сл.уд. ТО 018605;

от РО ССП ГУ ССП по РТ – не явился (извещен);

от ГУ ФССП – представитель Сафиуллина С.А. дов. от 05.2007г.;

от взыскателя – не явился (не извещен);

УСТАНОВИЛ:

ГЗАО «Удача» (далее – заявитель) обратился в суд с жалобой на постановление судебного пристава – исполнителя Авиастроительного районного отдела судебных приставов Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Татарстан от Хафизовой Г.Р. от 20.07.2007г. о взыскании налога в размере 13 576 рублей 74 копейки с ЗАО «Удача».

Суд привлек в качестве заинтересованного лица Главное управление Федеральной службы судебных приставов по РТ.

Заявитель в заявлении указал, что Исполнительный документ не соответствует требованиям, предъявляемым к исполнительным документам, так как заявитель согласно акту сверки имеет переплату по налогу на добавленную стоимость.

Ответчик, представил на обозрение суда материалы исполнительного производства и отзыв, в котором просит в удовлетворении заявления отказать, ссылаясь на отсутствие нарушений закона.

Представитель ГУ ФССП по РТ в судебном заседании с заявленными требованиями не согласилась, попросив в удовлетворении заявления отказать, указывая на соблюдение норм законодательства судебным приставом исполнителем.

Представители заявителя и взыскателя на заседании не явились.

Изучив материалы дела, выслушав доводы сторон, суд счел заявление не подлежащим удовлетворению.

На исполнение в Авиастроительный РОСП г. Казани УФССП по РТ 02.07.2007г. поступил постановление № 2146 от 20.06.2007г., выданный МИФНС № 3 по РТ о взыскание налогов (сборов) пени в размере 13654,67 рублей. в пользу МИФНС №3 по РТ.

В соответствии со ст. 9 Федерального закона от 21.07.1997 г. N 119-ФЗ "Об исполнительном производстве" 04.07.2007г. было возбуждено исполнительное производство № 14852/466/11/2007г.

В соответствии со ст. 8 Федерального закона от 21.07.1997 г. N 119-ФЗ "Об исполнительном производстве" 04.07.2007г.

В исполнительном документе обязательно должны быть указаны:

- 1) наименование суда или другого органа, выдавшего исполнительный документ.
- 2) дело или материалы, по которым выдан исполнительный документ, и их номера;
- 3) дата принятия судебного акта или другого органа, подлежащего исполнению;
- 4) наименования взыскателя-организации и должника организации, их адреса; фамилия имя отчество взыскателя-гражданина и должника-гражданина и место его работы;
- 5) резолютивная часть судебного акта или акта другого органа;
- 6) дата вступления в силу судебного акта или акта другого органа;
- 7) дата выдачи исполнительного документа и срок предъявления его к исполнению.

2. исполнительный документ, выданный на основании судебного акта, подписывается судьей и заверяется гербовой печатью суда. Исполнительный документ, выданный на основании акта другого органа, подписывается должностным лицом этого органа, а в установленных федеральным законом случаях – лицом, выписавшим исполнительный документ. Исполнительный документ заверяется печатью органа или лица, его выдавшего.

Согласно п.1 ст.9 Федерального закона Российской Федерации "Об исполнительном производстве" судебный пристав-исполнитель обязан принять к исполнению исполнительный документ от суда или другого органа, его выдавшего, либо, взыскателя и возбудить исполнительное производство, если не истек срок предъявления исполнительного документа, исполнению и данный документ соответствует требованиям, предусмотренным статьей 8 данного закона.

Статья 14 Федерального закона Российской Федерации "Об исполнительном производстве" определяет различные сроки для предъявления исполнительных документов к исполнению в зависимости от вида исполнительного документа. Так же вышеназванной статьей указывается, что сроки предъявления других исполнительных документов определяются соответствующими федеральными законами.

Суд сделал вывод о том, что постановление налогового органа о взыскании налога за счет имущества должника прямо в ст.14 Федерального закона Российской Федерации "Об исполнительном производстве" не названо, однако по своей сути является тем исполнительным документов, который предусмотрен в пп.3 п.1 указанной статьи. Данный вывод основан на том, что постановление налогового органа представляет собой требование органа, осуществляющего контрольные функции, и выносится в случае отсутствия у должника денежных средств, т.е. в соответствии с пп.5 п.1 ст.7 Федерального закона Российской Федерации "Об исполнительном производстве" является исполнительным документом. Постановление налогового органа о взыскании налога за счет имущества должника должно быть предъявлено, к исполнению в течении шести месяцев.

Перечисленные в ст. 8 ФЗ «Об исполнительном реквизиты» в поступившем на исполнение» Постановлении №2146 от 20.06.2007г. присутствовали, срок предъявления исполнительного документа к исполнению не истек, следовательно, у судебного пристава не имелось оснований для возврата исполнительного документа.

Постановление вынесено законно с соблюдением установленных требований и не нарушает прав заявителя, поскольку он не лишен предусмотренных Законом прав, в том числе требовать зачета имеющейся задолженности либо обжаловать исполнительный документ в установленном порядке.

Аналогичная позиция высказана в Постановлении Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 2 марта 2006 г. N А12-26908/05-с47.

В соответствии со ст. 10 ГК РФ и ч.2 ст.201 АПК РФ суд принимает решение о признании действий незаконными в случае, если установит, что данные действия не соответствуют закону и нарушают права и законные интересы заявителя. В рассматриваемом случае о суда отсутствуют основания для признания обжалуемого постановления недействительным и решение незаконным.

Руководствуясь ст. ст. 167-170, 201, 329 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Республики Татарстан,

Р Е Ш И Л :

В удовлетворении заявления отказать.

Решение может быть обжаловано в Одиннадцатый Арбитражный апелляционный суд, г.Самара через Арбитражный суд РТ.

Судья

А.Е.Кириллов.