



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Кремль, корп.1 под.2, г.Казань, Республика Татарстан, 420014

E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru

<http://www.tatarstan.arbitr.ru>

тел. (843) 292-07-57

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г.Казань

Дело № А65-19929/2010-СА3-36

Полный текст изготовлен 7 декабря 2010 г.

Резолютивная часть решения объявлена 18 ноября 2010 г.

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Кириллова А.Е., при ведении протокола судебного заседания секретарем Карамовой Э.Н., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению заявителей - Исполнительного комитета Лаишевского муниципального района РТ, г.Лаишево, Совета Лаишевского муниципального района, г.Лаишево к ответчику - Управлению Федеральной антимонопольной службы, г. Казань, при участии третьего лица - Общества с ограниченной ответственностью "Агро - 5" о признании недействительным Решения УФАС по РТ №06-76/2010 от 02.08.2010г.,

от заявителей	от Совета Лаишевского муниципального района Галиева А.Р. дов. от 20.10.2010г.; Представитель Рыбаков С.А. дов. от 28.07.2010г.;
от ответчика	Представитель Назипов Р.И. дов. от 17.08.2010г.;
От 3-го лица	от ООО Агро-5 директор Шайдуллин М.А. протокол №1 от 7.08.2008г.,

УСТАНОВИЛ:

Исполнительный комитет Лаишевского муниципального района РТ, г.Лаишево, Совет Лаишевского муниципального района РТ, г.Лаишево при участии третьего лица - Общества с ограниченной ответственностью "Агро - 5" обратились в Арбитражный суд Республики Татарстан с заявлением о признании недействительным Решения УФАС по РТ №06-76/2010 от 02.08.2010г., с соблюдений о подсудности и подведомственности.

Заявитель в судебном заседании заявленные требования поддержал, дал пояснения по их существу.

Ответчик требования заявителя не признал, прокомментировал отзыв, в котором просит в удовлетворении заявления отказать.

Исследовав обстоятельства дела в их совокупности и взаимосвязи, выслушав представителей сторон, суд в удовлетворении заявления отказал по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, целях обеспечения государственного контроля органами местного самоуправления антимонопольного законодательства, в сфере соблюдения порядка предоставления хозяйствующим субъектам муниципальной помощи, в Исполнительный комитет был направлен (от 13.04.2009г. за исх.№ОБ-06/2979) соответствующий запрос информации.

Проанализировав истребованные документы, Татарстанское УФАС России усмотрело в действиях Исполнительного комитета признаки нарушения антимонопольного законодательства. В связи с чем, приказом Татарстанского УФАС России возбуждено дело №06-76/2010 по признакам нарушения статьи 20 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в несоблюдении установленного законодательством порядка предоставления муниципальной помощи хозяйствующему субъекту, а также создана Комиссия по рассмотрению дела.

В процессе рассмотрения дела №06-76/2010, усмотрев в действиях Совета Лаишевского муниципального района Республики Татарстан признаки нарушения антимонопольного законодательства, Комиссия Татарстанского УФАС России приняла решение о привлечении его в качестве второго ответчика по делу.

Проверив обоснованность доводов, письменные объяснения и устные выступления присутствующих на заседании лиц, изучив материалы дела, Комиссия признала в действиях Совета и Исполнительного комитета Лаишевского муниципального района Республики Татарстан нарушение статьи 20 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (в ред. от 26 октября 2006 года), заключающимся в несоблюдении установленного законодательством порядка предоставления муниципальной помощи хозяйствующему субъекту ООО «Агро-5».

Согласно доводам заявителя, решением Совета Лаишевского муниципального района от 10.11.2007г. №67 утвержден бюджет Лаишевского муниципального района на 2008 год (с изменениями и дополнениями от 01.02.2008г. №10), предусматривающий предоставление бюджетных кредитов юридическим лицам из бюджета района на

приобретение минеральных удобрений, то есть в целях производства сельскохозяйственной продукции.

Таким образом, как поясняет заявитель, предоставление бюджетных кредитов осуществлялось в соответствии с частью 1 статьи 20 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», то есть, в соответствии с нормативным правовым актом представительного органа местного самоуправления о бюджете на соответствующий финансовый год. В связи с чем, предварительного согласования антимонопольного органа на предоставление муниципальной помощи не требуется.

Между тем, Татарстанское УФАС России поясняет, что несоблюдение порядка предоставления бюджетных кредитов не относилось к предмету рассмотрения дела №06-76/2010, поскольку нарушением органами местного самоуправления антимонопольного законодательства являются несоблюдение установленного законодательством порядка предоставления финансовой помощи хозяйствующему субъекту ООО «Агро-5» в размере 555 000 рублей, о чём свидетельствуют распоряжение Исполнительного комитета №12 от 01 февраля 2008 года «О выделении денежных средств сельхозтоваропроизводителям на приобретение минеральных удобрений», а также решение Совета №10 от 01.02.2010г. «О внесении и дополнений в бюджет Лаишевского муниципального района Республики Татарстан на 2008 год».

Согласно решению Совета №10 от 01 февраля 2008г., а также распоряжению Исполнительного комитета №12 от 01 февраля 2008 года, органами местного самоуправления в лице Совета и Исполнительного комитета, была оказана финансовая помощь ООО «Агро-5» в размере 555 000 рублей, на приобретение минеральных удобрений, что подтверждается платежным поручением №000053 от 06.02.2008г., на приобретение минеральных удобрений.

В соответствии с решением Совета №10 от 1 февраля 2008г., руководствуясь статьей 96 Бюджетного кодекса Российской Федерации (источники финансирования дефицита местного бюджета), Совет муниципального района внес изменения и дополнения в бюджет Лаишевского муниципального района Республики Татарстан на 2008 год. В частности, согласно пункту 2 решения Совета №10 от 1 февраля 2008г., приложение №1 дополнен пунктами следующего содержания: «01 06 05 00 05 0000 540 предоставление бюджетных кредитов юридическим лицам из бюджета муниципального района, в сумме 4050 тыс.руб.» и «01 06 05 00 05 0000 640 возврат бюджетных кредитов, предоставленных юридическим лицам из бюджета муниципального района, в сумме 4050 тыс.руб.».

Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 30.12.2009г. №150н «Об утверждении указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации», а также приказом Министерства финансов Российской Федерации от 24.08.2007г. №74н «Об утверждении указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» (действующей в редакции на момент выделения бюджетных средств), указано, что по статье 540 определено увеличение задолженности по бюджетным кредитам, а по статье 640 уменьшение задолженности по бюджетным ссудам и кредитам.

Вместе с тем, как следует из содержания приложения №1 к решению Совета №10 от 01 февраля 2008г., выделение денежных средств ООО «Агро-5», в размере 555 000 рублей, осуществлялось по следующей бюджетной классификации: «Ведомство - 315», «Раздел, подраздел - 0405», «Целевая статья - 2600400», «Вид расходов - 012», «КЭС - 242».

В соответствии с подстатьей 242 приказа Министерства финансов Российской Федерации от 30.12.2009г. №150н «Об утверждении указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации», а также приказа Министерства финансов Российской Федерации от 24.08.2007г. №74н «Об утверждении указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» (действующей в редакции на момент выделения бюджетных средств), на данную подстатью относятся расходы бюджетов бюджетной системы Российской Федерации на предоставление субсидий организациям любой формы собственности, кроме государственных (муниципальных) организаций, а также индивидуальным предпринимателям, физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг, в том числе на: возмещение затрат или недополученных доходов в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг; иные цели в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации.

Таким образом, вышеуказанные изменения в Приложении № 1 решения сессии Совета №10 от 01 февраля 2008г., не затрагивают порядок предоставления и возврата финансовой помощи (субсидии) хозяйствующим субъектам.

Порядок предоставления субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям) установлен статьей 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации, в частности:

Субсидии юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям) предоставляются из местного бюджета - в случаях и порядке, предусмотренных решением представительного органа муниципального

образования о местном бюджете и принимаемым в соответствии с ним муниципальными актами местной администрации.

Нормативные правовые акты, муниципальные правовые акты, регулирующие предоставление субсидии юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), должны определять: категории и (или) критерии отбора юридических лиц; цели, условия и порядок предоставления субсидий; порядок возврата субсидий в случаях нарушения условий, установленных при их предоставлении.

Однако, в решении сессии Совета от 10 декабря 2007г. №667 «О бюджете Лаишевского муниципального района Республики Татарстан на 2008 год» (с внесенными изменениями и дополнениями от 01 февраля 2008г. №10), а также в распоряжении Исполнительного комитета №12 от 01 февраля 2008 года, отсутствуют сведения определяющие категории и (или) критерии отбора юридических лиц, условия и порядок предоставления субсидий, и порядок возврата субсидий в случаях нарушения условий, установленных при их предоставлении.

Федеральным законом от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», вступившим в силу 26 октября 2006 года, был введен институт государственной и муниципальной помощи.

В силу пункта 20 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006г. «О защите конкуренции», действующей в редакции на день предоставления финансовой помощи в виде субсидий, под муниципальной помощью понимается предоставление органами местного самоуправления преимущества, которое обеспечивает отдельным хозяйствующим субъектам по сравнению с другими участниками рынка (потенциальными участниками рынка), более выгодные условия деятельности на соответствующем товарном рынке, путем передачи имущества и (или) иных объектов гражданских прав, прав доступа к информации в приоритетном порядке.

Комиссией Татарстанского УФАС России установлено, что финансовая помощь в виде субсидии, в соответствии с частью 1 статьи 19 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» предоставлена хозяйствующему субъекту ООО «Агро-5» на приобретение минеральных удобрений, а именно в целях производства сельскохозяйственной продукции, что соответствует пункту 5 части 1 статьи 19 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (в ред. от 26.10.2006г.).

В соответствии со статьей 4 Федерального закона от 29.12.2006г. №264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» под сельскохозяйственным производством признается

совокупность видов экономической деятельности по выращиванию, производству и переработке соответственно сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, в том числе оказание соответствующих услуг.

Рынок сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия признается сферой обращения сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

Согласно Уставу, основной целью деятельности ООО «Агро-5» является получение прибыли. Основными видами деятельности ООО «Агро-5» являются производство и реализация сельскохозяйственной продукции, в том числе производство и реализация элитных и репродуктивных семян зерновых культур, многолетних трав, а также племенного скота.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 29.12.2006г. № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» сельскохозяйственными товаропроизводителями признаются организация, осуществляющие производство сельскохозяйственной продукции, ее первичную и последующую (промышленную) переработку (в том числе на арендованных основных средствах) в соответствии с перечнем, утверждаемым Правительством Российской Федерации (Постановление Правительства Российской Федерации от 11.06.2008г. №446), и реализацию этой продукции при условии, что в доходе сельскохозяйственных товаропроизводителей от реализации товаров (работ, услуг) доля дохода от реализации этой продукции составляет не менее чем семьдесят процентов за календарный год.

Таким образом, ООО «Агро-5» является сельскохозяйственным товаропроизводителем и одновременно хозяйствующим субъектом по определению пункта 5 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», а именно коммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход.

Административным органом установлено, что на территории Лаишевского муниципального района, по состоянию на 2008 год действовали следующие организации: КТ «Вамин Татарстан и К», ООО СХП «Золотой остров», ООО «Ташкирмень», ООО «Именьково», СПК «8 Марта», ООО - Перестройска», ООО «Заря» и другие сельхозтоваропроизводители, осуществляющих деятельность в области развития сельского хозяйства.

В этой связи, органами местного самоуправления было создано преимущественное положения для ООО «Агро-5», путем предоставления финансовой помощи в виде субсидии, что фактически является по определению пункта 20 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006г. «О защите конкуренции» муниципальной помощью.

Порядок предоставления муниципальной помощи хозяйствующим субъектам определен статьей 20 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», согласно которому орган местного самоуправления, имеющий намерение предоставить муниципальную помощь, направляет в антимонопольный орган ходатайство о даче согласия на предоставление такой помощи.

В Татарстанское УФАС России ходатайств от органов местного самоуправления о даче согласия на предоставление финансовой помощи в виде субсидий ООО «Агро-5», в размере 555 000 рублей, на приобретение минеральных удобрений, не поступало.

При данных обстоятельствах, предоставление муниципальной помощи, в виде денежных средств, без согласия антимонопольного органа, является нарушением порядка предоставления муниципальной помощи, предусмотренного частью 2 статьей 20 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», и влечет за собой последствия в виде признания недействительными актов органов местного самоуправления.

Помимо вышеизложенного, Заявителем не указано норм права, которые нарушены оспариваемыми Решением, а также не перечислены какие-либо материальные права и законные интересы Заявителя, которые были нарушены оспариваемым актом.

При отсутствии обстоятельств указанных ст.200 АПК РФ у суда отсутствуют правовые основания для признания незаконными оспариваемого Решения.

В соответствии с п.3 ст.201 АПК РФ, в случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

На основании и руководствуясь ст.ст. 167-170, 201 Арбитражного процессуального кодекса РФ, Арбитражный суд Республики Татарстан,

Р Е Ш И Л :

В удовлетворении заявленных требований отказать.

Решение может быть обжаловано в месячный срок в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд РТ.

Судья

А.Е.Кириллов

