



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН**  
420014, Республика Татарстан, г.Казань, Кремль, корп.1, под.2  
тел. (8432) 92-17-60, 92-07-57

---

---

**Именем Российской Федерации**  
**Р Е Ш Е Н И Е**

**г.Казань**

**дело №А65-28957/2004-СА1-36**

**Резолютивная часть решения объявлена 14 января 2005г.**

**Полный текст решения изготовлен 14 января 2005г.**

**Арбитражный суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Кириллова А.Е.,**

**лица, ведущего протокол – судья Кириллов А.Е.,**

**рассмотрев 14 января 2005г. в судебном заседании дело по заявлению Татарского республиканского отделения Российской транспортной инспекции Министерства транспорта РФ, г.Казань о привлечении предпринимателя Гайфутдинова Марса Мансуровича, г.Казань к административной ответственности**

**с участием**

**от заявителя** Инспектор Ямбаева Д.Н. дов. от 14.02.03г.

**от ответчика:** Гайфутдинов М.М.

**УСТАНОВИЛ:**

Татарское республиканское отделение Российской транспортной инспекции Министерства транспорта РФ, г.Казань (далее – заявитель) обратилось в арбитражный суд с заявлением о привлечении к административной ответственности предпринимателя Гайфутдинова Марса Мансуровича, г.Казань (далее - лицо, привлекаемое к ответственности), предусмотренной ч.3 ст.14.1 КоАП РФ.

Как усматривается из представленных по делу документов заявителем на основании распоряжения №1988-р от 14.12.2004г. проведена проверка соблюдения предпринимателем Гайфутдиновым М.М. лицензионных требований и условий. В результате проверки 23.12.2004г. выявлены нарушения п.3 «а» «Положения о лицензировании перевозок пассажиров и грузов автомобильным транспортом», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 10.06.2002г. №402, а именно:

- не правильное оформление путевых листов (в путевых листах №125757 от 12.11.2004г., №167 от 15.11.2004г. отсутствует дата и фактическое время возврата, показания спидометра при возврате, номер лицензионной карточки);
- отсутствует утвержденный паспорт маршрута №117 «Сахарова-ЦУМ».

О факте нарушения были составлены следующие документы: акт №2709/40 от 23.12.2004г., протокол об административном правонарушении №103664 от 23.12.2004г.

Рассмотрев представленные материалы, суд считает, что в действиях лица, привлекаемого к ответственности, имеется состав административного правонарушения, предусмотренный ч.3 ст. 14.1 КоАП РФ.

Для единообразия применения на территории Российской Федерации путевой документации при использовании автотранспортных средств индивидуальными предпринимателями установлен единый «Порядок ведения путевых листов при осуществлении перевозочной деятельности индивидуальными предпринимателями» утвержденный Приказом

Минтранса РФ от 30.06.2000г. Бланки путевых листов должны соответствовать формам, установленным приложениями №№1-4 к данному приказу.

Проверка соблюдения установленного Порядка заполнения путевых листов осуществляется органами Российской транспортной инспекцией.

В соответствии с п.5.2 приказа Минтранса от 8.01.1997 №2 и п.5.7.2. Положения об обеспечении безопасности дорожного движения в предприятиях, учреждениях, организациях, осуществляющих перевозки пассажиров и грузов (утв. приказом Минтранса РФ от 9 марта 1995 г. N 27) на каждый маршрут регулярных пассажирских перевозок должен быть составлен паспорт и схема маршрута с указанием опасных мест. В указанные документы должны своевременно вноситься данные об изменении дорожных условий.

Лицензионными требованиями и условиями при осуществлении перевозок пассажиров и грузов автомобильным транспортом является выполнение требований, установленных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации в области лицензируемого вида деятельности.

Осуществление предпринимательской деятельности с нарушением условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией), в соответствии с ч.3 п.14.1 КоАП РФ влечет наложение административного штрафа на лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, от тридцати до сорока минимальных размеров оплаты труда.

В соответствии со ст.2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

По смыслу статьи 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации, исходя из общих принципов права, введение ответственности за административное правонарушение и установление конкретной санкции, ограничивающей конституционное право, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным конституционно закрепленным целям и охраняемым законным интересам, а также характеру совершенного деяния.

Суд, счел, что совершенное правонарушение не несет существенной угрозы охраняемым общественным отношениям и примененная мера ответственности не соразмерна степени тяжести совершенного нарушения.

Руководствуясь ст.ст. 167-170, 206 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Республики Татарстан

### **Р Е Ш И Л :**

**Признать предпринимателя Гайфутдинова Марса Мансуровича, 1970 г.р., проживающего по адресу: Республика Татарстан, г.Казань, ул.Залесная, д.2а, кв.200 (свидетельство о государственной регистрации серия 16 №002965981) совершившим административное правонарушение предусмотренное ч.3 ст. 14.1 КоАП РФ освободив его от административной ответственности виде штрафа ограничившись устным замечанием.**

Решение может быть обжаловано в десятидневный срок в апелляционную инстанцию.

**Судья**

**А.Е.Кириллов.**