



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Кремль, корп.1 под.2, г.Казань, Республика Татарстан, 420014

E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru

<http://www.tatarstan.arbitr.ru>

тел. (843) 292-07-57

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Казань

Дело № А65-4568/2012

Дата принятия решения –

Дата объявления резолютивной части –

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Кириллова А.Е., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Зариповой Н.Р., с участием: от истца – от ответчика - не явился, извещен, рассмотрев в судебном заседании дело по иску Закрытого акционерного общества "Форт Диалог", г. Набережные Челны, РТ к Обществу с ограниченной ответственностью "РПЦ Директория", г. Набережные Челны, РТ о расторжении договора поставки товаров с рассрочкой платежа №1.27.003 в связи с существенным нарушением ответчиком взятых на себя обязательств, о взыскании с ответчика в пользу истца сумму долга в размере 900 483 (девятьсот тысяч четыреста восемьдесят три) рубля 84 копейки, сумму уплаченной госпошлины в размере 25 009 (двадцать пять тысяч девять рублей) 67 копеек,

УСТАНОВИЛ:

Истец - ЗАО "Форт Диалог" обратился в Арбитражный суд Республики Татарстан с исковым заявлением к ООО "РПЦ Директория" РТ о расторжении договора поставки товаров с рассрочкой платежа №1.27.003 в связи с существенным нарушением ответчиком взятых на себя обязательств, о взыскании с ответчика в пользу истца сумму долга в размере 900 483 (девятьсот тысяч четыреста восемьдесят три) рубля 84 копейки, сумму уплаченной госпошлины в размере 25 009 (двадцать пять тысяч девять рублей) 67 копеек,

В судебном заседании 24.05.2012г. истец иск поддержал, до начала судебного заседания направил в суд ходатайство об уменьшении суммы иска до 900.483 рублей, представил первичные документы об оплатах денежных средств ответчиком, пояснил, что ответчику направлялась до подачи иска претензия только на 80.000 рублей, на всю сумму иска претензия направлена и вручена после подачи иска.

Суд определил в порядке ст. 49 АПК РФ уменьшение суммы иска принять.

Ответчик, извещенный о времени и месте проведения судебного заседания, явку своих представителей в суд не обеспечил, дополнительных доказательств относительно предмета спора не представил.

В соответствии с ч.3 ст. 156 АПК РФ судебное заседание проводится в отсутствие представителей ответчика по имеющимся в деле доказательствам.

Исследовав материалы дела, заслушав представителя истца, суд находит правовые основания для частичного удовлетворения заявленных требований и оставления иска без рассмотрения в остальной части.

Исковые требования мотивированы ненадлежащим исполнением ответчиком обязательств по оплате поставленного товара, вытекающих из договора поставки № 1.27.003 от 25.11.2008г.

Судом установлено, что между истцом (поставщик) и ответчиком (заказчик) заключен договор поставки товаров в кредит № 1.27.003 от 25.11.2008г. (л.д. 8-10) с приложением № 1 (спецификация) и дополнительными соглашениями (л.д. 14-15, 18).

По условиям договора истец обязался передать в собственность ответчику множительный аппарат XEROX DC 7000 с контроллером EFI Fiery в соответствии со спецификацией, а ответчик обязался оплатить указанный товар и принять его в порядке и сроки, установленные договором (п.п. 1.1, 1.2 договора).

Стоимость и условия оплаты согласованы сторонами в разделе 2 договора.

В соответствии с п. 2.1 договора (в редакции дополнительного соглашения № 1 л.д. 120) общая стоимость товара по договору составляет 6283824 рубля, в том числе НДС 18% 958549 рублей 42 копейки.

Оплата поставленного товара по настоящему договору производится частями по следующим условиям:

- первый платеж - предварительная оплата в размере 4556098 рублей, в том числе НДС 18% 694998 рублей, в срок до 20 января 2009г. (п. 2.2.1 договора);

- оставшаяся сумма платежа в размере 1290000 рублей, в том числе НДС 18% выплачивается в соответствии условиями дополнительного соглашения от 25.05.2011г. (л.д.14-15).

Условиями договора (пункты 9.1, 9.2) стороны согласовали, что любые неурегулированные споры, противоречия или претензии, возникающие из договора или в связи с ним, подлежат доарбитражному урегулированию между сторонами путем переговоров. В случае сохранения разногласий между сторонами их разрешение рассматривается арбитражным судом. Срок предъявления претензий - 14 дней с момента получения товара заказчиком.

Во исполнение условий договора истец по товарной накладной № ФЧ-046372 от 04.02.2009г. передал представителю ответчика товар на общую сумму 6026606 рублей (л.д. 13).

Поставленный товар ответчиком оплачен частично по платежным поручениям (л.д. 20а-33, 131), истцом заявлен долг в размере 900.483 рубля (с учетом принятого судом уменьшения исковых требований).

В связи с ненадлежащим исполнением ответчиком обязательств по оплате переданного товара, истец до подачи иска в суд направил в адрес ответчика претензию (исх. № 7 от 21.07.2011г. л.д. 19). Претензия содержит требование оплатить задолженность за переданный товар в размере 80000 рублей. Доказательства направления и вручения претензии ответчику в виде уведомления почты России представлены в материалы дела (л.д. 20).

Претензия истца оставлена ответчиком без удовлетворения, что послужило основанием для обращения истца в суд с настоящим иском.

В силу ст. 506 ГК РФ сторонами был заключен договор поставки.

Согласно ст.ст. 307-309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

В соответствии со ст. 516 ГК РФ покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки.

В соответствии с графиком, согласованным сторонами погашение задолженности ответчиком рассрочено с 20.06.2011г. по 20.12.2012г. (л.д.14-15).

Наряду с этим, пунктами 9.1, 9.2 договора установлен обязательный претензионный порядок урегулирования споров. Срок предъявления претензии 14 дней с момента получения товара заказчиком.

В судебном заседании 24.05.2012г. истец пояснил, что до подачи иска ответчику направлялась претензия только на 80.000 рублей, на всю сумму иска претензия вручалась только после подачи иска.

Судом установлено, что в соответствии с графиком погашения долга, сроки оплат для погашения долга за период с 20.06.2012г. по 20.12.2012г. на сумму 600.000 руб. для ответчика не наступили.

Доводы истца со ссылкой на п.2.2.2 договора поставки товаров в кредит о том, что срок оплаты товара в виде оставшегося платежа составляет 10 дней после отгрузки товара, судом отклонены, поскольку данное условие договора не подлежит применению ввиду согласования сторонами иных сроков, установленных в дополнительном соглашении от 25.05.2011г.(л.д.14-15).

При рассмотрении настоящего спора договор поставки товаров кредит № 1.27.003 от 25.11.2008г. (л.д. 8-10) следует толковать с учетом приложения № 1 (спецификации) и дополнительных соглашений (л.д. 14-15, 18).

В силу п.1 ч.1 ст.148 АПК РФ арбитражный суд оставляет исковое заявление без рассмотрения, если после его принятия к производству установит, что истцом не соблюден претензионный или иной досудебный порядок урегулирования спора с ответчиком, если это предусмотрено федеральным законом или договором.

Поскольку претензия исх. № 7 от 21.07.2011г. (л.д. 15) содержит только требование о погашении долга в размере 80000 рублей, суд приходит к выводу о том, что претензионный порядок урегулирования споров соблюден только в части взыскания долга на сумму 80000 рублей.

Претензия, направленная ответчику после подачи иска в суд (исх. № 120 от 19.04.2012г. л.д. 123), доказательством урегулирования претензионного порядка спора не является, следовательно, исковые требования подлежат частичному удовлетворению в размере 80000 рублей, в остальной части иска, в размере 820483 рубля, требование истца следует оставить без рассмотрения в соответствии со ст. 148 АПК РФ.

Госпошлина, оплаченная истцом при подаче иска в суд, подлежит возмещению ответчиком пропорционально удовлетворенным требованиям, в сумме 18010 рублей подлежит возврату истцу из бюджета.

Руководствуясь статьями 110, 112, 167 – 169, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

РЕШИЛ:

Иск удовлетворить частично.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "Рекламно-продюсерский центр "Директория" (ОГРН 1091650000573), г. Набережные Челны, РТ в пользу Закрытого акционерного общества "Форт Диалог" (ОГРН 1021602015225), г. Набережные Челны, РТ 80000 рублей долга, 3200 рублей расходов по госпошлине.

В остальной части иск оставить без рассмотрения.

Истцу - Закрытому акционерному обществу "Форт Диалог" (ОГРН 1021602015225), г. Набережные Челны, РТ выдать справку на возврат из бюджета 18010 рублей госпошлины.

Исполнительный лист и справку на возврат госпошлины выдать после вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано в Одиннадцатый Арбитражный апелляционный суд в месячный срок.

Судья

Кириллов А.Е.