



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
420014, Республика Татарстан, г.Казань, Кремль, корп.1, под.2
тел. (8432) 92-17-60, 92-07-57

**Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ**

г. Казань

дело №А65- 21236/2004-СА1-36

27 октября 2004г. Арбитражный суд Республики Татарстан в составе:

председательствующего судьи Кириллова А.Е.
лица, ведущего протокол – судья Кириллов А.Е.

рассмотрев 27 октября 2004г. по первой инстанции в открытом судебном заседании дело по заявлению Татарского республиканского отделения Российской транспортной инспекции Министерства транспорта РФ, г.Казань к индивидуальному предпринимателю Галимову Альберту Ахатовичу, г.Казань о привлечении к административной ответственности по ч.3 14.1 КоАП РФ,

с участием:

от заявителя Не явился (извещен)

от ответчика: Представитель Ахметзянова Жанна Альбертовна дов. от 16.08.04г.

УСТАНОВИЛ:

Татарское республиканское отделение Российской транспортной инспекции Министерства транспорта РФ, г.Казань (заявитель) обратилось в арбитражный суд с заявлением к предпринимателю Галимову Альберту Ахатовичу, г.Казань (ответчик) о привлечении к административной ответственности по ч.3 14.1 КоАП РФ.

В судебном заседании заявитель поддержал требования, дал пояснения по существу дела.

Лицо, привлекаемое к ответственности, в судебное заседание не явилось, ходатайствовало о рассмотрении дела без его участия.

Дело рассмотрено согласно ст.156 АПК РФ.

Исследовав материалы дела, суд установил, что заявителем 31.08.2004г. была проведена проверка деятельности ответчика (автобус марки ПАЗ-320530 гос. Номер АЕ174, маршрут 168) при осуществлении перевозок пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более 8 человек. В ходе проверки установлен факт нарушения ответчиком лицензионных требований и условий п. За «Положения «О лицензировании перевозок пассажиров и грузов автомобильным транспортом», утверж. Постановлением Правительства РФ от 10.06.02 № 402, а именно: отклонение от схемы движения маршрута (водитель Кузягин Н.Н, проехал по ул.Файзи у дома №11).

Заявителем в ходе проверки было обнаружено, что при осуществлении перевозок пассажиров автомобилем ПАЗ –320530 гос. № АЕ 174, маршрут 168, принадлежащим предпринимателю, маршрут №168, допущено отклонение от схемы движения маршрута. Составлено сообщение №236 от 31.08.2004г., а затем определение о возбуждении дела об

административном правонарушении и проведении административного расследования от 20.09.2004г.

По данному факту нарушения составлен протокол от 29.09.2004г. № 103992 об административном правонарушении, за которое предусмотрена ответственность ч.3 ст.14.1 КоАП РФ, в отношении лица, привлекаемого к ответственности.

Рассмотрев представленные документы, заслушав доводы сторон, суд считает, что требования заявителя удовлетворению не подлежат по следующим основаниям.

П.3 ст.14.1 КоАП РФ установлено, что осуществление предпринимательской деятельности с нарушением условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией), влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пятнадцати до двадцати минимальных размеров оплаты труда; на должностных лиц - от тридцати до сорока минимальных размеров оплаты труда; на юридических лиц - от трехсот до четырехсот минимальных размеров оплаты труда.

Запрещается отклонение от заранее согласованных (утвержденных) маршрутов движения автобусов, производство остановок в местах, не предусмотренных графиком движения, превышение установленных скоростных режимов движения – п.5.8 Положения об обеспечении безопасности перевозок пассажиров автобусами, утвержденного приказом Минтранса РФ от 8 января 1997г. №2.

В соответствии с п.5.8. «Положения об обеспечении безопасности перевозок пассажиров автобусами», утвержденного Приказом Минтранса РФ от 8.01.97 № 2 запрещается отклонение от заранее согласованных (утвержденных) маршрутов движения автобусов, производство остановок в местах, не предусмотренных графиком движения, превышение установленных скоростных режимов движения.

Факт нарушения отражен в протоколе об административном правонарушении и подтверждается другими материалами административного дела.

Однако, при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием – ст.2.9 КоАП РФ.

Суд, принимая во внимание характер совершенного правонарушения, его малозначительность, считает возможным освободить лицо, привлекаемое к административной ответственности, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием в соответствии со ст.2.9 КоАП РФ.

Руководствуясь ст.ст.167-170, 206 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

РЕШИЛ:

В удовлетворении заявления отказать.

Освободить индивидуального предпринимателя Галимова Альберта Ахатовича, проживающего по адресу: г.Казань, ул.Енисейская, д.2 кв.4, свидетельство о государственной регистрации № 26767 от 23.04.2002г., от административной ответственности и ограничиться в его адрес устным замечанием.

Производство по делу об административном правонарушении прекратить.

Решение может быть обжаловано в установленном законом порядке.

Судья

А.Е.Кириллов