



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
420014, Республика Татарстан, г.Казань, Кремль, корп.1, под.2
тел. (8432) 92-17-60, 92-07-57

Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

г.Казань

дело №А65-28930/2004-СА1-36

Резолютивная часть решения объявлена 14 января 2005г.

Полный текст решения изготовлен 14 января 2005г.

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Кириллова А.Е.,

лица, ведущего протокол – судья Кириллов А.Е.,

рассмотрев 14 января 2005г. в судебном заседании дело по заявлению Татарского республиканского отделения Российской транспортной инспекции Министерства транспорта РФ, (Прикамский филиал) г.Набережные Челны о привлечении предпринимателя Смольковой Ольги Александровны, г.Менделеевск к административной ответственности

с участием

от заявителя Инспектор Ямбаева Д.Н. дов. от 14.02.03г.

от ответчика: Представитель Смольков В.А. дов. От 01.12.2005г.

УСТАНОВИЛ:

Татарское республиканское отделение Российской транспортной инспекции Министерства транспорта РФ, (Прикамский филиал) г.Набережные Челны (далее – заявитель) обратилось в арбитражный суд с заявлением о привлечении к административной ответственности предпринимателя Смольковой Ольги Александровны, г.Менделеевск к административной ответственности (далее - лицо, привлекаемое к ответственности), предусмотренной ч.3 ст.14.1 КоАП РФ.

Как усматривается из представленных по делу документов заявителем на основании распоряжения №2029-р от 20.12.2004г. проведена проверка соблюдения предпринимателем Смольковой О.А. лицензионных требований и условий. В результате проверки 22.12.2004г. выявлены нарушения п.3 «а» «Положения о лицензировании перевозок пассажиров и грузов автомобильным транспортом», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 10.06.2002г. №402, а именно:

не организован учет и регулярное проведение после рейсовых мед.осмотров (водителя Смолькова В.Н.), не осуществляется учет данных о квалификации водителя, общем стаже по водительской деятельности и на определенных типах транспортных средств и т.д.и не организовано повышение профмастерства водителей, не организовано обеспечение водителя необходимой оперативной информацией об условиях движения и работе на маршруте путем проведения инструктажей.

О факте нарушения были составлены следующие документы: акт №3000176 от 22.12.2004г., протокол об административном правонарушении №203361 от 22.12.2004г.

Рассмотрев представленные материалы, суд считает, что в действиях лица, привлекаемого к ответственности, имеется состав административного правонарушения, предусмотренный ч.3 ст. 14.1 КоАП РФ.

В соответствии с п 2.2 Приказа Минтранса №2 от 8.01.1997г. к основным требованиям по обеспечению надежности водителей в процессе их профессиональной деятельности относятся: прием на работу и допуск к осуществлению перевозок пассажиров водителей, имеющих соответствующие квалификацию, стаж работы; организация стажировки водителей; организация занятий по повышению профессионального мастерства водителей;- проведение в установленные сроки медицинского освидетельствования водителей;- регулярное проведение предрейсовых и послерейсовых медицинских осмотров водителей; соблюдение установленных законодательством Российской Федерации режимов труда и отдыха водителей; регулярное обеспечение водителей необходимой оперативной информацией об условиях движения и работы на маршруте; организация контроля за соблюдением водителями требований по обеспечению безопасности автобусных перевозок.

Пунктом 3.4.1 Положения об обеспечении безопасности дорожного движения в предприятиях, учреждениях, организациях, осуществляющих перевозки пассажиров и грузов установлена обязанность

организаций по обеспечению водителей необходимой оперативной информацией об условиях движения и работы на маршруте путем проведения инструктажей, включающих сведений необходимых для обеспечения безопасности дорожного движения.

В организации должен осуществляться учет сведений о проведении указанных инструктажей.

В соответствии с п.3.1.2.,п.3.4.2 вышеуказанного Положения повышение профессионального мастерства водителей осуществляется путем организации занятий необходимой для обеспечения безопасности дорожного движения периодичности, но не реже одного раза в год, по соответствующим учебным планам и программам ежегодных занятий с водителями. Сведения о прохождении курса занятий и сдаче зачетов занятиости в личное дело водителя.

Необходимо осуществление учета данных о квалификации водителя, общем стаже его водительской деятельности и на определенных типах транспортных средств, сроках прохождения медицинского освидетельствования, об участии в дорожно-транспортных происшествиях, допущенных нарушениях Правил дорожного движения, фактах лишения права управления транспортным средством, отстранения от работы на линии из-за алкогольного опьянения или последствий алкогольной интоксикации, перерывах в водительской деятельности, работе по совместительству.

Лицензионными требованиями и условиями при осуществлении перевозок пассажиров и грузов автомобильным транспортом является выполнение требований, установленных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации в области лицензируемого вида деятельности.

Осуществление предпринимательской деятельности с нарушением условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией), в соответствии с ч.3 п.14.1 КоАП РФ влечет наложение административного штрафа на лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, от тридцати до сорока минимальных размеров оплаты труда.

Согласно ст. 2.9 КоАП РФ, при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, уполномоченный решить дело об административном правонарушении, может освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

По смыслу статьи 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации, исходя из общих принципов права, введение ответственности за административное правонарушение и установление конкретной санкции, ограничивающей конституционное право, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным конституционно закрепленным целям и охраняемым законным интересам, а также характеру совершенного деяния.

В соответствии с п. 18 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 2 июня 2004 г. N 10 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях" при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Оценив имеющиеся в деле доказательства в соответствии со ст. 71 АПК РФ и положениями Европейской конвенции от 20.03.1952 г. о разумном балансе публичного и частного интересов, арбитражный суд сделал вывод о малозначительности административного правонарушения с учетом конкретных обстоятельств дела, отсутствия вредных последствий и в соответствии с конституционными принципами соразмерности и справедливости при назначении наказания.

Руководствуясь ст.ст. 167-170, 206 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Республики Татарстан

Р Е Ш И Л :

Признать предпринимателя Смолькову Ольгу Александровну, 1966г.р., проживающую по адресу: Республика Татарстан, г.Менделеевск, ул.Г.Тукая, д.3 кв.123 (свидетельство о государственной регистрации №754 /16:27/ от 27.10.2003г.) совершившей административное правонарушение предусмотренное ч.3 ст. 14.1 КоАП РФ освободив ее от административной ответственности ограничившись устным замечанием.

Решение может быть обжаловано в десятидневный срок в апелляционную инстанцию.

Судья

А.Е.Кириллов.