



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

420014, Республика Татарстан, г.Казань, Кремль, корп.1, под.2
тел. (8432) 92-17-60, 92-07-57

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Р Е Ш Е Н И Е

г.Казань

Дело N А65- 21754 /2004-СА1-36

27-29 октября 2004г.

Полный текст Решения изготовлен 1 ноября 2004г.

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе
Председательствующего: судьи А.Е.Кириллова

при ведении протокола судьей Кирилловым А.Е.,

с участием: от истца Не явился (извещен)

от ответчика: Габидуллин Г.Г.

рассмотрев 27-29.10.04г.по первой инстанции в открытом судебном заседании дело по заявлению Татарского отделения российской транспортной инспекции г.Казань о привлечении к административной ответственности по ч.3 ст.14.1 КоАП РФ Габидуллина Г.Г.

установил:

Татарское отделение Российской транспортной инспекции г.Казань обратилось с заявлением о привлечении к административной ответственности по ч.3 ст.14.1 КоАП РФ Габидуллина Г.Г. по основаниям изложенным в заявлении в связи осуществлением перевозок с нарушением установленных правил.

Суд считает заявление не подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно Протоколу от 05.10.2004г. Лицо, привлекаемое к ответственности, - не обеспечил прохождения водителем предрейсового медицинского и технического осмотра транспортного средства, не обеспечил наличия путевого листа и схемы маршрута с указанием опасных участков.

Лицом, привлекаемым к административной ответственности, представлены в судебное заседание доказательства того, что транспортное средство вышло в рейс после прохождения технического осмотра, а водитель прошел медицинский осмотр и получил путевой лист.

Факт прохождения технического осмотра подтверждается договором на оказание услуг по техническому обслуживанию и предрейсовому техническому осмотру. Факт прохождения мед. осмотра подтверждается справкой СМУ №2. Лицом, привлекаемым к административной ответственности представлен также список пассажиров при заказной перевозке – застрахованных ООО «Страховая группа «Аско».

Наличие путевого листа подтверждается также выпиской из журнала выдачи путевых листов, копией постановления ГИБДД №091161 от 23.08.2004г. в котором сделана ссылка на путевой лист. В случае разовой заказной перевозки у лица привлекаемого к административной ответственности отсутствовала обязанность иметь утвержденную схему маршрута с указанием опасных участков.

Лицо, привлекаемое к ответственности указало, что водитель данные документы имел в

своем распоряжении, но не представил инспектору.

Вина лица привлекаемого к административной ответственности, в совершении административного правонарушения предусмотренном ч.3 ст.14.1 КоАП РФ не доказана материалами дела, протоколом.

Административным органом не представлено, каких либо доводов опровергающих доводы лица привлекаемого к административной ответственности.

Суд счел подлежащими применению при разрешении дела следующие нормы права:

В соответствии с ст.1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением суда, органа, должностного лица, рассмотревших дело.

В соответствии со ст.2.1. Кодекса РФ об Административных правонарушениях. Административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с п.5 ст. 205 АПК РФ по делам о привлечении к административной ответственности обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для составления протокола об административном правонарушении, не может быть возложена на лицо, привлекаемое к административной ответственности.

Согласно п.6 статьи 205 АПК РФ при рассмотрении дела о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании устанавливает, имелось ли событие административного правонарушения, и имелся ли факт его совершения лицом, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, имелись ли основания для составления протокола об административном правонарушении и полномочия административного органа, составившего протокол, предусмотрена ли законом административная ответственность за совершение данного правонарушения и имеются ли основания для привлечения к административной ответственности лица, в отношении которого составлен протокол, а также определяет меры административной ответственности.

В соответствии с п.2 ст. 24.5. КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения. Отсутствие вины в совершении правонарушения характеризует незавершенность субъективной части состава административного правонарушения.

Руководствуясь ст.ст.110,112, 167-169, 176, ст.205 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ст. 2.9 КоАП РФ Арбитражный суд,

Р Е Ш И Л:

В удовлетворении требований транспортной инспекции отказать.

Производство по делу об административном правонарушении прекратить.

Решение может быть обжаловано в Апелляционную инстанцию Арбитражного суда Республики Татарстан в течение 10 суток.

Судья

А.Е.Кириллов