



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Кремль, корп.1 под.2, г.Казань, Республика Татарстан, 420014

Е-mail: arbitr@kzn.ru <http://www.tatarstan.arbitr.ru>

тел. (843) 292-07-57

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Казань

Дело № А65-2908/2011

Полный текст решения изготовлен 11.04.2011г.

Резолютивная часть решения объявлена 11.04.2011г.

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе: председательствующего судьи Кириллова А.Е., с участием лица ведущего протокол судебного заседания – помощника судьи Э.И. Карамовой Э.Н. 06-11.04.2011г. по первой инстанции в открытом судебном деле по иску истца – Общества с ограниченной ответственностью "Камгэсстройснаб", г.Набережные Челны к ответчику - Обществу с ограниченной ответственностью "Камская речная компания", г.Казань о взыскании задолженности в сумме 359 474 руб. 00 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме 11 608 руб. 01 коп., с участием: от истца – не явился, извещен; от ответчика – не явился, извещен

установил:

Истец - Общество с ограниченной ответственностью "Камгэсстройснаб", г.Набережные Челны - 06.11.04.2011г. обратился в Арбитражный суд Республики Татарстан с иском к ответчику – Обществу с ограниченной ответственностью "Камская речная компания", г.Казань - о взыскании задолженности в сумме 359 474 руб. 00 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме 11 608 руб. 01 коп.

Истец до начала судебного заседания направил ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя истца.

Судом, в порядке ст.163 АПК РФ объявлен перерыв судебных заседаний до 16ч.00 11.04.11г.

Представитель ответчика, надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного разбирательства в судебное заседание не явился, ходатайств не заявил.

В соответствии со [статьей 156](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц,

извещенных о месте и времени судебного разбирательства.

Исследовав представленные доказательства в их совокупности и взаимосвязи, суд иск удовлетворил, руководствуясь следующим.

Между Истцом и Ответчиком 09 сентября 2009 года был заключен договор № 53-186/09 (л.д.5) на поставку материалов (далее - Товар), согласно которому Ответчик взял на себя обязательства передать в собственность Истца, а Истец принять и оплатить Товар.

Истец 07 июля 2009 года оплатил Ответчику за поставленный Товар сумму в размере 500 000 (Пятьсот тысяч) рублей 00 копеек платежным поручением № 1148.

По вышеуказанному договору поставки Ответчиком был поставлен, а Истцом принят Товар на общую сумму 140 526 (Сто сорок тысяч пятьсот двадцать шесть) рублей 00 копеек по следующим товарным накладным: товарная накладная № 631 от 31.05.2010 г. на сумму 45 276 рублей 00 копеек (л.д.10).; товарная накладная № 999 от 01.07.2010 г. (л.д.11) на сумму 19 050 рублей 00 коп.; товарная накладная № 1000 от 01.07.2010 г. (л.д.12) на сумму 19 050 рублей 00 коп.; товарная накладная № 2328 от 01.11.2010 г. (л.д.13) на сумму 57 150 рублей 00 коп. Ответчику излишне оплачены денежные средства в сумме 359 474 (Тристапятьдесят девять тысяч четыреста семьдесят четыре) рубля. Сумма задолженности Ответчиком не оспаривается, что подтверждается актом сверки.

Претензии № 189/п от 28.09.2010 г. (л.д.15) и № 25/п от 07.02.2011 г. (л.д.18) о погашении имеющейся задолженности направлены Ответчику заказными письмами. Данные претензии возвращены Истцу в связи с отсутствием адресата-Ответчика по указанному адресу.

Руководствуясь п. 5.2 Договора поставки № 127 от 07 мая 2010 года и в соответствии с положениями ст. 395 ГК РФ в вышеуказанный период за неправомерное удержание денежных средств Ответчик обязан уплатить проценты на вышеуказанную сумму, что составляет 15417 (пятнадцать тысяч четыреста семнадцать) рублей 44 копеек.

В соответствии со ст. 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона и односторонний отказ от их исполнения не допускается за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии со ст. 454, 486 Гражданского кодекса Российской Федерации покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено законом или договором.

В связи с вышеизложенным, руководствуясь ст. 15, 309, 310, 330, 331, 454, 486 Гражданского кодекса Российской Федерации, ст. 4, 125, 126 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Статьей 516 ГК РФ предусмотрена обязанность покупателя оплатить поставленные товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки.

В связи с отсутствием доказательств добровольного исполнения ответчиком условий договора по оплате поставленного товара, задолженность в подлежит взысканию с ответчика в судебном порядке.

Доводы ответчика, что у Истца имеется задолженность перед ответчиком в сумме 74 412 рублей 66 копеек опровергается материалами дела, так как сумма 532 174 рубля 87 копеек была оплачена в 2008 году за поставку товара произведенную в 2008 году по накладным №1582;1449;1585;1584;1583 (л.д. 100;103;105;108;111) на указанную, сумму в силу чего продукция, поставленная в 2010 году по накладным № №1567;1743;1887;1946;2017;2042 (л.д.13;15;1719;22) является не оплаченной. В своем отзыве Ответчик подтвердил факт получения продукции в 2010г. признав в расчете сумму задолженности указанную в претензиях и исковом заявлении.

Поскольку при подаче иска истцом была уплачена госпошлины, судебные расходы по делу подлежат возмещению за счет ответчика.

Исходя из изложенного, руководствуясь статьями 110, 167-171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Республики

Р Е Ш И Л :

Иск удовлетворить.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "Элион", г.Казань в пользу общества с ограниченной ответственностью "Камский завод "Металлокровля", 469 916,63 в том числе 441050,50 рублей основного долга, 16710,91 рублей проценты за пользование чужими денежными средствами в размере за период со 2.06.2010г. по 25 ноября 2010г. по ставке 7,75% годовых, 12 155 рублей 23 копейки в счет возмещения расходов по уплате государственной пошлины.

Проценты по ставке 7.75% годовых начисляются с 26 ноября 2010г. до момента фактического исполнения денежного обязательства, определяемого исходя из условий о порядке платежей, форме расчетов и положений [статьи 316](#) ГК РФ о месте исполнения денежного обязательства, если иное не установлено законом либо соглашением сторон (п.2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 8 октября 1998 г. N 13/14).

Решение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд РТ в месячный срок в установленном законом порядке.

Судья

Кириллов А.Е.

