



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Кремль, корп.1 под.2, г.Казань, Республика Татарстан, 420014

E-mail: arbitr@kzn.ru

<http://www.tatarstan.arbitr.ru>

тел. (843) 292-17-60, 292-07-57

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Казань

Дело № А65-21792/2010

Полный текст решения изготовлен 24 января 2011 г.

Резолютивная часть решения объявлена 17 января 2011 г.

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе: председательствующего судьи Кириллова А.Е. при ведении протокола судебного заседания секретарем Карамовой Э.Н. рассмотрев 17 января 2011 г. в первой инстанции в открытом судебном заседании дело по заявлению заявителя - Общества с ограниченной ответственностью "Торговый Дом РОССИЧ", г.Казань, к ответчику – Судебному приставу-исполнителю Куликовой С.Ф. Московского районного отдела судебных приставов Управления Федеральной службы судебных приставов РФ по РТ, г.Казань при участии – Общества с ограниченной ответственностью "Вино-Коньячный завод "Кизляр", Управления Федеральной службы судебных приставов РФ по РТ, об уменьшении размера исполнительского сбора, подлежащего взысканию с ООО «ТД РОССИЧ» по исполнительному производству №92/377/37508/6/2010 от 02.09.2010г., с участием: от заявителя – представитель Хайруллина Э.Р. по доверенности №178 от 01.05.2010г., от ответчика – представитель Пухачева Т.А. на основании сл.уд. №202890, от УФССП РФ по РТ – представитель Губаева И.И., дов. от 17.12.2010г., от взыскателя – не явился (извещен),

УСТАНОВИЛ:

Должник обратился в арбитражный суд с требованием уменьшить размер исполнительского сбора наложенного Судебным приставом-исполнителем Куликовой С.Ф. Московского районного отдела судебных приставов Управления Федеральной службы судебных приставов РФ по РТ, по исполнительному от 02.09.2010г. производству

№92/377/37508/6/2010 ссылаясь на тяжелое материальное положение просил уменьшить размер исполнительского сбора.

Судебный пристав требования заявитель не признал

Представитель УФССП РФ по РТ требований не признал.

Дело рассмотрено в отсутствие сторон в порядке ст.156 АПК РФ.

В качестве основания вынесения указанного Постановления судебный пристав-исполнитель указывает, что должником в установленный срок не исполнены требования, указанные в исполнительном листе № А65-28154/2009 от 09.12.2009г.

Должник не согласился с постановлением о взыскании исполнительского сбора от 04.03.2010 г. и обратился в арбитражный суд с требованием о его отмене.

Изучив материалы дела, заслушав доводы сторон, суд приходит к выводу о том, что требования заявителя следует удовлетворить по следующим основаниям.

Судом установлено, что 08.06.2010 г. судебный пристав-исполнитель Московского районного отдела судебных приставов г.Казани Управления Федеральной службы судебных приставов по РТ вынесла постановление о взыскании исполнительского сбора в размере 7% от остатка подлежащей взысканию суммы по исполнительному производству №92/377/27460/2010 от 24.05.2010г., в результате сумма исполнительского сбора составила 228 993 рублей 93 копейки.

В соответствии со ст. 112 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" (далее - Закон N 229-ФЗ), который вступил в силу 01.02.2008, исполнительский сбор является денежным взысканием, налагаемым на должника в случае неисполнения им исполнительного документа в срок, установленный для добровольного исполнения исполнительного документа.

Согласно ч. 11, 12 ст. 30 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве", если исполнительный документ впервые поступил в службу судебных приставов, то судебный пристав-исполнитель в постановлении о возбуждении исполнительного производства устанавливает срок для добровольного исполнения должником содержащихся в исполнительном документе требований и предупреждает должника о принудительном исполнении указанных требований по истечении срока для добровольного исполнения с взысканием с него исполнительского сбора и расходов по совершению исполнительных действий, предусмотренных статьями 112 и 116 настоящего Федерального закона. Срок для добровольного исполнения не может превышать пять дней со дня получения должником постановления о возбуждении исполнительного производства, если иное не установлено настоящим Федеральным законом.

В соответствии с ч. 17 ст. 30 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" копия постановления судебного пристава-исполнителя о возбуждении исполнительного производства не позднее дня, следующего за днем вынесения указанного постановления, направляется взыскателю, должнику, а также в суд, другой орган или должностному лицу, выдавшим исполнительный документ.

На основании ч. 1 ст. 105 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" в случаях неисполнения должником требований, содержащихся в исполнительном документе, в срок, установленный для добровольного исполнения, а также неисполнения им исполнительного документа, подлежащего немедленному исполнению, в течение суток с момента получения копии постановления судебного пристава-исполнителя о возбуждении исполнительного производства судебный пристав-исполнитель выносит постановление о взыскании исполнительского сбора и устанавливает должнику новый срок для исполнения.

В части 15 ст. 30 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" закреплено, что постановления судебного пристава-исполнителя о взыскании с должника расходов по совершению исполнительных действий, исполнительского сбора и штрафов, наложенных судебным приставом-исполнителем в процессе исполнения исполнительного документа, исполняются без возбуждения по ним отдельного исполнительного производства до окончания исполнительного производства, в ходе которого вынесены указанные постановления.

Исполнительским сбором согласно ч. 1 ст. 112 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" является денежное взыскание, налагаемое на должника в случае неисполнения им исполнительного документа в срок, установленный для добровольного исполнения исполнительного документа, а также в случае неисполнения им исполнительного документа, подлежащего немедленному исполнению, в течение суток с момента получения копии постановления судебного пристава-исполнителя о возбуждении исполнительного производства. Исполнительский сбор зачисляется в федеральный бюджет.

В соответствии с ч. 2 ст. 112 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" исполнительский сбор устанавливается судебным приставом-исполнителем по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, если должник не представил судебному приставу-исполнителю доказательств того, что исполнение было невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств.

Размер исполнительского сбора определен в ч. 3 ст. 112 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" в размере семи процентов от подлежащей взысканию суммы или стоимости взыскиваемого имущества.

Согласно п. 26 информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации N 77 от 21 июня 2004 года "Обзор практики рассмотрения дел, связанных с исполнением судебными приставами-исполнителями судебных актов арбитражных судов" арбитражный суд вправе по заявлению должника уменьшить размер исполнительского сбора, установленный постановлением судебного пристава-исполнителя, с учетом характера правонарушения, размера причиненного вреда, степени вины правонарушителя, его имущественного положения и иных существенных обстоятельств.

На основании изложенного должник вправе, в установленном Законом порядке, обратиться в суд с заявлением об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя о взыскании исполнительского сбора, с иском об отсрочке или о рассрочке его взыскания, об уменьшении его размера или освобождении от взыскания исполнительского сбора (ч. 6 ст. 112 Закона).

Закон (ч. 7 ст. 112) предоставляет суду право с учетом степени вины должника в неисполнении в срок исполнительного документа, имущественного положения должника, иных существенных обстоятельств отсрочить или рассрочить взыскание исполнительского сбора, а также уменьшить его размер, но не более чем на одну четверть от размера, установленного в соответствии с частью 3 настоящей статьи. Согласно части 1 статьи 6 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" (далее - Закон об исполнительном производстве) законные требования судебного пристава-исполнителя обязательны для всех государственных органов, органов местного самоуправления, граждан и организаций и подлежат неукоснительному выполнению на всей территории Российской Федерации.

Доказательства того, что исполнение исполнительного листа от было невозможным вследствие непреодолимой силы, у судебного пристава-исполнителя отсутствовали, в связи с чем судебный пристав-исполнитель правомерно вынес постановление о взыскании исполнительского сбора.

Частью 6 статьи 112 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" (далее - Закон об исполнительском производстве) установлено, что должник вправе в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, обратиться в суд с заявлением об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя о взыскании исполнительского сбора, с иском об отсрочке или о

рассрочке его взыскания, об уменьшении его размера или освобождении от взыскания исполнительского сбора.

Согласно части 7 статьи 112 Закона об исполнительном производстве суд вправе с учетом степени вины должника в неисполнении в срок исполнительного документа, имущественного положения должника, иных существенных обстоятельств отсрочить или рассрочить взыскание исполнительского сбора, а также уменьшить его размер, но не более чем на одну четверть от размера, установленного в соответствии с частью 3 настоящей статьи.

Как указал Конституционный Суд Российской Федерации в своем постановлении от 30.07.2001 N 13-П, исполнительский сбор в размере семи процентов от взыскиваемой суммы представляет собой допустимый максимум, который с учетом характера совершенного правонарушения, размера причиненного вреда, степени вины правонарушителя, его имущественного положения и иных существенных обстоятельств может быть снижен правоприменителем. В противном случае несоизмеримо большой штраф может превратиться из меры воздействия в инструмент подавления экономической самостоятельности и инициативы, чрезмерного ограничения свободы предпринимательства и права собственности, что в силу статей 34 (часть 1), 35 (части 1-3) и 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации выписки из счетов в банках, расшифровки дебиторской и кредиторской задолженности, баланса общества за 1010г., расшифровки перечня основных средств. сделал вывод о несоразмерности взысканного с должника исполнительского сбора и снизил его размер в пределах, установленных частью 7 статьи 112 Закона об исполнительном производстве - на 40 000 рублей.

Суд, учитывая материальное положение должника, тот факт, что ООО «Торговый дом «Россич» находится в тяжелом финансовом положении им погашена сумма долга, считает необходимым уменьшить размер исполнительского сбора на 40 000 рублей, что не превышает $\frac{1}{4}$ от подлежащей взысканию суммы.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о необходимости удовлетворения требований заявителя.

Руководствуясь ст.ст. 167-170, 329 АПК РФ Арбитражный суд Республики Татарстан

Р Е Ш И Л :

Заявление удовлетворить.

Уменьшить размер исполнительского сбора, наложенного на основании постановления Московского районного отдела судебных приставов г.Казани УФССП России по РТ о взыскании исполнительского сбора от 08.06.2010г., с ООО «ТД РОССИЧ» по исполнительному производству №92/377/37508/6/2010 от 02.09.2010г., на 40 000 рублей.

Решение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд РТ в месячный срок со дня принятия.

Судья

Кириллов А.Е.