



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Кремль, корп.1 под.2, г.Казань, Республика Татарстан, 420014

Е-mail: arbitr@kzn.ru

<http://www.tatarstan.arbitr.ru>

тел. (843) 292-17-60, 292-07-57

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г.Казань

дело №А65-15861/2007-СА3-36

Резолютивная часть Решения объявлена 23 октября 2007г.

Полный текст изготовлен 30 октября 2007г.

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Кириллова А.Е., лица, ведущего протокол – судьи Кириллова А.Е., рассмотрев 16-23 октября 2007г в открытом судебном первой инстанции заседании дело по жалобе ИП Шелагиной С.В. действия судебного пристава–исполнителя Вахитовского МРОСП г.Казани УФССП по РТ Камалиева А.Р. участием: от заявителя – не явился (извещен); судебный пристав – Камалиева А.Р. от РО ССП ГУ ССП по РТ – не явился (извещен); от ГУ ФССП – представитель Сафиуллина С.А. дов. от 05.2007г.; от взыскателя – не явился (не извещен),

УСТАНОВИЛ:

ИП Шелагина С.В. (далее – заявитель) обратилась в суд с жалобой на действия судебного пристава–исполнителя Вахитовского МРОСП г.Казани УФССП по РТ Камалиева А.Р.

Суд привлек в качестве заинтересованного лица Главное управление Федеральной службы судебных приставов по РТ.

Заявитель в заявлении указал, что судебный пристав с нарушением прав заявителя требует исполнения судебного акта, несмотря на то, что Заявительница подала в Арбитражный суд заявление об отсрочке исполнительных действий.

Ответчик, представил на обозрение суда материалы исполнительного производства и отзыв, в котором просит в удовлетворении заявления отказать, ссылаясь на отсутствие нарушений закона.

Представитель ГУ ФССП по РТ в судебном заседании с заявленными требованиями не согласилась, попросив в удовлетворении заявления отказать, указывая на соблюдение норм законодательства судебным приставом исполнителем.

Представители заявителя и взыскателя на заседании не явились.

Изучив материалы дела, выслушав доводы сторон, суд счел заявление не подлежащим удовлетворению.

Решением от 1 февраля 2007г. по делу А65-23878/20062006-СГ3-14 Арбитражный суд Республики Татарстан обязал Шелагину Снежанну Владимировну, Высоготорский р-н, РТ освободить самовольно занятый земельный участок по адресу: г.Казань, ул. Саид Галеева (привокзальная площадь) путем сноса самовольно установленного торгового киоска. Во исполнение указанного решения арбитражный суд выдал исполнительный лист № 211283 от 14 марта 2007г.

22.03.2007г. на исполнение в Вахитовский межрайонный отдел судебных приставов г. Казани УФССП по РТ поступил исполнительный лист Арбитражного суда Республики Татарстан №211283 от 14.03.2007г. об освобождении самовольно занятого земельного участка по адресу г.Казань ул.Саид Галеева путем сноса самовольно установленного торгового киоска.

22.03.2007г в соответствии со ст. 9 Ф 3 « Об исполнительном производстве» было возбуждено исполнительное производство № 12757/464/21/2007г.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 25 января 2007г по делу А65-23878/2006-СГЗ-14 исполнение решения Арбитражного суда Республики Татарстан от 25 января 2007г было отсрочено на три месяца, начиная с 19 апреля 2007г.

23 июля 2007г. Судебным приставом Камалиевым А.Р. по истечении срока обстрочки, в адрес Заявителя вынесено требование об исполнении решения суда.

30 июля 2007 года Арбитражный суд Республики Татарстан в составе судьи первой инстанции Салимзянова И.Ш., Приостановил исполнительное производство, возбужденное на основании исполнительного листа №211283 от 14.03.07г. по делу № А65-23878/2006-СГЗ-25 об освобождении земельного участка по адресу: г.Казань, ул. Саид Галеева (привокзальная площадь) путем сноса самовольно установленного торгового киоска в связи с подачей рассматриваемой жалобы.

13 августа 2007г. Арбитражный суд Республики Татарстан отказал Заявителю в удовлетворении заявления об отсрочке исполнения судебного решения от 1 февраля 2007г. по делу А65-23878/2006-СГЗ-14 на три месяца.

Согласно п.1 ст.9 Федерального закона Российской Федерации "Об исполнительном производстве" судебный пристав-исполнитель обязан принять к исполнению исполнительный документ от суда или другого органа, его выдавшего, либо, взыскателя и возбудить исполнительное производство, если не истек срок предъявления исполнительного документа, исполнению и данный документ соответствует требованиям, предусмотренным статьей 8 данного закона.

В соответствии со ст.18 Федерального закона от 21 июля 1997 г. N 119-ФЗ "Об исполнительном производстве" стороны вправе обратиться в суд об отсрочке или о рассрочке его исполнения, а также об изменении способа и порядка исполнения. В соответствии с п.1 ст.327 АПК РФ арбитражный суд по заявлению взыскателя, должника, судебного пристава-исполнителя может приостановить или прекратить исполнительное производство, возбужденное судебным приставом-исполнителем на основании исполнительного листа, выданного арбитражным судом, в случаях, предусмотренных федеральным законом об исполнительном производстве.

Действия судебного пристава Камалиева А.Р. совершенные после истечения срока отсрочки, в том числе выразившиеся в направлении 23 июля 2007г. в адрес Заявительницы требования об исполнении решения суда не противоречат Закону, так как подача в Арбитражный суд ходатайства об отсрочке исполнения Решения согласно ст.20 и 21 Федерального закона от 21 июля 1997 г. N 119-ФЗ "Об исполнительном производстве", не является основанием для приостановления исполнительного производства.

В соответствии со ст. 10 ГК РФ и ч.2 ст.201 АПК РФ суд принимает решение о признании действий незаконными в случае, если установит, что данные действия не соответствуют закону и нарушают права и законные интересы заявителя. В рассматриваемом случае о суда отсутствуют основания для обжалуемых действий незаконными.

Руководствуясь ст. ст. 167-170, 201, 329 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Республики Татарстан,

Р Е Ш И Л :

В удовлетворении заявления отказать.

Решение может быть обжаловано в Одиннадцатый Арбитражный апелляционный суд, г.Самара через Арбитражный суд РТ.

Судья

А.Е.Кириллов.