

【重难点专项点拨-判断】逻辑判断 2

(讲义+笔记)

主讲教师：徐夏

授课时间：2024.07.17



粉笔公考·官方微信

【重难点专项点拨-判断】逻辑判断 2（讲义）

【例 1】近日，研究人员招募了 36 名健康人员，并将其随机分配到发酵或高纤维饮食方案小组中，使其维持该方案 10 周，并在实验开展前 3 周、采取分组饮食后 10 周，以及结束实验饮食方案 4 周后，采集参与者血液和粪便样本进行分析。结果发现，发酵蔬菜会增加肠道微生物多样性。研究人员认为，发酵蔬菜可改变人体免疫状态，这有望为健康成年人减少炎症提供途径。

要得到上述研究推论，还需基于以下哪一前提？

- A. 食用高纤维饮食的被试体内肠道微生物的多样性保持稳定
- B. 肠道微生物群不仅与肠道免疫关系密切，而且影响全身免疫系统
- C. 食用发酵蔬菜的被试血液样本中炎症蛋白的水平有所下降
- D. 发酵食品饮食组在实验过程中要大幅减少高纤维饮食的摄入

【例 2】（2024 江西网友回忆版）目前，研究人员已可以利用基因组编辑技术，破坏致病基因或插入外源基因，来预防或治疗疾病。艾滋病（AIDS）是具有免疫功能的淋巴细胞感染了艾滋病病毒（HIV）造成的，在感染淋巴细胞时，HIV 通过识别淋巴细胞表面一种名为 CCR5 的蛋白质，以此为记号并进行侵入。研究人员可以从患者身上采集淋巴细胞，对其进行基因组编辑，再把编辑后的淋巴细胞送回患者体内，达到治疗效果。

要得到上述结论，需要补充的前提是：

- A. CCR5 基因是 AIDS 的相关基因
- B. 患者的淋巴细胞可以由直系亲属的淋巴细胞代替
- C. HIV 面对丧失功能的 CCR5，会找到淋巴细胞上的另一种 CXCR4 细胞来侵入
- D. 基因组编辑技术可以使 CCR5 基因丧失功能，这样 HIV 就无法感染淋巴细胞了

【例 3】随着网络文学的兴盛，近年来传统文学开始主动汲取网络文学叙事资源，出现了小说叙事上的文类融合现象。传统文学之所以进行自我革新，其原因在于传统文学寻求自身的突破。可见，直面全新的社会现实，表现新时代的精

神是传统文学自我革新的根本原因。

上述论证的成立需要补充以下哪项作为前提？

- A. 传统文学借鉴网络文学叙事资源，强调现实感和可读性，会获得更多的读者
- B. 一直以来，传统文学都将直面社会现实，表现时代精神作为自身努力的方向
- C. 传统文学的市场空间不断被网络文学所挤压，使得传统文学寻求自身的突破
- D. 直面全新的社会现实，表现新时代的精神使得传统文学不断寻求自身的突破

【例 4】（2024 广东网友回忆版）有研究发现，即使经过多次清洗，塑料水壶瓶身的化学成分还是会释放到水中。而在用清洁剂清洗水壶后，不但没有解决问题，水壶内还增加了多种来自清洁剂的化学成分。有人因此认为，与金属材质水壶相比，塑料水壶更不利于人体健康。

下列选项如果为真，最能质疑上述观点的是：

- A. 如果使用不当，金属材质水壶可能会生锈
- B. 在多数情况下，人们不会用清洁剂清洗塑料水壶
- C. 由于剂量低，这些化学成分无法对人体产生任何影响
- D. 不同种类的塑料水壶，其瓶身的化学成分具有显著差异

【例 5】（2024 国考网友回忆版）研究团队对欧洲各地发现的古代遗骸进行 DNA 分析，这些遗骸的年代可追溯到 12000 年前欧洲出现农业之前和之后的一段时期。数据显示，从狩猎—采集生活方式转变为种植农作物方式，人们的平均身高降低了约 3.8 厘米。因此，研究团队认为：农业的兴起是欧洲人在那一历史时期身高改变的重要因素。

以下哪项如果为真，最能支持上述观点？

- A. 早期农业社会的古代人类遗骸中存在海绵状及多孔性骨组织区域
- B. 早期狩猎—采集社会并未留下能做出规模性统计的遗址，古代人的样本量

十分有限

C. 欧洲工业革命后，劳动条件改善及营养的增强使欧洲人在近百年时间里平均身高迅速增加

D. 相比种植农作物的生活方式，狩猎—采集生活方式下人类肉食比例较高，虽然食物总体相对缺乏，但仍能达到较高的平均身高

【例 6】（2024 山东网友回忆版）原子制造是以原子为原料制造所需的材料和器件产品。它是近来被高度关注的原子级制造技术体系中的核心部分之一，将史无前例地实现对原子的逐一精确操控，将原子按需垒砌，构筑原子级细锐、精准、完美，而且具备从物理上远超常规块材物性的产品。因此，有观点认为，原子制造将会成为微纳制造后人类制造技术继续微缩发展的趋势，也将成为新物质创制中的极限，对于现有制造业具有颠覆性意义。

以下哪项如果为真，最能削弱上述观点？

- A. 当今微纳制造的芯片能力正在趋于极限，而原子制造能够突破这一极限
- B. 原子制造是传统的纳米化制造，是现在制造技术的线性化发展
- C. 原子制造操控技术不成熟，其技术精致化仍面临重大挑战
- D. 原子制造可以使材料学家获得真正具有应用价值的新材料

【例 7】一项研究中，研究者观察了近 300 名 2~4 年级儿童在一个学年中的课堂参与度。参与度是根据上课过程中的专心行为和分心行为衡量的，前者指的是回答问题、举手发言或参与讨论等，后者指闲聊等行为。实验中，一半学生站立在高课桌前听课，另一半则坐着听课。结果发现：站立听课的学生比坐着的学生更加专注。

以下哪项如果为真，最能支持上述结论？

- A. 站立需要大脑平衡身体、控制轻微肌肉收缩，这些适度的压力会使人的注意力更加集中
- B. 长时间坐着听课会增加身体对脊柱的压力，不利于学生的身体健康
- C. 即使是站立听课，也有个别学生会来回走动，影响课堂秩序，让他人分心
- D. 许多性格活泼的学生更喜欢站立听课，专注力更好，而内向的学生则愿意

坐着听课，觉得更利于提高注意力

【例 8】一项研究表明，明火、煤炉和烧烤炉的烟雾中含有大量的致癌物质、一氧化碳等有害物质。在明火或木炭上经常烧烤或烹饪食物会使患肺炎、哮喘和其他肺部疾病的可能性增加 40%~60%。据此有人认为，它们给人们带来的危害不亚于香烟。

以下哪项如果为真，最能削弱上述观点？

- A. 调查发现，致癌人员中经常接触明火、木炭的人数远小于吸烟人数
- B. 与火灾经常接触的消防队员，其血液中的致癌物浓度远高于普通人
- C. 近年来，香烟生产商在生产环节已经逐步降低了香烟对人的危害性
- D. 据统计，目前我国近 40% 的家庭仍在使用的木材和煤炭来做饭和取暖

【例 9】在考古学研究中判断人类遗骸的性别对于了解古代社会结构具有重要意义。科学家发现牙釉质中含有釉原蛋白，编码这种蛋白的基因恰好位于性染色体——X 染色体和 Y 染色体上，研究者认为，用牙齿判定遗骸性别的方法可用于考古研究。

以下哪项如果为真，最能支持上述论证？

- A. 牙齿是古人类遗骸中最容易找到并且保存最完好的部分
- B. 儿童遗骸的骨骼没有明显的性别差异
- C. 人类遗骸的性别比例与当时人类社会的性别比例大致相同
- D. 测量某些骨骼特征如骨盆的结构通常可以直接判定性别

【例 10】（2024 山东网友回忆版）外来物种入侵已成为当前急需解决的生态环境问题，在国内环境下，由于外来物种没有天敌，放生或弃养的鳄雀鳝已对相关水域水生生物多样性以及生态安全造成重大影响。捕捞鳄雀鳝已成为相当棘手的问题。对此，有人认为，可以通过从国外引进天敌来制约外来物种。

以下哪项如果为真，最能反驳上述结论？

- A. 外来物种的天敌并不适宜中国国内的生存环境
- B. 引入外来物种的天敌将对国内生态环境造成更大破坏

- C. 外来物种天敌的引入需要经过复杂的论证
- D. 我国每年对外来物种入侵的治理投入难以估算

【例 11】调查显示，我国脱发人群数量达 3 亿，其中 69.8% 是 30 岁以下人群。有一种流行观点认为，脱发与身体内缺乏维生素 B6 有关，只要在脱发处涂抹维生素 B6 就能治愈脱发。调查显示，许多 30 岁左右的年轻患者对此深信不疑，纷纷采用这种方法试图治愈脱发。

- 以下哪项如果为真，最能质疑上述流行观点？
- A. 有专家指出，引起脱发的原因有很多，并不都是缺乏维生素
 - B. 有研究表明，B 族维生素对治疗由缺铁引起的脱发没有作用
 - C. 大量的临床试验证明，外用维生素 B6 治疗脱发并没有明显疗效
 - D. 患者应通过检查弄清脱发原因，再根据诊断结果进行针对性治疗

【例 12】（2024 黑龙江网友回忆版）有专家认为：“沟通能力是获得成功的必备软技能之一。都是适应当下和应对未来发展所不可或缺的。”

- 下列对该专家观点的反驳中，有效的是：
- A. 我有沟通能力这一技能，为什么不成功
 - B. 只有沟通能力这一技能，也不可能成功
 - C. 不成功的人中，很多都有沟通能力这一技能
 - D. 成功的人中，也不是都有沟通能力这一技能

【例 13】（2024 辽宁网友回忆版）所有单纯依靠运气成分获胜的都不能成为电竞游戏，所有虚拟环境中的智力和体力的对抗都是电竞游戏。所以，所有虚拟环境中的智力和体力的对抗都不是无规则的竞技。

- 上述论证的成立需要补充以下哪项作为前提：
- A. 所有电竞游戏都是无规则的竞技
 - B. 有些虚拟环境中的智力和体力的对抗是单纯依靠运气成分获胜的
 - C. 有些无规则的竞技是虚拟环境中的智力和体力的对抗
 - D. 所有无规则的竞技都是单纯依靠运气成分获胜的

【例 14】所有真正关心老百姓利益的领导干部，都会受到大家的尊敬；而真正关心老百姓利益的领导干部都特别重视如何解决住房、看病、教育和养老等民生问题。因此，那些不重视如何解决老百姓民生问题的领导干部，都不会受到大家的尊敬。

为保证上述论证成立，必须增加下列哪项作为前提。

- A. 随着老龄化社会的来临，老百姓面临的看病、养老等问题越来越突出
- B. 所有重视如何解决老百姓民生问题的领导干部，都会受到大家的尊敬
- C. 住房、看病、教育和养老等民生问题，是事关老百姓利益的最为突出的问题
- D. 所有受到大家尊敬的领导干部，都是真正关心老百姓利益的领导干部

【例 15】（2024 广东网友回忆版）某团队开展了一项关于预防中风的研究。研究对象分为两组，一组食用低钠盐（约 75%的氯化钠和 25%的氯化钾），一组食用普通盐（约 97%的氯化钠）。在 5 年的跟踪调查中发现，食用低钠盐的群体，其中风发病率显著低于食用普通盐的群体。因此，减少钠的摄入有助于预防中风。

以下各项如果为真，最不能支持这一结论的是（ ）。

- A. 食用低钠盐的中风患者的死亡率远低于食用普通盐的中风患者
- B. 两组研究对象在性别、年龄等方面不存在明显差异
- C. 研究期间，两组研究对象每日摄入的盐含量接近
- D. 摄入氯化钾不会影响中风发病率

【例 16】（2024 国家网友回忆版）研究中，实验组小鼠每天晚上接受两小时的蓝光照射，对照组小鼠白天接受两个小时的蓝光照射。三周之后，所有小鼠进行“强迫游泳”和“糖水偏好”测试。这两项测试常用来检测小鼠是否出现了类似抑郁的症状。结果发现，相比于白天接受光照的小鼠，夜间接受光照的小鼠明显表现出类似抑郁的症状。研究者认为，长期在夜间暴露于蓝光下，人们出现抑郁情绪的风险会提高。

以下除哪项外，均能削弱研究者的观点？

- A. 小鼠与人的生活习性完全不同，小鼠昼伏夜出，而人类基本是白天活动，晚上休息
- B. 光对于小鼠是厌恶型刺激，小鼠回避光以降低被发现和捕食的风险，而人通常在光明的环境感觉更加安全
- C. 行为测试是否能够测试主观情绪体验，类似抑郁的症状是否等同于出现抑郁的情绪体验，尚存在争议
- D. 相比白天，夜间的光照更容易通过视网膜神经节细胞激活伏隔核，该脑区与负性情绪的产生有关

【重难点专项点拨-判断】逻辑判断 2（笔记）

【逻辑判断重点题型】

翻译推理

组合排列

加强论证

削弱论证

【注意】

1. 本节课是重难点专项点拨课程，属于补充课程，不属于正课，为为电子讲义。

2. 逻辑判断有四种题型，本节课是逻辑判断的第二节课，上一节课讲解了翻译推理和组合排列，本节课主要讲解论证，包括加强论证、削弱论证。

3. 建议先听方法精讲课程，再听取本课程，效果会更好。

回顾论证解题思维：

第一步：看清问法（削弱、加强/前提）

第二步：找出题干的论点和论据

1. 找论点：

结合提问方式

提示词：所以，结论是，认为，因此、说明、推出

首尾句原则

2. 找论据：

提示词：由于、因为、鉴于、根据

就近原则（与论点就近）

3. 略读的话：

下定义、提问题、说现象、转折之前

【注意】论证解题思维：

1. 先看清问法：判断题目是让削弱，还是让加强。

2. 找出题干的论点和论据：

(1) 找论点：

①结合提问方式：问“最能削弱反对者观点的是”，直接找反对者观点即可。

②提示词：若文段中出现“所以、结果、因此”等词汇，后面跟着的结论性语句，往往就是论点。

③首尾句原则：学习完方法精讲课程后，做题找论点基本上都是倒着读，因为论点是最后一句话的概率较大。

(2) 找论据：

①提示词：“由于、因为”等词汇后面跟着的内容就是论据。

②就近原则：并不是所有文段都有提示词，若文段中没有提示词，可以先找到论点，然后看论点的前一句话或者后一句话，看能否支撑论点。

3. 略读的话：下定义、提问题、说背景材料、转折词之前，这些都是用于辅助了解文段的，不是解题核心，可以略读。

第三步：根据论点和论据话题是否一致，预设可加强/削弱选项

1. 论点论据话题不一致

2. 论点论据话题一致/只有论点

【注意】根据论点和论据话题是否一致，可以预设加强/削弱选项。

1. 论点、论据话题不一致：

(1) 加强考虑搭桥：一个说有钱，另外一个说幸福，二者话题不一致，加强考虑搭桥。

(2) 削弱考虑拆桥。

2. 论点、论据话题一致/只有论点：

(1) 加强考虑补充论据，或者找必要条件/前提条件。

(2) 若只有论点，削弱考虑否论点。

(3) 论点、论据话题一致，削弱可以考虑否论据。

第四步：根据预设匹配选项，并对比择优

常见的易错选项：

1. 无关选项一定不选：话题不一致、主体不一致

2. 不明确选项一般不选：尚不清楚、尚未可知、可能、有待评估

3. 类比选项一般不选：年代相当、特征一致、时间重合

【注意】根据预设匹配选项，并分析选项：

1. 无关选项一定不选：话题不一致、主体不一致。如“粉笔的老师都喜欢吃火锅”，选项“粉笔的老师都喜欢吃烧烤”是话题不一致；选项“阳光小学的老师喜欢吃火锅”是主体不一致，均属于无关项，直接排除。

2. 不明确选项不择优：意思表达不明确，不是一个特别好的选项。力度比较：明确>可能。

3. 类比选项不择优：经常刷题会遇到此类选项，如“A 和 B 的年代相当/特征一致/时间重合”，可以理解为“A 和 B 类似”，类似不代表完全一致。如老师和学生都是黑色头发、两个眼睛、一个嘴巴，这些特征保持一致，但性别不同，老师明显是女老师，但班上会有男同学。

论证模型 1：论点和论据话题不一致——优先关注论点中的新词

论据：A 与 B

论点：A 与 C

加强：搭桥 B 与 C 有关系

削弱：拆桥 B 与 C 无必然联系

【注意】论证模型：

1. 部分同学有做题误区，看到题干有很多文字就很想理解这些词语，其实没必要完全理解这些词语，只要找到关键词，套用论证模型即可解题。

2. 论证模型 1：论点和论据话题不一致，优先关注论点中的新词。

3. 论据说的是“A 与 B”，论点说的是“A 与 C”，去掉一致的关键词，剩下的部分不一致，就是话题不一致。

（1）加强考虑搭桥，即要说明 B、C 有关系。

（2）削弱考虑拆桥，说明 B 与 C 无必然联系。

4. 论证中有很多元素，但论点是重点，论点就是主题、核心，即考试时重点看论点：论点中出现新词“C”（前面论据没提到），说明论点和论据话题不一致，无论加强还是削弱，必须出现新词，故选择答案的时候，关注新词。

（2024 国考网友回忆版）多重宇宙理论通常也称为平行宇宙理论，该理论认为有无数个宇宙与我们所在的宇宙并存，虽然我们无法意识到这一点。这些宇宙可能与我们所处的宇宙截然不同，但也可能与我们的宇宙极其相似，在更广的意义上，要证明多重宇宙存在远比单纯想象它困难得多。甚至从一开始，有一部分科学家就认为这个理论称不上是“真正意义上的科学”。因为没有人能证明多重宇宙理论是错误的——即它无法被证伪。

以下哪项可能是上述科学家论证的前提？

- A. 平行宇宙理论至今未获证实，只是单纯的想象
- B. 只有能被证伪的理论，才能称得上是“真正意义上的科学”
- C. 平行宇宙理论即使变成现实，对于人类的文明进步也未必是坏事
- D. 如果平行宇宙的数量足够多，那可能意味着在我们认为的虚拟世界中发生的事情也会真实地发生在平行宇宙中

【解析】拓展 1. 问“前提”，加强类题目，可能考查搭桥。找论点，倒着读。

“科学家就认为”引导论点：这个理论称不上是“真正意义上的科学”。

“因为”引导论据：没有人能证明多重宇宙理论是错误的——即它无法被证伪。

论点、论据均提到了这理论，但论据中没提到“真正意义上的科学”，故论点的新词为“真正意义上的科学”，论点、论据话题不一致，加强考虑搭桥，即正确答案一定有新词，锁定 B 项。

B 项：建立了“证伪”和“真正意义上的科学”的联系，为搭桥项，可以加强，当选。【选 B】

（2023 联考）手臂疼痛是接种所有疫苗都会产生的副作用。实际上，手臂疼痛是人体对体内注入异物的正常反应。这种反应与抗原呈递细胞有关，这些细胞通常存在于人体肌肉、皮肤和其他组织中。当它们检测到外来入侵者时，就会引发连锁反应，最终产生抗体并针对特定病原体提供长期保护，这一过程被称为适应性免疫反应。因此，当在手臂上接种疫苗时，免疫细胞因子刺激神经是导致手臂疼的原因。

上述论证的成立须补充以下哪项作为前提？

- A. 人体接种疫苗后，抗原呈递细胞会产生反应
- B. 不同的疫苗所引发的手臂疼痛反应程度不同
- C. 适应性免疫反应是产生免疫细胞因子的原因
- D. 免疫细胞因子能够召集更多的免疫细胞聚集

【解析】拓展 2. 问“前提”，加强题，优先考虑搭桥，找论点、论据。

“因此”引导论点：当在手臂上接种疫苗时，免疫细胞因子刺激神经是导致手臂疼的原因。

阅读题干发现论据很长，前面提到了“接种疫苗”“手臂疼”，但未提及“免疫细胞因子”，即论点中的新词是“免疫细胞因子”，说明本题话题不一致，正确选项中一定有新词，锁定 C、D 项。

C 项：该项说适应性免疫反应是产生免疫细胞因子的原因，建立了“适应性免疫反应”和“免疫细胞因子”之间的联系，为搭桥项，当选。**【选 C】**

（2024 广东）对于要不要读《红楼梦》，许多学者认为：读《红楼梦》有助于了解中国传统文化，因此年轻人都应该读《红楼梦》。

以下属于这一推论暗含前提的是（ ）。

- A. 《红楼梦》是中国古典文学著作
- B. 年轻人都应该了解中国传统文化
- C. 大部分学者都读过《红楼梦》
- D. 《红楼梦》与中国文化相辅相成

【解析】拓展 3. 问“前提”，加强题。

论点：年轻人都应该读《红楼梦》。

论据：读《红楼梦》有助于了解中国传统文化。

论点、论据不一致，找出论点中的新词。去掉相同的关键词“《红楼梦》”，论点中的新词是“年轻人”，故正确选项中一定含有新词，锁定 B 项。

A 项：该项指出《红楼梦》是中国古典文学著作，但不代表年轻人会读，话题不一致，排除。

B 项：该项建立了“年轻人”和“中国传统文化”之间的关系，为搭桥项，

可以加强，当选。

C 项：该项指出大部分学者都读过《红楼梦》，但不代表年轻人应该读，无关项，排除。

D 项：该项指出《红楼梦》与中国文化相辅相成，表示读了《红楼梦》可以了解中国文化，属于加强论据，但力度没有搭桥强，排除。

对比 B、D 项，搭桥同时提到了论点和论据，相比加强论据更加全面，故 B 项当选。【选 B】

【例 1】近日，研究人员招募了 36 名健康人员，并将其随机分配到发酵或高纤维饮食方案小组中，使其维持该方案 10 周，并在实验开展前 3 周、采取分组饮食后 10 周，以及结束实验饮食方案 4 周后，采集参与者血液和粪便样本进行分析。结果发现，发酵蔬菜会增加肠道微生物多样性。研究人员认为，发酵蔬菜可改变人体免疫状态，这有望为健康成年人减少炎症提供途径。

要得到上述研究推论，还需基于以下哪一前提？

- A. 食用高纤维饮食的被试体内肠道微生物的多样性保持稳定
- B. 肠道微生物群不仅与肠道免疫关系密切，而且影响全身免疫系统
- C. 食用发酵蔬菜的被试血液样本中炎症蛋白的水平有所下降
- D. 发酵食品饮食组在实验过程中要大幅减少高纤维饮食的摄入

【解析】1. 问“前提”，加强题，优先考虑搭桥，倒着读找论点、论据。

论点：发酵蔬菜可改变人体免疫状态，这有望为健康成年人减少炎症提供途径。

论据：发酵蔬菜会增加肠道微生物多样性。

去掉论点、论据中相同的关键词“发酵蔬菜”，论点中的新词是“免疫”“炎症”，故正确选项中一定有新词，锁定 B、C 项。

只看论点无法选出唯一答案，继续看论据。

B 项：该项建立了论据“肠道”和论点“免疫”之间的关系，为搭桥项，可以加强，当选。

A 项：该项指出高纤维饮食体内微生物多样性稳定，最多算是补充论据，但力度比搭桥弱，排除。

C 项：该项说明发酵蔬菜可以减少炎症，为补充论据，可以加强，但力度比搭桥弱，排除。

D 项：该项只给出行为，没有给出结果，未说明减少高纤维饮食的摄入对实验结果的影响，不明确选项，排除。【选 B】

【例 2】（2024 江西网友回忆版）目前，研究人员已可以利用基因组编辑技术，破坏致病基因或插入外源基因，来预防或治疗疾病。艾滋病（AIDS）是具有免疫功能的淋巴细胞感染了艾滋病病毒（HIV）造成的，在感染淋巴细胞时，HIV 通过识别淋巴细胞表面一种名为 CCR5 的蛋白质，以此为记号并进行侵入。研究人员可以从患者身上采集淋巴细胞，对其进行基因组编辑，再把编辑后的淋巴细胞送回患者体内，达到治疗效果。

要得到上述结论，需要补充的前提是：

- A. CCR5 基因是 AIDS 的相关基因
- B. 患者的淋巴细胞可以由直系亲属的淋巴细胞代替
- C. HIV 面对丧失功能的 CCR5，会找到淋巴细胞上的另一种 CXCR4 细胞来侵入
- D. 基因组编辑技术可以使 CCR5 基因丧失功能，这样 HIV 就无法感染淋巴细胞了

【解析】2. 问“前提”，加强题，倒着读找论点、论据。

论点：研究人员可以从患者身上采集淋巴细胞，对其进行基因组编辑，再把编辑后的淋巴细胞送回患者体内，达到治疗效果。

就近观察找论据：艾滋病（AIDS）是具有免疫功能的淋巴细胞感染了艾滋病病毒（HIV）造成的，在感染淋巴细胞时，HIV 通过识别淋巴细胞表面一种名为 CCR5 的蛋白质，以此为记号并进行侵入。

先找论点中的新词（和论据比较），去掉论点、论据中相同的关键词“淋巴细胞”，新词是“基因组编辑”，故正确答案一定有新词，锁定 D 项。

D 项：该项说基因组编辑技术可以使 CCR5 基因丧失功能，这样 HIV 就无法感染淋巴细胞了，建立了“基因编辑”和“CCR5 基因”的联系，最终达到治疗效果，为搭桥项，可以加强，当选。

A 项：该项说 CCR5 基因是艾滋病相关的基因，说明艾滋病病毒会通过识别

CCR5 来侵入，算是加强论据/补充论据，可以加强，但力度没有搭桥强，排除。

B 项：未说明细胞代替后是否可以达到治疗效果，不明确选项，排除。

C 项：该项说 HIV 面对丧失功能的 CCR5，会找另一种 CXCR4 细胞进行侵入，说的是另一种 CXCR4 细胞，但题干讨论的是 CCR5 基因，无关项，排除。【选 D】

【例 3】随着网络文学的兴盛，近年来传统文学开始主动汲取网络文学叙事资源，出现了小说叙事上的文类融合现象。传统文学之所以进行自我革新，其原因在于传统文学寻求自身的突破。可见，直面全新的社会现实，表现新时代的精神是传统文学自我革新的根本原因。

上述论证的成立需要补充以下哪项作为前提？

- A. 传统文学借鉴网络文学叙事资源，强调现实感和可读性，会获得更多的读者
- B. 一直以来，传统文学都将直面社会现实，表现时代精神作为自身努力的方向
- C. 传统文学的市场空间不断被网络文学所挤压，使得传统文学寻求自身的突破
- D. 直面全新的社会现实，表现新时代的精神使得传统文学不断寻求自身的突破

【解析】3. 问“前提”，加强题。

“可见”后面是论点：直面全新的社会现实，表现新时代的精神是传统文学自我革新的根本原因。

论点前面是论据：传统文学之所以进行自我革新，其原因在于传统文学寻求自身的突破。

先找论点中的新词，去掉论点、论据中相同的关键词“传统文学”“自我革新”，故论点中的新词是“直面全新的社会现实，表现新时代的精神”，正确选项一定有新词，锁定 B、D 项。

只看论点无法选出唯一答案，继续在论据中找新关键词“自身的突破”，只有 D 项含有这个新词。

D 项：该项建立了“直面全新的社会现实，表现新时代的精神”和“自身的

突破”的联系，为搭桥项，可以加强，当选。【选 D】

【例 4】（2024 广东网友回忆版）有研究发现，即使经过多次清洗，塑料水壶瓶身的化学成分还是会释放到水中。而在用清洁剂清洗水壶后，不但没有解决问题，水壶内还增加了多种来自清洁剂的化学成分。有人因此认为，与金属材质水壶相比，塑料水壶更不利于人体健康。

下列选项如果为真，最能质疑上述观点的是：

- A. 如果使用不当，金属材质水壶可能会生锈
- B. 在多数情况下，人们不会用清洁剂清洗塑料水壶
- C. 由于剂量低，这些化学成分无法对人体产生任何影响
- D. 不同种类的塑料水壶，其瓶身的化学成分具有显著差异

【解析】4. 问“最能质疑上述观点的是哪项”，削弱题，可以考虑拆桥。

论点：与金属材质水壶相比，塑料水壶更不利于人体健康。

论据：即使经过多次清洗，塑料水壶瓶身的化学成分还是会释放到水中。而在用清洁剂清洗水壶后，不但没有解决问题，水壶内还增加了多种来自清洁剂的化学成分。

观察发现，论点中出现新词“人体健康”，拆桥就是说明论点和论据无关，故正确选项一定含有新词，锁定 C 项。

A 项：该项说的是金属材质水壶，论点说的是塑料水壶，话题不一致，排除。

B 项：该项说的是人们不会用清洁剂清洗塑料水壶，题干说的是“用清洁剂清洗水壶”，否定论据，但削弱力度没有拆桥强，排除。

C 项：该项说的是由于剂量低，这些化学成分无法对人体产生任何影响，拆开了“人体健康”和“化学成分”的桥梁，为拆桥项，可以削弱，当选。

D 项：该项说的是不同塑料水壶瓶身的化学成分有差异，但题干没讨论成分，无关项，排除。【选 C】

论证模型 1：论点和论据话题不一致——优先关注论点中的新词

只有论点/论点和论据话题一致——优先关注与论点接近的选项

【注意】

1. 论点和论据话题不一致，优先关注论点中的新词。
2. 若只有论点，或论点和论据话题一致，意味着论点中没有新词，或者用新词无法解题，此时优先关注与论点接近的选项。

（2023 安徽）由于剖宫产分娩是无菌分娩，分娩时胎儿不会接触到妈妈产道中的有益菌群，使得剖宫产宝宝的肠道菌群定植迟缓，影响免疫系统的发育，过敏风险也随之升高。要降低剖宫产宝宝的过敏风险，家长们需要把好饮食关。专家指出，母乳喂养可降低剖宫产宝宝过敏风险。母乳中含有双歧杆菌等益生菌，可帮助宝宝建立健康肠道菌群，训练免疫系统，降低过敏风险。

以下哪项如果为真，最能支持上述观点？

- A. 剖宫产宝宝肠道健康菌群的建立，比自然分娩宝宝晚约 6 个月
- B. 研究显示，母乳喂养期间母亲进食易过敏食物，会增加宝宝过敏风险
- C. 母乳致敏性低，是因为宝宝的免疫系统能将其中的蛋白质识别为“自己的”
- D. 把高致敏性的普通牛奶蛋白变成低致敏性的小分子蛋白质

【解析】拓展. 问“哪项最能支持上述观点”，加强题，先找到论点。

“专家指出”引导论点：母乳喂养可降低剖宫产宝宝过敏风险。

“由于剖宫产分娩是无菌分娩，……，家长们需要把好饮食关”是背景材料。

论据：母乳中含有双歧杆菌等益生菌，可帮助宝宝建立健康肠道菌群，训练免疫系统，降低过敏风险。

论点和论据都在说母乳喂养可以降低宝宝的过敏风险，核心词一致，故二者话题一致。

论点中出现新词“剖宫产”，但四个选项均未提及“剖宫产”，用新词无法解题，此时关注与论点接近的选项。

- A 项：该项未提及母乳喂养降低过敏风险，话题不一致，排除。
- B 项：该项在说母乳喂养期间会增加宝宝过敏风险，排除。
- C 项：该项说母乳致敏性低，解释了为什么母乳喂养可以降低宝宝的过敏反应，属于补充论据，可以加强，当选。
- D 项：该项说的是牛奶蛋白，未提及母乳喂养，无关项，排除。

答疑：“肠道”出现在论据中，本题重点关注论点，故不用关注“肠道”。【选C】

【例 5】（2024 国考网友回忆版）研究团队对欧洲各地发现的古代遗骸进行 DNA 分析，这些遗骸的年代可追溯到 12000 年前欧洲出现农业之前和之后的一段时期。数据显示，从狩猎—采集生活方式转变为种植农作物方式，人们的平均身高降低了约 3.8 厘米。因此，研究团队认为：农业的兴起是欧洲人在那一历史时期身高改变的重要因素。

以下哪项如果为真，最能支持上述观点？

- A. 早期农业社会的古代人类遗骸中存在海绵状及多孔性骨组织区域
- B. 早期狩猎—采集社会并未留下能做出规模性统计的遗址，古代人的样本量十分有限
- C. 欧洲工业革命后，劳动条件改善及营养的增强使欧洲人在近百年时间里平均身高迅速增加
- D. 相比种植农作物的生活方式，狩猎—采集生活方式下人类肉食比例较高，虽然食物总体相对缺乏，但仍能达到较高的平均身高

【解析】5. 问“哪项最能支持上述观点”，加强题。

论点：农业的兴起是欧洲人在那一历史时期身高改变的重要因素。说的是“农业兴起”和“身高改变”的关系。

论据：数据显示，从狩猎—采集生活方式转变为种植农作物方式，人们的平均身高降低了约 3.8 厘米。

“身高改变”是“身高降低”的同义替换，论点、论据的关键词一致，故二者话题一致。D 项同时提到了两个关键词，优先分析 D 项。

D 项：该项解释了“农作物”和“身高”的联系，解释了论点，可以加强，当选。

A 项：该项说的是古代人类遗骸中存在海绵状及多孔性骨组织区域，且只提到了“农业”，无关项，排除。

B 项：在削弱试验，有一定的削弱效果，排除。

C 项：该项说的是欧洲工业革命后，题干说的是农业兴起，是两个不同的阶

段，无关项，排除。【选 D】

【注意】

1. 人说话的时候总喜欢将重点放在首位，如找妈妈要钱，第一句会说“妈妈……”，最后说“我要钱”，中间的部分都是铺垫。
2. 核心：掐头掐尾。

【例 6】（2024 山东网友回忆版）原子制造是以原子为原料制造所需的材料和器件产品。它是近来被高度关注的原子级制造技术体系中的核心部分之一，将史无前例地实现对原子的逐一精确操控，将原子按需垒砌，构筑原子级细锐、精准、完美，而且具备从物理上远超常规块材物性的产品。因此，有观点认为，原子制造将会成为微纳制造后人类制造技术继续微缩发展的趋势，也将成为新物质创制中的极限，对于现有制造业具有颠覆性意义。

以下哪项如果为真，最能削弱上述观点？

- A. 当今微纳制造的芯片能力正在趋于极限，而原子制造能够突破这一极限
- B. 原子制造是传统的纳米化制造，是现在制造技术的线性化发展
- C. 原子制造操控技术不成熟，其技术精致化仍面临重大挑战
- D. 原子制造可以使材料学家获得真正具有应用价值的新材料

【解析】6. 问“哪项最能削弱上述观点”，削弱题。

“因此”引导论点：原子制造将会成为微纳制造后人类制造技术继续微缩发展的趋势，也将成为新物质创制中的极限，对于现有制造业具有颠覆性意义。

前面的部分都是对这个产品下定义，故本题只有论点，解题的核心是把握论点关键，即掐头掐尾，关键词为“原子制造”“现有制造业”，B 项同时提到了这两个关键词，故优先分析 B 项。

B 项：该项指出原子制造是传统的纳米化制造，是现在制造技术的线性化发展，说明原子制造是传统技术的延伸，不具有颠覆性，可以削弱，当选。

A 项：该项指出原子制造能够突破当今芯片能力的极限，“突破”意味着“颠覆”，是新的东西，是打破常理的东西，有加强作用，排除。

C 项：该项指出原子制造技术不成熟，面临重大挑战，但未明确指出原子技

术是否具有颠覆性，不明确选项，排除。

D 项：该项指出原子制造可以使材料学家获得真正具有应用价值的新材料，未明确指出原子技术是否具有颠覆性，不明确项，排除。【选 B】

论证模型 1：

论点和论据话题不一致——优先关注论点中的新词

只有论点/论点和论据话题一致——优先关注与论点接近的选项

论证模型 2：话题一致或只有论点，论点出现“比”“更”——正确答案往往也涉及比较

题型识别：话题一致或只有论点，论点出现“比”“更”

正确答案：涉及双方比较

错误答案：只涉及其中一方

【注意】

1. 论证模型 2：话题一致或只有论点，论点出现“比”“更”，正确答案往往也涉及比较，若只涉及一方，则是错误答案。

2. 例：论点“A 比 B 高”，削弱选项：①A 的身高 1.86 米；②B 的身高是 2.26 米；③B 比 A 高。题干在比较，但选项①②都只说了一方面，不明确选项。

有关研究表明，手机比电脑更伤人，因为手机屏幕小，玩手机时注意力更投入，目不转睛，因此更伤眼。使用电脑时，人们的肢体还能活动活动，可是“手机控”往往很少活动，这对身心健康更为不利。

如果以下各项为真，最能削弱上述论断的是：

- A. 电脑在使用过程中，显示屏会发出电磁、电离辐射
- B. 科学研究表明使用手机与脑瘤和癌症的发病率无关
- C. 电脑背景光比手机更容易引起使用者视力下降和头痛
- D. 长期使用电脑人群容易患鼠标手、颈椎病等“电脑病”

【解析】拓展. 问“最能削弱上述论断的是”，削弱题。

论点：手机比电脑更伤人。

论据：手机屏幕小，玩手机时注意力更投入，目不转睛，因此更伤眼。使用

电脑时，人们的肢体还能活动活动，可是“手机控”往往很少活动。

论点中有“比”，故正确选项中也要涉及比较。

A 项：只提到了“电脑”，没有涉及比较，排除。

B 项：只提到了“手机”，没有涉及比较，排除。

C 项：同时提到“电脑”“手机”，涉及比较，当选。

D 项：只提到了“电脑”，没有涉及比较，排除。【选 C】

【例 7】一项研究中，研究者观察了近 300 名 2~4 年级儿童在一个学年中的课堂参与度。参与度是根据上课过程中的专心行为和分心行为衡量的，前者指的是回答问题、举手发言或参与讨论等，后者指闲聊等行为。实验中，一半学生站立在高课桌前听课，另一半则坐着听课。结果发现：站立听课的学生比坐着的学生更加专注。

以下哪项如果为真，最能支持上述结论？

A. 站立需要大脑平衡身体、控制轻微肌肉收缩，这些适度的压力会使人的注意力更加集中

B. 长时间坐着听课会增加身体对脊柱的压力，不利于学生的身体健康

C. 即使是站立听课，也有个别学生会来回走动，影响课堂秩序，让他人分心

D. 许多性格活泼的学生更喜欢站立听课，专注力更好，而内向的学生则愿意坐着听课，觉得更利于提高注意力

【解析】7. 选择“最能支持”的选项，首先找论点和论据。“结果发现”引导论点：站立听课的学生比坐着的学生更加专注。论点前的实验是论据：实验中，一半学生站立在高课桌前听课，另一半则坐着听课。

论点和论据话题一致，论点涉及“更”，说明答案也应该有“更”。

A 项提及“更”，B、C 项未提及“更”，D 项提及“更”，优先看 A、D 项。

A 项：解释“为什么站着听课注意力更集中”，解释原因，保留。

D 项：题干未提及“活泼、内向”等关于性格的事情，无关项，排除。A 项当选。

B 项：只提及“坐着听课”一方面，且身体健康和专注之间没关系，排除。

C 项：只提及“站立听课”一方面，提及双方的选项更好，排除。【选 A】

【例 8】一项研究表明，明火、煤炉和烧烤炉的烟雾中含有大量的致癌物质、一氧化碳等有害物质。在明火或木炭上经常烧烤或烹饪食物会使患肺炎、哮喘和其他肺部疾病的可能性增加 40%~60%。据此有人认为，它们给人们带来的危害不亚于香烟。

以下哪项如果为真，最能削弱上述观点？

- A. 调查发现，致癌人员中经常接触明火、木炭的人数远小于吸烟人数
- B. 与火灾经常接触的消防队员，其血液中的致癌物浓度远高于普通人
- C. 近年来，香烟生产商在生产环节已经逐步降低了香烟对人的危害性
- D. 据统计，目前我国近 40%的家庭仍在用木材和煤炭来做饭和取暖

【解析】8. 选择“最能削弱”的选项。“据此有人认为”引导论点：它们（明火或木炭）给人们带来的危害不亚于香烟。“不亚于”是比较，为“ \geq ”。

论点前面内容是论据：一项研究表明，明火、煤炉和烧烤炉的烟雾中含有大量的致癌物质、一氧化碳等有害物质。在明火或木炭上经常烧烤或烹饪食物会使患肺炎、哮喘和其他肺部疾病的可能性增加 40%~60%。

论据和论点的话题是一致的，将明火、木炭和香烟问题进行比较，论点又涉及比较，正确答案也应涉及比较，论点为“ \geq ”，削弱应表示为“ $<$ ”，只有 A 项提及“小于”。

A 项：题干说明明火、木炭的危害大于香烟，选项说明明火、木炭的致癌人数小于香烟，可以削弱，保留。

B 项：题干比较的是明火、木炭和香烟，选项为“普通人”，无关项，排除。

C 项：只说明“香烟”一方面，未提及“明火”，排除。

D 项：提及“明火”，未提及“香烟”，只提及一方面，排除。【选 A】

话题一致或只有论点：论点体现“比较关系”

（2015 联考）有关研究表明，手机比电脑更伤人

【削弱】C. 电脑背景光比手机更容易引起使用者视力下降和头痛

（2016 青海）论点：凉拌胡萝卜比炒熟更适合食用

【削弱】D 胡萝卜对人类的最大贡献是富含 β 胡萝卜素， β 胡萝卜素过油之

后更容易被人体吸收

（2019 联考）研究发现，20 到 39 岁的群体更热衷于使用智能手机中的运动类应用。

【削弱】A 许多年轻人沉迷于智能手机中的游戏

（2020 浙江选调）论点：明火、木炭给人们带来的危害不亚于香烟

【削弱】A. 调查发现，致癌人员中经常接触明火、木炭的人数远小于吸烟人数

（2020 国考）论点：站立听课的学生比坐着的学生更加专注

【支持】A. 站立需要大脑平衡身体、控制轻微肌肉收缩，这些适度的压力会使人的注意力更加集中

（2021 广东）论点：相比较成熟人才，互联网公司更愿意培养这些新人

【削弱】C. 成熟的计算机人才进入互联网公司后带来的收益要远远高于毕业生

【注意】如以上真题，2015 联考、2016 青海真题论点提及“更”，正确选项提及“更”；2019 联考真题论点提及“更热中”，削弱项提及“沉迷于”，涉及比较；2020 浙江选调真题论点提及“不亚于”，削弱选项提及“小于”；2020 国考真题论点提及“比”，选项提及“更”；2021 广东真题论点提及“更”，削弱选项提及“远远高于”。即题干有比较，选项就要有比较（论点和论据话题一致）。

论证模型 1：论点和论据话题不一致——优先关注论点中的新词

只有论点/论点和论据话题一致——优先关注与论点接近的选项

论证模型 2：话题一致或只有论点，论点出现“比”“更”——正确答案往往也涉及比较

论证模型 3：话题一致或只有论点，论点属于“方式+目的”

加强答案：做法可行/目的可达

削弱答案：做法不可行/目的不可达

【注意】论点和论据话题一致或只有论点，且论点属于“方式+目的”，即基础班讲解的必要条件，之前在讲解必要条件的时候，很多同学没有学习明白，因

为老师认为必要条件真难，老师是这样处理的，首先要有基本的本质，涉及方式、目的，加强可以说做法、方式可行/目的可达，削弱可以说做法不可行/目的不可达，这是最本质的状态，现在的问题在于如果出现在题目中，发现理解不了选项表达的是做法可行，还是目的能否达到，即找不着，解决方法为看真题，无论未来怎么考，都会参考真题，命题人不能随便出题，会有创新，但不会那么多。

模型 3：话题一致或只有论点，论点属于“方式+目的”

加强答案：做法可行/目的可达

削弱答案：做法不可行/目的不可达

真题总结：

1. 东西对人有好处——人体是否吸收【药物可以直接起作用】
2. 政策有效——政策是否切中要害
3. 进行筛选——是否有方法区分
4. 采取某一具体方式——该方式是否可行有效
5. 某事物可进行调查或实验——该事物是否完整、是否有代表性、是否可研究

【注意】真题总结：

1. 东西对人有好处：往往说明通过吃什么样的东西，达到什么样的效果，一般为方式目的，往往研究的是人体是否能吸收，若能吸收说明是有效的，则是可以加强，若不能吸收说明吃再多没用，对人体没有好处，为削弱，即吃东西的前提。如药物可以起到作用就是吸收的事情。

2. 政策有效：会说通过、实施某个政策，可以达到某个效果，政策的核心、前提是切中要害，没有切中要害说明政策没用，是削弱，能切中要害说明目的可达，是加强。

3. 进行筛选：如选美、解雇、录取，核心是一定有方法区分，是筛选的前提，如要选择班级最帅的同学，A、B、C 是班级最帅的 3 个男生，D 不服，要摆平他，则要说明选帅是有方法的，是有标准和规则的，即筛选一定要有方法区分。

4. 采取某种方式：如用雷达的方式测量雪的厚度，要说方式可行。

5. 某事物可进行调查或实验：如做实验，A 可以做实验，说明 A 有代表性、

是完整的、可以用来研究，否则不行。

模型 3：话题一致或只有论点，论点属于“方式+目的”

例 1. 有研究人员认为，通过药物提高乳酸的含量可以治疗脱发。

以下哪项如果为真，最能支持上述结论？

B. 通过药物提供的乳酸能够直接作用于毛囊干细胞

例 2. 论点：将个人的“老赖”行为纳入诚信档案记录。其子女就读私立学校和购买商业保险将受到限制。要想使该项政策取得效果，必须具备的前提是：

A. 一些“老赖”十分重视子女教育和风险保障

例 3. （2024 江西）最近，中国研究人员在珠峰北坡，利用探地雷达沿着海拔 7000 米以上的山脊设置了 26 个测量点，通过采集大量数据得出结论，珠峰顶部积雪比以前认为的要深得多，平均达 9.5 米。以下哪项如果为真，最能支持上述结论

D. 雪和岩石表面差异很大，探地雷达可准确确定这两种物质的边界

例 4. 为了防止校园欺凌，有人建议在校园内显著位置张贴公布校园欺凌的求助电话，学生遭遇欺凌后，可以拨打求助电话，获得老师帮助。以下哪项如果为真，最能削弱上述建议实施效果？

B. 校园欺凌多发生在夜间，求助电话无人接听

【注意】

1. 第一题：论点“通过……可以（达到）……”为方式+目的，B 项说明药物有效、能吸收，一定是正确答案。

2. 第二题：论点为“方式+目的”，A 项相当于有了一个政策，政策切中要害，否则不能作为前提、必要条件。

3. 第三题：论点“利用探地雷达……通过采集大量数据得出结论，珠峰顶部积雪比以前认为的要深得多……”说明利用了方式，D 项“分开”说明方式是可行的。

4. 第四题：论点“可以拨打求助电话，获得老师帮助”为方式+目的，问削弱，B 项“无人接听”说明打电话不行，方式不可行，说明达不到效果，即削弱。

5. 考场上可能用不了“没它不行”解题。

【例 9】在考古学研究中判断人类遗骸的性别对于了解古代社会结构具有重要意义。科学家发现牙釉质中含有釉原蛋白，编码这种蛋白的基因恰好位于性染色体——X 染色体和 Y 染色体上，研究者认为，用牙齿判定遗骸性别的方法可用于考古研究。

以下哪项如果为真，最能支持上述论证？

- A. 牙齿是古人类遗骸中最容易找到并且保存最完好的部分
- B. 儿童遗骸的骨骼没有明显的性别差异
- C. 人类遗骸的性别比例与当时人类社会的性别比例大致相同
- D. 测量某些骨骼特征如骨盆的结构通常可以直接判定性别

【解析】9. 选择“最能支持”的选项，加强题。“研究者认为”引导论点：用牙齿判定遗骸性别的方法可用于考古研究。论点前面内容提及牙齿、性染色体，可以判别性别，核心关键词都是牙、性别鉴定的事情，即论点和论据话题一致。观察论点，说明通过识别的判定方法达到考古研究的目的，为方式+目的。

A 项：说明研究牙齿，样本要具有代表性、完整、可以使用，即可行性，当选。

B 项：选项为“骨骼”，题干为“牙齿”，身体有 206 块骨头，32 颗牙齿，说明是分开的东西，主体不符，无关项，排除。

C 项：该项不是必要条件，比例即使不一样，也不影响用牙齿判别性别的事情，题干不纠结性别比例，纠结的是能否判定，排除。

D 项：题干为“用牙齿判定”，选项的“骨盆”题干不涉及，无关项，排除。

【选 A】

【例 10】（2024 山东网友回忆版）外来物种入侵已成为当前急需解决的生态环境问题，在国内环境下，由于外来物种没有天敌，放生或弃养的鳄雀鳝已对相关水域水生生物多样性以及生态安全造成重大影响。捕捞鳄雀鳝已成为相当棘手的问题。对此，有人认为，可以通过从国外引进天敌来制约外来物种。

以下哪项如果为真，最能反驳上述结论？

- A. 外来物种的天敌并不适宜中国国内的生存环境

- B. 引入外来物种的天敌将对国内生态环境造成更大破坏
- C. 外来物种天敌的引入需要经过复杂的论证
- D. 我国每年对外来物种入侵的治理投入难以估算

【解析】10. 选择“最能反驳”的选项。“有人认为”引导论点：可以通过从国外引进天敌来制约外来物种。阅读论点前的内容，举例子之后得到结论，结论相当于说了一半，要达到的目的是“解决生态环境问题（隐藏）”，例子可以看为论据，根据例子概况出来的隐藏目的。

A 项：题干为“通过这种方式引进”，选项“天敌不适合”说明方式不可行，保留。

B 项：题干隐藏的是“急需解决生态环境问题”，选项“更大破坏”说明目的达不到，保留。

C 项：选项没说完，说明需要有复杂的论证，但是不清晰论证完后是否引进，不明确选项，排除。

D 项：说明投入的钱多，但是不清楚效果，可以是无关项，也可以看为不明确选项，排除。

方式不可行、目的达不到一般是有谁选谁，二者同时出现要看题干强调的内容，题干一直在强调解决生态问题才是“重头戏”，B 项当选。【选 B】

论证模型 1：论点和论据话题不一致——优先关注论点中的新词

只有论点/论点和论据话题一致——优先关注与论点接近的选项

论证模型 2：话题一致或只有论点，论点出现“比”“更”——正确答案往往也涉及比较

论证模型 3：话题一致或只有论点，论点属于“方式+目的”

加强答案：做法可行/目的可达

削弱答案：做法不可行/目的不可达

论证模型 4：可翻译论证

【注意】可翻译论证：说明和推理相关，这样的题目不需要理解，尽量用思维解题。

模型 4：可翻译论证

题型识别：论点出现明显的逻辑关联词（ $A \rightarrow B$ ）

削弱答案：优先 A 且非 B

【注意】可翻译论证：

1. 题型识别：论点出现明显的逻辑关联词，如“只有……才……、如果……那么……”。

2. 削弱答案：题干为“ $A \rightarrow B$ ”，削弱优先找“A 且非 B”的选项，因为“ $A \rightarrow B$ ”的矛盾关系是“A 且非 B”，若没有对应选项再用常规解题。

【例 11】调查显示，我国脱发人群数量达 3 亿，其中 69.8% 是 30 岁以下人群。有一种流行观点认为，脱发与身体内缺乏维生素 B6 有关，只要在脱发处涂抹维生素 B6 就能治愈脱发。调查显示，许多 30 岁左右的年轻患者对此深信不疑，纷纷采用这种方法试图治愈脱发。

以下哪项如果为真，最能质疑上述流行观点？

- A. 有专家指出，引起脱发的原因有很多，并不都是缺乏维生素
- B. 有研究表明，B 族维生素对治疗由缺铁引起的脱发没有作用
- C. 大量的临床试验证明，外用维生素 B6 治疗脱发并没有明显疗效
- D. 患者应通过检查弄清脱发原因，再根据诊断结果进行针对性治疗

【解析】11. 选择“最能质疑”的选项。“有一种流行观点认为”引导论点：脱发与身体内缺乏维生素 B6 有关，只要在脱发处涂抹维生素 B6 就能治愈脱发。“只要……就……”是逻辑关联词，前推后，翻译为“维生素 B6 \rightarrow 治愈脱发”，质疑优先选择“维生素 B6，但没有治愈脱发（A 且 $\neg B$ ）”，C 项当选（否论点）。

A 项：题干为“治愈脱发（结果）”，选项为“原因”，结果和原因是两个不同的状态，无关项，排除。

B 项：题干为“B6”，选项为“B 族”，明确性不高，排除。

D 项：题干不涉及“针对性治疗”，无关项，排除。【选 C】

【例 12】（2024 黑龙江网友回忆版）有专家认为：“沟通能力是获得成功的

必备软技能之一。都是适应当下和应对未来发展所不可或缺的。”

下列对该专家观点的反驳中，有效的是：

- A. 我有沟通能力这一技能，为什么不成功
- B. 只有沟通能力这一技能，也不可能成功
- C. 不成功的人中，很多都有沟通能力这一技能
- D. 成功的人中，也不是都有沟通能力这一技能

【解析】12. 问“下列对该专家观点的反驳中，有效的是”，本题为推理型题目。“必备”是必要条件，谁是重要的，谁在箭头后，“沟通”应该在箭头后，“成功”在箭头前，翻译为“成功 \rightarrow 沟通能力”。问“反驳”，优先选择“A 且-B”，即“成功，但是没有沟通能力”，D 项当选。【选 D】

模型 4：可翻译论证

题型识别：论点出现明显的逻辑关联词

削弱答案：优先 A 且非 B

加强答案：搭桥——补充推理环节

论据 $A \rightarrow B$

论点 $A \rightarrow C$

正确答案 $B \rightarrow C$

论据 $B \rightarrow A$

论点 $C \rightarrow A$

正确答案 $C \rightarrow B$

【注意】加强答案：

1. 出现逻辑关联词，可能考查搭桥，常规的题目只有 1 个搭桥项，翻译题目用前面的方法往往解决不了。如例 13，问“前提”，可能考查搭桥，论点的新词是“不是无规则的”，论点前的内容提及“运气”“电竞游戏”，则“无规则”是新词，A、C、D 项均提及“无规则”，但是不太好选择，翻译论证要选择一个严谨的桥，用前面讲解的方法无法解答可翻译题型，选不出唯一答案。

2. 补充推理环节：

(1) 论点为“ $A \rightarrow C$ ”，论据为“ $A \rightarrow B$ ”，搭桥要补充环节，为“ $B \rightarrow C$ ”，因为

“ $A \rightarrow B$ 、 $B \rightarrow C$ ”，串联为“ $A \rightarrow B \rightarrow C$ ”，进而才能得到“ $A \rightarrow C$ ”。

(2) 论点为“ $C \rightarrow A$ ”，论据为“ $B \rightarrow A$ ”，需要补充“ $C \rightarrow B$ ”，再结合“ $B \rightarrow A$ ”，串联为“ $C \rightarrow B \rightarrow A$ ”，才能得到“ $C \rightarrow A$ ”，补充的环节即递推公式，补充环节结论才能成立。

(3) 技巧：箭头前一致，为论据 \rightarrow 论点；箭头后一致，为论点 \rightarrow 论据。

【例 13】(2024 辽宁网友回忆版) 所有单纯依靠运气成分获胜的都不能成为电竞游戏，所有虚拟环境中的智力和体力的对抗都是电竞游戏。所以，所有虚拟环境中的智力和体力的对抗都不是无规则的竞技。

上述论证的成立需要补充以下哪项作为前提：

- A. 所有电竞游戏都是无规则的竞技
- B. 有些虚拟环境中的智力和体力的对抗是单纯依靠运气成分获胜的
- C. 有些无规则的竞技是虚拟环境中的智力和体力的对抗
- D. 所有无规则的竞技都是单纯依靠运气成分获胜的

【解析】13. 问“前提”。本题用常规思路无法解题，题干有非常多的关键词，先翻译题干：

论据：“所有……都……”，翻译为“运气获胜 \rightarrow 电竞游戏”；“都”前推后，翻译为“虚拟环境智力和体力对抗 \rightarrow 电竞游戏”。

论点：虚拟环境智力和体力对抗 \rightarrow 无规则竞技。

论据涉及两句话，对其进行整合，第二句“电竞游戏”是对第一句“电竞游戏”的否定，否后必否前，二者穿串为“虚拟环境智力和体力对抗 \rightarrow 电竞游戏 \rightarrow 运气”。

论点和论据前面一样（都是“虚拟环境智力和体力对抗”），则应补充“论据 \rightarrow 论点”，即“运气 \rightarrow 无规则”，选项没有负号，对其进行逆否，否后必否前，为“无规则 \rightarrow 运气”，D 项当选。【选 D】

【例 14】所有真正关心老百姓利益的领导干部，都会受到大家的尊敬；而真正关心老百姓利益的领导干部都特别重视如何解决住房、看病、教育和养老等民生问题。因此，那些不重视如何解决老百姓民生问题的领导干部，都不会受到

大家的尊敬。

为保证上述论证成立，必须增加下列哪项作为前提。

- A. 随着老龄化社会的来临，老百姓面临的看病、养老等问题越来越突出
- B. 所有重视如何解决老百姓民生问题的领导干部，都会受到大家的尊敬
- C. 住房、看病、教育和养老等民生问题，是事关老百姓利益的最为突出的问题
- D. 所有受到大家尊敬的领导干部，都是真正关心老百姓利益的领导干部

【解析】14. 问“前提”。题干出现“所有……都……”“不……不……”逻辑关联词，翻译题干：

论据：“都”前推后，翻译为“关心老百姓→尊敬”；“都”前推后，翻译为“关心老百姓→重视民生”。

“因此”引导论点：“不……不……”后推前，翻译为“尊敬→重视民生”。

论据涉及两句话，不能穿串（“A→B，B→C”才能穿串）。

“关心老百姓→尊敬”和论点关联得到的内容不是论点要的内容，暂时没有用。

“关心老百姓→重视民生”和论点相比，后半部分一样，应补充“论点→论据”，为“尊敬→关心老百姓”，D项当选。

将D项代入题干，“尊敬→关心老百姓”结合“关心老百姓→重视民生”，可以得到论点“尊敬→重视民生”。【选D】

论证模型 1：论点和论据话题不一致——优先关注论点中的新词

只有论点/论点和论据话题一致——优先关注与论点接近的选项

论证模型 2：话题一致或只有论点，论点出现“比”“更”——正确答案往往也涉及比较

论证模型 3：话题一致或只有论点，论点属于“方式+目的”

加强答案：做法可行/目的可达

削弱答案：做法不可行/目的不可达

论证模型 4：可翻译论证

削弱答案：优先 A 且非 B

加强答案：搭桥——补充推理环节

论证模型 5：实验类

【注意】实验类：本节课会讲解地更细；2024 年考查非常多的实验类题目，老师根据 2024 年的考频挑了一部分题目来进行讲解。

模型 5：实验类

题干特征：论据是单组或对比实验，论点为实验后结论

答案思考方向：

1. 实验起点（样本选取）：

实验主体：人/鼠

【注意】实验类：

1. 题干特征：论据是单组或对比实验，论点为实验后结论。如题干为一组……，另外一组……，最后结论为……。

2. 实验起点（样本选取）：

（1）加强：样本的选择非常普遍，样本的起点是一致的，样本的选择具有普适性。

（2）削弱：样本起点不同，样本选择太特殊。

（3）起点：如给一伙人吃药看能否减肥，加强说明这些人之前的体重、生活习惯是一样的，尽量保持起点一致，或者选择的人也特别多；削弱说明是随便选的人，那么有很多因素会影响结果，或者选择特别瘦的人，太特殊没有代表性，结论会受到影响。

（4）主体：如涉及人、鼠，加强说明人和鼠尽量是一样的，通过老鼠的实验可以得出人的实验；削弱说明人是人、鼠是鼠，二者不同。

模型 5：实验类真题再现

1. 实验起点（样本选取）：

一项包含 20 名受试者的研究中，所有受试者第一晚都在几乎全黑的房间入睡。第二晚，一半受试者在明亮的房间入睡，一半受试者仍然在几乎全黑的房间

入睡。在受试者睡眠期间，研究人员对他们的脑电波和心率进行了记录，同时还开展了其它测试项目。结果显示，在光照环境下入睡的受试者整晚心率都偏高。研究人员由此认为，睡眠时的光照会对人的心血管产生不利影响。

以下哪项为真，最能支持研究人员的观点？

D. 研究中所有的受试者在受试前都心率正常

（2024 天津）心理学家曾做过一个实验，将被试者分为两组，给他们看同一张交通事故的照片，并询问有关车速的问题。对第一组问“你认为是以多快的速度相撞的”，而对第二组则问“你认为是以多快的速度猛烈撞击到一起的”。后者是让人想到撞击非常猛烈的表达方式。一周后，再询问被试者“汽车的挡风玻璃是否撞碎了”（实际上并没有撞碎）。结果显示，回答“是”的人，第二组的比例比第一组多两倍以上。心理学家由此得出结论：人类的记忆并不是固定的，而是根据之后获取的信息而变化。以下哪项如果为真，最能削弱心理学家的结论？

B. 第二组被试者的记忆力本来就偏弱

【注意】实验起点（样本选取）：

1. 第一题：问“最能支持研究人员的观点”，题干前面为实验，后面为结论，D 项说明起点是一致的，是加强的表现形式。

2. 2024 天津：问“削弱”，题干前面为实验，通过实验得到结论，B 项“本来就偏弱”说明刚开始选人的时候起点不一致。

模型 5：实验类

题干特征：论据是单组或对比实验，论点为实验后结论

答案思考方向：

1. 实验起点（样本选取）：

实验主体：人/鼠

2. 实验过程：设计是否科学合理

是否有其他变量

【注意】实验过程：

1. 设计是否科学合理：

（1）加强：设计过程是合理的，环节没有缺失。

(2) 削弱：涉及不合理，环节有缺失，所以结果是不行的。

2. 是否有其他变量：

(1) 加强：过程中没有变量，要控制变量本身。如要做一颗钻石，想让钻石特别的纯净，则在制作的过程中尽量不要让灰尘干扰、不让影响颜色的物质接触，即控制变量。

(2) 削弱：引入变量，如在制作钻石过程中加土、颜料。

模型 5：实验类真题再现

2. 实验过程：设计是否科学合理/是否有其他变量

为了测试婴儿如何对运动做出反应，研究小组对 21 名婴儿进行了监测，母亲们尝试了四种让婴儿安静下来的方法，“抱着婴儿走动”“将婴儿放在婴儿车或者摇床上来回摇动”“坐着抱住婴儿”“让婴儿躺在床上”。使用第三种和第四种方法时，哭闹的婴儿并没有平静下来；使用第一种方法时婴儿们都停止了哭泣，其中近一半在五分钟内入睡；第二种方法有与第一种方法类似的镇静效果，但程度较小。因此，科学家得出结论，抚慰婴儿的最佳方法是让其处于轻微的运动节奏中。

以下哪项如果为真，最能削弱上述结论？

A. 四种方法的试验分别选在了不同的时间和地点

一些研究人员以 859 名初中生为被试者，连续三年在每年 5 月测量被试者的抑郁水平、自我伤害度以及父母心理控制程度，研究人员根据被试者三次测量后抑郁和自伤程度的发展轨迹，将被试者分为“低抑郁-低自伤-稳定组”“中抑郁-中自伤降低组”“低抑郁-低自伤-增长组”3 组，经过对照发现，父母心理控制水平越高的青少年属于“低抑郁-低自伤-增长组”的可能性越大，因此，父母心理控制是造成青少年抑郁和自伤的主要人际因素。以下哪项如果为真，最能支持上述观点？

A. 三年中青少年感知到的父母心理控制并没有下降

【注意】实验过程：

1. 第一题：题干为实验+结论的形式，A 项说明设计不合理，或者说有变量，由于时间和地点不同，引起了最终结果的变化，即削弱。

2. 第二题：问“支持”，A 项“三年中”指题干的实验过程中，“并没有下降”说明在这个过程中是没有变量的，即实验过程中始终没有变化，属于支持。

模型 5：实验类

题干特征：论据是单组或对比实验，论点为实验后结论

答案思考方向：

1. 实验起点（样本选取）：

实验主体：人/鼠

2. 实验过程：设计是否科学合理

是否有其他变量

3. 实验结束后：实验结论持续时间是否长久

【注意】实验结束后：实验结论持续时间是否长久。

1. 加强：实验的时间是完全够用的。

2. 削弱：时间不够用，但是一般不这样表达，会说“实验结束后，过了一会，变了”，说明实验的时间有问题。

模型 5：实验类真题再现

3. 实验结束后：实验结论持续时间是否长久

如今，越来越多的人深受失眠困扰。其中一些人上网寻找解决之道，比如一个名为“海军 2 分钟入睡法”的短视频，最近在网络上非常受欢迎。这种方法主要有 5 步：第 1 步是放松面部肌肉，包括舌头、下巴和眼周肌肉；第 2 步是尽可能放松肩膀、上臂和下臂，先放松其中一边，然后放松另一边；第 3 步是深呼气，放松胸口；第 4 步是依次放松大腿和小腿；第 5 步是用 10 秒来平复心绪。视频声称在 2 分钟内可以迅速入睡，并称这一方法可快速解决失眠难题。

以下哪项为真，最能削弱上述视频声称的观点？

D. 该方法中的动作，可让人逐渐放松甚至入睡，但很快就会再次醒来

【注意】例：题干前面为方法，为单独实验，据此得出结论，D 项“很快就醒过来了”说明时间不够。

【例 15】（2024 广东网友回忆版）某团队开展了一项关于预防中风的研究。研究对象分为两组，一组食用低钠盐（约 75%的氯化钠和 25%的氯化钾），一组食用普通盐（约 97%的氯化钠）。在 5 年的跟踪调查中发现，食用低钠盐的群体，其中风发病率显著低于食用普通盐的群体。因此，减少钠的摄入有助于预防中风。

以下各项如果为真，最不能支持这一结论的是（ ）。

- A. 食用低钠盐的中风患者的死亡率远低于食用普通盐的中风患者
- B. 两组研究对象在性别、年龄等方面不存在明显差异
- C. 研究期间，两组研究对象每日摄入的盐含量接近
- D. 摄入氯化钾不会影响中风发病率

【解析】15. 选择“最不能支持”的选项，选非题。题干前面为实验，得到的结论是：减少钠的摄入有助于预防中风。

A 项：题干为“预防”，是中风之前的事情，选项“死亡率”是中风之后的事情，为话题不一致的无关项，保留。

B 项：说明起点一致，可以支持，排除。

C 项：说明实验过程中没有变量，排除。

D 项：题干低钠盐中出现氯化钾，选项“不影响”相当于控制变量，可以支持，排除。【选 A】

【例 16】（2024 国家网友回忆版）研究中，实验组小鼠每天晚上接受两小时的蓝光照射，对照组小鼠白天接受两个小时的蓝光照射。三周之后，所有小鼠进行“强迫游泳”和“糖水偏好”测试。这两项测试常用来检测小鼠是否出现了类似抑郁的症状。结果发现，相比于白天接受光照的小鼠，夜间接受光照的小鼠明显表现出类似抑郁的症状。研究者认为，长期在夜间暴露于蓝光下，人们出现抑郁情绪的风险会提高。

以下除哪项外，均能削弱研究者的观点？

- A. 小鼠与人的生活习性完全不同，小鼠昼伏夜出，而人类基本是白天活动，晚上休息
- B. 光对于小鼠是厌恶型刺激，小鼠回避光以降低被发现和捕食的风险，而人通常在光明的环境感觉更加安全

C. 行为测试是否能够测试主观情绪体验，类似抑郁的症状是否等同于出现抑郁的情绪体验，尚存在争议

D. 相比白天，夜间的光照更容易通过视网膜神经节细胞激活伏隔核，该脑区与负性情绪的产生有关

【解析】16. 问“除哪项外，均能削弱研究者的观点”，选非题。题干为实验，使用的是老鼠，结论是人。

A 项：“小鼠与人的生活习性完全不同”说明人不等于鼠，可以削弱，排除。

B 项：说明人和鼠不一样，可以削弱，排除。

C 项：“争议”说明对实验的合理性进行怀疑，质疑实验设计是否合理，可以质疑，排除。

D 项：虽然程度有点弱，但是需要对比择优，题干说明晚上暴露于蓝光下，容易产生抑郁的情绪，选项说明为什么产生抑郁的情绪，因为伏隔核被激活，该脑区与负性情绪的产生有关，可以加强，选非题，择优选择，当选。【选 D】

论证模型 1：论点和论据话题不一致——优先关注论点中的新词

只有论点/论点和论据话题一致——优先关注与论点接近的选项

论证模型 2：话题一致或只有论点，论点出现“比”“更”——正确答案往往也涉及比较

论证模型 3：话题一致或只有论点，论点属于“方式+目的”

加强答案：做法可行/目的可达

削弱答案：做法不可行/目的不可达

论证模型 4：可翻译论证

削弱答案：优先 A 且非 B

加强答案：搭桥——补充推理环节

论证模型 5：实验类——实验起点（样本选择）、实验过程、实验结束后的时间

【注意】本节课讲解的模型在考试中要注意，有的题用 2 个模型都能解题，这样做出的答案会更加精准，所以课后要记住模型。课上讲解的模型只能是高频，

没有讲解全面，未来要通过刷题总结模型，总结越多，则正确率会越高。如近几年喜欢考查百分数，答案往往考查总数，2024 年也考查过。

【答案汇总】

1-5: BDDCD; 6-10: BAAAB; 11-15: CDDDA; 16: D

遇见不一样的自己

Be your better self