

# 逻辑判断-真假推理

(讲义+笔记)

主讲教师：常云云

授课时间：2024.07.04



粉笔公考·官方微信

## 逻辑判断-真假推理（讲义）

1.（2022 天津）某个项目小组成员中有人没有参加培训心得交流会，小张、小王、小李、小宋中有一人没有参加，其他三人都参加了。公司人事在询问时，他们做了如下回答。

小张：小王没有来

小王：我不但参加了，而且还分享了学习心得

小李：我早来了一会儿，但因为有事提前走了

小宋：如果小李来了，那就是我没来

如果他们中只有一人说谎，则没有参加培训心得交流会的是：

A. 小张

B. 小王

C. 小李

D. 小宋

2.（2020 广东）某工作组计划开展实地调研，初步确定只选择粤东、粤西或粤北中的一个地区。对此，工作组中的甲、乙、丙三人提出了以下意见：

甲：在此次调研中粤东更具有代表性，应该前往粤东地区。

乙：上一轮调研已经去过粤北了，这一次应该选择其他地区。

丙：我认为选择粤西或粤北地区开展实地调研更合适。

最终工作组只采纳了其中一个人的意见，则下列陈述一定正确的是（ ）。

A. 工作组前往了粤东地区

B. 工作组前往了粤西地区

C. 工作组采纳了乙的意见

D. 工作组采纳了丙的意见

3.（2020 上海）某大学哲学系三年级本科生参加了一次国家英语六级考试。关于考试成绩，四位同学做出了如下猜测：

甲：所有同学都及格了。

乙：小张没有及格。

丙：肯定不会全部同学都及格。

丁：也不会所有同学都不及格。

如果只有一位同学猜错了，则下列（ ）项为真。

- A. 甲猜错了，小张及格了                      B. 甲猜错了，小张没有及格  
C. 乙猜错了，小张及格了                      D. 丙猜错了，小张及格了

4. (2018 辽宁) 罐子里有水果糖和奶糖两种，幼儿园老师把双手伸进罐子里，然后双手握拳各拿出一块糖。然后老师说了四句话：

- ①右手肯定不是水果糖。  
②或者左手是水果糖，或者右手是水果糖。  
③如果左手是水果糖，则右手就不是水果糖。  
④左手、右手都是水果糖。

假设老师说的四句话中有三句是真的，一句是假的，则下列选项正确的是：

- A. 左手水果糖，右手奶糖                      B. 左手水果糖，右手水果糖  
C. 左手奶糖，右手奶糖                      D. 左手奶糖，右手水果糖

5. (2023 福建) 周末，甲、乙、丙、丁在商场偶遇，一阵寒暄过后得知，他们几人在商场要么只看了电影，要么只购了物：

- ①丁有购物  
②如果甲有购物，那么乙去看了电影  
③如果丁没有购物，那么丙去看了电影  
④甲和乙都有购物

如果以上陈述只有一项为真，可以推出：

- A. 乙有购物，甲看了电影                      B. 丙有购物，乙看了电影  
C. 丙有购物，丁看了电影                      D. 甲和乙都看了电影

6. (2023 浙江) 关于小张、小李书法学习的情况，有如下判断：

- (1) 如果小张学习魏碑，那么小李学习汉隶；  
(2) 小张既没有学习秦篆，也没有学习魏碑；  
(3) 小张或者学习秦篆，或者学习魏碑。

结果发现，上述判断有两项是错误的。

根据以上信息，可以得出以下哪项结论？

- A. 小张学习魏碑，小李学习汉隶
- B. 小张没有学习魏碑，小李学习汉隶
- C. 小张学习魏碑，小李没有学习汉隶
- D. 小张没有学习魏碑，小李没有学习汉隶

7. (2020 重庆) 某次数学考试之后，班长跑去向老师打听成绩，老师给了他如下三个结果，并且告诉他，在这三个结果中只有一个是真的。

- (1) 有的同学考试成绩不及格
- (2) 有的同学考试成绩及格了
- (3) 数学课代表考试成绩不及格

以下哪个选项一定为真？

- A. 只有数学课代表的考试成绩及格了
- B. 数学课代表的考试成绩不及格
- C. 班上所有同学的考试成绩都及格了
- D. 班上所有同学的考试成绩都不及格

8. (2020 上海) 某设计院有 150 名员工，(1) 有人会讲法语；(2) 有人不会讲法语；(3) 院长不会讲法语。

如果上述三个条件中只有一个是真的，那么下列 ( ) 项判断是正确的。

- A. 150 人都会讲法语
- B. 150 人都不会讲法语
- C. 仅有 10 人会讲法语
- D. 不能确定

9. (2019 北京) 某次足球比赛前，甲、乙、丙、丁四位运动员猜测他们的上场情况。

- 甲：我们四人都不会上场
- 乙：我们中有人会上场
- 丙：乙和丁至少有一人上场
- 丁：我会上场

四人中有两人猜测为真两人猜测为假，则以下哪项断定成立？

- A. 猜测为真的是乙和丙
- B. 猜测为真的是甲和丁
- C. 猜测为真的是甲和丙
- D. 猜测为真的是乙和丁

10. (2024 联考) 学校计划开展暑期夏令营活动, 就陈老师和林老师是否担任夏令营带队老师, 几个家长纷纷猜测:

吴妈妈: 如果陈老师没去带队, 林老师肯定也没去;

李妈妈: 陈老师是这个夏令营活动的策划者, 她一定会去带队;

郑妈妈: 你们等着看吧, 陈老师和林老师至少有一个人会去;

张妈妈: 我认为林老师会去带队, 陈老师要回家探亲不会去。

结果发现其中两个妈妈猜对了, 两个妈妈猜错了。请问猜对了的妈妈是:

- A. 李妈妈和郑妈妈
- B. 吴妈妈和张妈妈
- C. 吴妈妈和李妈妈
- D. 郑妈妈和张妈妈

11. (2022 北京) 中华世纪坛举办“岁月夏宫展”期间, 某志愿服务分队有 15 名队员担任讲解员。关于这 15 名讲解员是否去过俄罗斯夏宫, 有如下断定:

- (1) 所有队员都去过俄罗斯夏宫;
- (2) 队员清仪去过俄罗斯夏宫;
- (3) 有的队员去过俄罗斯夏宫;
- (4) 有的队员没去过俄罗斯夏宫。

后来, 经详细核查, 得知上述断定中只有两个为真。据此, 可必然推出:

- A. 队员清仪去过俄罗斯夏宫
- B. 有队员没去过俄罗斯夏宫
- C. 队员们都去过俄罗斯夏宫
- D. 队员们都没去过俄罗斯夏宫

12. (2024 四川) 某旅游团去瓷都景德镇旅游, 游客们游玩之后, 纷纷购买纪念品。关于游客们是否购买了瓷器, 有以下是一些说法:

- ①游客们都买了瓷器
- ②该团的王女士买了白瓷
- ③有的游客没买瓷器
- ④如果该团的郑先生没买青瓷, 那么该团的王女士就买了白瓷

如果上述说法两真两假，那么以下哪项一定为真？

- A. 该团的王女士没买瓷器
- B. 该团的郑先生买了青瓷
- C. 该团的王女士买了白瓷
- D. 该团至少一人没买青瓷

13. (2023 广东) 甲、乙、丙 3 人同时申请某个课题项目。评审专家组进行评审后，最终通过了

其中 1 人的申请。专家们最初的预测如下：

- ①专家一：甲的申请没有通过。
- ②专家二：乙的申请通过了。
- ③专家三：丙的申请没有通过。

如果只有 1 名专家预测正确，则下列推论必然错误的是（ ）。

- A. 专家一预测正确
- B. 专家三预测正确
- C. 甲的申请通过了
- D. 乙的申请通过了

## 逻辑判断-真假推理（笔记）

说在课前：

1. 电子讲义，需自己下载
2. 重点掌握解题方法和技巧
3. 建议学习过翻译推理后再听
4. 无限次回放

**【注意】**说在课前：

1. 本节课是真假推理的专项课，是补充性质的课程。真假推理题考频并不高，但国考、山东联考、北京、上海等地都考到过真假推理的题型，因此以补充课程的形式讲解。

2. 本节课使用电子讲义，需要自行下载。

3. 真假推理题型技巧性较强，重点学习该题型的解题方法和技巧。

4. 本节课会涉及到翻译推理的知识，建议学完翻译推理的理论课之后再听本节课，本课程支持无限次回放的。

5. 本节课预计时长 1.5-2 小时。

判断题型

1. 题干给出多个条件
2. 提问为：只有一真、只有一假、几真几假

**【例】**陈华、刘刚、王明三人中，星期日只有一个人在家做作业，

陈华说：“我在家做作业”

刘刚说：“我没在家做作业”

陈华说：“陈华没有在家做作业”

如果这三句话，只有一句话是真的，那么说真话的是：

**【注意】**识别题型：

1. 题干给出多个条件，并说明这几个条件“只有一真”或“只有一假”或“几真几假”，就是真假推理题，需要作答者推理哪句是真、哪句是假。

2. 例：题干给出 3 个人的讲话（即 3 个条件），并说明“这三句话，只有一

句话为真”，问“哪句是真话”，是典型的真假推理题，需要掌握相应的方法。

解题思维

1. 找关系（矛盾关系、反对关系）
2. 看其余

【注意】解题思维：

1. 找关系，即矛盾关系（更多）和反对关系。
2. 绕开关系看其余，结合其余条件继续推理。

矛盾关系（必有一真、必有一假）

1. A 与  $\neg A$                       小明考上公务员 与 小明没有考上公务员  
（主体一致、话题一致）      小刚没有考上公务员  
   小明没有认真听课

【注意】矛盾关系：非此即彼为矛盾关系，只有这两种情况。

1. 如“小明考上公务员”与“小明没考上公务员”，要么考上，要么没考上，不存在第三种情况，二者为矛盾关系。

2. 矛盾的两句话必定是一真一假。如“男”和“女”是矛盾关系（某人的性别只能是二者中的一种情况），没有第三种情况，如果“男”为真，那么“女”就必定为假。

3. 可以利用矛盾关系的特性解题。如给出三句话，说明只有一句话为真，如果第一句话和第二句话为矛盾关系，矛盾关系必定一真一假，那么唯一的真话就在矛盾关系中，再看其余，第三句话一定为假，根据第三句话往下推理即可。

4. 常见的各种矛盾形式，当成结论背下来应用，可以快速找到矛盾关系。

5. 第一种矛盾形式：A 与  $\neg A$ 。如“小明考上公务员”与“小明没考上公务员”相矛盾，矛盾的两句话主体和话题一定要一致，如“小明考上公务员”与“小刚没考上公务员”不构成矛盾关系，主体不一致；如“小明考上公务员”与“小明没好好听课”不构成矛盾关系，话题不一致。

1. （2022 天津）某个项目小组成员中有人没有参加培训心得交流会，小张、



小王、小李、小宋中有一人没有参加，其他三人都参加了。公司人事在询问时，他们做了如下回答。

小张：小王没有来

小王：我不但参加了，而且还分享了学习心得

小李：我早来了一会儿，但因为有事提前走了

小宋：如果小李来了，那就是我没来

如果他们中只有一人说谎，则没有参加培训心得交流会的是：

A. 小张

B. 小王

C. 小李

D. 小宋

**【解析】**1. 题干先给出小张、小王、小李、小宋四个人，并说明“有一人没有参加”，然后4个人分别说一句话，提问中又给出“只有一人说谎”，即只有一假，典型真假推理题。

首先明确解题思路：找矛盾，看其余。梳理题干条件：

小张：¬小王。

小王：小王。

小李：小李。

小宋：“如果……那么……”前推后，翻译为：小李→¬小宋。

小张和小王的两句话为A与¬A的矛盾关系，矛盾的两句话必定一真一假，但究竟谁说的是假话，谁说的是真话并不清楚，所以找到矛盾的两句话后不要纠结，结合问法看其余，唯一的假话在矛盾中，所以其余的两句话一定为真话，“小李参加”为真，根据“小李→¬小宋”可推出小宋没有参加，故D项当选。

思路：第一步找题干中的矛盾关系，矛盾的两句话是一真一假。第二步结合问法看其余，唯一的假话在矛盾中，所以其余的两句话一定为真话。**【选D】**

**【注意】**找矛盾，看其余。

2. （2020 广东）某工作组计划开展实地调研，初步确定只选择粤东、粤西或粤北中的一个地区。对此，工作组中的甲、乙、丙三人提出了以下意见：

甲：在此次调研中粤东更具有代表性，应该前往粤东地区。

乙：上一轮调研已经去过粤北了，这一次应该选择其他地区。

丙：我认为选择粤西或粤北地区开展实地调研更合适。

最终工作组只采纳了其中一个人的意见，则下列陈述一定正确的是（ ）。

- A. 工作组前往了粤东地区
- B. 工作组前往了粤西地区
- C. 工作组采纳了乙的意见
- D. 工作组采纳了丙的意见

【解析】2. 题干给了三个人的意见，但只采纳了一个人的意见，即只有一句真话，本题是真假推理题。整理题干：

(1) 去粤东。

(2) -粤北。

(3) 粤西或粤北=-粤东（因为只从三个地方进行选择）。

条件（1）与条件（3）相矛盾，二者必有一真一假，最终工作组只采纳了一个人的意见（说明三句话只有一真），真话在（1）（3）中，故条件（2）一定为假，将（2）反过来说就是工作组去了粤北地区，工作组采纳了丙的意见，D项当选。【选D】

【注意】找矛盾，看其余。

矛盾关系（必有一真、必有一假）

1. A 与 -A（主体一致、话题一致）

2. 所有都是 与 有的不是；所有都不是 与 有的是

所有人都是党员 与 有的人不是党员

所有人都不是党员 与 有的人是党员

【注意】第二种矛盾形式：

1. “所有都是”的矛盾为“有的不是”，“所有都不是”的矛盾为“有的是”。

2. 例：“所有人都是党员”的矛盾为“有的人不是党员”，“所有人都不是党员”与“有的人是党员”相矛盾。

3. 记忆技巧：“所有”的矛盾是“有的”，“是”的矛盾为“不是”。这两组矛盾词互相对立，一个是“所有”跟“有的”对立，一个“是”跟“不是”对立，二者就是矛盾关系。

3. (2020 上海) 某大学哲学系三年级本科生参加了一次国家英语六级考试。

关于考试成绩, 四位同学做出了如下猜测:

甲: 所有同学都及格了。

乙: 小张没有及格。

丙: 肯定不会全部同学都及格。

丁: 也不会所有同学都不及格。

如果只有一位同学猜错了, 则下列 ( ) 项为真。

A. 甲猜错了, 小张及格了

B. 甲猜错了, 小张没有及格

C. 乙猜错了, 小张及格了

D. 丙猜错了, 小张及格了

【解析】3. 题干四个人及其猜测, 并说明“只有一位同学猜错了”, 即只有一假, 是真假推理题。整理题干:

甲: 所有同学都及格了。

乙: 小张没有及格。

丙: 有的同学没及格。

丁: 有的同学及格。

先找矛盾关系, 甲的话和丙的话为矛盾关系 (“所有”跟“有的”对立, “及格”跟“不及格”对立)。

矛盾的两句话一定一真一假, 唯一的假话肯定在其中, 所以其余的两句话一定为真, “小张没有及格”为真, 据此排除 A、C、D 项, B 项当选。

答疑:

(1) 甲的话和乙的话主体不一致 (甲猜测的主体是“所有同学”, 乙猜测的主体是“小张”), 不是矛盾关系, 是反对关系。

(2) 甲的话和丁的话不是矛盾关系。丁的话等同于“有的同学及格”, 两人都说的是“及格”, 只有当“所有”跟“有的”、“及格”跟“不及格”同时都对立时才构成矛盾关系。

(3) 丙的话和丁的话是反对关系。【选 B】

【注意】

1. 课上总结的矛盾形式才是真的矛盾，其余都不是。把矛盾的形式当成结论记住，判断矛盾关系时直接套用，不要发明创造。

2. “所有”和“有的”是 CP，“所有”的矛盾一定是“有的”，不可能是“某个人”，也不可能是别的，一定要把矛盾正确的形式记住。

矛盾关系（必有一真、必有一假）

1. A 与  $\neg A$ （主体一致、话题一致）

2. 所有都是 与 有的不是；所有都不是 与 有的是

3.  $A \rightarrow B$  与  $A \wedge \neg B$                       考上  $\rightarrow$  看电影

**【注意】**第三种矛盾形式：

1. 带有推出箭头的，翻译中学习过，出现“如果……就……”“只有……才……”等逻辑关联词时，可以翻译成带推出箭头的形式。

2. “ $A \rightarrow B$ ”的矛盾形式为“ $A \wedge \neg B$ ”。

3. 例：如果同学们今年考上，那么老师就请看电影，“如果……那么……”前推后，翻译为“考上  $\rightarrow$  看电影”，此时只有当“今年考上了，但是老师没有请看电影”，之前的说法才是假的，即“考上且-看电影”，将“考上”看做 A，“看电影”看做 B，故“ $A \rightarrow B$ ”的矛盾形式为“ $A \wedge \neg B$ ”。只要能翻译成“ $A \rightarrow B$ ”的形式，其矛盾就为“ $A \wedge \neg B$ ”。

4. （2018 辽宁）罐子里有水果糖和奶糖两种，幼儿园老师把双手伸进罐子里，然后双手握拳各拿出一块糖。然后老师说了四句话：

①右手肯定不是水果糖。

②或者左手是水果糖，或者右手是水果糖。

③如果左手是水果糖，则右手就不是水果糖。

④左手、右手都是水果糖。

假设老师说的四句话中有三句是真的一句是假的，则下列选项正确的是：

A. 左手水果糖，右手奶糖

B. 左手水果糖，右手水果糖

C. 左手奶糖，右手奶糖

D. 左手奶糖，右手水果糖

**【解析】**4. 题干说明“四句话中有三句是真的一句是假的”即只有一假，真

假推理题。翻译题干条件：

- ①-右手水果糖。
- ②左手水果糖或右手水果糖。
- ③“如果……则……”前推后，翻译为：左手水果糖 $\rightarrow$ -右手水果糖。
- ④左手水果糖且右手水果糖。

条件③是“A $\rightarrow$ B”的形式（“左手水果糖”看做A，“-右手水果糖”看做B），条件④是“A且-B”的形式，③和④是矛盾关系，必有一真必有一假，结合题干“三句是真一句是假”，唯一的假话在矛盾中，那么其余的①②一定是真。

根据①为真，右手不是水果糖，排除B、D项；根据②为真，右手不是水果糖，“或”关系成立“否一推一”可知左手是水果糖，对应A项。【选A】

**【注意】**

- 1. “A $\rightarrow$ B”的矛盾为“A且-B”。
- 2. “或”关系成立时，否一推一。

5.（2023 福建）周末，甲、乙、丙、丁在商场偶遇，一阵寒暄过后得知，他们几人在商场要么只看了电影，要么只购了物：

- ①丁有购物
- ②如果甲有购物，那么乙去看了电影
- ③如果丁没有购物，那么丙去看了电影
- ④甲和乙都有购物

如果以上陈述只有一项为真，可以推出：

- A. 乙有购物，甲看了电影
- B. 丙有购物，乙看了电影
- C. 丙有购物，丁看了电影
- D. 甲和乙都看了电影

**【解析】**5. 题干给出4个人，说明“要么只看了电影，要么只购了物”，即4个人只能选择看电影和购物中的其中一件事做，提问中有“只有一项为真”，为真假推理题。梳理题干条件：

- ①丁购物。
- ②“如果……那么……”前推后，翻译为：甲购物 $\rightarrow$ 乙看电影。

③ “如果……那么……” 前推后，翻译为： $\neg$ 丁购物 $\rightarrow$ 丙看电影。

④ 甲购物且乙购物。

找矛盾关系时，可以优先观察主体一致的条件，条件②和条件④都是讨论甲和乙，条件①讨论丁，条件③讨论丁和丙，所以本题如果有矛盾，一定会是条件②和条件④，故优先观察条件②和条件④。

条件② “甲购物 $\rightarrow$ 乙看电影” 可以看成 “ $A \rightarrow B$ ”，其矛盾形式为 “ $A$  且  $\neg B$ ”，即 “甲购物且 $\neg$ 乙看电影”，“ $\neg$ 乙看电影” 可以转化为 “乙购物”（题干明确说明只能选择看电影和购物中的其中一件事做），故条件②和条件④为矛盾关系，唯一的真话在矛盾之中，其余的两句话①③都为假话，反着说为真，条件① “丁购物” 反着说为 “ $\neg$ 丁购物”，即 “丁看电影”，条件③ “ $\neg$ 丁购物 $\rightarrow$ 丙看电影” 反着说为 “ $\neg$ 丁购物且 $\neg$ 丙看电影”，即 “丁看电影且丙购物”，C 项当选。

思路：找到相矛盾的两句话，“ $A \rightarrow B$ ” 与 “ $A$  且  $\neg B$ ”。题干说 “只有一项为真”，真话在矛盾的两句话中，其余为假，把其余条件反着说。

答疑：

（1）“否后推否前” 是等价关系，即两句话是一样的，矛盾关系是对立的。

（2）确定③为假话，那③的矛盾就是真话（例如 “是男生” 为假，其矛盾 “是女生” 就为真），③看做 “ $A \rightarrow B$ ”，其矛盾 “ $A$  且  $\neg B$ ” 就是 “ $\neg$ 丁购物且 $\neg$ 丙看电影”，即 “丁看电影且丙购物”（题干说明了 “4 个人只能选择看电影和购物中的其中一件事做”，也就是说不看电影就购物，不购物就看电影）。

（3）本题不需要分析矛盾的两句话哪句是真哪句是假，在看其余时能够选出答案，因此没有必要分析矛盾中哪句为真。【选 C】

【注意】做推理题目时不一定要推到底，能够结合选项有答案即可，因为不是所有的矛盾都能确定谁真谁假的。

矛盾关系（必有一真、必有一假）

1.  $A$  与  $\neg A$ （主体一致、话题一致）

2. 所有都是 与 有的不是；所有都不是 与 有的是

3.  $A \rightarrow B$  与  $A$  且  $\neg B$

4.  $A \text{ 且 } B$  与  $\neg A \text{ 或 } \neg B$ ;  $A \text{ 或 } B$  与  $\neg A \text{ 且 } \neg B$

吃火锅且吃烧烤 与 不吃火锅或不吃烧烤

吃火锅或吃烧烤 与 不吃火锅且不吃烧烤

**【注意】**第四种矛盾形式（考查较少）：

1. “ $A \text{ 且 } B$ ”的矛盾为“ $\neg A \text{ 或 } \neg B$ ”，“ $A \text{ 或 } B$ ”的矛盾为“ $\neg A \text{ 且 } \neg B$ ”。

2. 可以通过关键词记忆，“且”“或”互换，再都添加“ $\neg$ ”即可。

3. 例：“吃火锅且吃烧烤”，要想让其为假，就“火锅和烧烤中至少有一个没吃”，转化成逻辑语言即“ $\neg \text{火锅或} \neg \text{烧烤}$ ”。

6. （2023 浙江）关于小张、小李书法学习的情况，有如下判断：

（1）如果小张学习魏碑，那么小李学习汉隶；

（2）小张既没有学习秦篆，也没有学习魏碑；

（3）小张或者学习秦篆，或者学习魏碑。

结果发现，上述判断有两项是错误的。

根据以上信息，可以得出以下哪项结论？

A. 小张学习魏碑，小李学习汉隶

B. 小张没有学习魏碑，小李学习汉隶

C. 小张学习魏碑，小李没有学习汉隶

D. 小张没有学习魏碑，小李没有学习汉隶

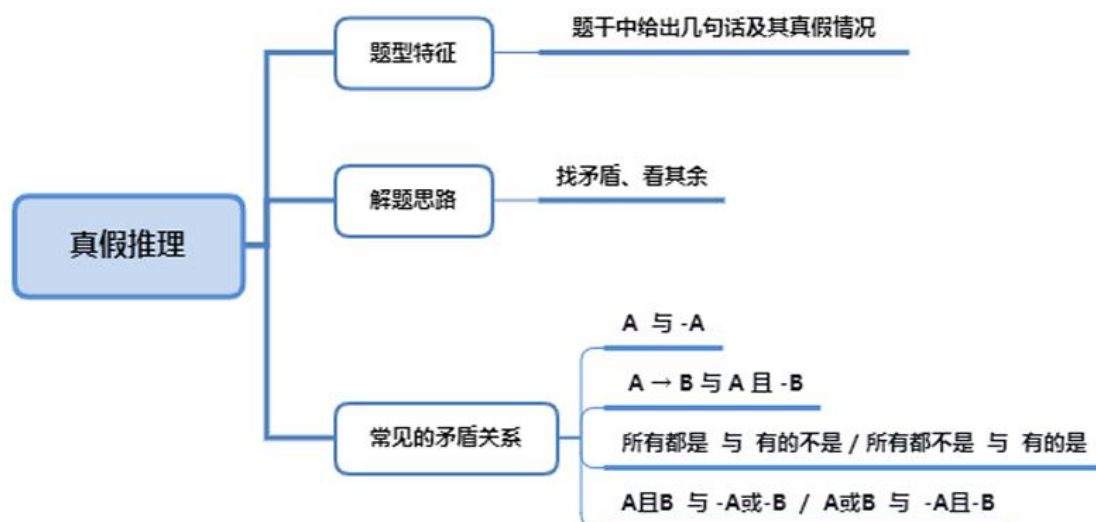
**【解析】**6. 梳理题干条件：

（1）“如果……那么……”前推后，翻译为：张魏碑 $\rightarrow$ 李汉隶。

（2）“既……也……”为“且”关系，翻译为： $\neg$ 张秦篆且 $\neg$ 张魏碑。

（3）张秦篆或张魏碑。

条件（2）和条件（3），“且”“或”对立，“张”和“ $\neg$ 张”对立，故二者为矛盾关系。只有一句话为真，唯一的真话在矛盾中，所以其余的条件（1）为假，（1）的矛盾为真，即“张魏碑且 $\neg$ 李汉隶”为真，故 C 项当选。**【选 C】**



【注意】小结：

1. 矛盾的两句话必是一真一假（矛盾的特性），找矛盾，然后结合问法看其余，如果是只有一真，唯一的真话在矛盾中，其余的话都是假话，如果是只有一假，唯一的假话在矛盾中，其余的话都是真话。

2. 常见的四种矛盾关系一定要记住。

- （1）A 与 -A。
- （2）“A→B”与“A且-B”。
- （3）“所有”对应“有的”。
- （4）“且”“或”对应。

反对关系

- 1. 有的是 与 有的不是（必有一真）
- 2. 所有都是 与 所有都不是（必有一假）

	所有都是党员	所有都不是党员	有的是党员；有的不是党员
有的同学是党员			
有的同学不是党员			

	所有都是党员	所有都不是党员	有的是党员；有的不是党员
所有同学都是党员			
所有同学都不是党员			



速记口诀：

“两个有的”，必有一真

“两个所有”，必有一假

【注意】如果找不到矛盾关系，就去找反对关系。反对关系在逻辑中有很多情况，但考试中遇到的只有两种，记住这两种即可。

1. 两个“有的”：“有的是”与“有的不是”，二者必有一真，可以同时为真（可能性），并不是一定一真一假。

2. 两个“所有”：“所有都是”与“所有都不是”，二者必有一假，可以同时为假。

3. 学习过类比推理，就应该知道反对关系是指除了这两种可能性外，还有第三种可能性，逻辑中主要使用该结论。如考虑班级中党员的情况，只有 3 种情况，一是所有同学都是党员，二是所有同学都不是党员，三是部分同学是党员，部分同学不是党员。

（1）当“所有都是党员”为真时，“有的同学是党员”为真，“有的同学不是党员”为假，两个“有的”中只有一个为真；当“所有都不是党员”为真时，“有的同学是党员”为假，“有的同学不是党员”为真；当“一部分是党员，一部分不是党员”为真时，“有的同学是党员”为真，“有的同学不是党员”也为真。穷尽三种可能性后可以发现“有的是”与“有的不是”必有一真，可以同真，一般考试中都是用必然性结论，故重点记忆“两个‘有的’必有一真”即可。

（2）当“所有都是党员”为真时，“所有同学都是党员”为真，“所有同学都不是党员”为假；当“所有都不是党员”为真时，“所有同学都是党员”为假，“所有同学都不是党员”为真；当“一部分人是党员，一部分人不是党员”为真时，“所有同学都是党员”为假，“所有同学都不是党员”也为假。穷尽三种可能性后可以发现“所有都是”与“所有都不是”必有一假，可以同假，同样重点记忆必然结论，即“两个‘所有’必有一假”。

4. 速记口诀：“两个有的”必有一真；“两个所有”必有一假。这是逻辑中一定成立的结论。

7. （2020 重庆选调）某次数学考试之后，班长跑去向老师打听成绩，老师

给了他如下三个结果，并且告诉他，在这三个结果中只有一个是真的。

- (1) 有的同学考试成绩不及格；
- (2) 有的同学考试成绩及格了；
- (3) 数学课代表考试成绩不及格。

以下哪个选项一定为真？

- A. 只有数学课代表的考试成绩及格了
- B. 数学课代表的考试成绩不及格
- C. 班上所有同学的考试成绩都及格了
- D. 班上所有同学的考试成绩都不及格

【解析】7. 根据题干可知“这三个结果中只有一个是真的”，先找矛盾关系，但条件（1）和条件（2）都为“有的”，条件（3）为“数学课代表”，“有的”的矛盾为“所有”，所以找不到矛盾关系。考虑找反对关系，条件（1）和条件（2）为“有的是”和“有的不是”，两个“有的”必有一真，本题又只有一句话为真，所以唯一的真话在条件（1）和条件（2）中，剩余的条件（3）为假，故条件（3）反着说为真，即“数学课代表及格”为真，排除 B、D 项。

A 项表述为“只有数学课代表的考试成绩及格”，意思是除了数学课代表外的其他同学都没有及格，但此时只知道“数学课代表”的情况，不知道其他人的情况，所以不能直接选择 A 项，还要继续往下推理。

根据“数学课代表及格”可知条件（2）为真话，再根据题干“只有一个是真的”，所以条件（1）为假话，其矛盾为真，“有的”变为“所有”，“不及格”变为“及格”，即“所有同学考试成绩都及格”为真，故 C 项当选。

梳理思路：找不到矛盾关系，就找反对关系，条件（1）和条件（2）为两个“有的”，二者必有一真，唯一的真话在条件（1）和条件（2）中，其余的说假话，根据条件（3）为假话，可以反推出条件（1）和条件（2）的真假。【选 C】

【注意】速记口诀：“两个有的”，必有一真；“两个所有”，必有一假。

秒杀技巧：欺软怕硬

1. 两个“有的”，找点名的那句，反着它说，人称变所有

“有的同学是党员”

“有的同学不是党员”

小明是党员

2. 两个“所有”，找点名的那句，顺着它说，人称变所有

“所有同学是党员”

“所有同学不是党员”

小明和小红是党员

**【注意】秒杀技巧：欺软怕硬。**可以将“有的”理解为“软”，将“所有”理解为“硬”。

1. 给出三句话，其中有两个“有的”，绕开这两句话，找点名的那句，反着它说，人称变所有，就可以得出答案。如上述例子，给出三句话，其中有两个“有的”，需要“欺软”，找到点名的那句“小明是党员”，反着它说，人称变所有，即“所有都不是党员”，据此直接选择答案即可。该技巧内含的原理就是刚刚讲解过的推导过程，两个“有的”必有一真，所以第三句话为假话，需要反着说（“欺软”），最后推出的“有的”需要找矛盾，将“有的”变为“所有”，也就是将推理过程简化为口诀，让做题更快。当题干为三句话时，可以用该技巧解题，四句话无法使用该技巧。理论上使用该技巧需要注意问法，需要“只有一真”时才可以使用，但实际考试中不用考虑，题库中所有考查两个“有的”的题目都是问“只有一真”，因为“两个‘有的’必有一真”，只有这么问该题才能做出来，如果不放心可以稍微看一眼。

2. 给出三句话，存在两个“所有”，需要“怕硬”，找点名的那句，顺着它说，人称变所有。如上述例子，给出三句话，其中有两个“所有”，需要“怕硬”，找到点名的那句“小明和小红是党员”，顺着说，人称变所有，即“所有都是党员”。

3. 如果理解不了，可以背下来直接用。

7. （2020 重庆选调）某次数学考试之后，班长跑去向老师打听成绩，老师给了他如下三个结果，并且告诉他，在这三个结果中只有一个是真的。

（1）有的同学考试成绩不及格；

(2) 有的同学考试成绩及格了；

(3) 数学课代表考试成绩不及格。

以下哪个选项一定为真？

- A. 只有数学课代表的考试成绩及格了
- B. 数学课代表的考试成绩不及格
- C. 班上所有同学的考试成绩都及格了
- D. 班上所有同学的考试成绩都不及格

【解析】7. 利用技巧做题，题干给出三句话，只有一个是真的，其中出现两个“有的”，需要“欺软”，找到点名的第三句话，反着它说，将人称变为所有，即“所有人考试成绩都及格”，对应选择 C 项。【选 C】

8. (2020 上海) 某设计院有 150 名员工，

(1) 有人会讲法语；

(2) 有人不会讲法语；

(3) 院长不会讲法语。

如果上述三个条件中只有一个是真的，那么下列 ( ) 项判断是正确的。

- A. 150 人都会讲法语
- B. 150 人都不会讲法语
- C. 仅有 10 人会讲法语
- D. 不能确定

【解析】8. 题干给出三句话，其中出现两个“有的”，需要“欺软”，找到第三句话，反着它说，将人称变为所有，即“所有人都会讲法语”，也就是“150 人都会讲法语”，对应选择 A 项。【选 A】

【注意】记住“秒杀”技巧，考试中遇到能直接用的题目就直接用，如果不能就用就采取常规方法解题。

【练习 1】生产顾问小王参观了某工厂 1-10 车间后，对这 10 个车间作出了以下判断：

至少有一部分车间能够完成年度生产目标；

至少有一部分车间不能完成年度生产目标；

3 号车间不能完成生产目标。

但到了年底，发现这 3 项判断中只有 1 项是正确的。

根据以上表述，下列判断一定正确的是（ ）。

- A. 10 个车间全部完成了年度生产目标
- B. 10 个车间中只有 3 号车间完成了年度生产目标
- C. 10 个车间中至少有 1 个车间没有完成年度生产目标
- D. 10 个车间中除了 3 号车间，还有其他车间没有完成年度生产目标

【解析】拓展 1. “至少有一部分”为“有的”，三句话中出现两个“有的”，需要“欺软”，找到第三句话，反着它说，将人称变为所有，即“所有车间都能完成生产目标”，对应选择 A 项。【选 A】

【练习 2】今年春运对全市中巴客运车的安全检查后，甲、乙、丙三名交警有如下结论：

甲：所有中巴客运车都存在超载问题

乙：所有中巴客运车都不存在超载问题

丙：如意公司的中巴客运车和吉祥公司的中巴客运车都存在超载问题

如果上述三个结论只有一个错误，则以下哪项一定为真：

- A. 如意公司的中巴客运车和吉祥公司的中巴客运车都不存在超载问题
- B. 如意公司的中巴客运车和吉祥公司的中巴客运车都存在超载问题
- C. 如意公司的中巴客运车存在超载问题，但吉祥公司的中巴客运车不存在超载问题
- D. 吉祥公司的中巴客运车存在超载问题，但如意公司的中巴客运车不存在超载问题

【解析】拓展 2. 本题问法为“只有一个错误”，考查的不是“有的”，而是“所有”。三句话中出现两个“所有”，需要“怕硬”，找点名的那句，顺着它说，人称变所有，即“所有中巴客运车都存在超载问题”，A、C、D 项都提及“不存在超载问题”，均排除，B 项当选。【选 B】

【注意】

1. “秒杀”技巧适用于套路题，符合对应套路就直接用，不符合对应套路就用常规方法自行推理。

2. 答疑：

（1）“欺软怕硬”不用记问法，记得太久容易混淆，就目前的考题来看，只要给出三句话，出现两个“有的”或者两个“所有”，就可以用“欺软怕硬”解题。

（2）不要过度纠结，如果想要使用“秒杀”技巧，就记住适用的情景；如果不放心“秒杀”技巧，就用之前讲解的推理方法解题。

两真两假解题思维

1. 找矛盾

2. 做假设

【注意】之前讲解的都是一真一假的题型，先找矛盾，找不到矛盾就找反对。但也可能会考查两真两假的题型。

1. 第一步：找矛盾。

2. 第二步：其余做假设。

9. （2019 北京）某次足球比赛前，甲、乙、丙、丁四位运动员猜测他们的上场情况。

甲：我们四人都不会上场

乙：我们中有人会上场

丙：乙和丁至少有一人上场

丁：我会上场

四人中有两人猜测为真两人猜测为假，则以下哪项断定成立？

A. 猜测为真的是乙和丙

B. 猜测为真的是甲和丁

C. 猜测为真的是甲和丙

D. 猜测为真的是乙和丁

【解析】9. 题干给出 4 个运动员的 4 句话，“四人中有两人猜测为真两人猜

测为假”说明为两真两假题型。

第一步找矛盾，甲为“所有人都不上场”，乙为“有的人会上场”，“至少”为“或”关系，丙为“乙或丁”，丁为“丁”。甲、乙为“所有……不是……”和“有的……是……”的矛盾关系，二者必有一真一假，看其余，剩余的丙和丁也是一真一假。

第二步做假设，剩余的丙、丁不确定哪个真、哪个假，考虑做假设。优先从确定、简单的条件入手假设（丙涉及 2 个人，而丁只涉及 1 个人，故优先考虑假设丁），假设丁说真话，此时丁上场，而根据丁上场能推出丙说的“乙或丁”也为真（“或”关系一真全真， $A \rightarrow A \text{ 或 } B$ ），但丙和丁必定一真一假，出现矛盾，所以假设丁说真话不成立，丁只能说假话，丙说真话。选项都是在说猜测为真的人，故选项中不能有丁，排除 B、D 项。

丁不上场，结合丙说的话“乙或丁”，“或”关系否一推一，可以推出“乙上场”，据此又可以推出乙（有人上场）说真话，甲说假话，对应选择 A 项。

梳理思路：两真两假题型，先找矛盾，找完矛盾（带走一真一假）之后看其余（也是一真一假），做假设（从简单的入手），假设丁说真话可以推出丙也说真话，与题干条件冲突，故可知丁说假话、丙说真话，再根据“或”关系否一推一推出“乙上场”，也就说明乙说真话，甲说假话，故 A 项当选。

答疑：“或”关系是至少有一个成立，否定其中一个时，另外一个一定成立。

【选 A】

所有 ———— 矛盾（一真一假）

有的

A 或 B

A

两真两假——有的、或，为真话

【注意】例 6 中的四句话在考试中考查过多次，可以当成模型记下来。

1. 两真两假，当“所有”和“有的”为矛盾时，剩余的“A 或 B”和“A”一定一真一假，当“A”为真时，“A 或 B”一定为真，产生矛盾，所以“A”一定为假，“A 或 B”一定为真；“-A”可以通过“A 或 B”的否一推一得到“B”为

真，“A”和“B”为相反的两种情况，所以“有的”为真，“所有”为假。无论其中的说法如何变化，只要是这样的结构，就一定是“有的”和“或”关系为真话。

2. 记忆方法：“或”和“有的”都不确定，类似说话一样，越含糊越容易成立，越绝对越容易错，所以记住两个不确定的为真即可。

9. (2019 北京) 某次足球比赛前，甲、乙、丙、丁四位运动员猜测他们的上场情况。

甲：我们四人都不会上场

乙：我们中有人会上场

丙：乙和丁至少有一人上场

丁：我会上场

四人中有两人猜测为真两人猜测为假，则以下哪项断定成立？

- A. 猜测为真的是乙和丙
- B. 猜测为真的是甲和丁
- C. 猜测为真的是甲和丙
- D. 猜测为真的是乙和丁

【解析】9. 根据模型做题，“所有（都）”和“有的”矛盾，剩余的“乙或丁”和“丁”等同于“A 或 B”和“A”，此时“或”关系和“有的”是真话，即乙和丙说真话，对应选择 A 项。【选 A】

练习 1 (2015 联考) 家里有四个孩子，分别是甲、乙、丙和丁。一天，放在餐桌上的糖果少了几颗，母亲问是谁偷吃了糖果，四个孩子各有说辞：

甲说：我们中有人偷吃了糖果；

乙说：我们四个都没有偷吃糖果；

丙说：乙和丁至少有一人没有偷吃糖果；

丁说：我没有偷吃糖果。

如果四个孩子中有两个说的是真话，有两个说的是假话，则说真话的是：

- A. 说真话的是甲和丙
- B. 说真话的是甲和丁



C. 说真话的是乙和丙

D. 说真话的是乙和丁

【解析】拓展 1. 四句话中“有两个说的是真话，有两个说的是假话”，为两真两假题型，甲的话中有“有的”，乙的话中有“都（所有）”，二者为矛盾关系；看其余，丁的话为“我没有偷吃糖果”，为“-丁”，丙的话中有“乙和丁至少有一人没有偷吃”，为“或”关系，翻译为“-乙或-丁”，丙的话和丁的话为“A 或 B”和“A”。

符合模型，问“说真话的是”，可以直接知道含糊的两句话（“或”和“有的”）是真话，即甲和丙说真话，对应选择 A 项。

原理和刚刚讲解的题目一样，为同一个模型，4 句话的结构一样，只是其中的内容不同。【选 A】

练习 2（2017 河南）四个好朋友相约在孤岛进行野外生活体验一个月，随后他们对这次活动有如下对话：

甲：我们四个都没有坚持一个月；

乙：我们四个中有人坚持了一个月；

丙：乙和丁至少有一人没有坚持一个月；

丁：我没有坚持一个月。

如果四个人中有两人说的是真话，两人说的是假话，则下列说法正确的是：

A. 说真话的是甲和丁

B. 说真话的是乙和丙

C. 说真话的是甲和丙

D. 说真话的是乙和丁

【解析】2. “四个人中有两人说的是真话，两人说的是假话”说明为两真两假题型，甲的话中有“都（所有）”，乙的话中有“有的”，“所有”和“有的”为矛盾；丙的话中有“或（至少有一人）”，丁的话中有“丁（我）”，丙的话和丁的话为“A 或 B”和“A”。

符合模型，含糊的两句话（“或”和“有的”）是真话，即乙和丙说真话，对应选择 B 项。【选 B】

练习 3（2020 山东）某慈善组织号召企业向受暴雨袭击的某地区捐赠帐篷。某地区为表谢意向该组织询问是哪些企业进行了捐赠。经调查，了解到以下情况：

- (1) 四家企业都没有捐赠；
- (2) 丁企业没有捐赠；
- (3) 乙企业和丁企业至少有一家企业没有捐赠；
- (4) 四家企业中确有企业捐赠。

后来得知上述四种情况两种为真，两种为假。

由此可以推出：

- A. 甲企业没有进行捐赠
- B. 乙企业进行了捐赠
- C. 丙企业没有进行捐赠
- D. 丁企业进行了捐赠

【解析】拓展 3. 新的题目也许会有一些变化，但逻辑套路是一样的。“上述四种情况两种为真，两种为假”可知为两真两假题型，条件（1）中有“都”，为“所有”，条件（4）中有“有企业”，为“有的”，故条件（1）和条件（4）为矛盾；条件（2）为“-丁”，条件（3）为“-乙或-丁”，条件（2）和条件（3）为“A”和“A 或 B”。

符合模型，含糊的两句话（“或”和“有的”）是真话，即条件（3）和条件（4）为真话，条件（1）和条件（2）为假话。但本题不是问谁说真话，而问“由此可以推出”，根据条件（2）为假，可知“丁进行了捐赠”，对应选择 D 项。

虽然不是问谁说真话，但只要确定谁真谁假，也能选出选项。【选 D】

10.（2024 联考）学校计划开展暑期夏令营活动，就陈老师和林老师是否担任夏令营带队老师，几个家长纷纷猜测：

吴妈妈：如果陈老师没去带队，林老师肯定也没去；

李妈妈：陈老师是这个夏令营活动的策划者，她一定会去带队；

郑妈妈：你们等着看吧，陈老师和林老师至少有一个人会去；

张妈妈：我认为林老师会去带队，陈老师要回家探亲不会去。

结果发现其中两个妈妈猜对了，两个妈妈猜错了。请问猜对了的妈妈是：

- A. 李妈妈和郑妈妈
- B. 吴妈妈和张妈妈
- C. 吴妈妈和李妈妈
- D. 郑妈妈和张妈妈

【解析】10. 虽然在原来的模型上有一点点变化，但“换汤不换药”。给出

四个妈妈的猜测，又说明“两个妈妈猜对了，两个妈妈猜错了”，为两真两假题型。梳理题干条件：

吴妈妈： $\neg\text{陈} \rightarrow \neg\text{林}$ 。

李妈妈：陈。

郑妈妈：陈或林。

张妈妈：林且 $\neg\text{陈}$ 。

先找矛盾，吴妈妈和张妈妈为矛盾关系（“林且 $\neg\text{陈}$ ”中的“ $\neg\text{陈}$ ”肯定了“ $\neg\text{陈} \rightarrow \neg\text{林}$ ”的前提、“林”否定了“ $\neg\text{陈} \rightarrow \neg\text{林}$ ”的结论），带走一真一假；看其余，李妈妈的话（陈）和郑妈妈的话（陈或林）为“A”和“A或B”。

符合模型，含糊的“或”关系为真，即郑妈妈为真，李妈妈为假，“陈”的矛盾为真，故可知陈没有去，“ $\neg\text{陈}$ ”结合“陈或林”，“或”关系否一推一，可知林去了，根据“ $\neg\text{陈} \rightarrow \text{林}$ ”可知张妈妈的“林且 $\neg\text{陈}$ ”为真，D项当选。

本题只是将“所有”和“有的”的矛盾换成了“ $A \rightarrow B$ ”和“A且 $\neg B$ ”的矛盾，但逻辑套路都是一样的，同样都是第一步找矛盾，第二步看其余，其余为“A”和“A或B”，那么“或”关系一定为真，再根据“或”否一推一可知张妈妈说真话。虽然不像之前“秒杀”得那么快，但套路是一样的，只要记住第一步找矛盾，第二步看其余，其余的两句话为“A”和“A或B”，那么“或”一定为真，记住该结论即可解题。

答疑：“且”关系不分先后，“小张和小林”和“小林和小张”没有区别。

**【选D】**

11.（2022 北京）中华世纪坛举办“岁月夏宫展”期间，某志愿服务分队有15名队员担任讲解员。关于这15名讲解员是否去过俄罗斯夏宫，有如下断定：

- （1）所有队员都去过俄罗斯夏宫；
- （2）队员清仪去过俄罗斯夏宫；
- （3）有的队员去过俄罗斯夏宫；
- （4）有的队员没去过俄罗斯夏宫。

后来，经详细核查，得知上述断定中只有两个为真。据此，可必然推出：

A. 队员清仪去过俄罗斯夏宫

- B. 有队员没去过俄罗斯夏宫
- C. 队员们都去过俄罗斯夏宫
- D. 队员们都没去过俄罗斯夏宫

【解析】11. 给出 4 句话，“只有两个为真”说明为两真两假题型，第一步找矛盾，条件（1）为“所有是”，其矛盾为条件（4）“有的没”；第二步看其余，条件（2）为“队员清仪去过俄罗斯夏宫”，条件（3）为“有的队员去过”。假设更加简单的条件（2），如果条件（2）为真，队员清仪去过就说明有的队员去过，那么条件（3）也为真，但条件（2）和条件（3）不能同真，故条件（2）应为假，条件（3）应为真。据此无法选出答案，需要继续分析。

条件（2）为假说明队员清仪没去过，也就说明条件（4）“有的队员没去过”为真，B 项当选。

如下图所示，本题的矛盾关系还是“所有”和“有的”，与之前的模型相比，只是将“A 或 B”换成了“有的”，假设时的套路一样，如果“A”为真，那么就说明“有的”为真，所以一定是“A”假、“有的”真，再根据“A”为假可以推出另一个“有的”为真，此时两个“有的”一定为真。该模型也可以记下来，如果发现找到一组矛盾为“所有”和“有的”，剩余的两句话为“A”和“有的”，此时含糊的两个“有的”为真。

答疑：

（1）条件（3）和条件（4）为反对关系，但有矛盾要先找矛盾，找不到矛盾，再找反对。因为矛盾关系非常确定，必定一真一假，而反对关系相对而言不够确定。

（2）“A 或 B”的矛盾应该是“¬A 且¬B”。【选 B】

所有  
有的 > 矛盾（一真一假）  
A 或 B 换成 有的  
A  
两真两假——两个有的，为真话

练习 1（2018 山东选调）关于一个班参加会计资格证书测试的通过情况有如下断定：

- ①学习委员通过了。
- ②该班所有人都通过了。
- ③有些人通过了。
- ④有些人没通过。

经调查，发现上述断定只有两个是正确的，可见：

- A. 该班有人通过了，有人没通过
- B. 学习委员通过了
- C. 所有人都通过了
- D. 所有人都没通过

【解析】拓展。“只有两个是正确的”说明四句话中只有两句为真，条件①和条件②为明确表述，条件③和条件④都为“有的”，均为含糊表述，猜也要猜条件③和条件④为真，A 项当选。

实际上的推导过程和之前讲解的一样，这里不再重复，课后可以练习一下。

【选 A】

所有

有的

$\neg A \rightarrow B = A \text{ 或 } B$

A

【注意】

1. 以上是另一种变形，2022 年、2024 年都有考查过。“所有”和“有的”是矛盾，剩余的两句话为“ $\neg A \rightarrow B$ ”与“A”。“或”关系可否一推一，已知“A 或 B”，根据“ $\neg A$ ”可以得出“B”，根据“ $\neg B$ ”可以得出“A”，所以逻辑中推出箭头和“或”关系可以进行转化，该变形其实就是给出“ $\rightarrow$ ”，要求手动转化为“或”关系。所以之后如果看到“ $\neg A \rightarrow B$ ”，要将其转化为“A 或 B”，此时就和最开始的形式一样，一定是“A”假、“或”真。

2. “ $\neg A \rightarrow B$ ”与“A 或 B”等价是通用的，之前可能是给出“A 或 B”，要求

转化为“ $\neg A \rightarrow B$ ”，现在只是给出“ $\neg A \rightarrow B$ ”，要求转化回“A或B”。

12. (2024 四川) 某旅游团去瓷都景德镇旅游，游客们游玩之后，纷纷购买纪念品。关于游客们是否购买了瓷器，有以下一些说法：

- ①游客们都买了瓷器
- ②该团的王女士买了白瓷
- ③有的游客没买瓷器
- ④如果该团的郑先生没买青瓷，那么该团的王女士就买了白瓷

如果上述说法两真两假，那么以下哪项一定为真？

- A. 该团的王女士没买瓷器
- B. 该团的郑先生买了青瓷
- C. 该团的王女士买了白瓷
- D. 该团至少一人没买青瓷

【解析】12. 问法为“上述说法两真两假”，两真两假题型，先找矛盾，条件①为“游客们都买瓷器”，条件③为“有的游客没买瓷器”，二者为“所有是”和“有的不是”的矛盾关系。看其余做假设，条件②为“王女士买了白瓷”，条件④翻译为“ $\neg$ 郑青瓷 $\rightarrow$ 王白瓷”，箭头可以转化为“或”关系，即“郑青瓷或王白瓷”。将箭头转化为“或”关系后，其余的两句话为“A”和“A或B”，此时一定是“或”关系为真，故条件④为真，条件②为假。

根据条件②为假可以得出“王女士没有买白瓷”，此时会有同学直接选择A项，但要注意A项为“王女士没买瓷器”，“白瓷”和“瓷器”不是一个概念，还可能买青瓷；根据“王女士没有买白瓷”和条件④“或”关系的否一推一，可以得出“郑买青瓷”，故B项当选。

答疑：“含糊的”只是老师为了方便大家记忆所起的名字，“含糊的为真”是根据假设得出的结论，如果“A”为真，那么“A或B”也为真，不符合一真一假的情况，故“A”一定为假，“A或B”一定为真。【选B】

【注意】当发现其余的两句话为“A”和“ $\neg A \rightarrow B$ ”时，将“ $\neg A \rightarrow B$ ”转化为“A或B”。

找不到矛盾、反对关系

1. 假设法

2. 代入法

【注意】如果找不到矛盾、反对关系：

1. 假设法：先假设简单、确定的句子。

2. 代入法：将选项代入题干中进行验证。不建议用，存在风险，如果问“以下哪项一定为真”，此时直接代入不严谨，需要反向代入。

13.（2023 广东）甲、乙、丙 3 人同时申请某个课题项目。评审专家组进行评审后，最终通过了其中 1 人的申请。专家们最初的预测如下：

①专家一：甲的申请没有通过。

②专家二：乙的申请通过了。

③专家三：丙的申请没有通过。

如果只有 1 名专家预测正确，则下列推论必然错误的是（ ）。

A. 专家一预测正确

B. 专家三预测正确

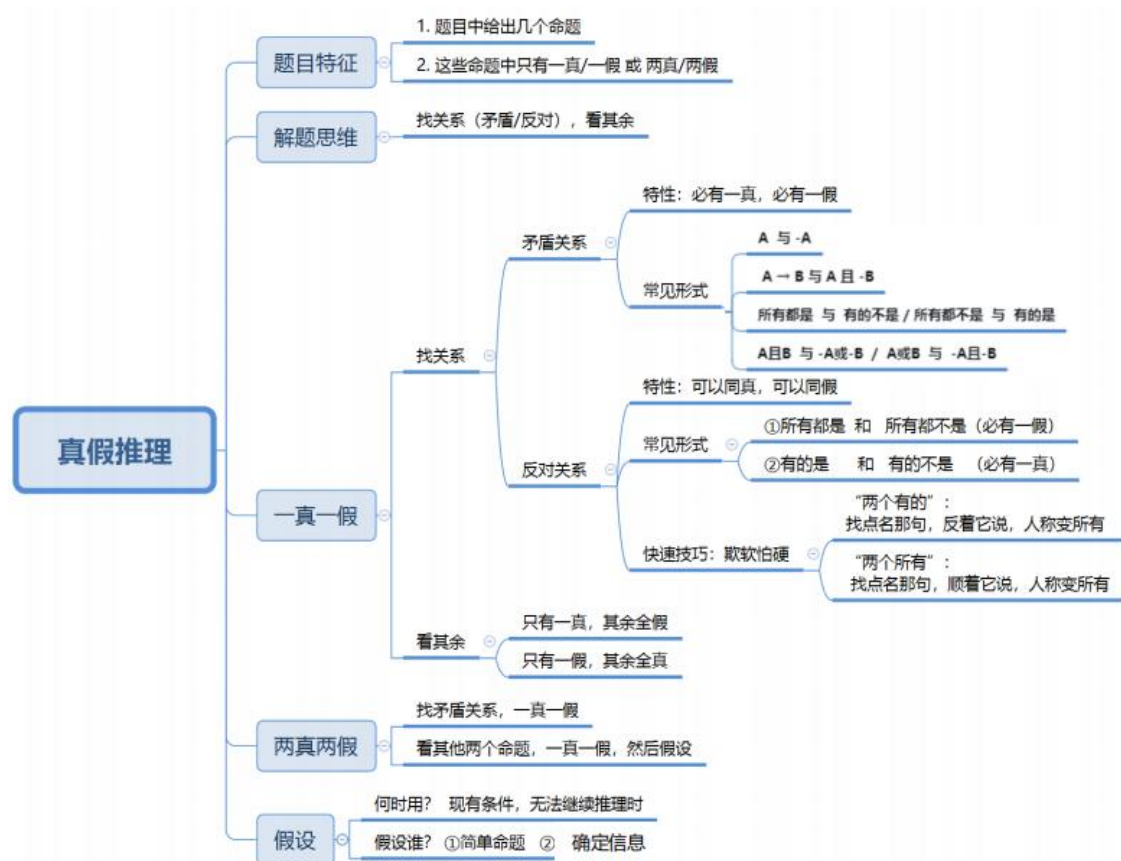
C. 甲的申请通过了

D. 乙的申请通过了

【解析】13. 3 个人同时申请某个课题项目，给出结论“最终通过了其中 1 人的申请”，再给出三个专家的预测，提问中说明“只有 1 名专家预测正确”，问“下列推论必然错误的是”。

题干中的三句话分别讨论甲、乙、丙，没有矛盾关系和反对关系，故本题考虑用假设法。条件①和条件③都是在说谁没有通过，只有条件②比较明确，是在说谁通过，故优先假设条件②为真。因为只有 1 人通过，所以根据乙通过，可以直接得出甲、丙都没有通过，此时条件①和条件③也为真，与“只有 1 名专家预测正确”相矛盾，故条件②应为假话，也就说明乙的申请没有通过，所以 D 项“乙的申请通过了”必然错误，问“下列推论必然错误的是”，故 D 项当选。【选 D】

【注意】如果找不到矛盾关系和反对关系，可以结合题干做假设。



【注意】真假推理梳理：

1. 题目特征：问法中说明“只有一真/一假”“两真/两假”，明确真假话的个数。

2. 解题思维：

（1）第一步：找关系。有矛盾找矛盾，没有矛盾找反对。

（2）第二步：结合问法看其余。

①只有一真，其余全假。

②只有一假，其余全真。

3. 矛盾关系的四种形式需要背下来：矛盾的两句话必定一真一假。

（1）A 与 -A。

（2） $A \rightarrow B$  与  $A \text{ 且 } -B$ 。

（3）“所有都是”与“有的不是”；“所有都不是”与“有的是”。

（4）“A 且 B”与“-A 或 -B”；“A 或 B”与“-A 且 -B”。

4. 反对关系：

（1）记住两个“所有”必有一假，两个“有的”必有一真即可。



(2) 当题干只有三句话，出现两个“有的”或者两个“所有”时，可以通过“欺软怕硬”进行秒杀，看到“有的”就“欺软”，反着它说，看到“所有”就“怕硬”，顺着它说。能用就用，不能用就通过常规方法解题。

5. 两真两假：

(1) 先找矛盾关系，再看其余，其余的情况不确定，需要做假设。

(2) 其余的两句话最常见的形式为“A”和“A或B”，要记住“或”真、“A”假：“A或B”还可以变形为“有的”或“ $\neg A \rightarrow B$ ”，但都“换汤不换药”，结论都是一样的。

6. 如果题干中没有矛盾、反对关系，可以考虑做假设，优先从简单句子、确定信息入手假设。

7. 真假推理题型只要能将本节课上的13道例题都做对、都记住，那么就基本上足够应付考试，真假推理的考频不高，课后不要求大家多刷题，记住本节课上讲解的内容即可。

8. 答疑：真假推理在各地的考频都不高，也不能说一定不考，所以建议大家花一个多小时了解一下。

**【答案汇总】**

1-5: DDBAC; 6-10: CCAAD; 11-13: BBD

遇见不一样的自己

Be your better self