

方法精讲-判断 6

(笔记)

主讲教师：程永乐

授课时间：2024.07.27



粉笔公考·官方微信

方法精讲-判断 6（笔记）

【例 2】（2021 上海）李白的《江上吟》末二句云：“功名富贵若长在，汉水亦应西北流。”汉水，又名汉江，发源于今陕西省宁强县，东南流经湖北襄阳，至汉口汇入长江。

根据以上信息，下列哪项最符合李白的观点？

- A. 功名富贵能常在，但汉水不应西北流
- B. 若功名富贵不常在，则汉水不应西北流
- C. 功名富贵不能常在
- D. 若汉水能西北流，则功名富贵能常在

【解析】2. 问“哪项最符合李白的观点”。题干出现“若”，是“如果”的意思，前推后，翻译为“功名富贵长在→汉水西北流”。

尾句给出确定信息“汉水东南流”，说明“-汉水西北流”，这否定了题干翻译的箭头后，是否后，否后必否前，可得“-功名富贵长在”，C 项当选。【选 C】

【例 3】（2021 重庆选调）所有与新型冠状病毒肺炎患者接触的人都被隔离了。所有被隔离的人都与王五接触过。

假设这个命题为真，则下面哪项命题也是真的？

- A. 可能有人没有接触过新型冠状病毒肺炎患者，但接触过王五
- B. 王五是新型冠状病毒肺炎患者
- C. 所有与王五接触过的人都被隔离了
- D. 所有新型冠状病毒肺炎患者都与王五接触过

【解析】3. 问“哪项命题是真的”。题干出现 2 个“所有……都……”，前推后，分别翻译为“与新冠患者接触→被隔离”和“被隔离→与王五接触”，串为“与新冠患者接触→被隔离→与王五接触”。

A 项：“没有接触过与新冠患者”是对题干翻译的否前，否前无必然结论，所以不知道有没有接触过王五，但选项前面提及“可能”，说明是“可能接触过王五”，不是“一定接触过王五”，而可能性的结论是可以得出的，故说法正确，

当选。

B 项：题干未提及“王五是新型冠状病毒肺炎患者”，排除。

C 项：“与王五接触”是对题干翻译的肯后，肯后无必然结论，所以不知道有没有“被隔离”，排除。

D 项：只能知道如果“与新冠患者接触”，那么就“与王五接触过”，而选项的“新冠肺炎患者”与“与新冠患者接触”不同，偷换概念，排除。【选 A】

【注意】 $A \rightarrow B$, $B \rightarrow C$, 可得 $A \rightarrow B \rightarrow C$ 。

【例 3】（2020 事业单位）只有坚持马克思主义哲学中国化，才能构建具有继承性、民族性的中国特色哲学学术体系。

由此可以推出：

A. 只要坚持马克思主义哲学中国化，就能构建具有继承性、民族性的中国特色哲学学术体系

B. 如果坚持马克思主义哲学中国化，就能构建具有继承性、民族性的中国特色哲学学术体系

C. 坚持马克思主义哲学中国化是构建具有继承性、民族性的中国特色哲学学术体系的前提

D. 为了坚持马克思主义哲学中国化，必须构建具有继承性、民族性的中国特色哲学学术体系

【解析】3. 问“由此可以推出”。题干出现“只有……才……”，后推前，翻译为“构建 \rightarrow 坚持”。

A 项：“只要……就……”前推后，翻译为“坚持 \rightarrow 构建”，方向反了，属于肯后，排除。

B 项：翻译为“坚持 \rightarrow 构建”，是肯后，与题干相反，排除。

C 项：提及“前提”，先画出箭头，谁是“前提”、谁是“必不可少”的，谁就放在箭头后，“坚持是构建的前提”说明“坚持”是前提，放在箭头后，“构建”放在箭头前，翻译为“构建 \rightarrow 坚持”，与题干的翻译一样，属于肯前必肯后，当选。

D 项：提及“为了……必须……”，谁是“必须”的，谁放在箭头后，“必须构建”说明“构建”是必须的，放在箭头后，“坚持”放在箭头前，翻译为“坚持→构建”，与题干相反，是对题干的肯后，排除。【选 C】

【例 2】（2020 北京）某校规定，对于学校的任一实验室，除非有教师在国际期刊上发表论文，否则没资格申报国家重点实验室。该校甲实验室有教师在国际期刊上发表论文。该校乙实验室有资格申报国家重点实验室。

若上述陈述为真，则以下哪项也一定为真？

- A. 该校甲实验室有资格申报国家重点实验室
- B. 该校甲实验室有教师没有在国际期刊上发表过论文
- C. 该校乙实验室有教师在国际期刊上发表论文
- D. 该校乙实验室有教师没有在国际期刊上发表过论文

【解析】2. 问“哪项一定为真”。题干提及“除非……否则没……”，是“除非……否则不……”，后推前，翻译为“有资格申报实验室→有教师发表论文”。

题干提及“该校甲实验室有教师在国际期刊上发表论文”，“有教师发表论文”是肯后，肯后无必然结论，推不出“甲实验室有没有资格”，可排除 A 项。

“有教师发表”推不出“有教师没有发表”，因为“有教师发表”的范围是“ $1 \leq \text{有的} \leq \text{所有}$ ”，可能是所有教师都发表，可排除 B 项。

题干提及“该校乙实验室有资格申报国家重点实验室”，根据题干可以推出“有教师发表论文”，C 项当选。

“有教师发表论文”推不出“有教师没有发表论文”，D 项排除。【选 C】

【例 4】（2022 江苏）在知识经济时代，社会持续发展的前提之一是培养大量高素质人才，只有高校教育质量的提升才能培养出大量高素质人才，而高校教育质量的提升一定要求高校教师整体素养的提升。

如果以上陈述为真，则可以推出以下哪项？

- A. 只要社会持续发展，就要求提升高校教师整体素养
- B. 如果没有大量高素质人才，那么高校教育质量不会有提升
- C. 如果培养了大量高素质人才，那么社会就能持续发展

D. 如果处在知识经济时代，高校教育质量必定有所提升

【解析】4. 问“可以推出以下哪项”。题干出现几个关联词，串一下即可。

首句出现“前提”，谁是前提，谁放在箭头后，“社会发展的前提之一是人才”说明“人才”是前提，放在箭头后，“发展”放在箭头前，翻译为“社会发展→人才”。

第二句提及“只有……才……”，后推前，翻译为“人才→教育”。

尾句出现“一定”，“如果、就、都、一定”前推后，翻译为“教育→教师”。

题干可以直接串为“社会发展→人才→教育→教师”。

A 项：“只要……就……”前推后，“社会发展”是对题干翻译的肯前，“教师”是对题干翻译的肯后，肯前必肯后，当选。

B 项：“没有人才”是对题干翻译“人才→教育”的否前，否前无必然结论，排除。

C 项：“如果……那么……”前推后，翻译为“人才→社会发展”，“人才”是对题干“社会发展→人才”的肯后，肯后无必然结论，排除。

D 项：“处在知识经济时代”在题干的翻译中不涉及，无中生有，排除。【选 A】

判断推理 方法精讲 6

学习任务：

1. 课程内容：逻辑判断（组合排列、日常结论）
2. 授课时长：2.5 小时
3. 对应讲义：第 122～129 页
4. 重点内容：
 - （1）组合排列题型识别
 - （2）排除法、代入法的应用
 - （3）找推理起点（确定信息、最大信息、假设法）
 - （4）日常结论题型识别与常见错误

【注意】

1. 本节课讲解第六节课，主要讲解的是组合排列、日常结论。

2. 组合排列是比较重要的，国考有 3 张卷子，如果考的是行政执法类或地市级卷子，组合排列会考查 5 道题，比较多，一定要学好，如果考的是省部级卷子，会考查 1~2 道组合排列题，相对少一些。

3. 日常结论比较简单，课程最后会带着了解做题思维。

4. 组合排列比较难，预习过可能会发现方法精讲-判断 5 已经很难，本节课的题目则怎么都推不明白，做起来费劲。做组合排列题，可能会遇到的问题是花费时间久、做不对，其实可能是没有掌握方法和技巧，若掌握了方法和技巧，大多数题目还是能够做出来的，随着练习越来越多，做题速度也是越来越快的，所以学会方法和技巧就可以。

5. 课程时间是 2.5 小时，讲义是 122~129 页，重点内容在以上有罗列，主要包括四方面。

第二节 组合排列

例：甲、乙和丙，一位来自东京，一位来自巴黎，一位来自浪漫的土耳其。
现在只知道：丙比东京人的年龄大，甲和巴黎人不同岁，巴黎人比乙年龄小。

你猜：甲、乙、丙分别来自哪里……

特征：

1. 题干给出一组对象和几组相关信息
2. 要求把对象和信息进行匹配

【注意】组合排列：

1. 识别：例子给出甲、乙、丙三个人，以及东京、巴黎、土耳其三个地点，告知一些信息，最后要求将三个人、三个地点进行匹配，即题干给出一组对象和几组相关信息，要求把这一组对象和相关信息进行匹配，就是组合排列题。

2. 拿到组合排列题，并不一定是都推理一下，将每个对象和每个信息都进行匹配。要想能快速解题，首先能想到的方法是排除法、代入法。

考点一：排除法、代入法

1. 排除法：

读一句，排一句

(1) 快速找到“谁是谁”

(2) 快速确定“谁不是谁”

例：甲、乙和丙，一位来自东京，一位来自巴黎，一位来自浪漫的土耳其。
现在只知道：丙比东京人的年龄大，甲和巴黎人不同岁，巴黎人比乙年龄小。由此可以推出：

A. 甲来自于巴黎，乙来自于东京，丙来自于土耳其

B. 甲来自于土耳其，乙来自于巴黎，丙来自于东京

C. 甲来自于东京，乙来自于土耳其，丙来自于巴黎

【注意】排除法：

1. 如何解题：读一句，排一句。读一个题干条件，看一下选项，如果选项与读的条件发生了矛盾、冲突就排除，一共有 4 个选项，排除 3 个错误选项，剩下的选项就是正确答案。

2. 拿到一个条件时，需要考虑两方面。

(1) 快速找出“谁是谁”：看条件说的是谁与谁是一伙的，或是谁与谁是匹配的，搞清楚“谁是谁”。

(2) 快速确定“谁不是谁”：要搞清楚“谁不是谁”，也就是读完条件后要能快速反应出“谁是谁”“谁不是谁”。

3. 例：题干给出甲、乙、丙三个人，以及东京、巴黎、土耳其三个地点，并且给出三个选项，已知一定有一个选项是对的。

(1) 根据“丙比东京人的年龄大”，可以快速确定丙不是东京人，选项若提及丙是东京人就可以排除，故排除 B 项；根据“甲和巴黎人不同岁”，可知甲不是巴黎人，选项若提及甲是巴黎人就可以排除，故排除 A 项，C 项当选。用排除法解题，速度又快，解题又准。

(2) 若将选项的后两个内容都排除，就无法使用排除法。当选项说得多时可以用排除法解题，在逻辑中把选项说得多叫做选项信息充分。题干说了甲、乙、丙三个人，每个选项都将这三个人进行了匹配，选项信息充分，这就是在提醒优先考虑用排除法解题。

【例 1】（2023 广东）某中学计划抽调一批骨干教师前往西部地区支教，学

校计划抽调 2 位高一老师、1 位高二老师和 1 位高三老师，并且这 4 位老师所教科目应各不相同。已知各年级候选人如下：

①高一：历史老师甲、地理老师乙、政治老师丙。

②高二：地理老师丁、语文老师戊。

③高三：政治老师己、数学老师庚。

则以下人选符合要求的是：

A. 甲、乙、丁、庚

B. 甲、乙、戊、己

C. 乙、丙、戊、己

D. 乙、戊、己、庚

【解析】1. 本题是 2023 年广东真题，比较新。先看题干，学校计划抽调 4 位老师，分别是 2 位高一老师、1 位高二老师和 1 位高三老师，而且这 4 位老师所教科目应各不相同，问“以下人选符合要求的是”。

题干要求一共选出 4 位老师，每个选项都给了 4 个老师，说明选项的信息是充分的，就优先考虑用排除法来做。

要抽调 2 位高一老师，说明甲、乙、丙这 3 人中要出现 2 人，不能是出现 1 人，不能是出现 3 人，也不能是 1 个都不出现，必须是出现 2 人。A、B 项均出现了甲、乙两人，C 项出现乙、丙两人，D 项只出现了乙一人，故排除 D 项。

要抽调 1 位高二老师，说明丁、戊要出现 1 人，A 项出现了丁，B、C 项都出现了戊，无法做排除。此时不用再看抽调的 1 位高三老师，因为 A、B、C 项已经满足了 2 位高一老师、1 位高二老师，剩下的 1 人一定是高三老师。

已知“这 4 位老师所教科目应各不相同”，说明科目相同的老师不能同时出现，那么地理老师乙、丁不能同时出现，可排除 A 项；政治老师丙、己不能同时出现，可排除 C 项，B 项当选。

提醒：题干一共选 4 人，每个选项都给了 4 人，这叫做选项信息充分，用排除法去做。读到一个条件，与选项做匹配，若矛盾就排除。排除 3 个错误选项，剩下的 1 个选项就是正确答案。

本题属于相对比较简单题目，国考一般考查组合排列题时，第一题的难度就是本题的难度，能学会、能做对本题就能拿到一道题的分数。**【选 B】**

【例 2】（2023 事业单位）某晚会，一男一女一组，男士有小刚、小强、小

富，女士有小兰、小美、小红。小兰的舞伴和小强一个寝室，且个子最低，小富的个子比小美的舞伴高。

由此可推断几人的舞伴搭档情况是：

- A. 小刚和小兰，小强和小红，小富和小美
- B. 小刚和小美，小强和小兰，小富和小红
- C. 小刚和小美，小强和小红，小富和小兰
- D. 小刚和小兰，小强和小美，小富和小红

【解析】2. 问“由此可推断几人的舞伴搭档情况是”。已知晚会要将三男三女配对，一男一女是一组，一共有三组，给了 2 个条件，要求判断“几人的舞伴搭档情况”。题干有三男三女，每个选项也都是三男三女，说明选项信息充分，用排除法来做。

阅读条件，看谁是谁、谁不是谁。已知“小兰的舞伴和小强一个寝室”，说明小兰和小强不能搭档，“个子最低”的主语是“小兰的舞伴”，“小富的个子比小美的舞伴高”说明小富和小美不能搭档。

读完条件快速判断谁是谁、谁不是谁，利用得到的信息做排除。根据“小兰和小强不能搭档”可以排除 B 项，根据“小富和小美不能搭档”可以排除 A 项。

剩余 C、D 项，还有条件没用，即“小兰的舞伴个子最低”，单独去看不知道小兰的舞伴是谁，但还有条件是“小富的个子比小美的舞伴高”，结合可知小富不是最低的，也就不能与小兰搭档，可排除 C 项，D 项当选。

提醒：

(1) 题干是三男三女，每个选项也都是三男三女做匹配，选项信息充分，优先考虑用排除法解题，读条件时确定谁是谁、谁不是谁来做排除。

(2) A、B 项容易被排除，难点是排除 C 项，结合“小兰的舞伴个子最低”和“小富的个子比小美的舞伴高”即可推出结论，这个思维常考。

组合排列题有特殊的考法，当看到出现了谁是最大值、谁是最小值时，单独是推不出结论的，但与大小比较的条件结合可以推出结论。比如有甲、乙、丙、丁和 A、B、C、D，要求做匹配，已知甲最大、 $A > B$ ，“ $A > B$ ”说明 B 不是最大的，则甲不能是 B；已知甲最小、 $A > B$ ，“ $A > B$ ”说明 A 不是最小的，则甲不能是 A。谁是最大值、谁是最小值单独看是无用的，与大小比较的条件结合可以得

出结论。

答疑：选项信息充分是指选项说的比较长、比较多，一般说的越多，出错的概率就会越大，比如工作的越多，出错的概率越大，什么都不干可能就不会犯错误。选项特别长、特别多的情况下，可以用排除法来处理。【选D】

【练习】甲、乙、丙是大学同班同学。已知三人分别来自北京、上海、重庆，上海人年龄最大，丙的年龄比上海人小，重庆人比乙年龄大。

根据题干所述，可以推出以下哪项结论？

- A. 甲是北京人，乙是重庆人，丙是上海人
- B. 甲是重庆人，乙是北京人，丙是上海人
- C. 甲是重庆人，乙是上海人，丙是北京人
- D. 甲是上海人，乙是北京人，丙是重庆人

【解析】拓展. 课堂正确率为 80%。题干给出甲、乙、丙三个人，每个选项都把甲、乙、丙进行了匹配，说明选项信息充分，优先考虑用排除法来做。

根据“丙的年龄比上海人小”，可知丙不是上海人，排除 A、B 项。

根据“重庆人比乙年龄大”，可知乙不是重庆人，无法排除错误选项。

“上海人年龄最大”还没用，可以结合有大小比较的条件推出结论，结合“重庆人比乙年龄大”，可知乙不是上海人，因为“重庆人比乙年龄大”说明乙不是最大的，则 C 项排除，D 项当选。

现在做题能达到 80% 的正确率，是比较优秀的。

本题与前面的题目没有什么本质的区别，几乎一模一样，考试经常会出现这样的情况，做题时可能会遇到类似的题，这就是组合排列的出题规律，学会基础题型，考试时遇到类似的就可以很容易地做出来。【选D】

2. 代入法：

假设选项正确，代入题干验证是否符合题意

(1) 题干条件真假不确定，尝试代入

【注意】代入法：

1. 如何操作：假设选项是正确的，代入到题干验证是否符合题意，符合题意

就选。

2. 用代入法解题，最多代 3 次就可以找到答案，因为一共有 4 个选项，代入 A 项没有问题就直接选择 A 项，代入 B 项没有问题就直接选择 B 项，代入 C 项没有问题就直接选择 C 项，代入 C 项有问题就直接选择 D 项，因为 A、B、C 项已经被排除。在考试时，大多数题目只需要代入 1~2 次就足够，所以代入法相对来说是不错的方法，只需要代入验证。

3. 什么时候用代入法：具体看题干的特征，如果题干的条件真假情况不确定，就可以尝试用代入法，如果题干的条件真假情况确定，就要用排除法解题。

例 1（2016 河南）甜品店有四种甜品：双皮奶、布丁、蛋糕和冰淇淋。B 比 A 贵，C 最便宜，双皮奶比布丁贵，蛋糕最贵，冰淇淋比 D 贵。

题干条件确定——优先排除

例 2（2018 安徽）甲、乙、两三人大学毕业后选择从事各不相同的职业：教师、律师、工程师。其他同学作了如下猜测：

小李：甲是工程师，乙是教师。

小王：甲是教师，丙是工程师。

小方：甲是律师，乙是工程师。

后来证实，小李、小王和小方都只猜对了一半。

题干条件真假不确定——优先代入

【注意】

1. 例 2 的题干信息真假不确定：

（1）例 1 的题干告知“B 比 A 贵，C 最便宜，双皮奶比布丁贵，蛋糕最贵，冰淇淋比 D 贵”，条件都是确定为真的，这叫做题干信息确定，优先考虑排除法解题。

（2）例 2 一共有 3 人，每人说了 2 句话，最后告知“小李、小王和小方都只猜对了一半”，比如小李说的 2 句话就是一对一错，但谁对谁错不确定，这就叫做题干信息真假情况不确定，优先考虑代入法解题。

2. 练习：例 1 给了 5 个条件，如果要推理，那么“C 最便宜，蛋糕最贵”比较重要，因为出现了最值，最大值、最小值单独推不出结论，结合大小比较的信

息可以推出结论。“双皮奶比布丁贵”说明双皮奶不是最便宜的，所以 C 不是双皮奶；“蛋糕最贵”说明 C 不是蛋糕；“冰淇淋比 D 贵”说明 C 不是冰淇淋，那么 C 只能是布丁。做题有经验，出现谁是最大值、谁是最小值，可以与别的条件结合在一起推出结论。

【例 3】（2022 江苏）运动会的 3000 米比赛中，运动员你追我赶，其中选手甲、乙、丙、丁表现特别出色，交替领先。观众张、王、李、赵分别预测了 4 位选手的最终名次：

张：甲第四，乙第三，丙第二，丁第一；

王：甲第三，乙第二，丙第四，丁第一；

李：甲第四，乙第二，丙第一，丁第三；

赵：甲第二，乙第三，丙第一，丁第四。

比赛结束后，甲、乙、丙、丁确实位列前四名，而且不存在并列情况。但他们的具体名次，张全猜错了，而其余 3 人分别猜对了 1 个。

根据以上陈述，以下哪项可能为真？

- A. 丙第一，甲第二，丁第三，乙第四
- B. 乙第一，丁第二，甲第三，丙第四
- C. 乙第一，甲第二，丁第三，丙第四
- D. 甲第一，丁第二，丙第三，乙第四

【解析】3. 已知在 3000 米的运动会上，甲、乙、丙、丁交替领先，观众张、王、李、赵分别预测了 4 位选手的最终名次，已知甲、乙、丙、丁确实位列前四名，而且不存在并列情况，而且他们的具体名次，张全猜错了，而其余 3 人分别猜对了 1 个，问“根据以上陈述，以下哪项可能为真”。

张说的话真假情况是确定的，全部猜错，所以对于张这句话来说，可以用排除法来做。“甲第四”是错的，无法做排除；“乙第三”是错的，无法做排除；“丙第二”是错的，无法做排除；“丁第一”是错的，无法做排除。也就是说，张的信息真假确定，先据此做了一轮排除，排除不掉错误选项没关系。

已知“其余 3 人分别猜对了 1 个”，不知道谁对谁错，真假情况不确定，所以要用代入法解题。逐项代入王、李、赵的话中，看是否是每个人只猜对了 1

个。

代入 A 项：假设选项为真，代入王的话中，“甲第三”错误，“乙第二”错误，“丙第四”错误，“丁第一”错误，王的话全部猜错，排除。

代入 B 项：假设选项为真，代入王的话中，“甲第三”正确，“乙第二”错误，“丙第四”正确，题干要求王只猜对了 1 个，结果现在猜对了 2 个，发生矛盾，排除。

代入 C 项：假设选项为真，代入王的话中，“甲第三”错误，“乙第二”错误，“丙第四”正确，“丁第一”错误，王猜对了 1 个；代入李的话中，“甲第四”错误，“乙第二”错误，“丙第一”错误，“丁第三”正确，李猜对了 1 个；代入赵的话中，“甲第二”正确，“乙第三”错误，“丙第一”错误，“丁第四”错误，赵猜对了 1 个，符合题意，当选。

本题没有太快速的解题方法，代入法解题就可以。老师讲课慢，是害怕大家跟不上，自己做题其实比较快。

代入 D 项：假设选项为真，代入王的话中，“甲第三”错误，“乙第二”错误，“丙第四”错误，“丁第一”错误，王的话全部猜错，排除。

张说的话都是错的，即“甲第四，乙第三，丙第二，丁第一”都是错的，可以在其他人对应的话中打“×”，但这时仍然推不出来谁第几，划掉相同的内容也没有意义。最好的解题方法是代入法，1.5 分钟一定可以代出答案。

答疑：找重复的思路有误区，不一定能做对，或是这道题目能做对，下次做题不一定能做对，方法不通用，本题最通用的方法是代入法。【选 C】

2. 代入法：

假设选项正确，代入题干验证是否符合题意

（1）题干条件真假不确定，尝试代入

（2）“补充/根据以下哪项可以推出”尝试代入

【注意】问“补充/根据以下哪项可以推出”，可以用代入法解题。因为已经告知了“补充一项能不能推出结论”，那么就补充选项看能不能推，能推就选择，不能推就排除。

拓展（2020 四川下）. 在一次职业技能竞赛中，六位决赛选手决出第一至第六的名次。

一号选手比四号选手的名次低但比二号选手名次高

三号选手比二号选手名次低

五号选手的名次比三号选手的高但比四号选手的低

根据下列哪项能够推出六号选手的名次比一号选手的名次低？

- A. 六号选手的名次比二号选手的名次低
- B. 六号选手的名次比三号选手的名次高
- C. 六号选手的名次比四号选手的名次低
- D. 六号选手的名次比五号选手的名次高

【解析】拓展 1. 已知有 6 人在比赛，告知谁比谁的名次高、谁比谁的名次低，问“根据哪项能够推出六号选手的名次比一号选手的名次低”，问的是“根据哪项可以推出某项的结论”，用代入法解题。

先处理条件：题干有大小比较，可以用“ $>$ 、 $<$ ”来表示。

（1）“一号选手比四号选手的名次低但比二号选手名次高”说明是“ $4 > 1 > 2$ ”。

（2）“三号选手比二号选手名次低”说明是“ $2 > 3$ ”。

（3）“五号选手的名次比三号选手的高但比四号选手的低”说明是“ $4 > 5 > 3$ ”。

代入 A 项：如果 A 项为真，即“ $2 > 6$ ”，则说明是“ $4 > 1 > 2 > 6$ ”，此时可以得到“ $1 > 6$ ”，符合要求，当选。

代入 B 项：如果 B 项为真，即“ $6 > 3$ ”，结合“ $2 > 3$ ”，可知 6 号可能在 2 号的左侧，也可能在 2 号的右侧，无法确定 6 号与 2 号的关系，也就无法确定与 1 号的关系，排除。

代入 C 项：如果 C 项为真，即“ $4 > 6$ ”，结合“ $4 > 1 > 2$ ”，可知 6 号可以在 1 号左侧，也可以在 1 号右侧，不知道 1 号、6 号谁大谁小，排除。

代入 D 项：如果 D 项为真，即“ $6 > 5$ ”，结合“ $4 > 5 > 3$ ”，可知 6 号可以在 4 号的左侧，也可以在 4 号的右侧，结合“ $4 > 1 > 2$ ”无法确定与 1 号的关系，排除。

不是所有的题目都需要按部就班地逐项代入，如果将本题的 A、D 项互换位置也可以很快地找到答案，代入法解题时会优先代入与题干信息相关的选项。

提问要求的是“1>6”，要想让 6 号和 1 号建立联系，那么最直接的看法是与 4 号、2 号建立联系，那么就要尽量代入出现 4 号或 2 号的选项，这样才可能与 1 号产生关联，所以本题会优先代入 A、D 项，不行再代入 B、C 项。

强调：

(1) 做题要保持良好的习惯，本题都给出的是大写数字，梳理时用的是阿拉伯数字，这是因为小写的数字比大写的写起来快。

(2) 梳理时用的是“>”，也可以用“<”，但不能混用，否则会“懵”。要用“>”就都用“>”，要用“<”就都用“<”。要注意细节，细节决定着能不能成功，所以一定要关注细节。【选 A】

【注意】小技巧：优先代入与题干相关的信息。

拓展. 某企业拟开设 4 门培训课程：《企业文化培训》《劳动法培训》《商务礼仪培训》《销售培训》。员工甲、乙、丙、丁 4 人各选修了其中一门课程。已知：

- ①他们 4 人选修的课程各不相同；
- ②法律专业毕业的丙选修的是非法律类课程；
- ③甲选修的不是《企业文化培训》就是《商务礼仪培训》。

补充以下哪个条件，能确定丙选修的是《销售培训》？

- A. 丁选修的不是《劳动法培训》
- B. 丁选修的是《企业文化培训》
- C. 丁选修的是《劳动法培训》
- D. 丁选修的不是《销售培训》

【解析】拓展 2. 课堂正确率为 24%，应该优先代入 B 项，很多人错误地认为是 D 项。问的是“补充以下哪个条件”，优先考虑用代入法解题。

要代入与题干相关的选项，最后要确定的是“丙选修《销售培训》”，要代入与题干条件①②③相关的选项。拓展 1（2020 四川下）代入的是有 4 号、2 号

的选项，不是代入与提问相关的信息，要想与 1 号建立联系，就需要借助 4 号、2 号。如果选项代入题干，能够往后推出结论就去代，若推不出任何结论就不代。

比如“ $A \rightarrow B$ ”，选项 1 是 B，选项 2 是 A，则一定会代入 A，因为肯前必肯后，代入 B 是肯后，肯后没有必然性结论，什么都推不出来，代入就无用。选项与题干条件结合在一起可以推出一些结论就优先代入，推不出结论就不代。

A 项是“丁选修的不是《劳动法培训》”，与题干条件①②③结合无法推理。

B 项是“丁选修的是《企业文化培训》”，说明甲选修的不是《企业文化培训》。根据条件③，可知甲选修《商务礼仪培训》。条件②是“法律专业毕业的丙选修的是非法律类课程”，此时只剩下《劳动法培训》和《销售培训》，丙不选修《劳动法培训》，就只能选修《销售培训》，当选。

C 项是“丁选修的是《劳动法培训》”，无法利用题干的条件去推。

D 项是“丁选修的不是《销售培训》”，无法利用题干的条件去推。

什么是代入相关的信息，就是把选项代入题干，如果能利用题干的条件去推出更多的信息就代，如果推不出更多的信息就不代。条件③提及《企业文化培训》和《商务礼仪培训》，看到③就应该知道，要优先代入提及《企业文化培训》或《商务礼仪培训》的选项。【选 B】

2. 代入法：

假设选项正确，代入题干验证是否符合题意

- (1) 题干条件真假不确定，尝试代入
- (2) “补充/根据以下哪项可以推出”尝试代入
- (3) 设问中有“可能”“不可能”，考虑代入

【注意】问“可能”“不可能”，可以尝试用代入法解题。问“可能”，选项代入后与题干的条件不冲突就当选。问“不可能”，选项代入后与题干的条件发生冲突就当选。

【例 4】（2021 上海）某单位今年招录了 8 名应届毕业生，其中甲和乙是文科生，丙、丁、戊是理科生，己、庚、辛是工科生。8 人中，甲、丙、己是女士。单位拟从中选出 5 人组成一个研发团队，团队中文科生、理科生和工科生至少各

有 1 人，并且至少要有 1 名女士参加。此外，还要满足下列条件：

- (1) 丙和庚至多有 1 人参加；
- (2) 若乙参加，则丁也参加；
- (3) 戊和辛要么都参加，要么都不参加。

如果甲没有参加，则下列哪项可能为真？

- A. 理科生只有戊参加
- B. 工科生只有己参加
- C. 3 名理科生都参加
- D. 3 名工科生都参加

【解析】4. 本题的题干比较长，已知要招录 8 名应届毕业生，其中甲和乙是文科生，丙、丁、戊是理科生，己、庚、辛是工科生，甲、丙、己是女士。要从中选出 5 人组成一个研发团队，团队中文科生、理科生和工科生至少各有 1 人，并且至少要有 1 名女士参加，还需要满足 3 个条件。如果甲没有参加，问“哪项可能为真”，问“可能”是在提示要用代入法做题。

题干有 8 个人，要选出 5 个人，可以列出表格解题，写出甲、乙、丙、丁、戊、己、庚、辛，文科生、理科生、工科生各自有各自相同的颜色，方便课上看得更清楚，考试时不用标颜色，画出斜线将这三类分开就可以。

提问前给出“甲没有参加”，这是确定信息，提问方式中出现确定信息，用代入法解题时建议先把确定信息填入表格推理，推完了再代。

已知“甲没有参加”，就给甲打“×”。甲、乙都是文科生，至少要有 1 人，没有甲，就一定有乙，所以乙打“√”，结合条件（2）可得丁也打“√”，然后再逐项代入。

如果没有推理就直接代入选项，看每个选项时都要用“甲没有参加”推理一次，有重复性的工作。如果上来就先做推理，直到推不动再代入，就只需要关注条件（1）（3），重复性的工作就会变少。

A 项：理科生有丙、丁、戊，表格中丁打“√”，说明除了戊还有丁参加，该项错误，排除。

代入 B 项：如果工科生只有己参加，就打“√”，则庚、辛都打“×”。条件（3）提及戊、辛捆绑，辛没有参加，所以戊不能参加，都打“×”。此时无法选出 5 人，已经打了“√”的有乙、丁、己，哪怕丙打“√”，也最多只有 4 人，该项错误，排除。

代入 C 项：如果 3 名理科生都参加，理科生是丙、丁、戊，都打“√”。条件（3）提及戊、辛捆绑，戊参加说明辛参加，要打“√”。条件（1）是“丙、庚至多有 1 人参加”，丙已经参加，那么庚就不参加，打“×”。甲、丙、己是女士，丙参加满足“至少有 1 名女士参加”。此时有 5 人，打“√”的有乙、丙、丁、戊、辛，给庚打“×”就可以选出 5 人，该项代入后是一种“可能为真”的情况，符合题意，当选。

代入 D 项：如果 3 名工科生都参加，则己、庚、辛都打“√”，结合条件（3）可知戊也要打“√”，此时打“√”的有乙、丁、戊、己、庚、辛，有了 6 人，不是 5 人，不符合题意，排除。

本题确实有点难，但就是会考到这样的题目，并不是所有的题目都有快速解题方法。考试时若考查 130 道题，其中有 10 道题有快速解题方法就已经“谢天谢地”，大多数题目都是用基本方法解题，个别题目有快速方法，遇到能快做的题目一定会讲解快速解题方法。

答疑：除了排除法解题的题目一般不用列表，其他题目大多都要列表，只要题目的对象多，列表后一定会使思维更清晰，反之会乱。【选 C】

甲	乙	丙	丁	戊	己	庚	辛
×	√		√				

考点二：推理起点

1. 确定信息：以题干中给定的确定信息为推理起点

【注意】

1. 推理起点：如果题目可以用排除法和代入法做，就直接做；如果排除法和代入法不好用，需要自己推理，首先确定信息作为推理起点，如果题干有确定信息，即“谁=谁”，可以填到表格中，就能以它作为起点进行推理。

2. 答疑：除了排除法不需要列表外，其余的题大多数都需要列表，只要题目的对象比较多，列表会让思维更清晰。

【例 1】（2023 广东）某街道计划将 3 名男性干部甲、乙、丙和 3 名女性干部张、李、王下沉至各个社区开展工作，可供选择的社区有 A、B、C、D 四个。

已知：

- ①每人只能去一个社区。
- ②凡是有男性去的社区就必须有女性去。
- ③张去 A 社区或者 B 社区，乙去 D 社区。

如果最终李去了 C 社区，则下列推论必然正确的是：

- A. 丙去了 A 社区
- B. 张去了 B 社区
- C. 甲去了 C 社区
- D. 王去了 D 社区

【解析】1. 题干给了 3 个男的是甲、乙、丙，3 个女的是张、李、王，要去 A、B、C、D 四个社区，给了 3 个条件，又给出“李去了 C 社区”，问哪项可以推出。每个选项都只说了 1 个人，选项信息不充分，不优先考虑排除法；题干条件有真有假、不确定，会用代入法，但本题的题干条件都是确定的，也没有问“补充哪项可以推出”“可能/不可能”，不考虑用代入法。本题不符合代入和排除的特征，考虑推理，建议列表格，如下图所示，列出 A、B、C、D，下面填对象。

先填入确定信息，将“李去 C 社区”“乙去 D 社区”“张去 A 社区或者 B 社区”填入表格。

根据条件②，现在表格中填入的乙是男的，有男性去的 D 社区还要配一个女性，已知张去 A 或 B，李去 C，张和李不能去 D，则这个人一定是王，题干的条件都用完，得到王去的是 D，对应 D 项。

老师列表是为了讲课更清楚，真正考试中可以直接看题干中的 A、B、C、D，可以直接在题干对应的位置中写。

本题是参考逻辑中的题，专业硕士入学考试的时候会考查逻辑，即 GCT，里面有一道题与本题一样，如果做过这种题再看这道题会感觉比较熟，后面还会遇到很多同类的题，组合排列没有学过所以一开始会觉得举步维艰，但做题做得比较多，会比较容易做对这样的题目，因为会出类似的题目。

答疑：题干没有说每个区都得有人，只是说“可供选择的社区有 A、B、C、D 四个”，可能有的地区空着、没人选。【选 D】

A	B	C	D
张		李	乙

【例 2】（2022 事业单位）甲、乙、丙、丁、戊、己、庚 7 人开会时坐成一排，已知：

- ①乙在丙左边，间隔 2 人；
- ②戊在丁右边，间隔 3 人；
- ③庚在己左边，间隔 1 人；
- ④甲在最左边；
- ⑤戊不在最右边。

由此可知，己坐的位置是（ ）。

- A. 左五
- B. 左六
- C. 左四
- D. 左三

【解析】2. 题干是 7 个人，要排顺序，没有排除和代入的特征，不能用排除和代入，考虑推理。遇到排序题，考虑列表，列 1-7，将确定的信息先填进去，即条件④“甲在最左边”，将甲填入 1，其余条件无法填入。

排序题无法填入信息时，有两个方法，一是看间隔大的，因为间隔越大，可能性越小，如果两个对象中间间隔 5 个，只能放 1 和 7，如果 2 个对象中间间隔 1 个，可能放在 1、3/2、4/3、5/4、6/5、7，情况比较多，所以间隔大的可能性小，可以尝试；二是可以看出来次数多的。

如果先看间隔大的，条件②间隔 3 人，是间隔最大的，已知“戊在丁右边”，则丁和戊可以在 2、6 或 3、7，根据条件⑤“戊不在最右边”，说明戊不能在 7，则戊只能在 6，丁在 2；如果看出现次数最多的，戊出现 2 次，优先看戊的位置，根据条件⑤可知戊不能在 7，根据条件②“戊在丁右边，间隔 3 人”，则戊只能在 6，丁在 2。

把用过的条件划掉，条件①间隔 2 人，先看条件①“乙_ _丙”，根据条件①，如果乙在 3，则丙和戊位置重合，所以乙不能在 3，乙可以在 4，间隔 2 个，丙在 7；根据条件③，庚和己分别在 3 和 5，则己坐的位置是左五，对应 A 项。

答疑：如果左右不分可以看左右手。【选 A】

1	2	3	4	5	6	7
甲	丁	庚	乙	己	戊	丙

考点二：推理起点

1. 确定信息：以题干中给定的确定信息为推理起点
2. 最大信息：以题干中出现次数最多的信息为推理起点

【注意】题干有确定信息，就用确定信息，如果没有确定信息，可以找出现次数最多的信息作为推理起点。如有甲、乙、丙 3 个人，要和 A、B、C 对应，已知“甲≠A”“甲≠C”，则“甲=B”，甲出现 2 次，出现的次数多，就可以用甲作为推理起点。如果题干都是在说“谁是谁”，可以直接填入表格中推理，如果没有“谁是谁”，就找“谁不是谁”，找出现次数最多的条件进行推理。

【例 3】（2022 福建）甲、乙、丙、丁四位同学正在商量小组作业的分工，他们当中一个人负责宣传资料，一个人负责收集素材，一个人负责写发言稿，一个人负责录制短视频。已知：

- ①乙不负责宣传资料，也不负责写发言稿；
- ②甲不负责宣传资料，也不负责录制短视频；
- ③丁不负责写发言稿，也不负责录制短视频；
- ④丙不负责录制短视频，也不负责宣传资料；
- ⑤如果甲不负责写发言稿，那么丁不负责宣传资料。

那么负责收集素材的是：

- A. 甲
- B. 乙
- C. 丙
- D. 丁

【解析】3. 题干有甲、乙、丙、丁 4 个人，里面有 4 个工作，要求将 4 个人和 4 个工作进行匹配，先列表格，如下图所示。5 个条件中没有“谁是谁/谁做了什么”的确定信息，可以找出现次数最多的信息，5 个条件出现 4 次“宣传资料”，“宣传资料”出现次数最多，从它入手推理。

根据条件①②④可知甲、乙、丙都不负责宣传资料，则只能丁负责宣传资料。

条件⑤“如果……那么……”前推后，“丁负责宣传资料”是对条件⑤箭头后的否定，否后必否前，可以得到“甲负责发言稿”。

根据条件①可知乙不负责宣传资料和发言稿，则在短视频和收集素材中选一个，但不知道是什么；根据条件④可知丙不负责录制短视频，则丙负责收集素材，乙负责短视频，问“负责收集素材的是”，C项当选。

答疑：也可以不用列表，可以直接在题干对应的文字上写，列表是为了简单、看起来方便，真正做题的时候可以在题干中填信息。【选C】

资料	素材	发言稿	短视频
丁	丙	甲	乙

【注意】如果题干没有确定信息，就找出现次数最多的信息。

【补充】（2022 江苏）甲、乙、丙是好朋友，一个住在城东，一个住在城南，一个住在城西。三人相约到城北的射箭场比拼射箭技术，结果住在城南的比丙得分低，甲比住在城东的得分高，乙和住在城南的得分不同。

根据以上陈述，可以推出以下哪项？

- A. 甲住城西，乙住城东
- B. 乙住城东，丙住城西
- C. 乙住城南，丙住城西
- D. 甲住城南，丙住城东

【解析】拓展 1. 本题比较经典，国考、省考、事业单位都考查过类似的题目，只要学会这道题，以后遇到类似的题就很容易做出来。题干有 3 个人和 3 个地点，给了 3 个条件，没有告诉“谁是谁”，没有确定信息，找出现次数最多的信息，“城南”出现的次数最多。根据“住在城南的比丙得分低”说明“城南 \neq 丙”，根据“乙和住在城南的得分不同”说明“乙 \neq 城南”，则“甲=城南”，但只推出甲住在城南，不知道丙是否住在城东，不能直接选 D 项。

用“ $>$ 、 $<$ ”表示，根据“住在城南的比丙得分低”说明“丙 $>$ 城南”，根据“甲比住在城东的得分高”可知“甲 $>$ 城东”，用“ $>$ ”将 2 个条件表示出来，

如下图所示，剩下两个空缺谁补谁，上面缺乙，将乙补上；下面缺城西，将城西补上。

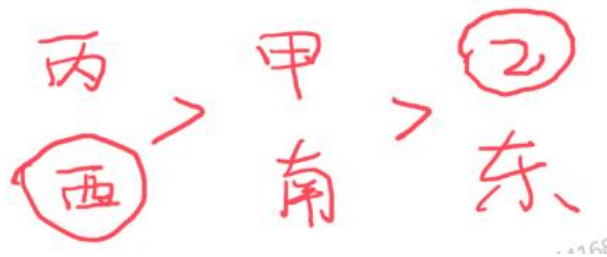
A 项：甲住城南，排除。

B 项：乙住城东，丙住城西，当选。

C 项：乙住城东，排除。

D 项：丙住城西，排除。

梳理做题步骤：第一步，根据最大信息确定“谁是谁”，“城南”出现的次数最多，城南不是丙、乙，所以城南是甲；第二步，把“>、<”的信息表示出来，根据“住在城南的比丙得分低”说明“丙>城南”，根据“甲比住在城东的得分高”可知“甲>城东”；第三步缺谁补谁，上面缺乙，将乙补上；下面缺城西，将城西补上。【选 B】



【练习】某班分小组进行了摘草莓趣味比赛，甲、乙、丙 3 人分属 3 个小组。

3 人摘得的草莓数量情况如下：

甲和属于第 3 小组的那位摘得的数量不一样，

丙比属于第 1 小组的那位摘得少，

3 人中第 3 小组的那位比乙摘得多。

据此，将 3 人按摘得的草莓数量从多到少排列，正确的是：

A. 甲、乙、丙

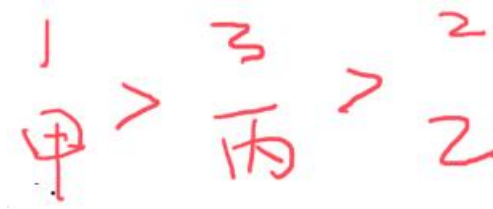
B. 甲、丙、乙

C. 乙、甲、丙

D. 丙、甲、乙

【解析】拓展 2. 课堂正确率为 78%。本题是 2019 年联考省考的题目。题目有 3 个人和 3 个地点，没有确定信息，找谁出现的次数最多，“第 3 小组”出现 2 次，根据“甲和属于第 3 小组的那位摘得的数量不一样”说明“甲≠第 3 小组”；根据“3 人中第 3 小组的那位比乙摘得多”说明“乙≠第 3 小组”，则“丙=第 3 小组”。

根据“丙比属于第1小组的那位摘得少”说明“第1小组>丙”，根据“3人中第3小组的那位比乙摘得多”说明“第3小组>乙”，如下图所示，上面缺第2小组，就把第2小组补上，下面缺甲，就把甲补上，从多到少的顺序就是甲、丙、乙，对应B项。【选B】



【注意】拓展1中，“城南”出现次数最多，“城南=甲”，位于中间，既不是最多的，也不是最少的；拓展2中，“第3小组=丙”，也位于中间，所以再遇到问法是“比较大小”，可以做得更快，即出现次数最多的信息在中间，拓展2中丙在中间的只有B项。只要遇到3个人比较大小，出现次数最多的信息永远在中间，既不是最大的，也不是最小的，都是这样的规律，掌握规律后下次做题可能更快。如果不放心，也可以验证。

【例4】（2023 深圳）小鲍有5双鞋，分别是篮球鞋、滑板鞋、牛津鞋、凉鞋和拖鞋，他这周（周一至周日）每天早出晚归，出门时都会从中选择1双穿着，已知：

- （1）小鲍本周穿了两次篮球鞋，穿着时间相隔3天；
- （2）本周穿了一次牛津鞋，时间在第一次穿篮球鞋的前一天或后一天；
- （3）本周穿了一次滑板鞋，时间在第二次穿篮球鞋之前；
- （4）穿凉鞋的时间与本周第一次穿篮球鞋相隔4天；
- （5）第一次穿篮球鞋之前穿过拖鞋。

根据以上陈述，可以推出的结论是：

- | | |
|-------------|-------------|
| A. 小鲍周一穿篮球鞋 | B. 小鲍周三穿牛津鞋 |
| C. 小鲍周四穿拖鞋 | D. 小鲍周五穿滑板鞋 |

【解析】4. 有5双鞋，周一到周日每天穿一双鞋，且有顺序，列表1-7，然后往里面填信息。题干5个条件没有能直接填入表格的信息（即周几穿哪双鞋），

没有确定信息，找出现次数最多的信息，“篮球鞋”出现的次数最多，且“第一次穿篮球鞋”出现次数最多，先看“第一次穿篮球鞋”在第几天。

根据条件（1）可知两次穿篮球鞋可以分别在 3、7/2、6/1、5，即“第一次穿篮球鞋”一定在前 3 天。

根据条件（2），“第一次穿篮球鞋”在第 1 天、第 2 天、第 3 天均可以。

根据条件（4）可知“第一次穿篮球鞋”不能在第 3 天，因为如果“第一次穿篮球鞋”在第 3 天，它和“凉鞋”要间隔 4 天，“凉鞋”就超出表格了，则“第一次穿篮球鞋”在前 2 天。

根据条件（5）可知“第一次穿篮球鞋”不能在第 1 天，则“第一次穿篮球鞋”只能在第 2 天，根据条件（5），则“拖鞋”在第 1 天。

找相关的信息，根据条件（1），“第二次穿篮球鞋”在第 6 天；根据条件（2），“第一次穿篮球鞋”的前一天是“拖鞋”，则“牛津鞋”不能在前一天，只能在后一天，即“牛津鞋”在第 3 天；根据条件（3），“滑板鞋”可以在第 4 天或第 5 天，不能确定；根据条件（4），“凉鞋”在第 7 天。

A 项：周一穿拖鞋，排除。

B 项：周三穿牛津鞋，当选。

C 项：周一穿拖鞋，如果拖鞋穿两次也不能确定在周四还是周五，排除。

D 项：周四、周五都有可能是滑板鞋，不能确定，排除。

本题前几年在事业单位考过几乎一模一样的题。

答疑：可以看出现次数最多的信息，也可以看间隔最多的信息。【选 B】

1	2	3	4	5	6	7
拖	篮	牛			篮	凉

【注意】遇到排序题可以先列表，有能直接填入表格的就直接填，如果没有直接填的就找出现次数最多的信息。

考点二：推理起点

1. 确定信息：以题干中给定的确定信息为推理起点
2. 最大信息：以题干中出现次数最多的信息为推理起点

3. 假设法：最大信息不确定，或代入复杂

【注意】推理起点：

1. 如果有确定信息，就用确定信息。

2. 如果有最大信息，就用最大信息。

3. 如果有最大信息，但推不出来结论，即确定不了信息，且代入法比较复杂，可以用假设法。

【例 5】（2022 江苏）某单位准备从甲、乙、丙、丁、戊、己六人中择优录取数名技术人员，录取情况符合如下条件：

（1）丙和丁恰有一人被录取；

（2）甲和乙至少有一人被录取；

（3）甲和丁恰有一人被录取；

（4）录取乙当且仅当录取丙；

（5）甲、戊、己中恰有两人被录取。

根据上述信息，可以推出最终录取的人数为：

A. 2

B. 3

C. 4

D. 5

【解析】5. 要在 6 个人中选择几个人，给了一些条件，梳理题干条件：

（1）“恰有一人”为“要么丙，要么丁”，即丙和丁中只有一个人，且必须要有一个。

（2）“至少有一个”为“或”关系，甲和乙可以同时有，翻译为“甲或乙”。

（3）要么甲，要么丁（二者有且只有一个）。

（4）“当且仅当”中“当”是“如果”的意思，“仅当”是“只有”的意思，“且”表示同时成立，即“如果……那么……”是成立的，“只有……才……”也是成立的，既能前推后，也能后推前，翻译为“乙 \rightarrow 丙；丙 \rightarrow 乙”。“当且仅当”可以前推后，也可以后推前，数学上称为充分必要条件，即“A \rightarrow B，B \rightarrow A”。

（5）甲、戊、己中恰有两人被录取（有一人不录取）。

题干 5 个条件没有确定信息（一定有谁/没有谁），甲出现 3 次，出现的次数最多，根据条件（2）（3）（5）不能推出是否有甲，即最大信息找到了，但

推不出结论，不能推理，考虑假设法。

方法一：假设出现次数最多的甲，甲有两种情况，即有甲和没有甲。

如下图一所示，假设有甲，“甲或乙”满足至少一个，条件（2）满足；根据条件（3），有甲，就没有丁，打“×”；根据条件（1），没有丁，一定有丙，打“√”；根据条件（4）“丙→乙”，则乙打“√”；根据条件（5），有甲，则戊、己中应该只有1个“√”，此时一共选出4个人。

如下图二所示，假设没有甲，根据条件（2），“或”关系否一推一，则一定有乙，打“√”；根据条件（3），没有甲，则一定有丁，打“√”；根据条件（1），有丁，则不能有丙，打“×”，但根据条件（4），有乙就一定有丙，此时和条件（4）冲突，第二种情况不存在。

综上所述，有甲的情况选出4个人，没有甲的情况不存在，对应C项。

第一种情况是4个人的情况下，第二种情况不需要验证，因为第二种情况不可能出现2、3、5的情况，如果第二种情况出现2，则题目出错了，因为题目问的是“可以推出最终录取的人数是”，所以最后推出的人数一定是固定的，不需要验证第二种情况。

方法二：假设二选一的情况，根据条件（1），说明有两种情况，即“有丙、没有丁”和“有丁、没有丙”，丙和丁二选一，也是两种情况，可以这样做假设解题，课下验证。

方法三：如果遇到“ $A \rightarrow B$ ”的情况，可以假设“A”或“ $\neg A$ ”，因为有“A”，可以推出“B”，如条件（4）“乙→丙”，可以假设“乙”或“ \neg 乙”继续往下推理解题。

方法四：根据条件（1）可知丙和丁中有1个人，根据条件（5）可知甲、戊、己中有2个人，说明这5个人里应该有3个人，现在只剩乙，有乙是4个人，没有乙是3个人，可以假设“乙”或“ \neg 乙”的情况，但这个方法只有本题能用，别的题目不一定能用，因为甲、戊、己、丙、丁刚好没有重复，所以可以用这个方法假设，一旦两个条件有重复，就不能用这个方法。

答疑：有甲不一定有乙，因为“甲或乙”有3种情况，即“有甲、没有乙；有乙、没有甲；甲和乙都有”，如果不了解可以听上节课的翻译推理，就是“或”关系否一推一，没有甲，则一定有乙，否定一个可以得到另外一个。【选C】



甲	乙	丙	丁	戊	己
✓	✓	✓	✗		
✓	✓	✓	✗		

图一



甲	乙	丙	丁	戊	己
✗	✓	✗	✓		
✗	✓	✗	✓		

图二

【注意】通用的假设法：建议用第一种方法，因为最通用，如果做不出来可能需要用到第二种、第三种方法。

1. 假设出现次数最多的信息。
2. 假设二选一的信思。
3. 出现“A→B”的情况，可以假设“A”，然后推是否有“B”。

考点三：材料题

1. 与非材料题的解题方法一致
2. 通过材料直接推出来的结论可以直接应用于所有题目

【注意】材料题：

1. 地市级和行政执法卷会考查类似于资料分析的材料题，题干给出一篇材料，并给出 5 个题目；省部级不考查材料题。
2. 大家无需害怕，材料题与非材料题的解题方法一样，材料题的好处是通过材料直接推出来的结论可以直接应用于所有题目当中，比 5 道单题好做，5 道单题需要分析 5 次题干，但是材料题只需要分析一次题干，可能做第一题比较慢，但是做后边的题目会较快。

（2021 国考）根据所给材料，回答下列问题。

某单位的人事、科研、教育、财务、宣传、后勤和工会 7 个部门各由王、卫

和丁 3 位副主任中的 1 人分管，已知：

- (1) 教育和财务由同一人分管；
- (2) 宣传和后勤由同一人分管；
- (3) 丁分管的部门比卫多；
- (4) 教育、工会中的一个部门由王分管；
- (5) 工会、后勤中的一个部门由卫分管。

【例 1】关于分管情况，下列哪项是可能的？

- A. 王：工会、科研 卫：人事、教育、财务 丁：宣传、后勤
- B. 王：人事、工会 卫：宣传、后勤 丁：科研、教育、财务
- C. 王：教育、财务 卫：人事、后勤 丁：科研、宣传、工会
- D. 王：宣传、后勤 卫：人事、工会 丁：科研、教育、财务

【解析】1. 本题是 2021 年国考考过的题目，给出一则材料，并设置了 5 道题，讲义上只截取了 2 道题目，此类题目并不难。

题干给出 7 个部门和 3 个人，每个选项都列出了 7 个部门和 3 个人，选项信息充分，优先考虑用排除法做题。

根据条件（1）“教育和财务由同一人分管”，四个选项均符合，无法排除选项。

根据条件（2）“宣传和后勤由同一人分管”，A、B、D 项均符合，C 项的丁分管宣传，卫分管后勤，排除 C 项。

根据条件（3）“丁分管的部门比卫多”，A 项丁分管 2 个部门，卫分管 3 个部门，丁分管的部门比卫少，排除 A 项。

根据条件（4）“教育、工会中的一个部门由王分管”，B 项中王分管工会，D 项中王分管宣传和后勤，排除 D 项，选择 B 项。

国考第一道题的难度与本题类似，要能够 100% 做对，而且大多数题目比本题简单。本题给出 5 个条件，往年国考的第一题一般是给出 3 个条件左右。【选 B】

【例 2】下列哪项是不可能的？

- A. 人事和宣传由王分管
- B. 人事和宣传由丁分管

C. 科研和宣传由丁分管

D. 教育和宣传由王分管

【解析】2. 问“不可能”，优先考虑用代入法做题。本题建议列表格，可以写出王、卫、丁，填入分管的工作，也可以写出分管的工作，再填入王、卫、丁，两种列表格的方式均可，建议列出分管的工作，再填入王、卫、丁。如果写出王、卫、丁，并且填入 2 个工作，还剩下 5 个工作，但是记不住还剩下哪些工作，可能记不住很多的信息，因此列出 7 个工作，记住三个人是王、卫、丁即可，虽然写字较多，但是不需要写，题干中已经给出 7 个部门，直接在题干上标记人名即可。

课上列表是为了更加清晰，相同的颜色代表工作是由同一个人完成的，考试时可以不标记颜色，而是画圈表示。

代入 A 项：人事和宣传由王分管，根据条件（2），可知王分管后勤；根据条件（5），卫不能分管后勤，那么卫一定分管工会；根据条件（4），王不能分管工会，所以王分管教育；根据条件（1），可知王分管财务，此时丁分管科研，丁分管 1 个部门，卫分管 1 个部门，无法满足条件（3），当选。

考试时代入 A 项后可以直接选，无需再验证 B、C、D 项。

代入 B 项：人事和宣传由丁分管，根据条件（2），可知丁分管后勤；根据条件（5），卫不能分管后勤，那么卫分管工会；根据条件（4），王不能分管工会，那么王分管教育；根据条件（1），可知王分管财务。无论科研由谁分管，都满足条件（3），排除。

代入 C 项：科研和宣传由丁分管，根据条件（2），可知丁分管后勤；根据条件（5），可知卫分管工会；根据条件（4），可知王分管教育，结合条件（1），王分管财务。无论谁分管人事，丁已经分管 3 个部门，一定比卫分管的部门多，可以满足条件（3），排除。

代入 D 项：教育和宣传由王分管，根据条件（1），可知王分管财务；根据条件（2），可知王分管后勤；根据条件（5），可知卫分管工会；根据条件（4），可知王分管教育，人事和科研由丁分管，此时丁分管 2 个部门，卫分管 1 个部门，可以满足条件（3），排除。

代入 A 项时比较慢，但是代入 B、C、D 项时有很多重复的工作。代入 B、C、D 项时，一旦提及后勤由谁分管，就能知道卫不能分管后勤，则要分管工会；根

据条件（4），王不能分管工会，则要分管教育。代入每个选项时使用的思路一样，只要做题足够多，速度就会越来越快。

例 1 的 B 项是可能的情况，例 2 问“不可能的”，因此例 2 不能使用例 1 的结论。如果例 2 问“可能的情况”，那么可以使用例 1 的结论。【选 A】

人事	科研	教育	财务	宣传	后勤	工会

（2022 江苏）根据所给材料，回答下列问题。

甲、乙、丙、丁 4 人为室友，来自江苏、浙江、湖南、湖北，毕业时都考上了研究生，录取她们的有师范大学、医科大学、财经大学、农业大学，已知：甲考上的不是农业大学，考上农业大学的是江苏人，丙考上了师范大学，丁是湖北人。

【例 3】根据上述信息，可以推出以下哪项？

- A. 丙是湖南人
- B. 甲是浙江人
- C. 丁考上了财经大学
- D. 乙考上了农业大学

【解析】3. 题干给出 4 个人、4 个地点、4 个学校，要求匹配，列表格，第一行写人、第二行写地点、第三行写学校。

已知“丁是湖北人、丙考上师范”，优先填入表格。根据“考上农业大学的是江苏人”，可知农业和江苏捆绑，要么在甲的下边，要么在乙的下边。根据“甲考上的不是农业大学”，可知甲不是农业大学，所以农业大学和江苏只能是乙。

A 项：“丙是湖南人”无法推出，排除。

B 项：“甲是浙江人”无法推出，排除。

C 项：“丁考上了财经大学”无法推出，排除。

D 项：可以推出“乙考上了农业大学”，当选。【选 D】

甲	乙	丙	丁
	江苏		湖北
	农业	师范	

【例 4】如果考上医科大学的是湖南人，那么以下哪项为假？

- A. 甲考上了医科大学
- B. 丁考上了财经大学
- C. 丙不是浙江人
- D. 丙不是湖南人

【解析】4. 例 3 表格中的结论都是根据题干的信息推出的，因此可以应用于例 4。问“如果考上医科大学的是湖南人，那么以下哪项为假”。

根据“上医科大学的是湖南人”，可知湖南和医科大学匹配，只能放在甲的下面。

丙的位置缺少浙江，丁的位置缺少财经，将缺少的信息填入表格即可。

A 项：甲考上医科大学，表述正确，排除。

B 项：丁考上财经大学，表述正确，排除。

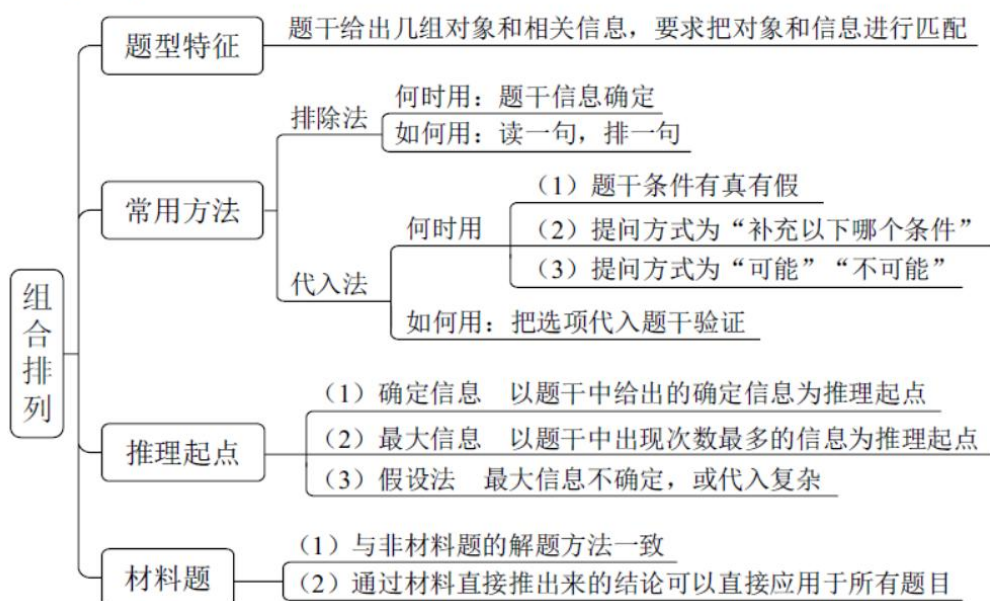
C 项：丙是浙江人，表述错误，当选。

D 项：丙不是湖南人，表述正确，排除。

做完第一题之后再第二题是比较快的。【选 C】

甲	乙	丙	丁
湖南	江苏	浙江	湖北
医科	农业	师范	财经

思维导图



【注意】组合排列：

1. 题目中出现对象和相关信息进行匹配，则是组合排列题。
2. 首先想到排除法和代入法，如果选项信息充分，题干信息确定，考虑用排除法。如果题干条件有真有假，或问“补充哪一项”“可能”“不可能”，则考虑用代入法。
3. 如果不满足排除法和代入法的特征，则可以推理。找确定信息、出现次数最多的信息作为推理的起点，如果用出现次数最多的信息作为推理的起点无法推出结论，则可以用假设法做题。
4. 材料题和非材料题的解题方法一样，通过材料直接推出来的结论可以直接应用于所有题目。
5. 国考很少考查比较特殊的题型，因此本节课不讲解。

第三节 日常结论

题型特征：问“可以推出”“无法推出”且题干中无明显的逻辑关联词
解题思维：

1. 不选

（1）逻辑错误；（2）无中生有；（3）偷换概念

2. 慎选

（1）比较性的词：比、越来越……、更等

（2）绝对化的词：一定、必须、肯定、只要……就……、只有……才……

等

（3）程度性的词：最、极大、很等

3. 优选

可能性表述：可能、有的、有些等

【注意】日常结论：

1. 问“可以推出”“无法推出”，且题干中无明显的逻辑关联词，与言语的细节题类似。

2. 不选：

（1）逻辑错误：如题干是“今天天气很热，所以我的心情很烦躁”，根据题干无法推出“如果天气冷，我就不烦躁”，因为“天气冷”是否前，否前无必

然结论，犯了逻辑上的错误。

(2) 无中生有的不能选择。

(3) 偷换概念不能选择。

3. 慎选：一般情况下是错误的，一般不选，需要慎重选择。

(1) 比较性的词：比、越来越……、更等。题干没有出现比较，选项中出现比较，则选项错误。

(2) 绝对化的词：一定、必须、肯定、只要……就……、只有……才……等。如果题干没有提及“只要……就……、只有……才……”，选项有推出关系，那么选项是错误的。“只要……就……、只有……才……”都翻译为“ \rightarrow ”的形式，表示一定的意思，说法绝对，如果题干不绝对，选项绝对，那么选项是错误的。

(3) 程度性的词：最、极大、很等。如果题干表述中没有说到“最”，选项说了“最”，则选项肯定有问题。

(4) 选项出现比较性、绝对化的、程度性的词要慎重，如果题干中确实出现了，则选项可能是对的；如果题干没有出现，但选项出现了，那么选项一般是错误的。

4. 优选：出现“可能、有的、有些”等可能性表述，优先选择。可能性表述也是从弱的表述，说话比较严谨，例如厅长、局长说话不会太绝对，说话要给自己留出余地，所以说“可能、有的、某些”等选项，一般是优选的选项。

5. 做题时，先读题干和先读选项均可，可以依据自己的情况而定，每个人的情况不同，对于老师来说习惯于先略读题干，知道题干讲的是什么事情，再与选项对应。

【例 1】（2021 事业单位）某医学健康小贴士关于脂肪肝的内容如下：脂肪肝会向肝硬化发展，甚至增加患肝癌的风险。脂肪肝通常还会伴随肥胖问题，引发心脑血管相关疾病。不只是胖子才会得脂肪肝，瘦子在短时间内体重迅速增加，或者长期处于严重饥饿状态，也会出现脂肪肝。

由此可推出：

A. 肝硬化是由脂肪肝发展而来的

- B. 过度节食减肥可能造成脂肪肝
- C. 肥胖患者都有脂肪肝
- D. 脂肪肝会引起肥胖

【解析】1. 问“由此可推出”，可以先略读一遍题干，然后再对比选项，题干围绕“脂肪肝”进行讨论。

A 项：题干说明“脂肪肝会向肝硬化发展”，脂肪肝导致肝硬化，存在因果关系，“脂肪肝”是原因。但是选项说明“肝硬化是由脂肪肝发展而来的”，说明脂肪肝是唯一的原因，“脂肪肝会向肝硬化发展”和“肝硬化是由脂肪肝发展而来的”的意思不同。题干的意思是其他的疾病也有可能发展为肝硬化，脂肪肝只是其中一个原因，不是唯一的；选项的表述中脂肪肝是唯一的原因。例如化学试剂会导致癌症，和癌症是由化学试剂导致的不一样，前者没有强调是唯一的原因，可能还有其他的原因，后者强调化学试剂是唯一的原因，二者的意思不同，排除。

B 项：题干最后一句话说明“长期处于严重饥饿状态，也会出现脂肪肝”，“过度节食减肥”是对“长期处于严重饥饿状态”的同义替换，而且选项出现“可能”，当选。

C 项：题干说明“脂肪肝通常还会伴随肥胖问题”，而不是一定伴随肥胖问题，并不是“都”，该项表述过于绝对，排除。

D 项：题干说明“脂肪肝通常还会伴随肥胖问题”，可能是脂肪肝导致肥胖，也可能是肥胖导致脂肪肝，不确定原因和结果，但是选项说明脂肪肝是肥胖的原因，建立二者之间的因果关系，排除。【选 B】

【例 2】（2021 湖北选调）几年来，某产粮基地种的都是适合当地气候的长粒型优质“香优 6203”水稻，亩产 650 公斤以上，为每年粮食丰收作出显著贡献。有关人士表示，目前，我国粮食生产良种覆盖率在 96%以上，一粒小小的良种，对我国粮食连年丰收和重要农产品稳产保供，起着战略支撑作用。

以上叙述如果为真，能推出的结论是：

- A. 良种资源是保障国家粮食安全与重要农产品供给的战略资源
- B. 加强良种培育和供给保障才能保障粮食安全和重要农产品供给

- C. 有好种子才能产好粮、多产粮，没有好种子就不会有粮食丰收
- D. 落实藏粮于地、藏粮于技战略的出路就在于培育优质种子资源

【解析】2. 问“能推出的结论是”，先读题干的信息，题干围绕“良种”进行讨论。

A 项：题干说明“良种资源起着战略支撑作用”，选项“战略性资源”能够与之对应，该项不好的原因在于农产品稳产保供，但是未提及安全。战略支撑、稳产保供、供给大家的粮食是安全的，“稳产”指稳定的产量，而不是安全的意思，选项未提及“粮食安全”，需要对比择优，保留。

B 项：出现“才”，表述过于绝对，题干未提及，排除。

C 项：出现“才”，表述过于绝对，题干未提及，排除。

D 项：选项的“就”是绝对化的表述，题干未提及，排除。【选 A】

【例 3】（2020 福建）近年来，伴随着信息技术的发展和传播形态的演变，出现了一种“深度造假”新现象，这一现象是指经过处理的视频，或者通过人工智能技术生成的其他数字内容，它们会产生看似真实的虚假图像和声音。2019 年初，某国际知名人工智能杂志的一篇文章提到：人工智能基金会筹集了 1000 万美元，开发了一套系统工具，能够通过人工审核或机器学习来识别诸如深度造假之类的欺骗性恶意内容。这篇文章还介绍了一家总部位于荷兰的科技初创公司努力将对抗性机器学习“作为探测深度造假的主要工具”。

由此可以推出：

- A. “深度造假”的技术往往是领先于最新的检测技术的
- B. 我们依靠技术进步才能解决“深度造假”带来的挑战
- C. 人类无法像人工智能那样能识别出“深度造假”现象
- D. 强大的人工智能技术可以用来检测虚假或欺骗性内容

【解析】3. 问“由此可以推出”，题干比较长，可以先读题干大概了解。

A 项：题干未提及“往往是领先于最新的”，题干中没有比较，排除。

B 项：出现“才”，表述过于绝对，题干未提及，排除。

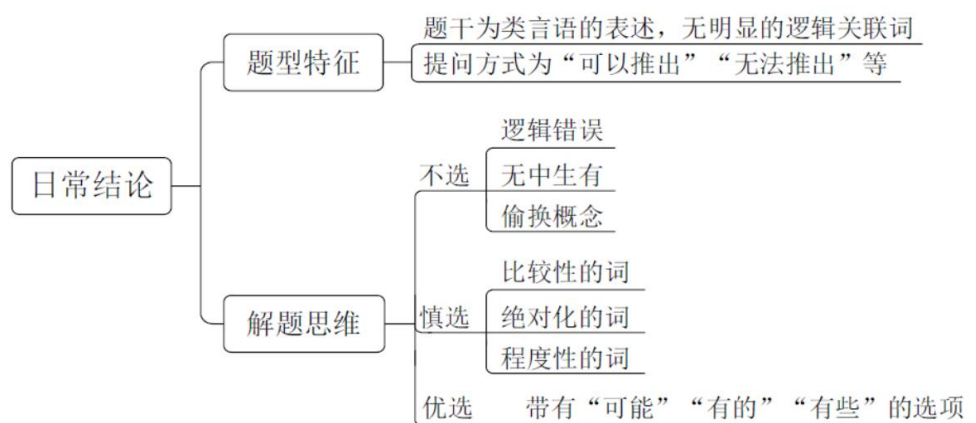
C 项：“无法”的表述过于绝对，题干强调“能够通过人工审核或机器学习来识别诸如深度造假之类的欺骗性恶意内容”，说明可以是人，也可以是机器，

该项说明人不行，排除。

D 项：对应题干“能够通过人工审核或机器学习来识别诸如深度造假之类的欺骗性恶意内容”，可以推出，当选。

如果觉得先看选项后看题干做题顺利，则可以先看选项再看题干；如果先看选项再定位题干时不容易，那么可以先略读题干的信息，再定位选项时就会更快。A 项是“最领先”，可能需要看一遍题干，判断 B 项时可能需要再对应一遍题干，因此会浪费时间。先看选项后看题干可能担心定位不准，万一定位的地方没有，但是其他的地方有，则可能判断错误，因此建议先看题干后看选项。【选 D】

思维导图



【注意】日常结论：

1. 不选：逻辑错误、无中生有、偷换概念。
2. 慎选：比较性的词、绝对化的词、程度性的词。
3. 优选：带有“可能、有的、有些”的选项。

4. 无中生有尽量需要对比择优，因为无中生有的情况有的时候会涉及同义替换，容易将同义替换理解为无中生有，这样的话题目就会做错。逻辑错误、偷换概念、比较性的词、绝对化的词、程度性的词明显是错误的，通过对比择优，排除一定错误的选项，剩下的选项是可以选择的。

【测验题 1】某青年教师学习小组需由 2 位七年级和 1 位八年级的教师组成，并且教师教授的科目各不相同。

七年级的候选人有：语文老师甲，数学老师乙，英语老师丙；

和“月”可以在 3 和 6、4 和 7，间隔 0 个也是可以的，只要间隔相同即可，满足条件③，当选。

确定 B 项没有问题就可以选择，验证 C、D 项是比较麻烦的，因此不建议验证。【选 B】

1	2	3	4	5	6	7

【测验题 3】在防治癌症方面，橙汁有多种潜在的积极作用，尤其由于它富含橙皮素和柚苷素等类黄酮抗氧化剂。研究证据已经表明，橙汁可以减少儿童患白血病的风险，并有助于预防乳腺癌、肝癌和结肠癌。根据研究结果，橙汁的生物效应在很大程度上受到其成分的影响，而其成分的变化又依赖于气候、土壤、水果成熟度以及采摘后的存储方法等条件。

由此可以推出：

- A. 并非所有的橙汁都有相同的防癌功效
- B. 过度饮用橙汁会给身体健康造成不良影响
- C. 相对于健康儿童而言，白血病患儿的橙汁饮用量较小
- D. 生长于良好的气候土壤条件下，成熟并避光保存的橙子最有功效

【解析】3. 课堂正确率为 62%。本题比较难，题干讨论“防癌”和“橙汁”的关系。

A 项：题干说明“根据研究结果，橙汁的生物效应在很大程度上受到其成分的影响”，成分不同则防癌效果不同，不可能每种橙汁的防癌效果都是一样的，该项表述没有问题，保留。

B 项：题干未提及“过度饮用的不好后果”，排除。

C 项：“较小”是比较性的词汇，题干未提及比较，比较性的选项要慎选，排除。

D 项：出现“最”字，题干说明“根据研究结果，橙汁的生物效应在很大程度上受到其成分的影响，而其成分的变化又依赖于气候、土壤、水果成熟度以及采摘后的存储方法等条件”，这几个条件是好的，不能说明是最有效的。例如数学考 150 分，不能说明是高考的省状元，还有很多其他的科目。某几个条件好，

不代表所有的条件都是好的，“最、较小”都是比较性的词汇，“过度”是程度性的词汇，排除。【选 A】



粉笔程永乐

2022-5-31 来自 微博网页版 已编辑

图形推理练习题: [网页链接](#)
类比推理练习题: [网页链接](#)
定义判断练习题: [网页链接](#)
逻辑判断练习题: [网页链接](#)
数奇点的小练习: [网页链接](#)
GCT一拖五练习: [网页链接](#)
判断推理小技巧: [网页链接](#)
三视图立体拼合: [网页链接](#)
截面图和多面体: [网页链接](#)
类比二级辨析练习: [网页链接](#)
真假推理练习题: [网页链接](#)
判断推理思维导图: [网页链接](#)
图形推理的前世今生: [网页链接](#)
类比推理的前世今生: [网页链接](#)

【注意】

1. 逻辑练习题做 11-20 题。

2. “一拖五”是一则材料+5 道题，“一拖五”是比较难的，2017-2024 国考每年考查一篇，题目可能不够用，为了学好“一拖五”，老师为大家准备了 GCT 的材料题。国考的材料题一般是参考 GCT 的题目，甚至 2019 年国考考查的“一拖五”和 GCT 的某一篇几乎是一模一样的，如果将 GCT 的所有题目都练习一遍，再做国考的“一拖五”就会觉得比较简单，至少能做对 4 道题。GCT 是硕士入学考试，老师分为排序类、分组类、规则选人类，分为三类题型，而且录制了视频解析，建议了解。

3. 去年 9 月份很多同学反馈国考考查的 5 道材料题比较难，做题用时较多而且不一定能做对，为了解决这个问题，对 GCT 的题目分类、汇总、录制视频解析。2024 年的材料题与 GCT 整理的题目类似，所以很多人做对 4-5 道题，因此 GCT

是有用的。现在应该将基础的题目和方法学会，并且刷题，到了 10 月份左右，如果“一拖五”依然没有突破瓶颈，则可以做 GCT 的题目，而且做 2-3 遍，考试时基本可以做对 4-5 道题。

4. “3+2” “3+2+1” 是组合排列秒杀的题型，国考基本不考，但是省考考过，判断推理小技巧中有对应的视频，秒杀的题型有 10 类，每一类题型都有 5 道题，大约 10 秒即可解题。

【答案汇总】

排除法与代入法 1-4: BDCC

推理起点 1-5: DACBC

材料题 1-4: BADC

日常结论 1-3: BAD

遇见不一样的自己

Be your better self