

强化提升-判断 4

(笔记)

主讲教师：赵晨雪

授课时间：2024.09.02



粉笔公考·官方微信

强化提升-判断 4（笔记）

【注意】本节课讲解逻辑论证，题量占比比较大，不能忽视。

还记得论证题怎么做吗？

第一步：看清问法（削弱、加强/前提）

第二步：找出题干的论点和论据

第三步：根据论点和论据话题是否一致，预设可加强/削弱选项

分析题干、找关键词

1. 如何找论点论据关键词

关键词（抓首尾）：讨论的主体+对主体的看法（态度）/二者之间的关系

2. 通过关键词判断话题是否一致

①话题一致：论点论据关键词一样/有密切联系

②话题不一致：论点论据中存在不同的关键词

【注意】

1. 如何做题：

（1）第一步是看清问法（削弱、加强/前提）；第二步是找出题干的论点和论据，论点很重要，提问中有明确提示，如削弱某专家、校长的观点，问谁找谁。若没有明确指向性，通过表示引导、总结性的词汇，如“因此/所以/这意味着/这暗示着”等后面往往跟的是下论断的结论。没有明确引导词，重点关注首尾句，表明看法、观点、态度的是论点。

（2）找论点后，需要找论据，论据往往通过就近原则找，往往在前面或后面一句话，故分析题干是从后往前倒着分析，下定义、交代背景、提问题或论点前面有转折词，转折词前后意思相反，前面的内容略读或不读。

2. 找到论点、论据后，看选项，做题时容易被错误选项带跑偏，是因为不知道正确答案如何设置，故做预设很重要，根据论点、论据的关键词，看话题是否一致进行预设。

3. 句子比较长，关键词往往在首尾，重点看，都要概括为二者之间的关系。论点有讨论的主体，往往对主体发表观点、看法、态度，做题时找主体，看主体的看法、态度。

(1) 话题一致：论点、论据关键词一样/论点、论据关键词不同，但有密切联系，做题过程中分析不清楚话题是否一致，默认按照话题一致做题。不预设，直接看选项即可。分析文段的目的是为了辅助更好、更快选择答案，分析不清楚则不要浪费时间。绝大多数题目，比较纠结，往往都是有密切联系的情况。

(2) 话题不一致：论点、论据中存在不同的关键词。

还记得论证题怎么做吗？

第一步：看清问法（削弱、加强/前提）

第二步：找出题干的论点和论据

第三步：根据论点和论据话题是否一致，预设可加强/削弱选项

第四步：根据预设匹配选项，并对比择优

四、选答案的基本原则

1. 主体/话题不一致的选项不优先选

通过关键词快速排除某些无关选项

2. 不明确选项一般不优选

尚未可知、正在研究、有待评估

3. 选项的比较原则：

明确>可能、整体>部分、直接>间接

优选与题干论点关联度高的选项

【注意】第四步：根据预设匹配选项，并对比择优。选答案的基本原则：

1. 主体/话题不一致的选项不优先选：不管加强、削弱，肯定要和题干讨论事情相关。

2. 不明确选项一般不优选：如尚未可知、正在研究、有待评估或不清楚论点是否正确。不明确选项不一定错，只是不进行优选，若没有其他更好选项的情况下，只有不明确选项，则也会作为正确答案出现。做论证题，会涉及对比择优，要看全四个选项。

3. 选项的比较原则：明确>可能、整体>部分、直接>间接。

(1) 如一个是可能加强，一个是一定能够加强，明确的更优；加强中有解释原因和举例子，解释原因针对所有对象而言，人数越多、受众面越多，更加具有可信性，力度比举局部的例子更强。

(2) 直接和间接：如“吃 A 药对身体不好”，给出两个选项，一个是“吃 A 药会得心脏病”，一个是“吃 A 药让身体有负担”，此时选择“吃 A 药会得心脏病”，明确告知一定对身体不好，和论点的关键词更加直接、明确，不清楚“有负担”是否对身体健康产生影响，表述不够明确。直接>间接，论证题择优比较，中心思想就是看哪个选项与题干论点关联度更高，则是更加优秀的。

考点一：论点论据话题不一致

例：我数学成绩特别好，所以我是个听话的孩子

加强：搭桥

削弱：拆桥

选项特征：同时包含论点论据中不一致的关键词（去同求异）

论据：A 与 B

论点：A 与 C

正确选项：同时包含 B 和 C，并且表示二者有关系/无必然联系

【注意】考点一：论点、论据话题不一致。

1. 例：我数学成绩特别好，所以我是个听话的孩子。一个讨论成绩，一个讨论是否听话，二者无关联，话题不一致，加强要在不同关键词之间建立联系，即“成绩好的孩子一般都听话”；削弱拆断论点、论据的必然联系，即“成绩好的孩子不一定听话”。论点、论据话题不一致，加强→搭桥；削弱→拆桥。

2. 选项特征：同时包含论点、论据中不一致的关键词（去同求异）。搭桥建立联系，拆桥说无必然联系。做题去同求异，本质上操作过程没有区别，在论点、论据话题不一致的部分操作。

3. 简单题分析话题不一致，直接看选项，看哪个选项同时提到不同关键词，若是建立或切断联系的选项，基本可以直接选择，搭桥、拆桥力度强，往往是正确答案。

4. 本节课的题目很少可以通过关键词直接秒选，说明进行了同义替换。

1. (2020 福建) 2006 年，国际天文学联合会 (IAU) 对太阳系大行星进行了重新定义，结果导致冥王星被排除出太阳系“九大行星”。最近有天文学家指出，由于冥王星运行在太阳系中天体密集的一个特殊区域——柯伊伯带，并且被证明是太阳系中第二复杂、最有趣、比火星更具活力的一颗天体，因此冥王星就是太阳系的第九大行星。

以下各项如果为真，最能质疑上述天文学家结论的是：

- A. 冥王星位于太阳系的外圈，非常黯淡，其个头甚至比月球还要小
- B. 冥王星轨道周边还有其他天体，就连其卫星都有它自身一半大小
- C. 太阳系其他八大行星围绕太阳运行的轨道基本都在同一个平面上
- D. 太阳系大行星必须有的特点之一是清理了轨道周边的其他天体

【解析】1. 问“最能质疑上述天文学家结论的是”，问谁看谁。“因此”引导论点：冥王星就是太阳系的第九大行星。就近找论据，“由于”引导论据：冥王星运行在太阳系中天体密集的一个特殊区域——柯伊伯带，并且被证明是太阳系中第二复杂、最有趣、比火星更具活力的一颗天体。

概括论点、论据的关键词，分析话题是否一致，找主体、话题。论点的主体是“冥王星”，讨论“冥王星”和“第九大行星”的关系。论据很长，优先看首尾，主体是“冥王星”。去掉相同部分“冥王星”，存在不同部分，一个说“第九大行星”，一个说“天体密集、复杂、有趣、有活力”，论点、论据话题不一致，问“削弱”，直接奔着拆桥选择，但没有直接提及不同关键词的选项，说明可能进行了同义替换，表达这一层意思，说明二者之间无必然联系即可。

D 项：冥王星天体密集，意味着没有清理轨道周边的其他天体，则不是九大行星，切断天体密集和行星的必然联系，拆桥项，当选。

A 项：论点讨论是否是行星，和大小无关，话题不一致，排除。

B 项：题干没有讨论大小问题，没有提到大小和是否是行星之间的联系，无关项，排除。

C 项：论点讨论主体是“冥王星”，选项讨论其他八大行星，主体不一致，跑题项，排除。

答疑：D项没有提到“冥王星”，但是提到了行星，拆桥项不是必须提到“冥王星”。拆桥拆论点、论据不同的关键词，“冥王星”论点、论据都有，正确答案可以不出现，“冥王星”和其他八大行星是并列关系，不存在任何包含关系，所以是主体不一致。如甲说乙考上公务员，乙说自己考上，无必然联系。【选D】

【注意】论点、论据话题不一致——削弱优先考虑拆桥。

2.（2023 事业单位）神经科学家对 500 名具有不同社会经济背景的儿童，使用标准的心理学测试方法评估了他们几个与大脑特定部位有关的认知能力。结果显示，社会经济地位是导致高低收入家庭孩子之间语言能力相差三分之一的因素，社会经济地位高，孩子的语言能力发育好。因此，社会经济地位越低，儿童的大脑发育越处于劣势地位。

以下最能反驳上述观点的是：

- A. 贫穷是人类面临的共同问题
- B. 消费能力的高低会对大脑结构产生重大影响
- C. 社会经济地位对孩子的其他认知能力影响较小
- D. 经实验室扫描发现，大脑结构差异和家庭收入高度相关

【解析】2. 问“以下最能反驳上述观点的是”。“因此”引导论点：社会经济地位越低，儿童的大脑发育越处于劣势地位。论据：社会经济地位是导致高低收入家庭孩子之间语言能力相差三分之一的因素，社会经济地位高，孩子的语言能力发育好。

论点讨论“社会经济地位”和“儿童的大脑发育”的关系，论据讨论“社会经济地位”和“语言能力”的关系，论点、论据话题不一致，削弱考虑拆桥。拆论点、论据之间不同的关键词，去掉相同的社会经济地位，看同时提到“儿童的大脑发育”和“语言能力”，说明二者无必然联系的选项。但没有这样的选项，则看哪个选项能够表达“语言能力不能代表大脑发育”。

A 项：题干没有讨论贫穷是人类面临的共同问题，只讨论社会经济地位对大脑的影响，话题不一致，无关项，排除。

B 项：不清楚消费能力和社会经济地位的关系，若认为消费能力高，意味着社会经济地位高，则选项说明和大脑结构之间有关联，是加强项，后因削弱需要在同一主体身上提到新的原因，而选项消费能力和社会经济地位是否是一回事存疑，严格看是不明确项，排除。

C 项：题干研究几个与大脑特定部位有关的认知能力，得出孩子的语言能力发育好对大脑发育有影响，选项不能直接说语言能力就完全代表大脑发育能力，其他能力影响小，告知语言能力不能代表大脑发育整体情况，根据论据推不出论点，拆桥项，当选。

D 项：不清楚家庭收入高度和社会经济地位的关系，若认为有关系，也是加强项，排除。【选 C】

拆桥的特殊表述 1：论据 A 是部分，论点 B 是整体

拆桥表述：1. 部分不代表整体；2. 其他部分不这样

（2020 浙江选调）

论据：2017 年我国成年国民人均纸质图书阅读量为 4.66 本，较 2016 年的 4.65 本略有增长

论点：全民阅读没什么效果

拆桥表述：我国成年国民的电子书阅读率比 2016 年提高了 5.8 个百分点

（2020 联考）

论据：珠峰海拔在 5000 米到 6000 米的冰川集中区域出现快速融化的现象

论点：喜马拉雅地区的冰川将消失殆尽

拆桥表述：喜马拉雅其他地区冰川对温度不敏感

（2023 事业单位）

论据：社会经济地位高，孩子的语言能力发育好

论点：社会经济地位越低，儿童的大脑发育越处于劣势地位

拆桥表述：社会经济地位对孩子的其他认知能力影响较小

【注意】论点讨论“大脑发育”，论据讨论“语言能力”，大脑发育能力范围比语言能力范围更大。论据 A 是部分，论点 B 是整体，拆桥说明部分代表不了整体。还可以说除了论据的其他部分都不这样。即除了语言能力之前的其他认知能

力影响较小，而题干说明语言能力发育好影响大，意味着语言能力本质上不能代表大脑发育，拆桥项。

1. 2020 浙江选调：论据为“2017 年我国成年国民人均纸质图书阅读量为 4.66 本，较 2016 年的 4.65 本略有增长”，论点为“全民阅读没什么效果”，论点范围比论据范围大，拆桥表述为“我国成年国民的电子书阅读率比 2016 年提高了 5.8 个百分点”，通过其他部分告知和论据结果不一样的情况，说明纸质书不能代表所有。

2. 2020 联考：论据为“珠峰海拔在 5000 米到 6000 米的冰川集中区域出现快速融化的现象”；论点为“喜马拉雅地区的冰川将消失殆尽”。论点范围比论据范围大，拆桥表述为“喜马拉雅其他地区冰川对温度不敏感”。不能通过 5000 米到 6000 米融化得出整个喜马拉雅地区融化。

3. 论据是部分内容，论点讨论整体内容，直接表述部分代表不了整体，也可以说其他部分不这样，意味着论据的部分代表不了整体，本质上相同，只是不同的表述形式。

3. （2022 青海）俗话说：吃饭不吃蒜，香味少一半；吃肉不吃蒜，营养减一半。然而，某养生专家却说：“大蒜炆锅致癌”。因为大蒜在炆锅时，其所含氨基酸和糖类在高温烹调过程中会发生“美拉德反应”，从而产生丙烯酰胺。如果大蒜切的越薄、受热温度越高、受热时间越长，烹调时的“美拉德反应”就会越剧烈，产生的丙烯酰胺也就越多。丙烯酰胺属于 2A 级致癌物。

以下各项如果为真，最能削弱上述结论的是：

- A. 对健康饮食的重视使大部分人很少采用炆锅的方式烹饪
- B. 高温的煎炸和漂烫会对大蒜素产生破坏损失大蒜的营养
- C. 所谓的 2A 级致癌物是指对人类致癌性证据有限的物质
- D. 丙烯酰胺致癌临界点为短时间内使用炆锅蒜 32.7 公斤

【解析】3. 问“最能削弱上述结论的是”。没有明确引导词，重点关注首尾句。“俗话说”是背景介绍。“因为”代表原因，论点就近在其前后。论点：大蒜炆锅致癌。论据：大蒜在炆锅时，其所含氨基酸和糖类在高温烹调过程中会发生“美拉德反应”，从而产生丙烯酰胺。如果大蒜切的越薄、受热温度越高、受热

时间越长，烹调时的“美拉德反应”就会越剧烈，产生的丙烯酰胺也就越多。丙烯酰胺属于 2A 级致癌物。

论点、论据讨论致癌问题，一个说“大蒜炆锅致癌”，一个说“丙烯酰胺致癌”。论点、论据话题不一致，论据说某个成分有效果，论点说成分的某个物质有效果，从剂量入手，抛开剂量谈毒性都是“耍流氓”，可以直接看选项。

D 项：日常做饭炆锅最多是几瓣蒜，做大锅饭也用不到 32.7 公斤，故根据“丙烯酰胺致癌”推不出“大蒜炆锅致癌”，选项切断必然联系，拆桥项，当选。

A 项：论点讨论“大蒜炆锅”，选项不清楚大蒜炆锅对身体健康的影响，是否达到致癌的程度，无法质疑，排除。

B 项：不讨论营养是否缺失，只想知道能否致癌，排除。

C 项：“有限”不清楚是否有证据，还是证据不充分，为不明确选项，D 项明确告知达不到 32.7 公斤的情况，D 项力度更强，C 项排除。【选 D】

【注意】

1. 论据：某物质的提取物有效果；论点：某物质有效果。通过剂量拆桥，削弱表述为某物质内提取物含量极少/要吃极多。

2. 看清楚选项的整体表述和题干特征，不是一道题目出现此类选项都是拆桥，故记忆整体，记忆题干特征、选项设置。

4. （2021 国考）地质学家在澳大利亚中部距地表 3 公里的地下发现了两处直径超过 200 公里的神秘自然景观，景观所含有的石英砂中有着一簇簇的细线，这些细线大部分是互相平行的直线。地质学家认为，这些景观很可能是巨大陨石撞击形成的陨石坑，而石英砂的结构就是造成断裂的证据。

以下哪项是上述论证的必要前提？

A. 只有经历高速的陨石撞击，地层中石英砂才会显示出含有平行直线的断裂结构

B. 石英砂普遍存在于地球表面，由于坚硬、耐磨、化学性能稳定而很少发生变化

C. 该景观的直径之大，并不同于其他的陨石坑，很可能不是一次形成的

D. 该景观周围的岩石是 3 亿年到 4.2 亿年之前形成的, 那么撞击也应发生在那一时期

【解析】4. 问“以下哪项是上述论证的必要前提”, 问前提, 优先考虑搭桥, 国考 80% 的题目这样问基本都考查搭桥项, 是否能够搭桥取决于文段特征。“地质学家认为”引导论点: 这些景观很可能是巨大陨石撞击形成的陨石坑。“证据”是得出论点的理由, 故论据为“石英砂的结构就是造成断裂的证据”。一个讨论“陨石撞击”, 一个讨论“景观里面的结构是石英砂的结构”, 话题不一致, 考虑搭桥, 在“陨石撞击”和“石英砂的结构”之间建立联系, 但正确答案没有包含“石英砂的结构”, 故可以看“互相平行的直线”, 有哪个看哪个。

A 项: 有“陨石撞击”和“平行直线(石英砂的结构)”, 说明二者之间有联系, 搭桥项, 力度非常强, 只有选项是在论点、论据不同地方建立联系, 基本是答案, 当选。

B 项: 没有提及陨石撞击和石英砂结构的关系, 排除。

C、D 项: 不管是几次形成、什么时间形成, 只关心景观是否和陨石撞击有关, 排除。【选 A】

5. (2023 吉林) 手臂疼痛是接种所有疫苗都会产生的副作用。实际上, 手臂疼痛是人体对体内注入异物的正常反应。这种反应与抗原呈递细胞有关, 这些细胞通常存在于人体肌肉、皮肤和其他组织中。当它们检测到外来入侵者时, 就会引发连锁反应, 最终产生抗体并针对特定病原体提供长期保护, 这一过程被称为适应性免疫反应。因此, 当在手臂上接种疫苗时, 免疫细胞因子刺激神经是导致手臂疼的原因。

上述论证的成立须补充以下哪项作为前提?

- A. 人体接种疫苗后, 抗原呈递细胞会产生反应
- B. 不同的疫苗所引发的手臂疼痛反应程度不同
- C. 适应性免疫反应是产生免疫细胞因子的原因
- D. 免疫细胞因子能够召集更多的免疫细胞聚集

【解析】5. 问“上述论证的成立须补充以下哪项作为前提”。问前提, 考虑搭桥。先找论点, “因此”引导论点: 当在手臂上接种疫苗时, 免疫细胞因子刺

激神经是导致手臂疼的原因。论据很长，内容很多，不容易理解，论点比较短，可以概括论点的关键词，看论点中是否有新出现的关键词，搭桥在不同关键词之间建立联系，论点中新出现的词就是搭桥项应该有的不同的关键词，看哪个选项提到论点新出现的关键词，大概率为搭桥。论点讨论“免疫细胞因子”和“手臂疼”的关系，“手臂疼”在前文提到了，不是新词，但“免疫细胞因子”在前文没有提到，故“免疫细胞因子”是论点新出现的词，搭桥项中一定会有“免疫细胞因子”。

C项：搭桥是建立论点、论据的联系，而“免疫细胞因子”是论点的关键词，看哪个选项提到论据关键词，并且建立联系，则为搭桥项，论据提到了“适应性免疫反应”，在论点、论据建立了联系，搭桥项，当选。

D项：论据没有提到“免疫细胞聚集”，无关项，排除。

A项：题干为“手臂疼痛是人体对体内注入异物的正常反应。这种反应与抗原呈递细胞有关”，可以说“人体接种疫苗后，抗原呈递细胞会产生反应”，可以看成是加强论据，力度没有搭桥强，排除。

B项：不管反应程度是否相同，只关心手臂疼的原因，无关项，排除。

答疑：

（1）论据就近找即可，读不懂“它们”，则“实际上，手臂疼痛……这一过程被称为适应性免疫反应”都可以看作是论据。

（2）A项不是原因解释，最多是重复论据。【选C】

【注意】提速技巧：优先看论点出现的新词。

6.（2023 安徽）北极放大效应是指冰雪和气温之间容易形成正反馈，即气温升高则冰雪消融增多，没有冰雪覆盖的裸地能吸收更多的太阳辐射，加热大气，进一步加剧冰雪消融。观测显示，位于北极格陵兰岛的大多数冰川都呈现出消退趋势，这是世界上流失速度最快的冰川之一。因此，格陵兰岛的冰川消融受到放大效应影响。

要得到上述结论，需要补充的前提是：

A. 近 30 年，格陵兰岛冰川融化已导致全球海平面上升了 11 毫米，如果全部融化，全球海平面预计会上升 7 米

B. 格陵兰岛冰川消退会导致大小冰川入海，形成冰山，进而导致海啸，摧毁近岸上因纽特人的家园

C. 格陵兰岛的冰川融化后显现出大量陆地，陆地比海洋吸收热量更快

D. 同样是极地，南极地区的冰川消退并不明显

【解析】6. 问“需要补充的前提是”，优先考虑搭桥。“因此”引导论点：格陵兰岛的冰川消融受到放大效应影响。就近看论据，论据：位于北极格陵兰岛的大多数冰川都呈现出消退趋势，这是世界上流失速度最快的冰川之一。可以找论点、论据不同的关键词，也可以用上题的方法做题，论点新出现的“放大效应”是论据中没有的，意味着搭桥项中一定有“放大效应”，但选项没有提及“放大效应”，说明进行了同义替换。前文解释了“放大效应”，即看哪个选项提到“放大效应”相关的内容，如“裸地能吸收更多的太阳辐射”“进一步加剧冰雪消融”。

C 项：“放大效应”的同义替换，即“融化比较快，形成裸地，能吸收更多的太阳辐射，所以陆地比海洋吸收热量更快”，在“放大效应”和“格陵兰岛冰川融化”之间建立联系，搭桥项，当选。

A、B 项：讨论格陵兰岛冰川融化的影响，而论点讨论融化的原因，话题不一致，无关项，排除。

D 项：讨论南极地区，题干讨论北极，主体不一致，无关项，排除。

答疑：D 项不算举反例，题干整体讨论北极，选项讨论南极地区，是并列关系。举反例选项中出现的主体应包含在论点的主体范围内。选项的主体和题干主体是并列关系的是无关项。【选 C】

【注意】提速技巧：优先看论点出现的新词。

7. （2023 广东）为促进员工交流，营造积极参加体育锻炼的良好氛围，某单位组织了跑步、羽毛球、排球、篮球等多支运动队。已知：

（1）所有员工至少参加了跑步队或羽毛球队中的一个；

(2) 参加了跑步队的员工都没有加入篮球队；

(3) 财务部小丽加入了篮球队。

工会委员了解上述情况后推断，小丽也加入了排球队。

要使这一推断成立，可以补充的前提是：

- A. 小丽没有参加跑步队
- B. 小丽没有加入羽毛球队
- C. 加入了排球队的人都参加了羽毛球队
- D. 未加入排球队的人都没有参加羽毛球队

【解析】7. 问“可以补充的前提是”。可以翻译的论证题，该翻译就翻译，解题过程和论证解题过程一模一样。论点：小丽也加入了排球队。梳理题干论据：

(1) “或”关系，翻译为：跑步或羽毛球。

(2) 出现“都”，前推后，翻译为：跑步 \rightarrow -篮球队。

(3) 小丽 \rightarrow 篮球队。

可以整理论据，“篮球队”是对(2)的否后，否后必否前，推出“-跑步”，“-跑步”否定“或”关系，一项打“ \times ”，另一项抄下，即得出“羽毛球”。论点讨论“排球队”，论据讨论“羽毛球”，论点、论据话题不一致，搭桥在“羽毛球”和“排球”之间建立联系，没有同时提及二者的则不是搭桥项，排除 A、B 项。

一道题目有多个选项包括论点、论据不同的关键词，考查搭桥，看搭桥的方向，补充的前提应是和论据串联在一起得到论点，故从论据搭到论点。

C 项：出现“都”前推后，翻译为“排球 \rightarrow 羽毛球”，从论点搭到论据，顺序相反，排除。

D 项：“不……不……”后推前，翻译为“羽毛球 \rightarrow 排球”，从论据搭到论点，当选。**【选 D】**

【注意】

1. 若不想翻译，问“前提”，考查搭桥，需要提到论点的新词，论点、论据存在小丽，不看相同的词，意味着排球队是新词，故排除没有提到排球队的 A、B 项，C、D 项看方向，看从论据搭到论点的选项，对应 D 项。

2. 知识点：多个选项都包含关键词，考搭桥的方向，从论据搭到论点。

拆桥、搭桥总结

1. 题干特征：论点论据话题不一致
2. 选项特征：同时包含论点和论据中的关键词
并否定/肯定关键词之间的必然联系
3. 搭桥难点：
 - (1) 多个搭桥项注意搭桥方向——论据搭到论点
 - (2) 可翻译论证

【注意】拆桥、搭桥总结：

1. 很多时候文段比较好分析，关键词明显不相关，不能定位选项，也知道要在论点、论据建立联系，选项同时提到论点、论据不同关键词，则很可能是答案。搭桥找肯定关系，拆桥找否定必然联系的。

2. 文段比较长，要摆脱读不懂题干就做不了题的思维，通过方法看关键词。论点新出现的词，正确答案中大概率有，通过论点词回到题干匹配，可以通过关键词的方式做出题目。

逻辑论证

文段特征 2：论点和论据话题一致/只有论点

1. 加强
问“前提、假设、加强论证”——必要条件
问“加强、支持”——解释原因、举例子
2. 削弱
优先否论点，其次否论据

【注意】文段特征 2：论点和论据话题一致/只有论点，预设方法一致。

1. 加强：

(1) 问“前提、假设、加强论证”，优先考虑搭桥，论点和论据话题一致/只有论点，没有论据，则考虑必要条件，即没它不行，看哪个选项否定后代入题干得不出论点，即没有这个选项论点不成立，属于必要条件选项。

(2) 问“加强、支持”：补充论据，包括解释原因、举例子，若同时出现，解释原因力度大于举例子。

2. 削弱：论点和论据话题一致/只有论点，理论上可以否定论据，但力度比较弱，考查较少，故优先否论点，其次否定论据。

8. (2021 重庆选调) 目前认为造成白垩纪末期(约 6600 万年前)包括恐龙在内的大量生物灭绝的原因是，一颗直径约 10 千米的巨大陨石撞击了地球。1991 年，陨石撞击的重要证据——陨石坑在墨西哥尤卡坦半岛附近发现。有学者提出假说如下：陨石撞击地球后，岩石等产生的尘埃造成植物无法进行光合作用，气候变得寒冷，恐龙等生物无法适应这种环境变化，从而灭绝。

以下说法最能有力驳斥上述恐龙灭绝原因的是：

- A. 陨石撞击产生的岩石尘埃粒径约为 0.1 毫米，停留在大气中最多也就 1 周左右，阳光仅被阻挡 1 周的环境变化不至于引起生物灭绝
- B. 在加拿大西部艾伯塔省的一个地区，发现大约 8000 万年前生活于此的恐龙有 45 种，但就在陨石撞击之前不久，种类已减少到只有 6 种
- C. 白垩纪末期的印度地区发生了大规模火山运动，在全球范围内带来了巨大的环境变化
- D. 目前尚不确定 6600 万年前在地球上撞出巨大陨石坑的是哪一颗小行星，因此也不清楚造成恐龙灭绝的始作俑者

【解析】8. 问“以下说法最能有力驳斥上述恐龙灭绝原因的是”，问啥回到题干找啥。恐龙灭绝原因的是“陨石撞击地球后，岩石等产生的尘埃造成植物无法进行光合作用，气候变得寒冷，恐龙等生物无法适应这种环境变化，从而灭绝”，只有论点，没有论据，优先否论点，即不是陨石撞击地球导致的/可以进行光合作用/气候不能变得寒冷/可以适应这种环境变化。否定任何一个即可。

A 项：不会引起生物灭绝，则灭绝不是环境变化引起的，直接否论点，力度非常强，恐龙是生物，不会引起生物灭绝，则不会引起恐龙灭绝，当选。

B 项：“种类已减少到只有 6 种”但不一定灭绝，若认为代表灭绝趋势，选项也是举加拿大西部艾伯塔省的一个地区在进行质疑，而 A 项是直接否论点，整体>局部，B 项力度没有 A 项强，排除。

C 项：不清楚对恐龙的影响，排除。

D 项：“不清楚”意味着不知道什么原因，不明确选项，排除。

答疑：可以认为 C 项加上恐龙灭绝就算它因削弱，但不建议改选项，否则容易将自己绕进去。【选 A】

9.（2022 广东）某公司产品的各项性能都比竞争对手的更好。所以，如果该公司能够降低产品的市场定价，与竞争对手的价格持平，那么该公司产品一定会迅速占领市场。

下列选项若为真，最能削弱上述论断的是：

- A. 该公司产品的生产成本较高，降低市场定价将会极大影响公司利润
- B. 与竞争对手相比，该公司的产品宣传力度和售后服务不具显著优势
- C. 该公司的生产规模很小，其产量仅能满足市场需求的百分之一
- D. 该公司产品设计瞄准的是高端市场，降低价格不符合其市场定位

【解析】9. 问“最能削弱上述论断的是”。“所以”引导论点：如果该公司能够降低产品的市场定价，与竞争对手的价格持平，那么该公司产品一定会迅速占领市场。论据：某公司产品的各项性能都比竞争对手的更好。论点、论据具有密切联系，本质上还是话题一致，考虑否论点，即与竞争对手的价格持平，也不会迅速占领市场。

A、B、D 项：和能否占领市场没有任何关系，无关项，排除。

C 项：“仅能满足市场需求的百分之一”说明哪怕降价，也无法迅速占领市场，直接否论点，当选。

答疑：

（1）“如果……那么……”是推出关系，推出关系和因果关系本质上有区别。

（2）如粉笔承诺若报班送会员，若没有报班，则没有会员，D 项讨论市场定位，而题干想知道降价后能否迅速占领市场，讨论的不是一回事。

（3）题干“所以”后整体是论点，不能拆开，重点是占领市场。

（4）削弱题，论点可以写为“A→B”的形式，否论点直接选择矛盾“A 且 -B”，没有明确说明价格，但是通过表述告知价格持平，也不会迅速占领市场，

通过间接方法表述，如果与竞争对手的价格持平是假设，最终落脚点在于能否迅速占领市场。所以价格在选项中是否提到不重要。

(5) “ $A \rightarrow B$ ”的矛盾是“A且-B”，真假推理课会学习，如报班会送会员，假话是报班不送会员，可以进行反驳。【选C】

【注意】论点中有多个关键词，重点看落脚点。做题过程中有前提、结论，论点一定是非常重要的。论点没有讨论能否降价，而是讨论能否迅速占领市场。

10. (2019 新疆兵团) 埃博拉病毒仅存在于长臂猿的体内，这种病毒对长臂猿无害但对人类却是无药可医。虽然长臂猿不会咬人，但是埃博拉病毒可以通过蚊子传播，蚊子咬了长臂猿再去叮咬人类，人类就会被传染。因此，如果蚊子灭绝，人类就不会感染埃博拉病毒。

以下哪项如果为真，最能质疑上述结论？

- A. 叮咬长臂猿的蚊子和叮咬人类的蚊子不是同一品种
- B. 蚊子是繁殖能力和适应能力都非常强的动物，很难被灭绝
- C. 长臂猿只生活在赤道附近的热带雨林中，只有极少数的人能接触到
- D. 一些人会将长臂猿的皮毛加工成皮毛制品，这些加工后的皮毛制品也能传播该病毒

【解析】10. 问“最能质疑上述结论”。“因此”引导论点：如果蚊子灭绝，人类就不会感染埃博拉病毒。论据：虽然长臂猿不会咬人，但是埃博拉病毒可以通过蚊子传播，蚊子咬了长臂猿再去叮咬人类，人类就会被传染。论点、论据均讨论“蚊子”和“埃博拉病毒”的关系，话题一致。否论点表述为蚊子灭绝，也会感染埃博拉病毒。

D项：说明蚊子灭绝了，但长臂猿还在，长臂猿才是病毒的源头，穿长臂猿皮毛加工的皮毛制品也会感染埃博拉病毒，直接否定题干论点，当选。

A项：题干说明蚊子先咬长臂猿，再咬人会感染，选项说明同一个蚊子不会既咬长臂猿，又咬人，质疑论据，没有否论点力度强，排除。

B项：讨论蚊子灭绝的问题，而题干重点在是否会感染埃博拉病毒，不管题干是否容易灭绝，只考虑灭绝后能否感染，话题不一致，无关项，排除。

C 项：不关心能否接触到长臂猿，只想知道蚊子灭绝后会不会感染埃博拉病毒，排除。【选 D】

【注意】看论点最终的落脚点，针对落脚点进行质疑，和前面说什么没有必然联系，设置错误选项会告知前面的不成立。

11.（2023 辽宁）研究人员基于生物库大样本队列，采用生物电阻抗测量脂肪含量，分析其与死亡风险的关系，结果显示脂肪含量过少与死亡风险增高存在关联。研究人员认为，脂肪含量过少的人，死亡风险会增高。

以下哪项如果为真，最能削弱上述结论？

- A. 在生活方式不健康的人群中，脂肪含量过多或过少均会增加死亡风险
- B. 脂肪含量过多给人带来的死亡风险，高于脂肪含量过少带来的死亡风险
- C. 脂肪含量过少和死亡风险高都是由疾病带来的，疾病是二者的共同原因
- D. 低脂肪的饮食可以改善血脂的代谢、降低胆固醇、降低低密度脂蛋白的水平

【解析】11. 问“最能削弱上述结论”，削弱题目。“研究人员认为”引导论点：脂肪含量过少的人，死亡风险会增高（讨论“脂肪含量过少”和“死亡风险”之间的关系）。就近找论据：脂肪含量过少与死亡风险增高存在关联（讨论“脂肪含量”和“死亡风险”）。

论点、论据的关键词完全相同，论点、论据话题一致，削弱优先考虑否定论点，说明“脂肪含量”和“死亡风险”之间没有关系。

A 项：“脂肪含量过多或过少均会增加死亡风险”说明脂肪含量过少会增加死亡风险，加强项，排除。

B 项：易错项，在比较脂肪含量过多和脂肪含量过少的死亡风险，但论点中并没有在二者之间作比较，未提到“脂肪含量过多的人”，说明脂肪含量过多、脂肪含量过少有可能都会增加死亡风险，不知道脂肪含量过少的人死亡风险是否会增高，无关项，排除。

C 项：说明疾病导致脂肪含量过少，疾病导致死亡风险高，脂肪含量过少和死亡风险高为并列关系，而论点说明二者之间存在因果关系，此项否定了二者之

间的因果关系，否定论点，保留。

D 项：说明“低脂肪的饮食可以改善血脂的代谢、降低胆固醇、降低低密度脂蛋白的水平”，未提到死亡风险是增高了还是降低了，排除。

答疑：

（1）论点、论据话题不一致时，削弱优先考虑拆桥，在论点、论据不同的关键词之间拆断联系，而这道题的论点、论据话题一致，无法拆桥。

（2）论点中包含因果关系时，削弱才考虑他因削弱，他因削弱指在论点原因的基础上，提出新的原因。C 项不是他因削弱，论点为“A 导致 B”，C 项为“C 导致 A 和 B”，说明 A 和 B 均是结果，二者为并列关系，否定了 A 和 B 之间的因果联系，直接否定论点。

（3）论点只关注“脂肪含量过少的人死亡风险是否会增高”，未提到“脂肪含量过多的人”，就算脂肪含量过多的人比脂肪含量过少的人死亡风险高，也不代表脂肪含量过少的人死亡风险不会增高。如论点为“小赵成绩好”，A 项为“小王的成绩比小赵好”，不代表小赵的成绩不好，有可能小王和小赵的成绩都很好，一个第一、一个第二，无法削弱论点。论点讨论“脂肪含量过少的人死亡风险是否会增高”，B 项脂肪含量过多也会增加死亡风险，脂肪含量过多、脂肪含量过少有可能均会增加死亡风险，表述不明确，并没有反着论点表述，无法质疑。【选 C】

【注意】隐晦的削弱论点：论点为“A 导致 B”，选项为“C 导致 A 和 B”，否定了 A 和 B 之间的因果关系，直接否定论点，可以直接选择，这种选项设置现在常考。

12.（2024 国考网友回忆版）研究团队对欧洲各地发现的古代遗骸进行 DNA 分析，这些遗骸的年代可追溯到 12000 年前欧洲出现农业之前和之后的一段时期。数据显示，从狩猎—采集生活方式转变为种植农作物方式，人们的平均身高降低了约 3.8 厘米。因此，研究团队认为：农业的兴起是欧洲人在那一历史时期身高改变的重要因素。

以下哪项如果为真，最能支持上述观点？

- A. 早期农业社会的古代人类遗骸中存在海绵状及多孔性骨组织区域
- B. 早期狩猎—采集社会并未留下能做出规模性统计的遗址，古代人的样本量十分有限
- C. 欧洲工业革命后，劳动条件改善及营养的增强使欧洲人在近百年时间里平均身高迅速增加
- D. 相比种植农作物的生活方式，狩猎—采集生活方式下人类肉食比例较高，虽然食物总体相对缺乏，但仍能达到较高的平均身高

【解析】12. 问“最能支持上述观点”，加强题目。“因此，研究团队认为”引导论点：农业的兴起是欧洲人在那一历史时期身高改变的重要因素（讨论“农业兴起”和“身高改变”）。就近找论据：从狩猎—采集生活方式转变为种植农作物方式，人们的平均身高降低了约 3.8 厘米（“从狩猎—采集生活方式转变为种植农作物方式”对应“农业兴起”，也讨论“农业兴起”和“身高改变”）。

论点、论据话题一致，普通问法，加强优先考虑补充论据，无论是解释原因还是举例子，均要围绕“农业兴起”和“身高改变”展开，说明二者之间确实有联系。

A 项：讨论“古代人类遗骸中存在海绵状及多孔性骨组织区域”，不知道与身高有什么关系，排除。

B 项：“古代人的样本量十分有限”说明平均身高是否降低这件事可能是不准的，论据中的实验数据可能存在问题，削弱项，无法加强，排除。

C 项：讨论“欧洲工业革命后”，而论点讨论“农业兴起时期”，时间段的范围不一致，无关项，排除。

D 项：在解释为什么从狩猎—采集生活方式转变为种植农作物方式人们的身高降低了，因为农业兴起之前是吃肉的，吃肉的能长高，农业兴起之后改成粮食、农作物，肉吃得少了，所以变矮了，解释原因，可以加强，当选。

只有论点/论点、论据话题一致时，削弱优先考虑否定论点，盯着论点反着表述；加强优先考虑补充论据，也要盯着论点的关键词，正确答案往往与论点的关键词保持一致。

答疑：

（1）分不清解释原因和举例子时不用纠结，只有一个选项可以加强时，直

接选择即可，不用纠结是用哪种方式论证的。

(2) D 项“相比种植农作物的生活方式，狩猎—采集生活方式下人类肉食比例较高，虽然食物总体相对缺乏，但仍能达到较高的平均身高”说明与种植农作物的生活方式相比，狩猎—采集生活方式下人类肉食比例较高，所以平均身高较高，即植农作物的生活方式比狩猎—采集生活方式下人类的平均身高要低，通过间接的方法说明农业兴起之后人们的平均身高确实降低了。【选 D】

【注意】对于补充论据加强来讲，正确答案往往会包含论点中的关键词或者论点关键词的同义替换。所以只要纠结就看关键词，哪个选项与论点的关键词更直接、明确，且在建立/切断联系，大概率就是答案。如例 12，论点讨论“农业兴起”和“身高改变”，无论是解释原因还是举例子，均要围绕“农业兴起”和“身高改变”展开，A 项只提到“农业”，未提到“身高”；B 项既没有提到“农业”，也没有提到“身高”；C 项只提到“身高”，未提到“农业”；只有 D 项同时提到了“农业”和“身高”，且说明二者之间确实有关系，锁定 D 项。

13. (2022 四川下) 书报亭曾经是所有城市的标配，承载着几代人的共同记忆，但当下已经快要成为一个历史名词了。近日，《中国青年报》在显著版面刊登了上海中学生的一封信，希望《中国青年报》替青少年呼吁恢复书报亭。一个初中生的来信受到媒体的关注有些让人意外，刊登出来在瞬间点燃了网民的热情也实属罕见。由此可见，恢复书报亭十分必要。

以下哪项如果为真，最能支持上述结论？

- A. 城市书报亭的退出是时代变迁、城市规划、网络媒体发展的必然结果
- B. 书报亭具有很强的社区服务功能，是社区居民获取信息和知识的重要渠道
- C. 青少年正处于大量吸收知识、进行探索和思考的阶段，报纸杂志是文化必需品
- D. 纸质的报纸杂志有着无法替代的优势，它有助于培养青少年的阅读兴趣和能力

【解析】13. 问“最能支持上述结论”，加强题目。“由此可见”引导论点：恢复书报亭十分必要（主体为“书报亭”，讨论“有没有必要恢复书报亭”）。就

近往前找论据：《中国青年报》在显著版面刊登了上海中学生的一封信，……一个初中生的来信受到媒体的关注有些让人意外，刊登出来在瞬间点燃了网民的热情也实属罕见。

论点、论据均讨论“要不要恢复书报亭”，论点、论据话题一致，加强优先考虑补充论据，需支持恢复书报亭有没有必要这件事，所以正确选项中大概率要提到“恢复书报亭”。

A 项：提到了“书报亭”，讨论“书报亭之前为什么退出/消失了”，但题干只关注“要不要恢复书报亭/恢复书报亭有没有必要”，无关项，排除。

B 项：提到了“书报亭”，在解释为什么恢复书报亭十分有必要，因为书报亭具有很强的社区服务功能，是社区居民获取信息和知识的重要渠道，解释原因，可以加强，保留。

C、D 项：讨论“报纸杂志”，而论点讨论“书报亭”，购买报纸杂志不一定要去书报亭，还可以在网上订购，话题不一致，跑题项，均排除。

对于补充论据的加强题目来讲，论点关键词很重要。这道题只要找准主题词就不会错选到 C、D 项。【选 B】

14.（2022 天津）研究人员招募 150 名被试参与研究并将其分为两组，每组被试随机收到一个关于 A 公司形象的介绍材料，温暖型品牌材料为：A 品牌为了进一步保持竞争力，常年致力于慈善事业，传达关爱的理念；效能型品牌的材料为：A 品牌为了进一步保持竞争力，一直致力于新工艺和新技术的研发。两组被试分别阅读 A 品牌公司设计的怀旧广告文案与非怀旧广告文案，并填写广告口碑传播测量量表。结果表明，温暖型的品牌形象采用怀旧广告时需谨慎。

以下哪项如果为真，能够支持上述结论？

A. 越来越多的企业选择打“感情牌”，采用怀旧型情感广告策略拉近和消费者之间的距离，促进品牌传播

B. 温暖型品牌的怀旧广告降低了消费者的孤独感，消费者不用寻求社交联系来排解孤独，因此可能更少地使用社交网络展示产品

C. 消费者对怀旧广告会产生品牌历史感的感知，悠久的历史可以让消费者更加信任该品牌

D. 对于效能型品牌，消费者对怀旧广告的认知更偏理性，怀旧广告会促进消费者的口碑传播

【解析】14. 这道题做错可能是因为没有读懂，可以结合关键词思维，利用排除法解题。问“能够支持上述结论”，加强题目。“结果表明”引导论点：温暖型的品牌形象采用怀旧广告时需谨慎（讨论“温暖型品牌”和“怀旧广告”，不理解“谨慎”，可以先放着）。前文在做研究，但研究结果直接作为了论点，所以题干中只有论点、无论据，加强优先考虑补充论据，正确选项中要提到“温暖型品牌”和“怀旧广告”。

A 项：提到“怀旧广告”，讨论“越来越多的企业”，不知道是不是温暖型的品牌企业，排除。

B 项：提到了“温暖型品牌”和“怀旧广告”，先保留。

C 项：提到“怀旧广告”，“更加信任该品牌”不知道是什么品牌、是否为温暖型品牌，排除。

D 项：讨论“效能型品牌”，而论点讨论“温暖型品牌”，话题不一致，无关项，排除。

利用排除法，排除 A、C、D 项，优选 B 项。论点讨论“温暖型的品牌形象采用怀旧广告时需谨慎”，表达了一个观点、态度，如“你与某人交往时要谨慎一些”，“谨慎”说明不好，所以加强也要说明这件事不好。A 项“促进品牌传播”、C 项“更加信任该品牌”、D 项“促进消费者的口碑传播”均是好事，均无法加强，排除 A、C、D 项，选择 B 项。就算读不懂，考场思维有两个维度，均能蒙到 B 项。

B 项：论点讨论“温暖型的品牌形象采用怀旧广告对企业、品牌不好”，此项说明大家现在都不上网了，品牌在网络上展示的机会就变少了，品牌的传播面变窄了，不利于品牌的宣传，在解释为什么温暖型品牌采用怀旧广告不好，因为不利于品牌宣传，解释原因，可以加强，当选。

考场上没有读懂不影响解题，找准主题词，对于补充论据的加强题目来讲，在论点中找主题词，正确答案往往会与论点的主题词保持一致。【选 B】

15.（2023 山西）肱骨是位于动物上臂的长骨。通过对比 40 块 3D 肱骨化石，

研究人员发现，在从水生鱼类过渡到陆地四足动物的过程中，肱骨形状发生了改变。刚上岸的过渡四足动物具有“L”形的肱骨，能帮助动物在陆地上移动，而后，这块骨头逐渐变得更长更扭曲，这一变化使动物能够在陆地上采取更加有效的步态，从而完成了由鳍到肢的过渡过程。

以下哪项如果为真，最能支持上述结论？

A. 肱骨在鱼类和四足动物的化石中通常保存较好，因此研究人员才可以用它来重建前者过渡到后者的运动进化过程

B. 鱼类“L”形肱骨所在的部位有一块坚实的肌肉支撑鱼体的前半部，让它迈出上岸的第一步

C. 鱼类肱骨形状从“L”形到更长更扭曲的这一改变是鱼类的鳍转变为四足动物的肢的关键

D. 肱骨在四足运动中很关键，其上的肌肉会吸收运动中产生的大部分压力

【解析】15. 问“最能支持上述结论”，加强题目。没有明确的论点引导词，可以优先看首尾句，“肱骨是位于动物上臂的长骨”为背景介绍，尾句中有“这一变化”，如“这意味着、这暗示着”，“这”引导总结性话语，“这一变化”后为论点：这一变化使动物能够在陆地上采取更加有效的步态，从而完成了由鳍到肢的过渡过程。“这一变化”为指代词，往前找其指代的内容，“这一变化”指“L”形的肱骨变得更长更扭曲。整理论点：“L”形的肱骨变得更长更扭曲使动物能够在陆地上采取更加有效的步态，从而完成了由鳍到肢的过渡过程。

不同的人有不同的理解，有的同学将“在从水生鱼类过渡到陆地四足动物的过程中……，而后，这块骨头逐渐变得更长更扭曲”当成论据，没有问题，“这一变化”指“L”形的肱骨变得更长更扭曲，“由鳍到肢的过渡过程”对应“从水生鱼类过渡到陆地四足动物的过程”，均是同义替换，论点、论据话题一致，加强优先考虑补充论据。有的同学认为“这一变化”指代前面的整体，也可以理解为只有论点、无论据，加强也优先考虑补充论据，不用纠结。预设加强项：“L”形的肱骨变得更长更扭曲确实可以使动物完成由鳍到肢的过渡过程。

A 项：讨论“肱骨”，而题干讨论“‘L’形的肱骨变得更长更扭曲”，排除。

B 项：讨论“鱼类的‘L’形肱骨让它迈出上岸的第一步”，而题干讨论“‘L’形的肱骨能否使动物在陆地上采取更加有效的步态，完成由鳍到肢的过渡过程”，

“迈出上岸的第一步”不代表由鳍到肢了（从水生鱼类过渡到陆地四足动物），如蛇没有肢也可以在陆地上爬行，此项未提到“有效的步态、由鳍到肢的过渡”，话题不一致，无关项，排除。

C项：“鱼类肱骨形状从‘L’形到更长更扭曲”对应论点中的“‘L’形的肱骨变得更长更扭曲”，“鱼类的鳍转变为四足动物的肢”对应论点中的“由鳍到肢的过渡”，在解释为什么“L”形的肱骨变得更长更扭曲可以使动物完成由鳍到肢的过渡过程，因为鱼类肱骨形状从“L”形到更长更扭曲的这一改变是鱼类的鳍转变为四足动物的肢的关键，解释论点成立的原因，可以加强，保留。

D项：只提到“肱骨”，未提到“更长更扭曲”，且只说明“其上的肌肉会吸收运动中产生的大部分压力”，未提到是否是“L”形的肱骨变得更长更扭曲使动物完成由鳍到肢的过渡的，无关项，排除。

根据关键词可以选到C项，C项的关键词与论点的关键词对应得很好。只要纠结选项就看论点的关键词，论点讨论“‘L’形的肱骨变得更长更扭曲”和“由鳍到肢”，A、B、D项均只提到“肱骨”，只有C项同时提到了“‘L’形的肱骨变得更长更扭曲”和“由鳍到肢”，与论点的关键词更接近，优选C项。

答疑：

（1）A项为易错项，很多同学认为A项为必要条件，但A项只说明“肱骨在鱼类和四足动物的化石中通常保存较好，因此研究人员才可以用它来重建前者过渡到后者的运动进化过程”，肱骨在鱼类和四足动物的化石中通常保存较好是重建前者过渡到后者的运动进化过程的必要条件，但论点并不关注“能否研究、重建”，只关注“动物是如何完成由鳍到肢的过渡的、是否与‘L’形的肱骨变得更长更扭曲有关”，A项中并未提到，就算前者过渡到后者的运动进化过程无法重建，也依然有可能是“L”形的肱骨变得更长更扭曲使动物完成由鳍到肢的过渡的，所以谁让动物由鳍到肢与化石能否保存得较好、能否重建前者过渡到后者的运动进化过程无关，A项并不是必要条件，无法加强。

（2）补充论据包括解释原因、举例子，若只有一个选项为补充论据支持，则没有必要细分是解释原因还是举例子，因为没有意义。

（3）解释原因加强的是论点，所有的内容往往都是奔着论点的，实在不行再看论据。

(4) “在从水生鱼类过渡到陆地四足动物的过程中，肱骨形状发生了改变”只是研究人员发现的现象，属于既定事实，而论点是结论、观点、态度，即通过现象总结发表自己的观点、看法，所以这句话不是论点，“这一变化”后面的内容才是通过这个现象所总结出来的结论。

(5) A 项无法加强，只有 C 项可以加强，不涉及力度比较，其次就算将 A 项理解为必要条件，必要条件和搭桥的力度是等同的，但这道题的论点、论据话题一致，无法搭桥，C 项为解释原因，不涉及力度比较。【选 C】

文段特征：特色论点

【注意】有一些题目是固定的出题形式，只要长成这个样子，正确答案往往是固定的，直接选答案即可。

(1) 论点为“不是 1，而是 2 导致结果”

常考削弱论点——1 导致 2

简单版：

例 1. 家长认为：学生生病和紧张无关，是学生们抵抗病菌侵袭的能力低造成的。

削论点：紧张导致抵抗病菌侵袭的能力低

升级版：

例 2. 教师认为：有学生经常生病，是因为他们长期处于紧张状态。

家长表示反对：学生生病是学生们抵抗病菌侵袭的能力低造成的。

家长观点：不是紧张（1），而是抵抗病菌侵袭的能力低（2）造成学生经常生病

【注意】特色论点 1：

1. 论点为“不是 1，而是 2 导致某结果”，正常否定论点会表述为“是 1”，或者“不是 2”，但这样出题过于简单，出题人会换一种表述方式，即“1 导致 2”。1 导致 2，2 导致结果，说明 1 才是导致结果的根本原因，削弱了“不是 1 导致结果”，属于间接削弱。

2. 论点为“不是 1，而是 2 导致某结果”，否定论点直接找“1 导致 2”的选

项。

3. 出题形式：

(1) 简单版本：论点直接为“不是 1，而是 2 导致某结果”。如例 1，“家长认为”引导论点：学生生病和紧张无关，是学生们抵抗病菌侵袭的能力低造成的，即“不是紧张，而是抵抗病菌侵袭的能力低导致的生病”，否定论点找“1 导致 2”的选项，即“紧张导致抵抗病菌侵袭的能力低”，可以直接选择。

(2) 升级版（考得更多）：题干中给出正反双方观点，要求削弱反方/反对者的观点，一般情况下，也可以将反方观点整理为“不是 1，而是 2 导致某结果”。如例 2，教师的观点为“有学生经常生病，是因为他们长期处于紧张状态”，家长表示反对为“学生生病是学生们抵抗病菌侵袭的能力低造成的”，家长的观点不完整，家长反对教师的观点，二者的观点是相反的，整理家长的观点为“不是紧张，而是抵抗病菌侵袭的能力低造成学生经常生病”，即“不是 1，而是 2 导致某结果”，否定论点直接找“1 导致 2”的选项。

16. (2019 国考) 有研究人员认为，人类脱发是由于营养不均衡导致的。当人体无法吸收到均衡的营养，毛囊就会萎缩，从而导致脱发。但是，有反对者认为，脱发是由于毛囊受损导致的。当毛囊受损后，处于“假性死亡”状态，毛囊退化并萎缩，导致毛发停止生长，逐渐枯萎脱落。

以下哪项如果为真，最能削弱反对者的观点？

- A. 毛囊受损是由营养不均衡导致的
- B. 长期营养不足的人往往头发枯黄，易脱发
- C. 使用洗发水也会对毛囊造成一定程度的损害
- D. 毛囊受损使其不能从头皮中吸收营养，从而导致脱发

【解析】16. 问“最能削弱反对者的观点”，削弱题目。题干中给出正反双方观点，要求削弱反对者的观点，有可能会考查特殊的出题形式，“有反对者认为”引导论点：脱发是由于毛囊受损导致的。需找到反对者完整的观点，反对者反对研究人员的观点，二者的观点相反，研究人员的观点为“人类脱发是由于营养不均衡导致的”，整理反对者观点：不是营养不均衡，而是毛囊受损导致的脱发。论点为“不是 1，而是 2 导致某结果”，削弱直接找“1 导致 2”的选项，即“营

养不均衡导致毛囊受损”。

A 项：“毛囊受损是由营养不均衡导致的”说明营养不均衡导致毛囊受损，即“1 导致 2”，否定论点，力度很强，基本上不会进一步辨析，可以直接选择，当选。

B 项：讨论“营养不足（各方面营养均不足）”，而论点讨论“营养不均衡（有的营养过剩、有的营养过少）”，二者不是一回事，偷换话题，排除。

C 项：讨论“毛囊受损的原因（洗发水会导致毛囊受损）”，而论点讨论“脱发的原因”，话题不一致，无关项，排除。

D 项：“毛囊受损使其不能从头皮中吸收营养，从而导致脱发”说明毛囊受损确实会导致脱发，加强项，无法削弱，排除。【选 A】

论点：不是 1，而是 2 导致某结果

削弱：1 导致 2

【2014 吉林】论点：不是产品质量，而是缺乏市场竞争力导致产品销量下滑

B. 产品质量下降导致其缺乏市场竞争力

【2016 国家】论点：不是情绪，而是迷走导致哮喘病

D. 消极情绪会提高患者迷走神经的兴奋性并降低交感神经的反应性

【2020 四川】论点：文化产品的生产者、消费者和市场管理者并非是导致文化产品低俗化的原因，文化产品的低俗化是由文化产品市场化导致的

C. 文化产品市场化的决定因素是文化产品的生产者、消费者和市场管理者

【2021 国家】论点：胶原蛋白不是保持皮肤年轻的原因，表皮干细胞的更新才是保持皮肤年轻的原因

C. 胶原蛋白对促进表皮干细胞的更新至关重要

【注意】拓展：这种题目考得很多，最早从 2014 年开始，到 2023 年、2024 年均在考，上述没有罗列所有题目，新题要自己刷。题干给出正反双方，要求削弱反对的观点，要看看能否将反对者的观点整理成“不是 1，而是 2 导致某结果”，削弱直接找“1 导致 2”的选项。

文段特征：特色论点

(1) 论点为“不是 1，而是 2 导致结果”

常考削弱论点——1 导致 2

(2) 论点包含因果关系（导致、使得、有助于、降低等）

削弱方式 1：因果倒置（本质等同于否论点，力度最强）

【注意】特色论点 2：因果类论证。

1. 论点中包含因果关系时，削弱可以考虑因果倒置、他因削弱。“导致、影响、使得”均表示因果关系，只要表达出“XX 影响 XX”这层含义的，基本上均具备因果关系。

2. 因果倒置（比较好理解）：颠倒论点中的原因和结果。因果倒置的力度非常强，可以直接优选。

17.（2019 黑龙江边境县）近几年，购买轿车的人中买新车的人所占的比例下降了，一些销售商把这个现象归因于新车价格的增长，他们认为，即使完全扣除掉物价增长的因素，现在一辆新车的价格也比几年前高了很多。

以下哪项如果为真，最能反驳销售商的观点？

- A. 一个人购买一辆新车到他下次买车会间隔几年时间
- B. 一辆新车的价值往往下降得很快，但在一段时间后就不怎么下降了
- C. 二手车销量的增加是由于现在市场上少数二手车经销商正低价抛售
- D. 新车均价的改变是由于更多的人拒绝购买便宜的新车而选择购买二手车

【解析】17. 问“最能反驳销售商的观点”，削弱题目。问谁看谁，“一些销售商把这个现象归因于新车价格的增长”中有指代词“这个现象”，需往前找其指代的对象，“这一现象”指购买轿车的人中买新车的人所占的比例下降了。论点：购买轿车的人中买新车的人所占的比例下降了，一些销售商把这个现象归因于新车价格的增长。“他们认为”后面的内容不是论点，“即使完全扣除掉物价增长的因素，现在一辆新车的价格也比几年前高了很多”为客观/既定事实，并不是论点。

题干只有论点、无论据，论点讨论“因为新车的价格增长了，所以购买轿车的人中买新车的人所占的比例下降了”，削弱优先考虑否定论点，说明“新车价

格增长”和“购买轿车的人中买新车的人所占的比例下降”之间没有关系，其次论点中包含因果关系，“归因于”表示因果关系，削弱还可以考虑因果倒置、他因削弱。

A 项：“一个人购买一辆新车到他下次买车会间隔几年时间”说明间隔这几年时间不会购买车，讨论“不购买车的人”，而论点讨论的主体为“购买轿车的人”，主体不一致，排除。

B 项：讨论“新车价值下降的速度”，但题干只关注“购买轿车的人中买新车的人所占的比例为什么下降了”，此项并未提到，无关项，排除。

C 项：有的同学认为此项说明不仅新车的价格高，与此同时二手车的价格还低，所以大家都买二手车，不买新车了，为他因削弱，保留。

D 项：“由于”后为原因，说明因为大家不买便宜的新车所以新车的价格才上涨的，而论点讨论“因为新车的价格上涨，所以大家才不买新车”，此项为因果倒置，当选。

就算认为 C 项为他因削弱，但 D 项为因果倒置，因果倒置>他因削弱，优选 D 项。实际上 C 项并不是他因削弱，题干讨论“购买新车的人在购买轿车的人中的占比是增加了还是降低了”，而 C 项讨论“二手车的销量增加”，一个讨论比例、一个讨论数量，二者讨论的不是一回事，偷换概念，只知道二手车的销量增加了，不知道在购买轿车的人中的占比是增加了还是降低了，并不是他因削弱。

做题时一定要看清谁是原因、谁是结果。

答疑：

(1) 论点讨论“因为新车的价格上涨，所以大家才不买新车”，D 项说明因为大家不买便宜的新车所以新车的价格才改变的，颠倒了论点中的因果顺序，为因果倒置。有的同学纠结“价格改变”不等同于“价格上涨”，“更多的人拒绝购买便宜的新车”说明大家是因为新车价格便宜才不买新车的，所以要想让大家购买新车得涨价才行，不可能降低价格，越便宜越不买，所以“价格改变”指价格上涨。

(2) 做题时不要联系日常生活，文段、选项怎么说就怎么看。

(3) 如论点为有 100 个人购买轿车，其中购买新车的比例下降了，A 项为“一个人购买一辆新车到他下次买车会间隔几年时间”，说明购买一辆新车之后，

间隔好几年时间都不会再买了，即间隔的这几年时间不买轿车，论点讨论“购买轿车的人”，A项讨论“不购买车的人”，主体不一致，无法削弱。

(4) 论点在讨论因果关系，B项只说明“一辆新车的价值往往下降得很快，但在一段时间后就不怎么下降了”，论点并关注新车的价值是上涨还是下降（降得快还是降得慢），只关注“新车价格上涨之后，大家是否会购买新车”，论点的落脚点在于“购买轿车的人中买新车的人所占的比例下降了”，与是否保值、价格本身如何变化无关。

(5) 论点中有两句话时，结果是重点。

(6) 论点讨论“比例”，C项讨论“销量”，二者不是一回事，如100个人中占了50个人，比例为 $1/2$ ，销量增加之后，变成了60个人，但基数变为100000个人，比例反而还变小了，所以数量多少与比例多少本质上没有必然联系，要考虑总的基数问题，C项偷换了概念，不能选择。【选D】

(2) 论点包含因果关系（导致、使得、有助于、降低等）

削弱方式2：他因削弱

同一主体、同时存在新原因、新原因也可能导致原来的结果

例：小明：去年，我因为跑步变瘦了

小红：去年，你每天吃的也很少

小绿：几年前，你还节过食

小紫：吃的少也会变瘦

他因的本质：干扰因素——削弱论点原因与结果之间的唯一关系

【注意】他因削弱：论点中有因果关系时，削弱才能考虑他因削弱。

1. 他因的本质：在同一主体身上，同时存在新的原因，新的原因也能导致相同的结果，新的原因具备干扰性，削弱了论点中原因和结果的必然联系。

2. 例：小明说“去年，我因为跑步变瘦了”。

(1) 小红说“去年，你每天吃的也很少”，提到同一主体“小明”，以及同一时间段“去年”，去年小明跑步这件事已经存在了，属于既定事实，包含了论点中的原因，与此同时还提出了一个新的原因“吃的少”，吃的少也有可能会导致变瘦，即在同一主体身上，同时存在“跑步”和“吃的少”这两个原因，均可

以导致“变瘦”这一结果，此时无法确定变瘦是跑步导致的还是吃的少导致的，削弱了论点原因的单一性，为他因削弱。

(2) 做题时很容易将无关项理解为他因削弱，要详细辨析。小绿说“几年前，你还节过食”，论点讨论“去年”，此项讨论“几年前”，几年前有没有节过食与去年无关，时间段的范围不一样，不是他因削弱，无关项。涉及时间时，他因削弱选项的时间也要与题干保持一致。

(3) 小紫说“吃的少也会变瘦”，题干讨论“小明变瘦的原因”，此项未说明去年的小明吃的少不少，主体不明确，不是他因削弱，可以理解为不明确选项，或者无关项，这种选项很容易误以为是他因削弱。

3. 对于他因削弱的题目来讲，题干中涉及时间，正确选项要保证与题干同时时间，与此同时再提出新的原因；题干中不涉及时间，只有主体，正确选项要保证与题干同主体，与此同时再提出新的原因。

18. (2022 事业单位) 调查结果显示，在过去的 5 年中，某国民众对巧克力的消费量显著减少，与此同时，关于巧克力中的咖啡因会对人体健康造成不可逆的副作用的宣传日益增多。因此，巧克力消费量的减少是因为消费者意识到了巧克力中咖啡因的害处。

以下哪项如果为真，最有可能质疑上述结论？

- A. 调查显示，该国人均巧克力的消耗量比 5 年前低了 20%
- B. 知名品牌巧克力的销售额很稳定，而普通品牌巧克力销售额明显减少
- C. 过去 5 年中，果汁、绿茶等各类无咖啡因饮料的消费量出现了较大增长
- D. 过去 5 年中，主要可可种植国持续出现自然灾害，引发巧克力价格上涨

【解析】18. 问“最有可能质疑上述结论”，削弱题目。“因此”引导论点：巧克力消费量的减少是因为消费者意识到了巧克力中咖啡因的害处。往前找论据：在过去的 5 年中，某国民众对巧克力的消费量显著减少，与此同时，关于巧克力中的咖啡因会对人体健康造成不可逆的副作用的宣传日益增多。因为“消费量减少”和“对人体健康造成不可逆的副作用”同时存在，所以认为二者之间有因果关系，论点、论据话题一致，削弱优先考虑否定论点，其次论点中包含因果关系（“因为”表示因果关系），削弱还可以考虑因果倒置、他因削弱，有谁选谁。

A 项：说明该国人均巧克力的消耗量确实比五年前降低了，但未提到巧克力消耗量降低的原因是什么，无关项，排除。

B 项：有的同学认为此项在举反例，“知名品牌巧克力的销售额很稳定，而普通品牌巧克力销售额明显减少”说明既有增加的又有减少的，不知道整体的巧克力销售额是增加了还是减少了，因为并不知道知名品牌的巧克力在所有品牌巧克力中的占比，其次不管巧克力的销售额是增加了还是减少了，题干只关注“巧克力消费量减少的原因是什么”，此项并未提到，无法质疑，排除。

C 项：讨论“果汁、绿茶等各类无咖啡因饮料的消费量”，而论点讨论“巧克力的消费量”，话题不一致，无关项，排除。

D 项：“过去 5 年中”与题干同一时间，“巧克力”与题干同一主体，同时提出了一个新的原因“自然灾害导致巧克力的价格上涨”，价格上涨也会导致消费量减少，同一主体、同一时间还提出了新的原因，也能导致相同的结果，无法确定巧克力的消费量减少是消费者意识到了巧克力中咖啡因的害处导致的，还是巧克力的价格上涨导致的，质疑了论点原因的唯一性，为他因削弱，当选。**【选 D】**

19.（2023 辽宁）混合动力电动汽车拥有两种不同动力源，这两种动力源在汽车不同的行驶状态下分别或者同时工作，通过这种组合达到最少的燃油消耗和尾气排放状态。目前市场上的混合动力电动汽车有两种主流车型，一种是普通混合动力（简称 HEV），一种是插电式混合动力（简称 PHEV）。前者不需要外接电源，操作更便捷；后者纯电行驶续航能力更强。近年来的销售数据显示，HEV 汽车的销量总体高于 PHEV，可见，消费者更愿意购买操作更便捷的混合动力电动汽车。

以下哪项如果为真，最能削弱上述结论？

- A. PHEV 车型能够实现零排放行驶，很多注重环保的人都愿意购买这种车型
- B. 虽然 HEV 车型减少了对化石燃料的需求，但是它并不属于新能源汽车
- C. 与 PHEV 车型相比，HEV 车型通常来说制造成本更低，因此售价更便宜
- D. 无论是 HEV 还是 PHEV 车型，都具有噪声小、驾驶舒适性强的优点

【解析】19. 问“最能削弱上述结论”，削弱题目。“可见”引导论点：消费者更愿意购买操作更便捷的混合动力电动汽车。往前找论据：前者（HEV）不需要外接电源，操作更便捷；后者（PHEV）纯电行驶续航能力更强。近年来的销售

数据显示，HEV 汽车的销量总体高于 PHEV。

论点、论据均讨论“便捷”和“混合动力电动汽车（HEV）销量”之间的关系，论点、论据话题一致，削弱优先考虑否定论点，其次论点中包含因果关系，即“因为消费者更喜欢操作便捷的车，所以 HEV 汽车的销量更高”，削弱还可以考虑因果倒置、他因削弱。

A 项：讨论“PHEV 车型”，而论点讨论“更便捷的混合动力电动汽车（HEV 车型）”，主体不一致，无关项，排除。

B 项：讨论“HEV 车型是否属于新能源汽车”，但论点只关注“消费者为什么更愿意购买操作更便捷的混合动力电动汽车（HEV 车型销量增加的原因是什么）”，此项并未提到，话题不一致，无关项，排除。

C 项：“HEV 车型”与论点同一主体，在此基础之上，提出了一个新的原因“价格更便宜”，价格更便宜也会导致销量更高，即同一主体+新的原因，无法确定销量更高是消费者更喜欢操作便捷的车导致的还是价格更便宜导致的，质疑了论点原因的唯一性，为他因削弱，保留。

D 项：说明“无论是 HEV 还是 PHEV 车型，都具有噪声小、驾驶舒适性强的优点”，不知道消费者为什么更愿意购买 HEV 汽车，排除。【选 C】

【注意】他因削弱的选项设置只有两种情况，论点中有时间时，他因削弱选项往往为“同一时间+新的原因”；论点中没有时间，只提到了主体时，他因削弱选项往往为“同一主体+新的原因”。

文段特征：特色论据

【注意】特色论据：有一些题目的论据比较有特色，出题形式往往也有固定的设置方法。

①论据是实验、调查、数据——可以考虑样本选取/实验方式是否科学合理

【注意】论据为实验、调查、研究时，可以考虑实验样本的选取是否合理/具有代表性、实验方法是否科学合理等。如粉笔想要调查大家对粉笔客户端使用的熟练程度，结果发现，90%的被调查者均可以熟练掌握粉笔客户端的功能，所

以所有人都可以熟练操作粉笔客户端。选项为“所有的被调查者均是粉笔老师”，粉笔老师肯定知道粉笔客户端怎么用，说明实验样本不具有代表性，可以削弱。这类题目与正常的加强/削弱题目没有区别，只不过正确答案的设置相对比较固定，可以秒选答案。

20.（2024 国考网友回忆版）冰雪旅游是利用冰雪气候资源体验冰雪文化的旅游活动，包括冰雪观光演艺、运动竞技等内容。H 地区冰雪旅游开展了五年，调查显示：在近万名受访者中，有 90%的人曾以不同形式体验过冰雪旅游，平均每年有 65%的人体验过 1~2 次冰雪旅游，有 25%的人体验过 3~4 次，且这一比例逐年升高。这说明 H 地区冰雪旅游的需求较高，常态化多次消费正成为 H 地区越来越多人的选择。

以下哪项如果为真，最能削弱上述结论？

- A. 参与调查的受访者几乎都是了解或喜爱冰雪旅游的年轻人
- B. 近五年，H 地区冰雪旅游产业的年均投资额接近，没有增加
- C. H 地区位于北半球北部，冬季较长，许多游客会来此体验冰雪旅游
- D. 为扩大宣传，H 地区许多冰雪项目会推出优惠组合套餐，吸引人们多次消费

【解析】20. 问“最能削弱上述结论”，削弱题目。“这说明”引导论点：H 地区冰雪旅游的需求较高，常态化多次消费正成为 H 地区越来越多人的选择。前文在做研究调查，论据：在近万名受访者中，有 90%的人曾以不同形式体验过冰雪旅游，平均每年有 65%的人体验过 1-2 次冰雪旅游，有 25%的人体验过 3-4 次，且这一比例逐年升高。

论点、论据均讨论“到 H 地区的旅游次数”和“H 地区旅游”，论点、论据话题一致，削弱优先考虑否定论点，其次论据在做调查研究，属于实验类论证，削弱可以说明调查做的不合理、调查对象选取的没有代表性。

A 项：“参与调查的受访者几乎都是了解或喜爱冰雪旅游的年轻人”说明是在了解或喜爱冰雪旅游的年轻人中研究大家在冰雪旅游中多次消费的情况，喜爱冰雪旅游的年轻人肯定总去体验冰雪旅游（消费多次），相当于“在火车上问大家有没有买到车票一样”，已经在火车上了，肯定是买到票了，所以调查对象的

选取是不合理的，不具有代表性，可以质疑，保留。

B 项：讨论“H 地区冰雪旅游产业的年均投资额”，而题干讨论“消费”，投资额没有增加，不代表消费者的需求没有增加，二者之间没有必然联系，无关项，排除。

C 项：在解释为什么有越来越多的人选择到 H 地区旅游，因为 H 地区的冬季较长，许多游客会来此体验冰雪旅游，解释原因，加强项，无法削弱，排除。

D 项：在解释为什么有越来越多的人选择到 H 地区旅游，因为 H 地区的许多冰雪项目会推出优惠组合套餐，吸引人们多次消费，解释原因，加强项，无法削弱，排除。

这种题目不止考过一次，论据为调查研究，削弱可以找“调查研究做的不科学/合理”，尤其是“调查对象不具有代表性”的选项，基本上可以直接选择。【选 A】

【注意】调查问卷类，可以指出调查对象不科学，没有代表性。

文段特征：特色论据

②论据是对比实验

论据：第一组，有条件 A，结果是 B

第二组，没有条件 A，结果不是 B

论点：A 对 B 有用（A 有用，有效果）

加强：几组实验对象其他情况一致

削弱：几组实验对象其他情况不同

例：小赵和小王做了为期一个月的实验，小赵天天吃巧克力，而小王没有吃巧克力，结果一个月后小赵的体重增加，而小王体重没有增加，因此他俩认为，巧克力会让人变胖。

A. 两个人原本的体质不同，对热量的吸收能力存在差异

B. 两人的身体各方面条件，都保持一致

【注意】特色论据：

1. 论据为调查研究，且为对比实验，如有两组对象，第一组为有条件 A 结果

是 B，第二组为没有条件 A 结果不是 B，通过对比这两组的实验结果，发现 A 和 B 之间是有关系的。

2. 例：论据在做对比实验，一组吃巧克力，一组不吃巧克力。

(1) A 项：“两个人原本的体质不同，对热量的吸收能力存在差异”说明变量不唯一，做对比实验要控制变量，要保证除了实验因素以外，没有其他变量，这样才能得出就是实验因素导致的结果有差异，此项说明两个人原本的体质（对热量的吸收能力）本身就不同，无法确定变胖是吃巧克力导致的还是体质（对热量的吸收能力）不同导致的，实验做得不靠谱、变量不唯一，可以削弱。

(2) B 项：“两人的身体各方面条件，都保持一致”说明变量是唯一的，只有吃不吃巧克力这一个变量，其他条件均一样，可以加强。

3. 论据为对比实验，加强要保证变量唯一（几组实验对象的其他情况是一致的），削弱要保证变量不唯一（几组实验对象的其他情况是有差异的）。

21.（2020 事业单位）多伦多大学研究员招募一批儿童接受智商测试，将他们分为 4 组，前 3 组分别学习钢琴、声乐和话剧，每周上课一次；最后一组则没有上任何课外活动。9 个月后，他们接受第二次历时 3 小时的智商测试。结果显示，4 组儿童的得分增加最少 4.3 分。然而，接受声乐和钢琴学习的两组儿童，他们的得分平均比其余两组儿童高出 2.7 分。因此研究员认为：学音乐可有效提高儿童在智商测试中的得分。

以下哪项如果为真，最能反驳上述结论？

- A. 前两组受试者儿童都很喜欢学音乐
- B. 前两组受试者儿童在中高智商选取，后两组在普通智商中选取
- C. 后两组受试者在进行智商测试时较为紧张、焦虑
- D. 智商测试的题目只有图形推理题，不能全面反映受试者的智商情况

【解析】21. 问“最能反驳上述结论”，削弱题目。“因此研究员认为”引导论点：学音乐可有效提高儿童在智商测试中的得分。前文在做实验，论据：分为 4 组，前 3 组分别学习钢琴、声乐和话剧，每周上课一次；最后一组则没有上任何课外活动。……然而，接受声乐和钢琴学习的两组儿童，他们的得分平均比其余两组儿童高出 2.7 分。

论点、论据均讨论“学习音乐”和“智商测试得分”，论点、论据话题一致，削弱优先考虑否定论点，其次论据为对比实验，削弱要保证变量不唯一（几组实验对象的其他情况是有差异的）。

A 项：说明“前两组受试者儿童都很喜欢学音乐”，不知道后两组受试者儿童是否喜欢学音乐，为不明确选项，排除。

B 项：“前两组受试者儿童在中高智商选取，后两组在普通智商中选取”说明实验对象本身的智商就不一样，且智商本身就是论点最终想要研究的结果，意味着变量不唯一，无法确定是智商本身就高导致的智商测试得分高还是学音乐导致的智商测试得分高，可以质疑，保留。

C 项：说明“后两组受试者在进行智商测试时较为紧张、焦虑”，不知道前两组受试者在进行智商测试时是否紧张、焦虑，为不明确选项，排除。

D 项：易错项，说明“智商测试的题目只有图形推理题，不能全面反映受试者的智商情况”，但并不需要全面反映受试者的智商情况，只要能反映绝大多数情况就能说明实验研究是成立的，题干中用的是同一个智商测试，测的是实验前后的智商得分有没有提高，即自己与自己比有没有提高，所以只要将实验前后的变量控制住，没有其他变量就行，无法质疑，如学习 980 课程前后大家均做了一套难度一样的行测试卷，听课之后行测的分数提高了，所以 980 课程可以提高行测分数，选项为“行测试卷不能反映行政职业能力的全部情况”，不管能否反映全部情况，只关注能否提高行测分数，无法质疑，这道题同理，题干不关注能否全面反映受试者的智商情况，只关注智商测试得分有没有提高，话题不一致，排除。【选 B】

【注意】削弱：实验对比对象其他情况不同。

文段特征：特色论据

③论据是实验，但只给出了一组的情况

论据：一组对象，有条件 A，结果是 B

论点：A 对 B 有用（A 有用，有效果）

选项：补全另一组对象来对比

加强：没有条件 A，结果不是 B（A 对 B 有用）

削弱：没有条件 A，结果是 B/有 A 但结果不是 B（A 对 B 没有用）

例：小赵做了为期一个月的实验，小赵天天吃巧克力，结果一个月后小赵的体重增加，因此，巧克力会让人变胖。

A. 小赵没有天天吃巧克力的时候也胖

B. 小赵没有天天吃巧克力的时候没有变胖

【注意】特色论据：在对比实验的基础上做了变形。

1. 论据为实验，但只给出了一组的情况。如论据为一组对象有条件 A 结果是 B，得出论点为“A 对 B 有用（A 和 B 之间有关系）”，得出论点的理由不严谨、比较草率，因为不知道没有条件 A 的时候结果如何，只给出一组实验对象及结果时，加强/削弱往往要补全另一组对象来对比。

（1）加强：没有条件 A，结果不是 B（A 和 B 有关系）。

（2）削弱：没有条件 A，结果是 B/有 A 但结果不是 B。

2. 例：论据中只给出了一组实验对象及结果，论证过程不严谨、比较片面，加强/削弱往往要补全另一组对象来对比。

（1）A 项：“小赵没有天天吃巧克力的时候也胖”说明吃不吃巧克力都胖，所以变胖与吃巧克力无关，可以削弱。

（2）B 项：“小赵没有天天吃巧克力的时候没有变胖”说明变胖是吃巧克力导致的，可以加强。

（3）C 项：“小赵天天吃巧克力但没有变胖”说明吃巧克力不会变胖，否定论点，可以削弱。

3. 记忆口诀：同有同无是加强（“同有”指有条件 A 结果是 B，“同无”指没有条件 A 结果不是 B），一有一无是削弱（没有条件 A 结果是 B/有 A 但结果不是 B）。

22.（2020 山东）早期阿尔茨海默症患者由于记忆丧失，经常处于焦虑不安的状态中。近期科研人员通过实验发现，对患有早期阿尔茨海默症的小白鼠大脑进行光感刺激能够帮其找回失去的记忆。他们指出，光感刺激有助于早期阿尔茨海默症的治疗。

以下哪项如果为真，最能支持上述论证？

- A. 生活在日照时间长的地区的小白鼠比接受光感刺激的实验室小白鼠患早期阿尔茨海默症的比例低
- B. 有些接受过光感刺激的小白鼠患上了早期阿尔茨海默症
- C. 如果终止光感刺激，患早期阿尔茨海默症的小白鼠症状会加重
- D. 没有接受光感刺激的小白鼠患早期阿尔茨海默症的比例较低

【解析】22. 问“最能支持上述论证”，加强题目。“他们指出”引导论点：光感刺激有助于早期阿尔茨海默症的治疗。前文在做实验，论据：对患有早期阿尔茨海默症的小白鼠大脑进行光感刺激能够帮其找回失去的记忆。

论点中只提到了“进行光感刺激能够帮其找回失去的记忆”，未提到没有光感刺激会如何，根据一组实验对象的结果就得出了结论，加强要补全另外一组实验对象，同有同无是加强，题干为“同有”，要找“同无（没有光感刺激，无法找回失去的记忆）”的选项。

C项：“终止光感刺激”指没有光感刺激，“患早期阿尔茨海默症的小白鼠症状会加重”指没有找回记忆，即“同无”，可以加强，保留。

A、B、D项均讨论“会不会得病”，而论点讨论“得病之后能否治疗”，话题不一致，均排除。【选C】

【注意】

- 1. 加强：补充一组实验，没有A就不是B（结果确实不一样）。
- 2. 常见迷惑项：治疗≠预防（防止患病）。论点讨论“能否治疗（得病之后）”，选项讨论“预防（还没有得病）”，话题不一致，无关项。

（2021 山东）环境与生活方式能使基因表达发生改变，喝茶也能让人发生这种变化，但其作用仅限于女性。研究结果显示，经常喝茶的女性的确也出现了基因表达改变的现象

以下哪项如果为真，最能支持上述结论？

- A. 不喝茶的女性较少出现基因表达改变的情况（加强）

（2020 山东）一段时间后，研究人员发现那些下丘脑部位有损伤的小鼠出

现了肥胖的症状。研究人员认为，下丘脑特定部位的损伤是导致小鼠肥胖的原因。

以下哪项如果为真，最能支持研究人员的结论？

A. 下丘脑部位未损伤的那些小鼠未出现肥胖的症状（加强）

（2018 吉林）近日，研究人员研发了一种生物技术药物 Spinraza，通过在患者脊髓周边注射给药，Spinraza 使 73 名受试患者中的近一半患者不同程度地恢复了运动机能。研究人员据此得出结论：这种新的基因疗法将为脊髓性肌萎缩症的治疗带来突破性进展。

D. 对照组的所有患者都没有恢复运动机能（加强）

【注意】拓展：这种题目考得很多，上述简单罗列了几道例题，整体来讲，加强考得会更多一些。

1. 2021 年山东：论点为“喝茶也能让女性发生这种变化（基因表达发生改变）”，论据为“经常喝茶的女性的确也出现了基因表达改变的现象”，根据一组实验对象的结果直接得出了结论，加强要补全另外一组实验对象，题干为“同有”，加强要找“同无（没有喝茶的女性，没有出现基因表达改变的现象）”的选项，对应 A 项。

2. 2020 年山东：论点为“下丘脑特定部位的损伤是导致小鼠肥胖的原因”，论据为“那些下丘脑部位有损伤的小鼠出现了肥胖的症状”，根据一组实验对象的结果直接得出了结论，加强要补全另外一组实验对象，题干为“同有”，加强要找“同无（下丘脑部位没有损伤的小鼠，没有出现肥胖的症状）”的选项，对应 A 项。

3. 2018 年吉林：论点为“这种新的基因疗法将为脊髓性肌萎缩症的治疗带来突破性进展”，论据为“通过在患者脊髓周边注射给药，Spinraza 使 73 名受试患者中的近一半患者不同程度地恢复了运动机能”，根据一组实验对象的结果直接得出了结论，加强要补全另外一组实验对象，题干为“同有”，加强要找“同无（没有注射药物的患者没有恢复运动机能）”的选项，D 项“对照组”说明没有注射药物，即没有注射药物的患者没有恢复运动机能，可以加强，选择 D 项。

4. 论据中只给出一组实验对象，据此得出二者之间有关系，同有同无是加强，一有一无（肯定一个、否定另一个）是削弱。如论点为“喝茶也能让女性的基因表达发生改变”，论据为“经常喝茶的女性的确也出现了基因表达改变的现象”，

选项为“不饮茶的女性也出现了基因表达改变的情况”，一有一无为削弱。如论点为“下丘脑特定部位的损伤是导致小鼠肥胖的原因”，论据为“那些下丘脑部位有损伤的小鼠出现了肥胖的症状”，选项为“下丘脑部位未损伤的那些小鼠也出现了肥胖的症状”，一有一无为削弱。

论证总结

文段特征 1：论点和论据话题不一致

加强——搭桥；削弱——拆桥

文段特征 2：论点和论据话题一致/只有论点

加强——解释/举例/必要条件；削弱——否论点/否论据

文段特征 3：特色论证

（1）论点：不是 1，而是 2 导致某结果，否论点优先：1 导致 2

（2）因果类论证：因果倒置/他因削弱（同一主体/同一时间+不同原因）

（3）实验类论证

①调查研究类：调查样本选取/实验方式是否科学合理

②2 组对比实验：加强找相同，削弱找不同

③只给了 1 组情况——补另外一组，有没有都一样就是削弱，有没有不一样就是加强

【注意】论证小结：

1. 本节课的内容较多，确实比较难，有的同学的基础还没有打牢，一定要重新听方法精讲课程，先将基础打牢，否则很难通过大量刷题提升，基础不牢地动山摇。除此之外，本节课还补充了一些特色文段，本质上也是常规的加强/削弱题目，只不过出题形式比较特殊，这些特色文段的答案是比较固定的，所以要整体记忆，记住文段特征以及相应的正确选项的形式。

2. 除了要刷近五年的国考真题以外，还可以刷浙江、联考、北京、山东、江苏、四川的真题，考情基本上差不多，除了江苏的图形推理会有一些特色考法以外，文字类题目的考点分布区别不大。

3. 基础掌握得比较好的同学，可以先专项刷题，提高正确率以及做题速度。

4. 40 道题尽量在 35-40 分钟以内做完，即“做题时间=题量-5”。

5. 若现在的正确率很高,老师讲解的所有内容都能跟上,则可以综合刷套题,若强化课程跟的比较吃力,正确率还没有达到 70-80%,则建议先分考点刷题,不要整体刷套题。

6. 答疑: 考前正确率要达到 80%。

【答案汇总】

1-5: DCDAC; 6-10: CDACD; 11-15: CDBBC; 16-20: ADDCA; 21-22: BC

遇见不一样的自己

Be your better self