

Curso de Programación Web 2020

Proyecto Final

Rúbrica de Evaluación del proyecto

“CoyoConsultas”

Integrantes:

Abraham Emilio López Contreras

Carlos Iván Villafranca Hernández

Lenin Pavón Alvarez

Mariana Itzel Melo Téllez

Tamara Isabel Arenas Vázquez



Módulo 1. Desarrollo de páginas web dinámicas con PHP

Categoría	Rubro	Ponderación		
Solución	Contenido	Cumple totalmente con las características solicitadas (4)	Algunas de las características solicitadas no fueron incluidas (2)	Incluye muy pocas o ninguna de las características solicitadas (0)
	Abstracción	Utiliza en todo el código estructuras de control para evitar la repetición de instrucciones (2)	Utiliza en algunos casos estructuras de control para evitar la repetición de instrucciones (1)	No utiliza estructuras de control, predomina un código secuencial y repetitivo (0)
	Flexibilidad	La solución permite cambios sencillos a fin de abarcar la mayor cantidad de casos. (2)	La solución permite cambios a fin de abarcar algunos casos. (1)	La solución es rígida y sólo atiende a un caso planteado (0)
	Pertinencia	Utiliza adecuadamente los recursos de los lenguajes así como el tener código html y php en su archivo correspondiente (2)	Algunas veces utiliza adecuadamente los recursos de los lenguajes como el uso del lenguaje en su respectivo archivo (1)	Confunde conceptos y no hay claridad en la forma en la que utiliza los lenguajes. Se percibe como una solución improvisada (0)
	Recursos del lenguaje	Se esmera en integrar el mayor número de recursos del lenguaje revisados en clase (2)	En algunos casos integra recursos del lenguaje revisados en clase (1)	No integra recursos revisados en clase (0)
Presentación	Comunicación con el usuario	Muestra mensajes amables que conducen al usuario en la utilización del programa (2)	Presenta mensajes escuetos (1)	No integra mensajes (0)
Buenas prácticas de programación	Nombres de variables y constantes	Siempre utiliza nombres de variables y constantes conforme a los datos que representan, salvo que justifique la optimización del procesamiento (2)	En algunos casos utiliza nombres de variables y constantes conforme al dato que representan (1)	Las variables y constantes tienen nombres arbitrarios que dificultan el entendimiento del código (0)
	Código con comentarios	Sí hay y los comentarios son pertinentes (1)		No hay comentarios (0)
	Indentación de código	Sí hay y es adecuada (1)		No es adecuada o es inexistente (0)
Total de puntos (Máx 18)		18		
Calificación (puntos*10/18)		10		

Módulo 2. Análisis y diseño de bases de datos relacionales

Categoría	Rubro	Ponderación		
Base de datos	Codificación	La codificación de la base de datos es UTF-8 (3)		La base de datos no cuenta con codificación UTF-8 (0)
	Nombre de tablas	Las tablas están nombradas correctamente de acuerdo con sus entidades y sus atributos (4)		Las tablas no están nombradas correctamente de acuerdo con sus entidades y atributos (0)
	Tipos de datos	Los tipos de dato son adecuados para cada atributo (4)	Algunos tipos de dato son adecuados para su respectivo atributo (2)	La mayoría de los tipos de dato no son adecuados para sus atributos (0)
	Uso de llaves	Se implementaron llaves en la base de datos (4)		No se implementaron llaves en la base de datos (0)
	Respaldo de la base	La importación del respaldo de la base de datos no arrojó errores (4)	La importación del respaldo de la base de datos arrojó algunos errores (2)	No se entregó respaldo (0)
	Normalización	La base de datos está normalizada hasta la tercera forma normal (4)	La base de datos está normalizada hasta la segunda forma normal (2)	No está normalizada (0)
Uso de SQL	Dominio de sentencias y cláusulas SQL	Se hace el mayor uso posible de sentencias y cláusulas SQL con el objetivo de manejar datos de una forma eficiente y precisa (4)	Algunas de las sentencias y cláusulas SQL arrojan errores en el manejo de datos (2)	Las sentencias y cláusulas SQL no funcionan (0)
	Manejo de usuarios	Se tiene un usuario diferente de root con una contraseña para el manejo de la BD (4)	Se hace uso del usuario root o no se utiliza una contraseña para el manejo de la BD (2)	
Diagrama UML	Concordancia con la BD	El diagrama corresponde totalmente con el respaldo de la base (2)	El diagrama coincide parcialmente con el respaldo de la base (1)	El diagrama no coincide con el respaldo o no se entregó el respaldo (0)
	Relación entre entidades	La simbología de las relaciones entre las entidades es adecuada (3)		La simbología de las relaciones entre las entidades es incorrecta (0)
	Relación entre llaves	Se denotan las llaves en el diagrama (2)		No se denotan las llaves en el diagrama (0)
	Uso correcto de los elementos del diagrama	Se tiene un uso adecuado de los elementos de un diagrama de clases (4)	Se muestra poco dominio sobre los elementos del diagrama de clases (2)	No se muestra dominio sobre los elementos del diagrama de clases (0)
Diagrama Entidad Relación	Concordancia con la BD	El diagrama corresponde totalmente con el respaldo de la base (2)	El diagrama coincide parcialmente con el respaldo de la base (1)	El diagrama no coincide con el respaldo o no se entregó el respaldo (0)
	Representación de entidades	Las entidades cuentan con su representación correcta de acuerdo a su tipo (4)		Las entidades no cuentan con su representación correcta de acuerdo a su tipo (0)
	Representación de atributos y PK	Se representa correctamente los atributos y llaves primarias (2)		No se representa correctamente los atributos y llaves primarias o se tiene más de una llave primaria por entidad (0)

	Relación entre entidades	La relación entre entidades es clara y correctamente representada (4)		La relación entre entidades es confusa o no está correctamente representada (0)	
	Notación pata de gallo	Se hace un uso correcto de la notación de pata de gallo (3)		No se tiene un uso adecuado de la notación de pata de gallo (0)	
Diccionario de Datos	Concordancia con la BD	El diccionario corresponde totalmente con el respaldo de la base (2)	El diccionario coincide parcialmente con el respaldo de la base (1)		El diccionario no coincide con el respaldo o no se entregó el respaldo (0)
	Descripción de los atributos	Los atributos cuentan con una descripción clara y acertada (3)			La descripción de los datos es vaga o confusa o no transmite la finalidad del atributo (0)
	Valores correctos	Los valores de los intervalos, nulidad, llaves y tablas de referencias son correctos (4)	Algunos de los valores de los intervalos, nulidad, llaves y tablas de referencias no son correctos o no se incluye algún valor en el diccionario (2)		Los registros de los intervalos, nulidad, llaves y tablas de referencias no son correctos (0)
	Organización	Está correctamente organizado y cuida la presentación de la información (4)	Está correctamente organizado o carece de una buena presentación (2)		No está correctamente organizado o está mal presentado (0)
Total de Puntos (70 max)		65			
Calificación (puntos/7)		9.2857142857142857142857142857143			

Módulo 3. Diseño de páginas web interactivas con Javascript

Categoría	Rubro	Ponderación		
Solución	Contenido	Cumple totalmente con las características solicitadas (4)	Algunas de las características solicitadas no fueron incluidas (2)	Incluye muy pocas o ninguna de las características solicitadas (0)
	Repetición mínima	Evita la repetición de instrucciones utilizando correctamente los recursos del lenguaje (2)	Algunas veces repite instrucciones, y no aprovecha los recursos de JavaScript (1)	Predomina la repetición de instrucciones (0)
	Flexibilidad	La solución permite cambios sencillos en el código a fin de abarcar la mayor cantidad de casos (2)	La solución permite cambios en el código a fin de abarcar algunos casos (1)	La solución es rígida y sólo atiende a un caso planteado (0)
	Pertinencia	Siempre utiliza adecuadamente los recursos del o los lenguajes (2)	Algunas veces utiliza adecuadamente los recursos del o los lenguajes (1)	Confunde conceptos y no hay claridad en la forma en la que utiliza los lenguajes. Se percibe como una solución improvisada (0)
	Recursos del lenguaje	Integra el mayor número de recursos del lenguaje vistos en clase (2)	En algunos casos integra recursos del lenguaje vistos en clase (1)	No integra recursos vistos en clase (0)
	Originalidad	La solución final fue hecha en su totalidad por el estudiante (5)		La solución final está basada en algún código de terceros parcial o totalmente (0)
Presentación	Interacción con el usuario	La interacción entre el usuario y la página es clara, intuitiva y fluida (2)	La interacción entre el usuario y la página no siempre es clara, intuitiva o fluida (1)	La interacción entre el usuario y la página es pobre, confusa y mala (0)
Buenas prácticas de programación	Nombres de variables y constantes	Siempre utiliza nombres de variables y constantes conforme a los datos que representan (2)	En algunos casos utiliza nombres de variables y constantes conforme al dato que representan (1)	Las variables y constantes tienen nombres arbitrarios que dificultan el entendimiento del código (0)
	Código con comentarios	Sí hay y los comentarios son pertinentes (1)		No hay comentarios (0)
	Indentación de código	Sí hay y es adecuada (1)		No es adecuada o es inexistente (0)
Total de puntos (Máx 23)		21		
Calificación (puntos*10/23)		9.1304347826086956521739130434783		

Módulo 4. Diseño web adaptable con CSS3 y Bootstrap 4

Categoría	Rubro	Ponderación		
Principios de diseño	Énfasis	El énfasis de los elementos es adecuado conforme a su función (2)		Los elementos se pierden o confunden por carecer de un énfasis adecuado (0)
	Equilibrio	La distribución de los contenidos muestra un diseño equilibrado (2)		La distribución de los contenidos es desordenada y sin equilibrio (0)
	Teoría del color	El proyecto contiene al menos dos paletas de colores (clara y oscura) adecuadas con base en la psicología del color y el valor cromático (2)		El proyecto no contiene dos opciones de paleta de color o las tonalidades no muestran la función con base a los conceptos básicos de la teoría del color (0)
Elementos de diseño	Logo	El proyecto cuenta con un logo inédito o de su autoría visible en la aplicación web (2)		El proyecto no cuenta con un logo o no es inédito y de su autoría (0)
	Wireframes	Cada vista del proyecto cuenta con su boceto correspondiente en el directorio señalado (3)	Se incluyen algunos bocetos de las vistas en el directorio señalado (2)	No hay bocetos o no se encuentran en el directorio señalado (0)
	Tipografía	En el proyecto se utilizaron recursos gráficos como iconos y fuentes de texto (2)		No se utilizaron iconos y fuentes de texto (0)
	Bootstrap	Se utilizó Bootstrap para darle estilado como máximo al 60% de los elementos en cada vista (2)		Se utilizó Bootstrap en más del 60% de los elementos en cada vista o no se usó (0)
	Transiciones	Los elementos con cambios de estado básicos cuentan con transiciones css (2)		No se incluyen transiciones css en el proyecto (0)
	Elementos Bootstrap	Se usaron dos o más de los siguientes elementos: carousel, popovers, tooltips, breadcrumb, navbar (2)		No se usó ninguno o uno de los siguientes elementos: carousel, popovers, tooltips, breadcrumb, navbar (0)
	Animaciones	El proyecto tiene por lo menos una animación CSS (2)		El proyecto no tiene animaciones CSS (0)
Adaptabilidad	Requerimientos del proyecto	El proyecto cuenta con un dropdown y los mensajes de adaptabilidad especificados (2)		No se cuenta con las especificaciones de adaptabilidad del proyecto (0)
	Visibilidad en otros dispositivos	La aplicación se adapta a las características de los dispositivos especificados (laptop, tablet y dos celulares), utilizando las herramientas adecuadas (2)		La aplicación no puede visualizarse en otros dispositivos de forma agradable y utilizando las herramientas de forma adecuada (0)
Buenas prácticas de diseño	Indentación del código	Si hay y es adecuada (1)		No es adecuada o es inexistente (0)
	Algoritmo de cascada	El orden de las designaciones cumple con la jerarquía de selectores o los cálculos correspondientes a la cascada (2)		El orden de las designaciones no posee jerarquía ni un cálculo adecuado de la cascada (0)
	Designaciones css	Las propiedades están en orden alfabético en el 80% o más de las designaciones (1)		Menos del 80% de las designaciones tienen sus propiedades en orden alfabético (0)
Total de Puntos (Máx 29)		25		
Calificación (puntos*10/29)		8.6206896551724137931034482758621		

Módulo 5. Integración de proyecto web e introducción a la seguridad web

Categoría	Rubro	Ponderación		
GitHub	Readme	Cuenta con todos los datos solicitados en el documento del proyecto, correctamente redactados con una presentación agradable (4)	Cumple con los datos solicitados pero presenta fallas en la redacción y/o un diseño deficiente (2)	El readme presenta información deficiente o incluso nula acerca del proyecto. (0)
	Commits	Se justifican los commits y cuentan con un tipo, título y descripción correctamente redactado acorde al cambio realizado (4)	No se justifican algunos commits o no cuentan con un tipo, título y descripción correctamente redactado (2)	No hay justificación de los commits y no se tiene una correcta descripción del mismo (0)
	Ramas	Se implementó el uso de ramas para el control de versiones (4)		No se hizo uso de ramas (0)
	Merge	Se llevaron todos los cambios realizados en las ramas a la rama principal (master) (4)	No se visualiza claramente la fusión de las ramas a la rama principal (2)	No se realizó ningún merge a la rama principal (0)
Manejo de datos	Hash de contraseñas	Todas las contraseñas están almacenadas con un hasheo previo (4)		Las contraseñas no están almacenadas con un hasheo previo (0)
	Cifrado de Datos Sensibles	Todos los datos ingresados por el usuario están correctamente cifrados y almacenados (4)	Algunos datos ingresados por el usuario están correctamente cifrados y almacenados (2)	Los datos ingresados por el usuario no están correctamente cifrados y almacenados (0)
Validaciones	Contraseñas seguras	Se valida que la contraseña ingresada por el usuario cuente con las características de una contraseña segura (4)		No se valida que la contraseña ingresada por el usuario cuente con las características de una contraseña segura (0)
	Regex	Se hace uso de regex en el lado del cliente y servidor para validar los datos (4)	Hace uso de regex en el lado del cliente o en el lado del servidor pero no ambos (2)	No se hace un uso de regex (0)
	Lado del cliente	Se hace una estricta validación de los datos del lado del cliente (4)	Hay una validación parcial de los datos del lado del cliente (2)	No hay validación del lado del cliente (0)
	Lado del servidor	Se hace una estricta validación de los datos del lado del servidor (4)	Hay una validación parcial de los datos del lado del servidor (2)	No hay validación del lado del servidor (0)
	Autorización	Los usuarios pueden ingresar únicamente a las vistas que tienen permitidas (4)	Los usuarios pueden ingresar a algunas otras vistas que no tienen permitidas (2)	No hay control de permisos para las vistas en el proyecto (0)
Prevención de ataques	XSS	No es vulnerable a un ataque XSS (2)		Es vulnerable a un ataque XSS (0)
	Inyecciones SQL	No es vulnerable a inyecciones SQL (2)		Es vulnerable a inyecciones SQL (0)
Total de Puntos (48 max)		38		
Calificación (puntos*10/48)		7.916		

Arquitectura y desempeño del proyecto

Categoría	Rubro	Ponderación		
Arquitectura del proyecto	Funcionamiento	Totalmente (4)	Parcialmente (2)	No funciona (0)
	Archivo de configuración	Se tiene un archivo de configuración donde se encuentran las credenciales necesarias para el acceso a la base de datos, claves de cifrado, configuración de usuarios, etcétera (4)	No se tiene un archivo de configuración (1)	
	Archivo index	El sistema cuenta con un archivo index (4)	No se cuenta con un archivo index (2)	
	Estructura de los directorios	Se encuentra organizado de acuerdo a las especificaciones solicitadas del proyecto (4)	No se encuentra organizado de acuerdo a las especificaciones solicitadas del proyecto (1)	
Total de Puntos (Máx 16)		14		
Calificación (puntos*10/16)		8.75		

Resumen de calificaciones

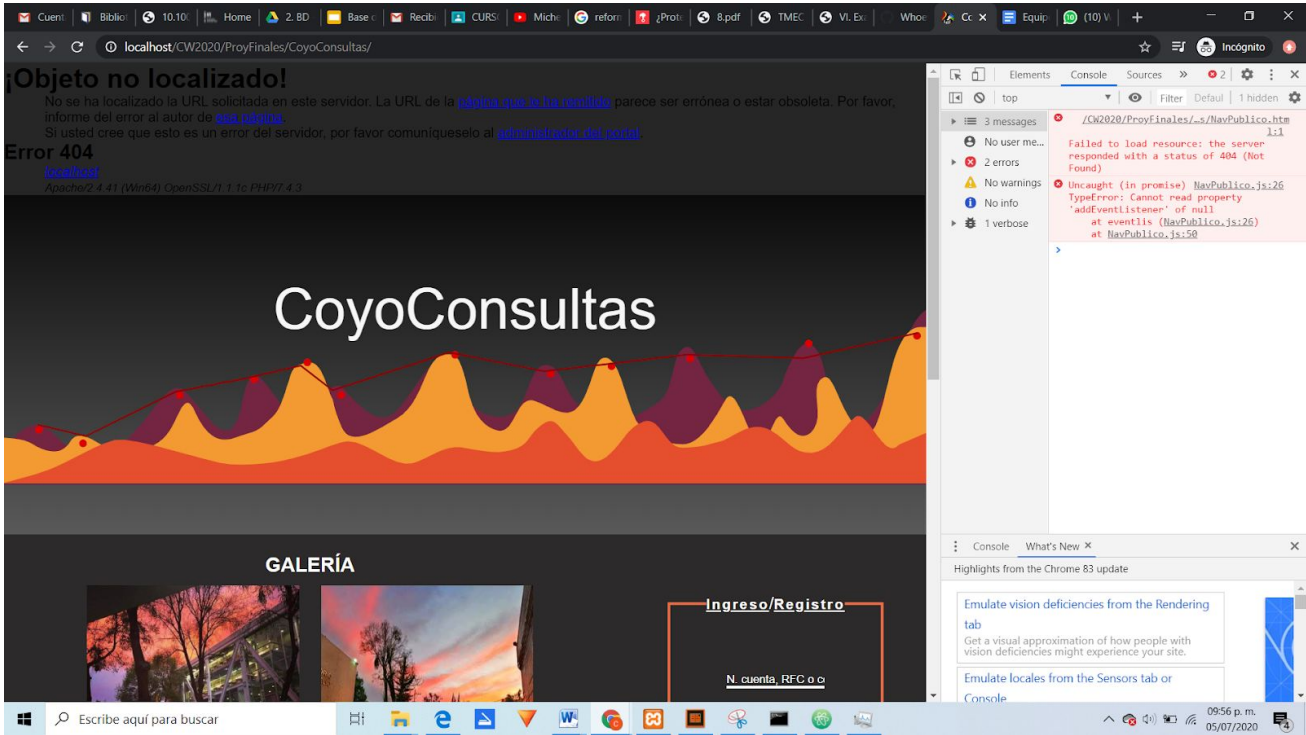
Rubro	Calificación parcial	Ponderación	Calificación
Módulo 1 Páginas web dinámicas con PHP	10	17%	1.7
Módulo 2 Análisis y diseño de bases de datos relacionales	9.2857142857142857142857143	17%	1.578571428
Módulo 3 Diseño de páginas web interactivas con Javascript	9.1304347826086956521739130434783	17%	1.552173913
Módulo 4 Diseño web adaptable con CSS3 y Bootstrap 4	8.6206896551724137931034482758621	17%	1.465517241
Módulo 5 Integración de proyecto web e introducción a la seguridad	7.916	17%	1.34572
Arquitectura y desempeño del proyecto	8.75	15%	1.3125
Promedio del proyecto			8.9545959
Extra por gran esfuerzo del equipo y un poco de polvo de cariño de los instructores			+0.0454041
Calificación final del proyecto			9.0

Comentarios y observaciones de los evaluadores

Fortalezas del proyecto	Áreas de mejora
<ul style="list-style-type: none"> Comentarios generales <p>Una fortaleza de su proyecto es que hay una experiencia con el usuario bastante clara en cuanto a para qué se usa su proyecto. Aún cuando no se brinda una breve descripción o mensaje sobre su sistema (sin considerar cambios fuera del repo). Las gráficas del inicio inclinan al usuario a un sistema de análisis de datos.</p> <p>Se puede continuar su sistema en cualquier momento, esto es una gran fortaleza porque no se cierra a el punto en el que se encuentra actualmente, puede ser continuado sin problema y cualquier persona podría entender cómo funciona.</p> <ul style="list-style-type: none"> Comentarios de HTML + PHP <p>Los archivos php y html están muy bien creados y administrados. Hay un control de cada uno de los archivos y están correctamente distribuidos de forma que la lectura es sencilla y se sabe qué hace cada archivo a primera vista.</p> <ul style="list-style-type: none"> Comentarios de Base de Datos <p>La base está correctamente elaborada, para el sistema actual, todo está correctamente normalizado y la mayoría de los atributos son correctos a su propósito. Los diagramas son limpios y bien organizados.</p> <ul style="list-style-type: none"> Comentarios de JavaScript <p>Utilizan todos los recursos que se les enseñaron en el curso, los archivos se distinguen entre sí de lo que hacen en cada sección de la página, aún así, pueden mejorar.</p> <ul style="list-style-type: none"> Comentarios de Diseño Web <p>El perfil del usuario es precioso, tiene un equilibrio claro en los colores y elementos de la pantalla (aunque en otros dispositivos se desbalancee un poco esto). Implementan un diseño sencillo y agradable que explota cada detalle extra de su sistema como las gráficas de formularios creados y contestados, los resultados de las encuestas y la vista del perfil principal con la paleta a escoger. No hay una sección en el perfil que carezca de diseño, sólo puede prestarse a mejorar.</p> <ul style="list-style-type: none"> Comentarios de Seguridad Web <p>Tienen archivos con funciones para la mayoría de los rubros del módulo, esto facilita la entrada de datos hacia los archivos php.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Comentarios Generales <p>Su proyecto cuenta con un nav en el menú principal, pero no lo incluyeron de la mejor forma, el proyecto debe de servir independientemente de en qué carpeta se encuentre localizado</p> <p>En ninguna parte de su proyecto notifican al usuario cuando manda un formulario, no se sabe si ya se mandó o se está mandando o no se mandó por algún problema, esto es importante señalar en un sistema y más de encuestas.</p> <p>Cuando se inició sesión y el usuario se encuentra en la parte de Inicio, no hay un balance claro entre el título de la sección y el contenido de la sección, falta enfatizar más. La composición de los elementos en bloques grandes como título y contenido está bien, pero los elementos quedan muy escondidos para el usuario tanto en computadora como en celular</p> <p>La parte de Crear encuesta no está mal, pero confunde. Puede implementarse un mejor orden para distinguir cada parte de esa sección, herramientas de manipulación de formulario, títulos, botones, etc.</p> <ul style="list-style-type: none"> Comentarios HTML + PHP <p>Hay algunos archivos que se pueden convertir en funciones, y hay algunas secciones que se pueden convertir en funciones para mejorar la forma en la que se se ejecutan.</p> <ul style="list-style-type: none"> Comentarios Bases de Datos <p>En su diccionario de datos hay descripciones de los atributos incompletas, ejem. Categoría.categoría. Falta el campo “extra”.</p> <p>En el diagrama UML hay atributos con mayúsculas al iniciar su nombre, pero en la base de datos no empiezan con mayúscula.</p> <p>En la tabla formulario en la base de datos tienen un atributo llamado “descripcion” que no tienen en su base de datos.</p> <p>En su diagrama UML tienen una tabla llamada “categorías” y en la base de datos se llama “categoría”, de la misma forma con “Contestadas” y “contestada”; “Opciones”, “opcion”</p> <p>En el diagrama entidad-relación nombran algunas tablas iniciando con mayúscula, y en la base de datos no. En este se muestra en la tabla pregunta un atributo llamado “Titulo” y en la base de datos se llama “titulo. No se incluye el atributo “apoyo” que se encuentra en la base de datos</p> <ul style="list-style-type: none"> Comentarios de JavaScript <p>En cada archivo se contemplan eventos, clases, objetos y bloques de código secuenciales. Estos no tienen un orden en todo el documento. Generalmente</p>

	<p>es mejor crear una clase en un archivo aparte e incluirlo dentro del html y declarar los objetos en un programa principal. También los eventos es mejor tenerlos en una sección aparte así como las peticiones al servidor. Hay secciones donde utilizan jquery y js mezclado sin justificar. Hay cosas que no se pueden hacer en jquery que se pueden hacer con javascript puro, pero siempre es mejor si se utiliza jquery en una sección utilizarlo en toda sección.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Comentarios de Diseño Web <p>El diseño está muy bien hecho, hay algunas secciones que son confusas y pueden mejorarse, en la sección de Anexos está mejor descrito esta parte. También hay que respetar el algoritmo de cascada en sus archivos css. No se utilizó bootstrap, gran parte de los comentarios en los anexos se pueden resolver si se utiliza bootstrap.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Comentarios de Seguridad Web <p>El sistema permite que el usuario ingrese con cualquier contraseña, lo único que se checa es que exista el número de cuenta en la base de datos. Parte de esto es gracias al hash que usan, no está bien adecuado. En su base de datos tienen un varchar de 200 para poder almacenar el hash utilizado, este problema es porque no se hashea la contraseña, se cifra y esto trae problemas a la hora de almacenarlos por que se requiere campos largos, también no cumple con la definición de hash y la sal debe de almacenarse en otro lado que no sea la base de datos.</p> <p>En ninguna sección del sistema se validan los datos que se reciben en el formulario, de forma que no cumple con las validaciones del lado del servidor. Para mejorar estas secciones y utilizar secciones de seguridad extra es mejor utilizar las funciones creadas por los desarrolladores de las bibliotecas aceptadas por el lenguaje de programación. Crear las funciones lo hace propenso a errores, una buena práctica es utilizar las funciones para crear una validación más difusa para el resultado final.</p>
--	--

Anexos




The screenshot shows a web browser at the URL `localhost/CW2020/ProyFinales/CoyoConsultas/`. The page displays a 404 error: "Objeto no localizado!" (Object not found). Below the error, there is a message about the URL and a link to the administrator. The page also features a "GALERÍA" section with two images and a "Ingreso/Registro" section with a form. The console shows a JavaScript error: "Uncaught (in promise) NavPublico.js:26 TypeError: Cannot read property 'addEventListener' of null at eventlis (NavPublico.js:26) at NavPublico.js:50".

Hay errores al momento de descargar el repo que no vienen mencionados en el README.

El problema está en `dynamics/js/NavPublico.js` en la línea 26 al no poder acceder a un elemento dom previamente en la línea 7.

También (no sé si sea el causal de lo anterior), no se encuentran los recursos de `NavPublico.html`



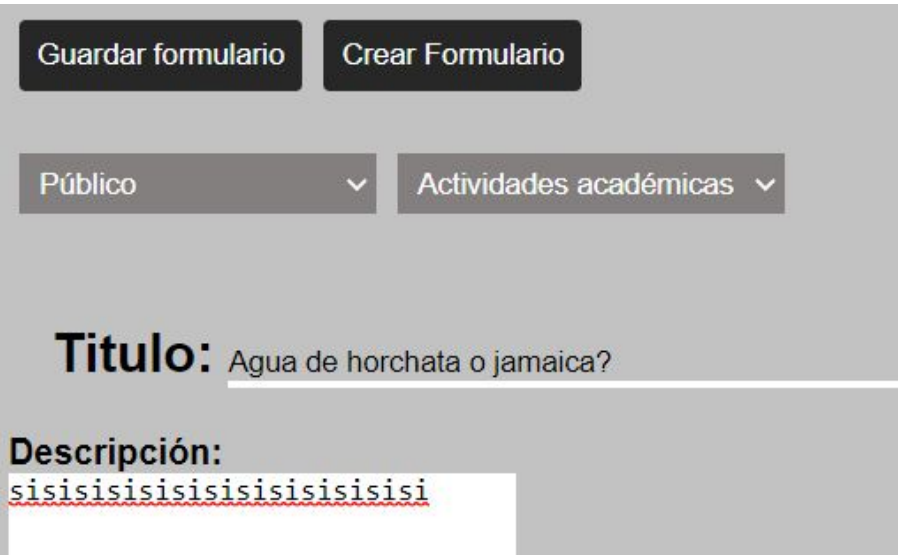
The screenshot shows the "Ingreso/Registro" form. It has a title "Ingreso/Registro" and a form with two input fields: "N. cuenta, RFC o correo:" and "Contraseña:". Below the form is a button labeled "Iniciar sesión".

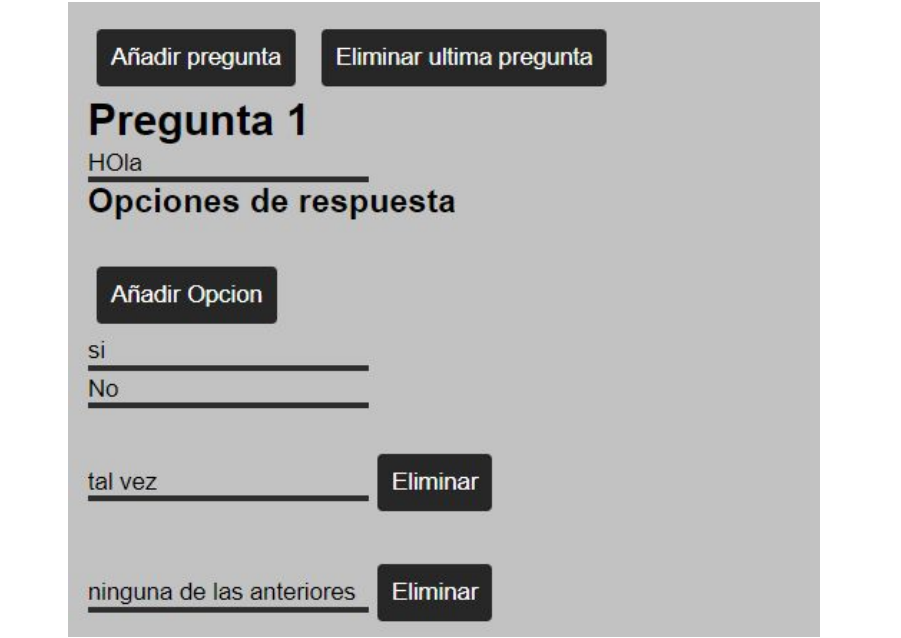
En esa sección no se entiende por completo cómo ingresas o te registras para usar el sistema.


Para poder ingresar o registrarse hay que darle click a izquierda o derecha del "/". Esto puede confundir a algunos usuarios.


Puede mejorarse mandando un mensaje al usuario para aclarar esta dinámica como "¿No te has registrado, clic aquí?, [shalalá shalalá]". O también usar botones para distinguir mejor ambas secciones.

También no manda un mensaje si se ingresó mal algún tipo de dato o se refresca la página. No está validado por js o php. Solo html

	<p>En la sección de crear encuesta, la parte de guardar puede ser confusa para el usuario, el usuario piensa que crea encuestas, no formularios en sí. También podría estar al final de la sección de preguntas para que quede más claro que ya se acabó de hacer el formulario</p> <p>No hay una diferencia clara entre guardar formulario y crear formulario. se puede pensar que la primera crea la encuesta y la segunda hace una nueva plantilla de encuesta. El usuario puede confundir esto y borrar su encuesta o guardarla pensando que es para trabajarla después. No hay un claro uso de para qué sirve cada botón.</p> <p>El espacio para la descripción está muy pequeño, quiero pensar que por el tema de que fuera adaptable.</p>
--	--

	<p>Al momento de crear las respuestas del formulario, queda un poco mal acomodadas las respuestas, puede ser por los botones de eliminar, pero en ese caso quedaría bien acomodarlas simétricamente.</p> <p>Esta sección queda un poco revuelta en los elementos que la componen (Configuraciones, cuerpo del formulario y los diversos botones para manipular las preguntas y respuestas). No muestra un problema mayor a la confusión, pero es bastante importante para el usuario que todas estas partes queden claras.</p>
---	--

	<p>Para ver las encuestas disponibles con la sesión iniciada, no se tiene bien implemetada la sección de “Todo”, no se muestran todas las encuestas que hay, se necesita ver individualmente cada campo</p> <p>Falta enfatizar estos atributos de sus sistema, se siente perdido entre todo el contenido de la página. Pueden darle mayor peso a la barra de categorías, está muy pequeña.</p> <p>No se ocultan las encuestas para los miembros de la comunidad a las que no se quiere mostrar la encuesta al momento de crearla, también no hay una opción de mostrar solo para trabajadores.</p>
--	--

	<p>Al momento de responder las encuestas, no se muestra un orden estético en las respuestas, hace falta acomodar mejor las respuestas tomando en cuenta la longitud de cada respuesta.</p> <p>En general, su proyecto está pensado más en priorizar adaptabilidad que algunos elementos que podrían brillar más en diseño, este es un ejemplo.</p> <p>Hay problemas en cómo mandan las preguntas en el sistema, es bastante grave de hecho, a veces las preguntas se confunden entre encuestas. Ejemplo, tengo tres encuestas, A,B,C. Para las tres encuestas, puede pasar el error de que sólo se tomen la respuestas de la encuesta B para cada una de las tres encuestas. Esto es bastante grave por que se pierde la esencia de la encuesta.</p>
--	--

<div><div><input checked="" type="radio"/> si</div><div><input type="radio"/> No</div><div><input type="radio"/> tal vez</div><div><input type="radio"/> ninguna de las anteriores</div></div>	
--	--

<div><div><div></div><div>Claudio Martínez Santiago</div><div>Fecha de nacimiento: 2002-12-14</div><div>Correo: uwu@example.com</div><div>Editar</div></div></div>	<p>El Administrador no tiene permisos mayores a los de un usuario normal. Esto no se indica en el README.</p> <p>En el caso de implementarse quedaría bien que tuviera una pestaña extra cuando ingrese sesión donde se tengan todos los privilegios de administrador. Al ingresar sesión se tiene buen control de las vistas y las secciones, esto ayuda a manejar los permisos del administrador.</p>
--	---