Zadłużenie oraz oszczędności gospodarstw domowych we Francji

Tomasz Wira

Tabela 1. Finanse gospodarstw domowych w latach 2012-2022.

I abei	• -•	141150	Sopke		JU 11 CA ().	· · · · · ·	11 11 141	u cii = 0								
Francja (osz	czędności v	s zadłużer	nie gospoda	arstw do	mowych)											
Okres (w k	wartałach)					201	2Q1 201	2Q2 2012	2Q3 20:	12Q4	2013Q1	2013Q2	2013Q	3 2013Q4	2014Q1	2014Q2
Oszczędnoś	Oszczędności (w mln EUR)				3812	175 3810	713 3871	323 392	7754	969664	3964089	403702	9 4066161	4112199	4149510	
Zadłużenie (w mln EUR)				1116	204 1122	154 1124	294 113	3886	137275	1143883	115217	8 1157533	1158243	1165312		
Zmiana poz	iomu oszcz	ędności (w	mln EUR)				1	462 60	610 5	6431	41910	-5575	7294	0 29132	46038	37311
Dynamika z	mian oszcz	ędności					0,0	1,5	59% 1	,46%	1,07%	-0,14%	1,849	6 0,72%	1,13%	0,91%
Zmiana poz	iomu zadłu	żenia (w m	ıln EUR)				- 5	950 2	140	9592	3389	6608	829	5 5355	710	7069
Dynamika z		ženia					- 0,5	3% 0,1	19% 0	,85%	0,30%	0,58%	0,739	6 0,46%	0,06%	0,61%
Liczba ludno	ości Francji					65276	983 65276	983 65276	983 6527	6983 65	600350	65600350	6560035	0 65600350	66165980	66165980
Oszczędnoś								-		7058 0,06		0,06042786		-	0,06214975	0,06271365
Zadłużenie	przypadają	ce na jedn	ego mieszl	kańca (w	mln EUR)	0,0170	995 0,01719	065 0,01722	344 0,0173	7038 0,01	733642	0,01743715	0,017563	6 0,01764523	0,01750511	0,01761195
2014Q3	20140	201	5Q1 2	015Q2	2015Q3	2015Q4	2016Q1	2016Q2	20160	20	16Q4	2017Q1	2017Q2	2017Q3	2017Q4	2018Q1
4164606	41904	4388	3024 43	880430	4351302	4448535	4431430	4416229			4645	4778799	4855657	4904821	4939266	4909170
1170185	117774	17 1183	1731 11	191767	1204317	1213870	1217556	1229197	12432	91 125	5713	1270786	1288308	1302824	1322800	1347795
15096	2583	33 197	7585	-7594	-29128	97233	-17105	-15201	1013	74 20	7042	54154	76858	49164	34445	-30096
0,36%	0,62	% 4,	72% -	0,17%	-0,66%	2,23%	-0,38%	-0,34%	2,30	1% 4	,58%	1,15%	1,61%	1,01%	0,70%	-0,61%
4873	756	52	3984	10036	12550	9553	3686	11641	140	94 1	2422	15073	17522	14516	19976	24995
0,42%		% 0,	34%	0,85%	1,05%	0,79%	0,30%	0,96%	1,15	% 1	,00%	1,20%	1,38%	1,13%	1,53%	1,89%
66165980	6616598	66458	3153 664	158153	66458153	66458153	66638391	66638391	666383	91 6663	8391	66809816	66809816	66809816	66809816	67026224
0,0629418	0,0633322	23 0,06602	2687 0,065	91261	0,06547431	0,06693739	0,06649965	0,06627154	0,06779	28 0,0708	9975	0,0715284	0,0726788	0,07341468	0,07393024	0,07324253
0,0176856	0,0177998	39 0,01778	3158 0,017	793259 (0,01812143	0,01826518	0,01827109	0,01844578	0,018657	28 0,0188	4369 0	01902095	0,01928321	0,01950049	0,01979949	0,02010847
2018Q2	2018Q3	2018Q4	2019Q1	201	9Q2 2019	9Q3 2019	Q4 2020Q	2020Q2	2020Q3	20200	4 20	21Q1 20	21Q2 202	21Q3 20210	Q4 2022Q	1 2022Q2
4976316	4991794	4873552	5077841	5212	2830 5313	164 53466	08 507936	5344872	5392578	557955	0 565	6451 579	6542 581	9877 59455	82 5822335	5626972
1367329	1384638	1408625	1413232	1442	2729 1473	157 14966	09 150144	1513486	1536222	156320	15	3224 160	3660 162	8223 16486	84 166485	7 1693603
67146	15478	-118242	204289	134	1989 100	334 334	44 -26724	265504	47706	18697	2 7	6901 14	0091 2	3335 1257	05 -123247	7 -195363
1,37%	0,31%	-2,37%	4,19%	2,0	66% 1,9	0,6	% -5,009	5,23%	0,89%	3,47	% 1	,38%	,48%	0% 2,16	-2,07%	-3,36%
19534	17309	23987	4607		9497 30	428 234	52 483	12044	22736	2698	10	.0022	0436 2	4563 204	61 16173	
1,45%	1,27%	1,73%	0,33%	2,0	09% 2,:	1,59	% 0,329	0,80%	1,50%	1,76	% (,64% 1	,93%	2% 1,26	0,98%	6 1,73%
67026224	67026224	67026224	67290471	67290	0471 67290	471 672904	71 6748553	67485531	67485531	6748553	1 6765	66682 6765	66682 6765	6682 676566	82 67842582	2 67842582
	0,07447524	0,07271112	0,07546152	0,07746	5758 0,07895	864 0,079455		0,07920027	0,07990717	0,0826777		0,0856	7582 0,0860	2073 0,087878	71 0,08582125	
0,02039991	0,02065815	0,02101603	0,02100196	0,02144	1032 0,02189	251 0,022241				0,0231635	0,0232	5305 0,0237	0291 0,0240	6596 0,024368	38 0,02454	4 0,02496372
				-							-					

Tabela 2. Struktura oszczedności gospodarstw domowych w latach 2012-2022.

35088,0

308789,0

664199,0

413894,0

280143,0

34820,0

11007,0

323208,0

703870,0

412958,0

288325,0

2136800,0 2119307,0 2138800,0

33868,0

11398,0

335501,0

754677,0

418634,0

299361,0

34027

11323

333773

739823

420420

297955

33480,0

360386,0

803366,0

294613,0

32314,0

11674,0 340053,0

750303,0

438206,0

308243,0

2147556 2170585,0 2071851,0 1940535,0

31922,0

305811,0

700582,0

290558,0

<u> 1 abela</u>	ı 2. Sırı	<u>ıktur</u> a	oszczęc	inosci ș	gospou	<u>arsiw</u> (<u> womow</u>	<u>ych w</u> i	atach 2	2012	-202	14.			
Oszczędności	i										2012Q1	2012Q2	2012Q3	2012Q4	2013Q1
Gotówka											5056	-	-	3,0 53653,0	52110,0
Depozyty											113196	5,0 115012	28,0 1161519	9,0 1160670,0	1169193,0
Dłużne papiei	ry wartościow	e									8109	8,0 805	-		84377,0
Pożyczki (zap	ożyczki (zapisane w eurostat po stronie oszczędności)										2818		-		
Akcje notowa	ine										14504		-		
Akcje nienoto											31367				
Inny kapitał v											36752		-		
	nictwa/jednos			inwestycyjny	m						25399	-	-		
	a na życie i up							1 / 1 / /			144013		-		
	emerytalno-re											0,0		0,0	
2013Q2	2013Q3	2013Q4	2014Q1	2014Q2	2014Q3	2014Q4	2015Q1	2015Q2	2015Q3	2015Q		016Q1	2016Q2		2016Q4
52970,0		54805,0	53806,0			56640,0	· ·	57020,0			82,0	58597,0	60138,0		62886,0
1183467,0		1187292,0	1188560,0									1252457,0	1269748,0		1295877,0
82602,0	81401,0	82412,0	81720,0	81600,0	78512,0	77073,0	71696,0	68122,0	66486,0	659	70,0	59791,0	57457,0	58830,0	57491,0
29081,0	29420,0	29487,0	29788,0	30160,0	30366,0	30539,0	31194,0	31205,0	31568,0	317	32,0	31893,0	31721,0	32457,0	10217,0
155749,0	170282,0	174492,0	179389,0	176926,0	175762,0	188443,0	234295,0	222360,0	208735,0	2406	61,0	231575,0	214432,0	227407,0	249325,0
330712,0	360044,0	368194,0	386935,0	395007,0	389591,0	393395,0	447945,0	438797,0	417350,0	4301	69,0	428775,0	422776,0	445106,0	466902,0
366737,0	360072,0	350452,0	350881,0	349504,0	345850,0	344115,0	355399,0	359991,0	363788,0	3731	46,0	351548,0	359207,0	388303,0	393302,0
264753,0	270782,0	285079,0	288369,0	291311,0	296569,0	289903,0	332582,0	331164,0	325830,0	3369	59,0	342263,0	317406,0	323458,0	283200,0
1498018,0	1520873,0	1533948,0	1552751,0	1570949,0	1588552,0	1603088,0	1641043,0	1639158.0	1641163,0	16652	0,00	1674531,0	1683344,0	1699876,0	1905445,0
0.0	0.0	0,0	0.0	0,0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2017Q1	2017Q2	2017Q3	2017Q4	2018Q1		2018Q3	2018Q4	2019Q1	2019Q2	2019Q	2 2	019Q4	2020Q1	2020Q2	2020Q3
62421,0	63830.0	65144,0	67382.0	66833,0	69266,0	70422,0	73094,0	73180.0	75936,0		24,0	80727,0	81807.0	87355,0	90333.0
1312130,0	1332493,0	1341852,0	1354238,0	1365080,0	1394152,0	1404108,0	1419583,0	1438688,0	1467709,0	14829		494228,0	1526120,0	1587636,0	1613408,0
53204,0	51817,0	50305,0	49023,0	41802,0	39786,0	39824,0	39587,0	41314,0	40003,0		25,0	39348,0	37116,0	37423,0	36497,0
10283,0	10352,0	10423,0	10393,0	10306,0	10583,0	10464,0	10539,0	10518,0	10642,0		05,0	10493,0	10795,0	11211,0	10884,0
264660,0	271741,0	273997,0	281057,0	273785,0	270234,0	295265,0	251656,0	277700,0	284184,0	2936	-	304837,0	237873,0	273732,0	270052,0
495039,0	514130,0	535015,0		539382,0	552184,0	559430,0	506234,0	564646,0	586784,0	6034		632669,0	531654,0	585996,0	591266,0
394230,0	390879,0	392276,0		391329,0	393298,0	395161,0	399349,0	406913,0	409465,0	4155	92,0	411684,0	411787,0	416553,0	418170,0
290324,0	310820,0	315956,0	311123,0	292133,0	304583,0	280673,0	260557,0	274766,0	291519,0	2813	88,0	292415,0	250738,0	271752,0	266455,0
1896508,0	1909595,0	1919853,0	1932656,0	1928520,0	1942230,0	1936447,0	1912953,0	1990116,0	2046588,0	21070	93,0 2	0,7020802	1991478,0	2073214,0	2095513,0
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2020Q4	2021Q1	2021Q2	2021Q3	2021Q4	2022Q1	2022Q2									
94068,0		100808,0	103615	106055.0	107824,0	110976,0	1								
1635671.0		1703495.0	1731385	1736856.0	1761867.0	1787200.0	+								
1000011,0	1000009,0	1703433,0	1731363	1730030,0	1701007,0	1707200,0	1								

Tabela 3. Struktura zadłużenia gospodarstw domowych w latach 2012-2022

	2012Q1	2012Q2	2012Q3	2012Q4 2	2013Q1 2	2013Q2	2013Q3	2013Q4	2014Q1	2014Q2	2014Q3	2014Q4
życzki	1116204,0	1122154,0	1124294,0	1133886,0	1137275,0	1143883,0	1152178,0	1157533,0	1158243,0	1165312,0	1170185,0	1177747,0
2015Q2	2015Q3	2015Q4	2016Q1	2016Q2	2016Q3	2016Q4	2017Q1	2017Q2	2017Q3	2017Q4	2018Q1	2018Q2
119176	7,0 120431	7,0 1213870	,0 1217556	,0 1229197,	0 1243291,0	1255713,	0 1270786,	1288308,0	1302824,0	1322800,0	1347795,0	1367329,0
2018Q4	2019Q1	2019Q2	2019Q3	2019Q4	2020Q1	2020Q2	2020Q3	2020Q4	2021Q1	2021Q2	2021Q3	2021Q4
1408625	5,0 141323	2,0 1442729	,0 1473157	,0 1496609,0	1501442,0	1513486,	0 1536222,0	1563202,0	1573224,0	1603660,0	1628223	1648684,0
2022Q2												
169360	3,0											
	życzki 2015Q2 119176 2018Q4 1408625	2015Q2 2015Q3 1191767,0 120431 2018Q4 2019Q1	życzki 1116204,0 1122154,0 2015Q2 2015Q3 2015Q4 1191767,0 1204317,0 1213870 2018Q4 2019Q1 2019Q2 1408625,0 1413232,0 1442729 2022Q2 2022Q2	2012Q1 2012Q2 2012Q3 2015Q4 2016Q1 2015Q4 2016Q1 2018Q4 2019Q1 2019Q2 2019Q3 2019Q3 2012Q2 2012Q3 2012Q2 2012Q2 2012Q3 2012Q2 2012Q3 2	2012Q1 2012Q2 2012Q3 2012Q4 2	2012Q1 2012Q2 2012Q3 2012Q4 2013Q1 2012Q2 2012Q3 2012Q4 2013Q1 2012Q2 2015Q3 2015Q3 2015Q3 2015Q4 2016Q2 2016Q3 2015Q3 2015Q4 2016Q1 2016Q2 2016Q3 2018Q4 2019Q1 2019Q2 2019Q3 2019Q4 202QQ1 2019Q3 2019Q4 202QQ1 202QQ2 2	2012Q1 2012Q2 2012Q3 2012Q4 2013Q1 2013Q2 2012Q4 1116204,0 1122154,0 1124294,0 1133886,0 1137275,0 1143883,0 2015Q2 2015Q3 2015Q4 2016Q1 2016Q2 2016Q3 2016Q4 1191767,0 1204317,0 1213870,0 1217556,0 1229197,0 1243291,0 1255713, 2018Q4 2019Q1 2019Q2 2019Q3 2019Q4 2020Q1 2020Q2 1408625,0 1413232,0 1442729,0 1473157,0 1496609,0 1501442,0 1513486, 2022Q2	2012Q1 2012Q2 2012Q3 2012Q4 2013Q1 2013Q2 2013Q3 2012Q4 2013Q1 2013Q2 2013Q3 2012Q4 2013Q1 2013Q2 2013Q3 2015Q4 2015Q2 2015Q3 2015Q4 2016Q1 2016Q2 2016Q3 2016Q4 2017Q1 2019Q7 2018Q4 2019Q1 2019Q2 2019Q3 2019Q4 202QQ1 202QQ2 202QQ3 202QQ2 202QQ3 202QQ2 202QQ3 202QQ2 2	2012Q1 2012Q2 2012Q3 2012Q4 2013Q1 2013Q2 2013Q3 2013Q4 2013Q4 2013Q2 2013Q3 2013Q4 2013Q4 2013Q2 2013Q3 2013Q4 2013Q4 2013Q2 2013Q3 2013Q4 2015Q2 2015Q3 2015Q3 2015Q4 2016Q1 2016Q2 2016Q3 2016Q4 2017Q1 2017Q2 2018Q4 2019Q1 2019Q3 2019Q4 202QQ1 202QQ2 202QQ3 202QQ4 202QQ2 202QQ3 202QQ3 202QQ4 202QQ2 202QQ3 202QQ3 202QQ4 202QQ2 202QQ3 202QQ3 202QQ4 202QQ2 202QQ3 202QQ3 202QQ4 202QQ2 202QQ3 202QQ3 202QQ4 202QQ3 202QQ3 202QQ4 202QQ3 202QQ3 202QQ3 202QQ3 202QQ4 202QQ3 2	2012Q1 2012Q2 2012Q3 2012Q4 2013Q1 2013Q2 2013Q3 2013Q4 2014Q1	2012Q1 2012Q2 2012Q3 2012Q4 2013Q1 2013Q2 2013Q3 2013Q4 2014Q1 2014Q2	2012Q1 2012Q2 2012Q3 2012Q4 2013Q1 2013Q2 2013Q3 2013Q4 2013Q4 2014Q1 2014Q2 2014Q3 2015Q3 2015Q3 2015Q3 2015Q3 2016Q2 2016Q3 2016Q4 2016Q4 2017Q1 2017Q2 2017Q3 2017Q3 2017Q4 2018Q1 2018Q4 2018Q4 2019Q3 2019Q3 2019Q3 2019Q3 2020Q2 2020Q3 2020Q4 2021Q1 2021Q2 2021Q3 2021Q3 2021Q3 2022Q2 2022Q2 2022Q2 2022Q2 2022Q2 2022Q2 2022Q3 2

Tabela 4. Najważniejsze zmiany finansów gospodarstw domowych w całym badanym okresie.

<u> </u>	
W milionach euro lub w procentach	
Różnica oszczędności w całym badanym okresie (w mln EUR)	1814797
Różnica oszczędności w całym badanym okresie (w procentach)	32,25%
Różnica zadłużenia w całym badanym okresie (w mln EUR)	577399
Różnica zadłużenia w całym badanym okresie (w procentach)	34,09%
Spadek oszczędności wywołany COVID-19 (w mln EUR)	-267240
Spadek oszczędności wywołany COVID-19 (w procentach)	-5,00%
Wzrost zadłużenia wywołany COVID-19 (w mln EUR)	4833
Wzrost zadłużenia wywołany COVID-19 (w procentach)	0,32%
Spadek oszczędności wywołany wojną w Ukrainie (w mln EUR)	-318610
Spadek oszczędności wywołany wojną w Ukrainie (w procentach)	-5,36%
Wzrost zadłużenia wywołany wojną w Ukrainie (w mln EUR)	44919
Wzrost zadłużenia wywołany wojną w Ukrainie (w procentach)	2,65%

Tabela 5. Oszczędności przypadające na 1 mieszkańca.

Oszczędności przypadające na 1 mieszkańca								
w drugim kwartale 2022 rd	ku							
Państwo	Oszczędności w tys. EUR							
Dania	222,5							
Luksemburg	177,4							
Holandia	149,7							
Szwecja	100							
Niemcy	91							
Austria	85							
Włochy	83							
Francja	82							
Hiszpania	55							
Czechy	30							
Słowacjia	24							
Litwa	23							
Polska	15							
Cypr	10							

Tabela 6. Zmiany w strukturze oszczędności 3 najważniejszych instrumentów finansowych dla gospodarstw domowych oraz w okresie kryzysu COVID-19 i kryzysu wywołanego wojną w Ukrainie.

a)Zmiany w strukturze dla 3 najważniejszych instrumentów finansowych.

		<u> </u>			
	1Q2012		2Q2022		
Najważniejsze instrumenty finansowe gospodarstw domowych	Wartość w mln EUR	Udział w oszczędnościach	Wartość w mln EUR	Udział w oszczędnościach	
Ubezpieczenia na życie i uprawnienia do renty	1940535,0	38%	2071851,0	34%	
Depozyty	1787200,0	30%	1761867,0	32%	
Akcje nienotowane	305811,0	8%	700582,0	12%	
Inny kapitał własny	367528,0	10%	447367,0	8%	

b) Zmiana 3 najważniejszych instrumentów finansowych w całym badanym okresie.

Zmiana najważniejszych instrumentach w całym badanym okresie	Wzrost	Zmiana w procentach	
Ubezpieczenia na życie i uprawnienia do renty	500405,0		26%
Depozyty	655235,0		37%
Akcje nienotowane	386911,0		127%
Inny kapital własny	79839,0		22%

c) Zmiany instrumentów finansowych w okresie kryzysu COVID-19.

Zmiany wartości na instrumentach finansowych w okresie pandemii COVID-19	w mln EUR	w procen.	zmiana
Gotówka	1080,0	1%	wzrost
Depozyty	31892,0	2%	wzrost
Dłużne papiery wartościowe	-2232,0	-6%	spadek
Pożyczki (zapisane w eurostat po stronie oszczędności)	302,0	3%	wzrost
Akcje notowane	-66964,0	-22%	spadek
Akcje nienotowane	-101015,0	-16%	spadek
Inny kapital wlasny	103,0	0%	wzrost
Tytuły uczestnictwa/jednostki uczestnictwa w funduszu inwestycyjnym	-41677,0	-14%	spadek
Ubezpieczenia na życie i uprawnienia do renty	-88729,0	-4%	spadek
Uprawnienia emerytalno-rentowe, roszczenia funduszy emerytalnych wobec zarządzających oraz uprawnienia do świadczeń pozaemerytalnych	0,0	0%	brak zmian

d) Zmiany instrumentów finansowych w okresie kryzysu wywołanego wojną w Ukrainie.

Zmiana poziomu oszczędności w okresie wojny w Ukrainie	w mln EUR	w procen.	zmiana
Gotówka	4921,0	5%	wzrost
Depozyty	50344,0	3%	wzrost
Dłużne papiery wartościowe	-1558,0	-5%	spadek
Pożyczki (zapisane w eurostat po stronie oszczędności)	1451,0	14%	wzrost
Akcje notowane	-54575,0	-15%	spadek
Akcje nienotowane	-102784,0	-13%	spadek
Inny kapitał własny	17696,0	4%	wzrost
Tytuły uczestnictwa/jednostki uczestnictwa w funduszu inwestycyjnym	-4055,0	-1%	spadek
Ubezpieczenia na życie i uprawnienia do renty	-230050,0	-11%	spadek
Uprawnienia emerytalno-rentowe, roszczenia funduszy emerytalnych wobec zarządzających oraz uprawnienia do świadczeń pozaemerytalnych	0,0	0%	brak zmian

Tabela 7. Zmiana struktury oszczedności w całym badanym okresie.

about 7. Zimana seraktar y oszczętanosci w cary in batany in okresie.									
Oszczędności	Zmiana wartośc	Zmiana procentowa							
Gotówka	60414,0	119%							
Depozyty	655235,0	58%							
Dłużne papiery wartościowe	-49176,0	-61%							
Pożyczki (zapisane w eurostat po stronie oszczędności)	-16160,0	-57%							
Akcje notowane	160763,0	111%							
Akcje nienotowane	386911,0	123%							
Inny kapitaf własny	79839,0	22%							
Tytuły uczestnictwa/jednostki uczestnictwa w funduszu inwestycyjnym	36566,0	14%							
Ubezpieczenia na życie i uprawnienia do renty	500405,0	35%							
Uprawnienia emerytalno-rentowe, roszczenia funduszy emerytalnych wobec zarządzających oraz uprawnienia do świadczeń pozaemerytalnych	0,0	0%							

Tabela 8. Zmiana poziomu oszczędności w krajach Unii Europejskiej w latach 2012-2022.

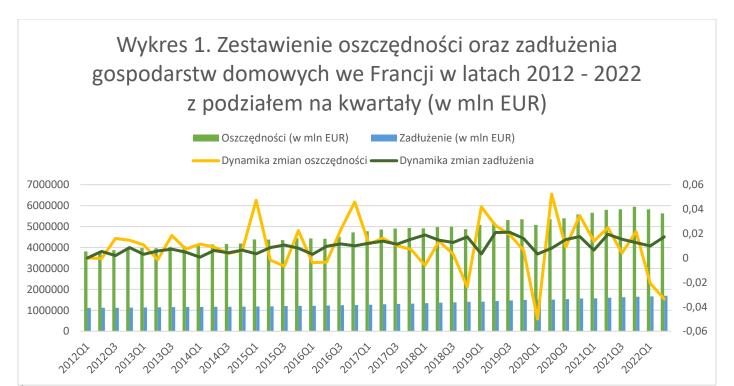
Zmiana poz	Zmiana poziomu oszczędności w krajach UE w latach 2012-2022 (w bln EUR)										
Państwo	1Q2012	2Q2022	Zmiana w	bln EUR	Zmiana w	procentach					
Niemcy	4,5	7,5	wzrost o	3	wzrost o	66%					
Francja	3,8	5,6	wzrost o	1,8	wzrost o	32%					
Włochy	3,7	4,8	wzrost o	1,1	wzrost o	29%					
Holandia	1,8	2,6	wzrost o	0,8	wzrost o	12%					
Dania	0,642	1,3	wzrost o	0,665	wzrost o	103%					
Szwecja	0,593	1,022	wzrost o	0,429	wzrost o	72%					
Austria	0,521	0,765	wzrost o	0,243	wzrost o	47%					
Polska	0,246	0,527	wzrost o	0,28	wzrost o	114%					
Słowacja	0,071	0,123	wzrost o	0,052	wzrost o	160%					
Luksemburg	0,0645	0,116	wzrost o	0,05	wzrost o	80%					
Litwa	0,0252	0,0657	wzrost o	0,0405	wzrost o	160%					

Tabela 9. Zmiana poziomu oszczędności w krajach Unii Europejskiej w okresie kryzysu COVID-19.

Zmiana pozi	iomu oszczęd	dności w kraj	jach UE w	okresie pander	mii COVID-	19 (w bln EUR)
Państwo	4Q2019	1Q2020	Zmiana w	bln EUR	Zmiana w	procentach
Niemcy	6,6	6,5	spadek o	0,1	spadek o	1%
Francja	5,342	5	spadek o	0,3	spadek o	5%
Włochy	4,681	4,399	spadek o	0,282	spadek o	6%
Holandia	2,745	2,838	wzrost o	0,093	wzrost o	3%
Hiszpania	2,397	2,331	spadek o	0,066	spadek o	3%
Dania	1,05	1,04	spadek o	0,05	spadek o	5%
Szwecja	0,872	0,843	spadek o	0,029	spadek o	3%
Austria	0,707	0,686	spadek o	0,021	spadek o	3%
Polska	0,463	0,462	spadek o	0,001	spadek o	0%
Czechy*	0,296	0,291	spadek o	0,005	spadek o	2%
Słowacja	0,129	0,13	wzrost o	0,001	wzrost o	1%
Luksemburg	0,103	0,1	spadek o	0,003	spadek o	3%
Litwa	0,046	0,048	wzrost o	0,0018	wzrost o	4%
Cypr*	0,05	0,052	wzrost o	0,002	wzrosto	3%
* Dane poch	odzą odpow	vienio z I i II l	kwartłu 20	20 roku.		

Tabela 10. Zmiana poziomu oszczędności państw Unii Europejskiej w okresie wojny w Ukrainie.

Zmiana poziomu oszczędności w krajach UE w okresie wojny w Ukrainie (w bln EUR)						
Państwo	4Q2021	2Q2022	Zmiana w	bln EUR	Zmiana w	procentach
Niemcy	7,6	7,5	spadek o	0,1	spadek o	1%
Francja	5,9	5,6	spadek o	0,31	spadek o	5%
Włochy	5,189	4,85	spadek o	0,33	spadek o	15%
Holandia	3	2,616	spadek o	0,39	spadek o	13%
Hiszpania	2,065	2,062	spadek o	0,024	spadek o	1%
Dania	1,4	1,5	spadek o	0,128	spadek o	9%
Szwecja	1,091	1,022	spadek o	0,069	spadek o	7%
Austria	0,792	0,765	spadek o	0,027	spadek o	4%
Polska	0,548	0,543	spadek o	0,005	spadek o	1%
Czechy	0,344	0,361	wzrost o	0,008	wzrost o	5%
Słowacja	0,153	0,145	spadek o	0,008	spadek o	3%
Luksemburg	0,117	0,114	spadek o	0,003	spadek o	2%
Litwa	0,0659	0,065738	wzrost o	0,000216	wzrost o	0%



Źródło: Opracowanie własne na potstawie: Eurostat, https://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=nasq_10_f_bs&lang=en (dostęp.21.11.2022r)

Wnioski dla finasów gospodarstw domowych we Francji:

• Cały badany okres:

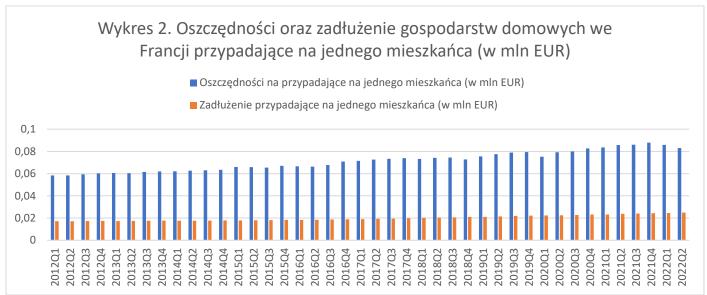
- W przypadku oszczędności można zaobserwować na powyższym wykresie wzrost w całym badanym okresie o 32,25% tj. o 1,8 biliona euro. Dodatkowo dynamika oszczędności ujawnia bardzo duży wpływ wachań koniunkturalnych na oszczędności gospodarstw domowych, w przypadku kryzysu COVID wachania sięgały 10 punktów procentowych, co jest bardzo dużą zmianą w przypadku tak krótkiego okresu.
- Natomiast zadłużenie obserwowane na powyższym wykresie wydaje się mieć stabilny i powolny trend wzrostowy w całym badanym okresie. Dane zawarte w tabeli 4 pokazują, że w całym badanym okresie nastąpił wzrost zadłużenia o 34,1% tj. o 0,577 biliona euro. Dynamika zmian zawarta na powyższym wykresie dowodzi, że wzrost poziomu zadłużenia był stabilniejszy od zmian poziomu oszczędności. Można wywniskować na podstawie dynamiki zmian poziomu zadłużenia, że wachania konunkturalne mają mniejszy wpływ na zmianę poziomu zadłużenia.
- Na podstawie danych zawartch w tabeli 4 oraz na powyższym wykresie, iż to wzrost oszczędności był znacnie więkrzy poniważ wzrosły one o 1,8 biliona euro w porównaniu do wzrosu zadłużenia którego zmiana ilościowa wyniosła 0,577 biliona euro. Mimo silnych wachań koniunktóralnych, które odzwierciedla dynamika zmian, to oszczedności osiągneły silniejszy wzrost. Co oznacza że francuzi wolą oszczędzać niż przeznaczać na przyszłą konsumpcję.

• Okres kryzysu Covid-19:

- Dynamika zmian oszczędności dowodzi iż w ostanim kwartale 2019 roku nastąpił wyraźny spadek oszczędności gospodarstw domowych wywołanym pandemią koronowirusa. Dane w tabeli 4 pokazują że w okresie od 4 kwartału 2019 do końca 1 kwartału 2020 roku nastąpił spadek oszczędności o o 5% tj o 0,27 biliona euro. Dowodzi to że oszczędności są bardziej podatne na zmiany końunktury niż zadłużenie.
- Mimo iż nie jest to widoczne na powyższym wykresie nastąpił wzrost poziomu załużenia o 0,3% tj. o 4,8 miliarda euro. Może to dowodzić, że w przypadku zadłużenia nie nastąpiła zmiana trendu. Dokładniejszych informacji dostarczy analiza dynamiki zmian.
- W przypadku dynamiki zmian oszczędności na powyższym wykresie widać szaleńczy spadek rozpoczynający się w ostatnim kwartale 2019 roku, spadek ten wyniósł aż 6%. Natomiast w przypadku dynamiki zmian zadłużenia widoczny jest trend spadkowy, co oznacza że kryzys nie spowodował wzrostu zainteresowania zaciąganiem kredytów.

• Okres wojny we wschodniej Europie:

- W przypadku oszczędności okres pomiędzy ostatnim kwartałem 2021 roku a 2 kwartałem 2022 roku cechuje się wyraźnym spadkiem oszczedności. Dane zawarte w tabeli 4 pokazują iż nastąpił spadek oszczedności o 5,4% tj. o 320 miliardów euro. Dowodzi to że takie tragiczne wydażenie w odległym miejscu powoduje, iż lokalni mieszkańcy zmieniają swoje przewidywania co do miejscowej koniunktury na pesymistyczne.
- Natomiast w przypadku zadłużenia nie zmieniły się jego tndencje ponieważ powolny wzrost nadl trwał tj nastąpł wzrost o 2,6% czyli o 45 mliardów euro. Może to dowodzić, że empiryczne dane z tabeli 4 oraz wykresu 1 nie spowodowały wzrostu poziomu zadłużenia, ale dokładniejszych danych dostaryczy analiza dynamiki zmian.
- W przypadku dynamiki zmian oszczędności w tego kryzysu można zaobserwować trend spadkowy oraz jego spowolnienie w drugiej połowie okresu, co dowodzi spadku zaniteresowania oszczedzaniem. Natomiast dynamika zmian zadłużenia do połowy okresu kryzysu kontynułowała trend spadkowy z popszeniego okresu, ale w drugiej połowie nastąpiła zmiana trendu na rosnący. Na podstawie tych informacji można wyciągnąć następujące wnioski nastąpiło duże zmniejszenie się zainteresowania oszczedzaniem na przyszłość a wzrosło zinteresowanie wydawaniem środków na przyyszłą konsumpcję.



Źródło: Opracowanie wałasne na podstawie Eurostat, https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/tps00001/default/table?lang=en oraz https://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=nasq_10_f_bs&lang=en (dostęp.05.01.2023r)

Wnioski dla finansów gospodarstw domowych państw Unii Europejskiej:

• W całym badanym okresie:

- Dane zawarte w tabeli 8 pokazują, że w przypadku czterech najwiękrzych gospodark wartość ilościowa wzrostu oszczędności zawarła się w przedziale od 0,8 do 3 bilionów euro. Co jest bardzo dużym wzrostem poziomu oszczędności, ponieważ dla dużej grupy krajów poziom oszczędności nie przekracza tego progu. Tak duży wzrost poziomu oszczedności może być spowodowany wysokim rozwojem tych czterech krajów oraz dużą akumulacją kapitału na ich terytorium.
- Tabela 8 pozwala także na porównanie danych procentowych. Zauważalne jest, że niektóre kraje, głównie te z niższym poziomem oszczędności, wykazują ponad stuprocentowy wzrost poziomu oszczedności. Tak duży wzrost w stosunku do posiadanych oszczedności jest spowodowany przystąpieniem tych krajów do Unii Europejskiej w 2004 roku oraz uzyskaniem przez nie dostępu do wspólnego rynku.
- Kolejnym wyraźnie widocznym wnioskiem jest dysproporcja w kapitale posiadanym przez poszczególne państwa. Głównym tego powodwm może być izolacja gospodarcza przez dekady, państw biedniejszych z powodów ideologiczych i gospodarczych z byłego bloku socjalistycznego. Dopiero w wyniku transformacji gospodarczej i odejścia od systemu centralnego planowania państwa te uzyskały możliwość prywatnego oszczedzania i zaczeły gromadzić kapitał. Co także może mieć częściowy wpływ na poprzedni wniosek.

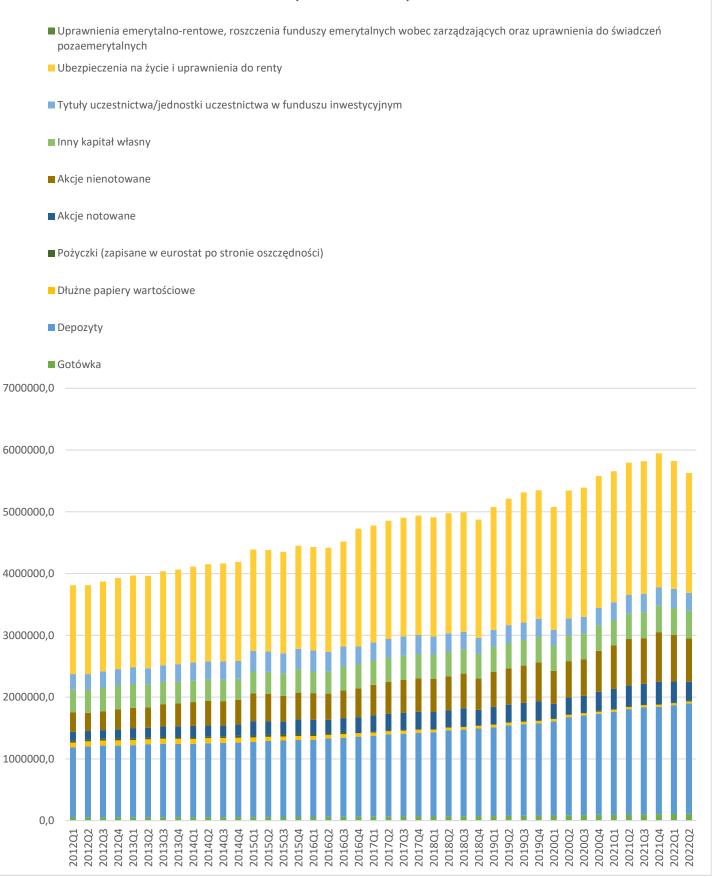
W okresie kryzysu COVID-19:

- Na podstawie tabeli 9 można zauważyć wzrost poziomu oszczędności w przypadku czterech krajów. Są to głównie mniejsze kraje z mniejszy poziomem oszczędności z wyjątkiem Holandi. Wzrost oszczedności w grupie tych państw zawarł się w przedziale 1-3 procent. Wzrost poziomu oszczędności w tych krajach mógłbyć spowodowany małym rozmiarem gospodarek i niższą liczbą ludności. Do takiego stanu rzeczy mogło się także przyczynić inne podeście do oszczędzania w tych państwach.
- Tabela 9 pozwala także zauważyć większe spadki ilości kapitału w więkrzych gospodarkach. Kraje wyżej rozwinięte odnotowały spadek na poziomie od 0,1 do 0,3 biliona euro. Natomiast państwa mniej rozwinięte od 2 do 66 miliardów euro. Natomiast spadek procentowy w krajach wyżej roziniętych zawrł się w przedziale 5-6%, a w krajach słabiej rozwiniętych w przedziale 1-3%. Nasuwa to wniosek iż państwa o wyższym poziomie rozwoju i wyższym poziomie akumulacji kapitału są bardizej narażone na negatywne oddziaływanie kryzysów.
- Najniższe spadki poziomu oszczednoci odnotowały państwa byłego bloku socjalistycznego oraz mniejsze państwa, dzie spadki nie przekraczłąy kilku miliardów. Co może być spowodowane w przypadku państw byłgo bloku socjalistycznego, mniejszą liczbą powiązań gospodarczych z innymi państwami. W parzypadku mniejszych państw, mniejsze gospodarki mogą podlegać mniejszym oddziaływaniom wachań cyklu koniunkturalnego.

• W okresie kryzysu we wschodniej Europie:

- Przyglądając się tabeli 10 można zauwżyć kilkunastoprocentowe spadki oszczędności w przypadku Holandii i Włoch, odpowiednio wystąpiły 15 i 13% spadki. W przypadku Holandii mogłobyć to spowodowane wysoką wymianą handlową z Rosją, paniką w momęcie wybuchu wojny oraz wprowadzaniem snkcji przez Unię Europejską. Co spowodował przerwanie więzi między tymi krajami i hwilowe wzrosty cen produktów. Wp przypadku Włoch spadek był spowodowany głównie z paniką związaną z wybuchem wojny. Głównym motywem paniki była irracjonalność tej wony z punktu widenia włochów oraz zbyt daleko idące negatywne oceny koniunktury.
- Także w przypadku tego kryzysu wyraźnie zauważalny jest wyższy spadek ilości aktywów w krajach wyżej rozwiniętych. Może to być spowodowane silnym uzależnieniem tych gospodarek od surowców rosyjskich oraz panika z tym związana. Wpływ mogła mieć również otwartość gospodarcza która spowodowała panikę inestorów zagranicznych i wyprzedaż instómentów finansowych.
- W tabeli 10 wyraźnie zauważalny jest jako jedyny wzrost oszczedności w Czechach. Prawdopodobnie sytuacja ta jest z tym, że Czechy były przygotowane na możliwość wywbuchu wojny w Ukrainie. Co spowodowało zachamowanie paniki i wyprzeaży instrumentów finansowych oraz zwioanego z tym spadku ich wartości.

Wykres 3. Struktura oszczędności gospodarstw domowych we Francji w latach 2012 - 2022 z podziałem na kwartały (w mln EUR)



Źródło: Opracowanie własne na potstawie: Eurostat, https://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=nasq_10_f_bs&lang=en (dostęp.21.11.2022r)

Wnioski dla zmian struktury oszczędności gospodarstw domowych:

• W całym badanym okresie:

- Dane zawarte w tabeli 6 oraz powyższy wykres dowodzą, że na przestrzeni badanego okresu nastąpiła istotna zmiana w strukturze oszczędności gospodarstw domowych. W roku 2012 trzecim najważniejszym instrumentem finansowym był inny kapitał własny o 10% znaczeniu w strukturze tj. o wartości 370 miliardów euro. Natomiast w 2022 roku trzecim najważniejszym instrumentem zostały akcje nienotowane które osiągnęły w strukturze 12% udział tj. 500 miliardów euro, a udział innego kapitału spadł do 8% tj. 450 miliardów euro. Co oznacza, że nastąpiła zmiana trendu w społeczeństwie francuskim gospodarstwa przestały gromadzić kapitał a zaczęły go inwestować.
- Wyraźnie zauważalny jest także w tabeli 6 ponad dwukrotny wzrost wartości akcji nienotowanych. W całym badanym okresie wartość tych instrumentów w strukturze oszczędności wzrosła z 305 miliardów euro do 700 miliardów euro. Jeżeli chodzi o wzrost wartości jaki osiągnęły akcje nienotowane to zmiana wolumenu osiągnęła 387 miliardów euro, natomiast wzrost procentowy wyniósł 123%.
- Także w przypadku gotówki można zaobserwować wysoki wzrost ilościowy. Jak pokazuje tabela 7 na przestrzeni lat 2012-2022 ilość gotówki w finansach gospodarstw wzrosła o 119% tj. o 60 miliardów euro. Ale jak pokazuje tabela 6 mimo tak dużego wzrostu procentowego nie stała się ona jednym z 3 najważniejszych instrumentów finansowych. Nadal najważniejszymi instrumentami od 2012 roku pozostają ubezpieczenia na życie i uprawnienia do renty oraz depozyty, których udział w strukturze w 2022 roku wynosił odpowiednio 34% i 32%.

• W okresie kryzysu COVID:

- W przypadku kryzysu z początku 2020 roku można zauważyć w tabeli 6 kilkudziesięcio i kilkunastoprocentowe spadki w przypadku akcji notowanych i nienotowanych oraz tytułów uczestnictwa w funduszach inwestycyjnych. W przypadku akcji notowanych spadek wyniósł 22% tj. 67 miliardów euro, akcje nienotowane spadły o 16% tj. 101 miliardów euro, a tytuły uczestnictwa odnotowały 16% spadek tj. o 41 miliardów euro. Tak duże spadki mogły wynikać z niepewności inwestycyjnej co do przyszłości.
- Analizując tabele 6 można zauważyć, że nastąpił bardzo duży spadek wartości jednego z trzech najważniejszych instrumentów finansowych gospodarstw domowych. Instrument ten, czyli akcje nienotowane osiągnęły spadek wartości o 101 miliardów euro tj. o 16%. Był to największy spadek wartości wśród instrumentów finansowych gospodarstw domowych i jednocześnie przypadek spadku na jednym z najważniejszych instrumentów finansowych. Co spowodowało prawdopodobne przejściowe problemy finansowe w gospodarstwach domowych.
- W tabeli 6 można zauważyć kilkuprocentowe wzrosty takich instrumentów finansowych jak gotówka, depozyty oraz pożyczki (umieszczone dane w Eurostat po stronie oszczędności). Instrumenty te nie osiągnęły zbyt dużej zmiany wolumenu, a wzrost procentowy nie przekroczył 1-3%. W przypadku dwóch pierwszych wymienionych instrumentów mogło nastąpić gromadzenie funduszy w celu zabezpieczenia. Natomiast w przypadku pożyczek trudno jest stwierdzić co się stało z powodu niewystarczającej ilości informacji.

• W okresie wojny we wschodniej Europie:

- W badanym okresie można zaobserwować kilkunastoprocentowy spadek w przypadku akcji notowanych i nienotowanych oraz ubezpieczeń na życie i uprawnień do rent, spadki wyniosły odpowiednio 15, 13 i 11%. Jeżeli mowa o spadku wolumenu to w przypadku akcji notowanych wyniosły one 54 miliardy euro, akcje nienotowane spadły o 102 miliardy euro, a w przypadku ubezpieczeń na życie i uprawnień do rent spadek wolumenu osiągnął 230 miliardów euro.
- Analizując tabele 7 można zauważyć bardzo duży spadek na dwóch z trzech najważniejszych instrumentów finansowych dla gospodarstw domowych. W przypadku akcji nienotowanych spadek osiągnął wielkość 102 miliardy euro tj. spadek o 13%. Natomiast w przypadku Ubezpieczeń na życie i uprawnień do renty spadek wartości osiągnął 230 miliardów euro tj. spadek o 11%. Co w efekcie mogło spowodować przejściowe trudności w budżetach gospodarstw domowych.
- Można zaobserwować także wzrosty wartości w przypadku takich instrumentów finansowych jak gotówka, depozyty, pożyczki (zapisane w Eurostacie po stronie oszczędności) oraz inny kapitał własny. W przypadku gotówki nastąpił wzrost o 5 miliardów euro tj. o 5%, depozytów o 50 miliardów tj. o 3%, pożyczek (zapisane w Eurostat po stronie oszczędności) o 1,5 miliarda euro tj. o 14%, a inny kapitał własny wzrósł o 17,6 miliarda euro tj. o 4%. W przypadku gotówki i depozytów

mogła nastąpić zmiana trendu i zwrócenie się w stronę bardziej fizycznych i bliższych instrumentów finansowych. W przypadku pożyczek niema wystarczającej ilości informacji aby wyjaśnić tę kwestię. W przypadku innego kapitału własnego część społeczeństwa mogła w sytuacji nawracających kryzysów zmienić swoje upodobania co do form oszczędzania i wrócić do innego kapitału własnego rezygnując z akcji nienotowanych.

Podsumowanie

Na podstawie powyższej analizy można zauważyć jak wrażliwe na zmiany koniunktury są oszczędności francuzów. Zauważalne jest także stabilny wzrost zadłużenia wraz z powierzaniem się oszczędności gospodarstw domowych. Co może oznaczać, że stan zadłużenia jest mniej podatny na oddziaływanie kryzysu niż oszczędności. Widoczne jest także odziaływanie kryzysów na zmiany trendów w społeczeństwie. Analiza oszczędności gospodarstw domowych dostarczyła cennych informacji o tym jak różne system gospodarcze wpływają na oszczędzanie przez społeczeństwo. Państwa o różnym poziomie rozwoju posiadają także zależne od niego poziomy oszczędności gospodarstw domowych. W przypadku kryzysu zależność od siebie różnych państw może wpływać na wewnętrzną sytuację gospodarczą pozostałych. Ale w okresie hossy państwa ze sobą współpracujące i pokojowo nastawione poprzez otwarcie gospodarcze mogą maksymalizować zyski z tego tytułu. Również analiza struktury dostarczyła wielu istotnych informacji. Na przestrzeni czasu w danym społeczeństwie zmieniają się trendy odnośnie sposobów oszczędzania. Natomiast w sytuacji kryzysu społeczeństwo często przechodzi od inwestowania w papiery wartościowe do gotówki oraz depozytów. Także negatywne informacje wywołane przez kryzys mogą wpłynąć na decyzje o oszczędzaniu.