Правительство Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
"НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
"ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ"

Московский институт электроники и математики им. А.Н. Тихонова

Департамент электронной инженерии

Учебная дисциплина «Электроника»

Домашнее задание «Расчет и моделирование схемы на биполярных транзисторах»

Исполнитель:

студент группы БИТ-203 Ефремов В.В.

Вариант 6

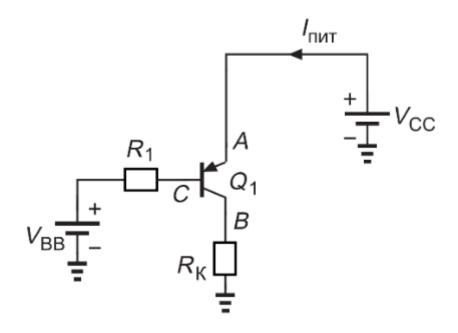
Руководитель работы:

доцент, к.т.н. Самбурский Л.М.

Contents

Задание 1	3
1.a	3
1.6	
1.B	
Задание 2	
2.а	
2.6	
2.в	
2.B	5

Схема



1.a

Транзитор pnp. Эмиттер в точке A, коллектор в B.

Предполагая ток базы нулем, ток коллектора равен току эмиттера, поэтому падение напряжения на R_k равно $884 \cdot 1.9 \cdot 10^{-3} = 1.68$ В. Таким образом напряжения относительно земли U(A) = 2.5 В, U(B) = 1.68 В, U(C) = 2.04 В. Т.е. $U_{96} = 2.5 - 2.04 = 0.46$ В, $U_{K6} = 1.68 - 2.04 = -0.36$ В. Поэтому это прямой активный режим.

$$I_{\kappa} = I_{s} \exp\left(\frac{V_{36}}{\phi_{T}}\right)$$

$$I_{s} = 1.9 \cdot 10^{-3} \cdot \exp\left(-\frac{0.46}{0.026}\right) = 39.36 \cdot 10^{-12} \text{ A} = \mathbf{39.26} \text{ mA}$$

 V_{BB} известно из условий задачи.

1.б

Кажется, вопрос не имеет смысла, т.к. I_s — это характеристика транзистора и от приложенных напряжений не особо зависит.

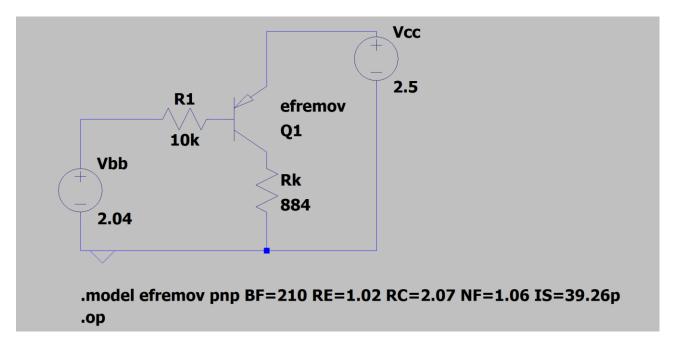
Конечно, если $I_{\text{пит}}$ будет достаточно большим, то ток коллектора будет больше и будет больше падение напряжения на R_{κ} . Но это не та величина.

1.в

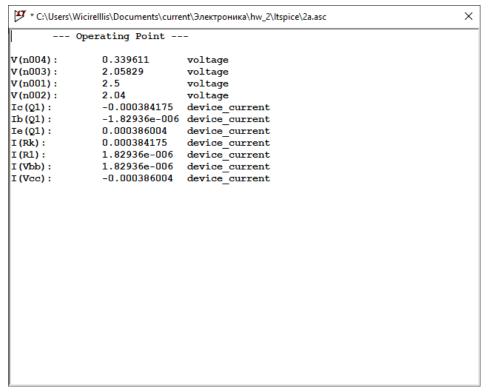
Коэффициент усиления
$$K_U=-g_mR_k=rac{I_k}{arphi_T}R_k=rac{1.9\cdot 10^{-3}}{0.026}\cdot 884=64.6$$

Задание 2

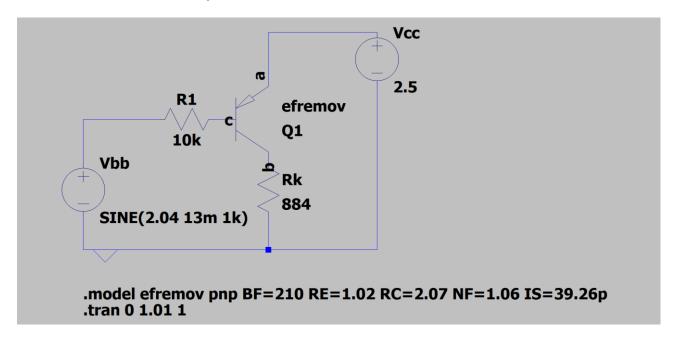
2.a Схема в спайсе



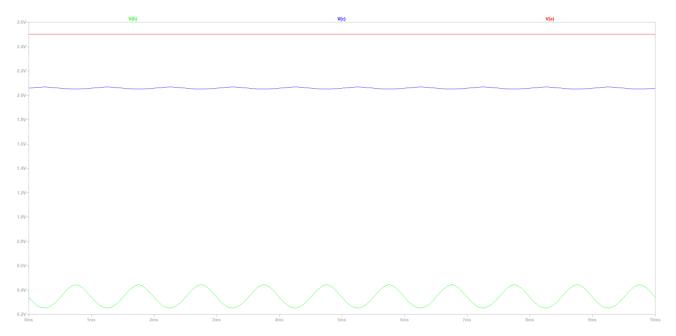
И результаты симуляции. Совершенно не похоже на расчеты руками. Либо допущения (типа ток базы 0) были слишком значительны, либо в схеме что-то не так. Ток эмиттера например раза в 4 меньше чем должен.



2.б Отличается от 2.а только переменным током в источнике



2.в Про коэф. усиления по напряжению. Я не знаю как в спайсе его правильно измерить, но некоторые рассуждения (которые могут быть сильно неверны).



Это график напряжений базы(синий)\эмиттера(красный)\коллектора(зеленый). Видно что синяя синусоида (вход, напряжение на базе) малой амплитуды превращается в зеленую (выход, напряжение на коллекторе) сильно большей. Я бы сказал, что коэф. усиления — это отношение зеленой и синей амплитуд. Я использовал .meas команду чтобы его померять, получилось 12.17. Что все так же отличается от ручного расчета в разы.

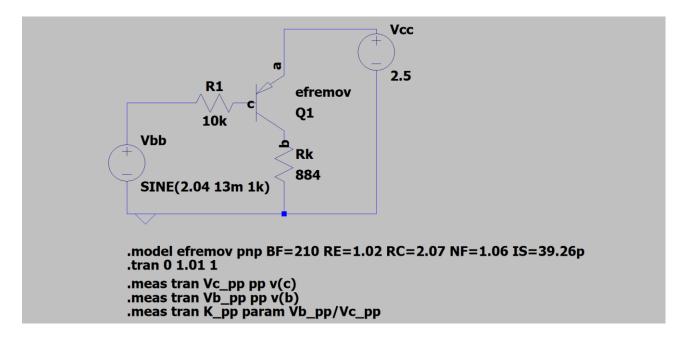


Схема которой мерял амплитуды.

```
SPICE Error Log: C:\Users\Wicirelllis\Documents\current\Электроника\hw_2\ltspice\2b.log
                                                                                X
Circuit: * C:\Users\Wicirelllis\Documents\current\Электроника\hw 2\ltspice\2b.a
Direct Newton iteration for .op point succeeded.
vc pp: PP(v(c))=0.0156603 FROM 0 TO 0.01
vb pp: PP(v(b))=0.190706 FROM 0 TO 0.01
k pp: vb pp/vc pp=12.1777
Date: Fri Feb 11 21:00:19 2022
Total elapsed time: 0.070 seconds.
tnom = 27
temp = 27
method = modified trap
totiter = 80825
traniter = 80818
tranpoints = 40410
accept = 24319
rejected = 16091
matrix size = 8
fillins = 0
solver = Normal
Matrix Compiler1: 326 bytes object code size 0.1/0.1/[0.0]
Matrix Compiler2: 560 bytes object code size 0.1/0.1/[0.1]
```

Отношение амплитуд (коэф. усиления?) – k_pp.