Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

Институт прикладной математики и механики Кафедра «Прикладная математика»

Отчёт по лабораторной работе №3 по дисциплине «Вычислительные комплексы»

Выполнил студент В. А. Рыженко

Проверил: к.ф.-м.н., доцент Баженов Александр Николаевич

Санкт-Петербург, 2020 г.

Содержание

1.	Постановка задачи			3
	1.1. Конкретизация задачи и метод решения			3
		1.1.1.	Переопределенная ИСЛАУ	3
		1.1.2.	Недоопределенная ИСЛАУ	3
		1.1.3.	Исследование разрешимости	4
		1.1.4.	Оценка меры вариабельности	4
2.	Реал	іизаци	я	4
3.	Резу	льтать	ol	5
	•			5
		_		6
4.	Прил	пожені	ия	8

1. Постановка задачи

Требуется решить недоопределённую интервальную систему линейных алгебраических уравнений (ИСЛАУ) с матрицей 3×2 и переопределённую ИСЛАУ с матрицей 2×3 . Используемые матрицы должны совпадать с точностью до транспонирования. Для случая 3x2 построить график $Tol(x_1,x_2)$. Для случая 2x3 проанализировать решение. Построить 3-мерный образ допускового множества или его проекции на плоскости (x_iOx_j) . Найти допусковое множество решений, оценку вариабельности решения ive для обоих случаев.

1.1. Конкретизация задачи и метод решения

1.1.1. Переопределенная ИСЛАУ

В качестве исходной матрицы СЛАУ была выбрана точечная матрица A и вектор x:

$$A = \begin{pmatrix} 14 & 13 \\ 18 & 21 \\ 16 & 7 \end{pmatrix}, x = \begin{pmatrix} 0.3 \\ 0.1 \end{pmatrix}$$
 (1)

Таким образом, правая часть СЛАУ была определена значениями A и x (1)

$$b = A \cdot x = \begin{pmatrix} 5.5\\ 7.5\\ 5.5 \end{pmatrix} \tag{2}$$

Далее, положим величины радиусов элементов radA и radb равными

$$radA = \begin{pmatrix} 2 & 2 \\ 2 & 3 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}, radb = \begin{pmatrix} 1.5 \\ 2 \\ 2 \end{pmatrix}$$
 (3)

Из (1), (2), (3) имеем переопределенную ИСЛАУ 3×2

$$radA = \begin{pmatrix} (12, 16) & (11, 15) \\ (16, 20) & (18, 24) \\ (15, 17) & (6, 8) \end{pmatrix} \cdot x = \begin{pmatrix} (3, 6) \\ (4, 8) \\ (2, 6) \end{pmatrix}. \tag{4}$$

1.1.2. Недоопределенная ИСЛАУ

Для задания ИСЛАУ матрица A (1) из предыдущего раздела была транспонирована, а вектор x дополнен ещё одним членом:

$$A = \begin{pmatrix} 14 & 18 & 16 \\ 13 & 21 & 7 \end{pmatrix}, x = \begin{pmatrix} 0.3 \\ 0.1 \\ 0.2 \end{pmatrix}$$
 (5)

Для них была определена правая часть:

$$b = A \cdot x = \begin{pmatrix} 9.2\\ 7.4 \end{pmatrix} \tag{6}$$

Далее, аналогично (4), была получена ИСЛАУ:

$$radA = \begin{pmatrix} (12, 16) & (16, 20) & (15, 17) \\ (11, 15) & (18, 24) & (6, 8) \end{pmatrix} \cdot x = \begin{pmatrix} (7, 12) \\ (5, 8) \end{pmatrix}. \tag{7}$$

1.1.3. Исследование разрешимости

Для исследования разрешимости этих интервальной ИСЛАУ использовался распознающий функционал Tol(x):

$$Tol(x) = \min_{1 \le i \le n} \left(radb_i - |midb_i - \sum_{j=1}^m a_{ij} x_j| \right)$$
 (8)

Допусковое множество решений ИСЛАУ при этом задаётся условием $Tol(x) \ge 0$. Таким образом для нахождения допускового множества и проверки разрешимости системы удобно найти точку x, максимизирующую распознающий функционал, и рассмотреть её окрестность.

1.1.4. Оценка меры вариабельности

Оценка меры вариабельности ive была найдена по формуле:

$$ive(\mathbf{A}; \mathbf{b}) = \sqrt{n}(\min_{A \in \mathbf{A}} A * ||argmaxTol)|| \cdot \frac{maxTol}{||b||}$$
 (9)

Брус оценки \tilde{x} :

$$\tilde{x} = [argmaxTol - ive, argmaxTol + ive]$$
(10)

2. Реализация

Лабораторная работа выполнена с помощью встроенных средств языка программирования Matlab и Python. Так как используемые методы оценок — интервальные, необходимым оказалось также привлечение библиотеки INTLAB для поддрежки арифметических операций в интревальной арифметике. Программы И.А. Шарой IntLinInc2D и IntLinInc3D использовались для визуализации множества интервальных и точечных систем линейных отношений. Для нахождения экстремума распознающего функционала использована программа tolsolvty для Python.

3. Результаты

3.1. Переопределенная ИСЛАУ

Минимальное число обусловленности матрицы ИСЛАУ (4):

$$C_{min} = \min condA = 5.0504 \tag{11}$$

Минимум достигался на матрице:

$$\begin{pmatrix}
16 & 15 \\
20 & 24 \\
17 & 6
\end{pmatrix}$$
(12)

С помощью программы tolsolvty были найдены максимум функционала распознающего функционала maxTol и значение аргумента, в которой он достигался argmaxTol.

$$maxTol = 0.85135$$

$$argmaxTol = (0.28378, 0.04054)^{T}$$
(13)

В случае переопределённой ИСЛАУ с не слишком широкими интервалами максимум распознающего функционала обычно будет отрицательным, а допусковое множество, соответственно, пустым, что означает несовместность системы. В рассматриваемом случае, однако, матрица и вектор правой части были подобраны так, чтобы решение существовало. Так как искомы вектор x в этом случае содержит всего две компоненты, допусковое множество можно изобразить, как область на плоскости x_1 х x_2 .

Оценка меры вариабельности ive (9)

$$ive(\mathbf{A}; \mathbf{b}) = 0.41014 \tag{14}$$

Брус оценки \tilde{x} (10):

$$\tilde{x} = ([0.07871, 0.48885], [-0.16452, 0.24561])^T$$
 (15)

Результат графического представления полученного бруса, множества решений и их совмещения.

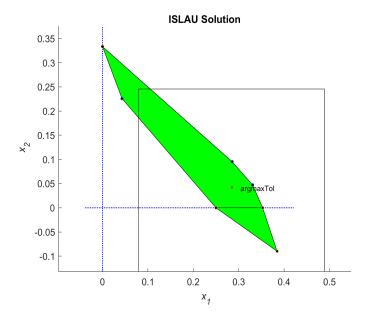


Рис. 1. Зелёным цветом изображено допусковое множество решений, чёрный квадрат - брус ive, красная точка - достигался максимум функционала.

Далее представлен график распознающего функционала.

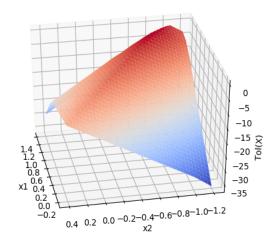


Рис. 2. Расознающий функционал

3.2. Недоопределенная ИСЛАУ

При транспонировании матрицы число обусловленности не меняется

$$C_{min} = \min condA = 5.0504 \tag{16}$$

С помощью программы tolsolvty были найдены максимум функционала распознающего функционала maxTol и значение аргумента, в которой он достигался argmaxTol.

$$maxTol = 1$$

$$argmaxTol = (1.394 \cdot 10^{-6}, 0.231, 0.306)^{T}$$
(17)

Оценка меры вариабельности ive (9)

$$ive(\mathbf{A}; \mathbf{b}) = 0.47586 \tag{18}$$

Брус оценки \tilde{x} (10):

$$\tilde{x} = ([-0.237930.23793], [-0.00651, 0.46934], [0.06782, 0.54369])^T$$
 (19)

Результат графического представления полученного бруса, множества решений и их совмещения.

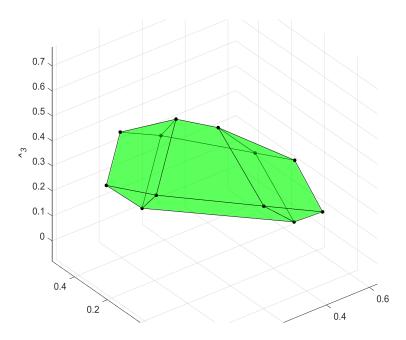


Рис. 3. Зелёным цветом изображено допусковое множество решений

Заметим, что argmaxTol заметно отличается от x_0 . При этом argmaxTol всё же удовлетворяет границам правой части (7), $A \cdot argmaxTol \subseteq b$. Такой результат - проявление неоднозначности решения обратной задачи. При этом для СЛАУ, которая в неинтервальной постановке имела бы бесконечное множество решений, методами интервального анализа получено конечное множество решений.

4. Приложения

Репозиторий на GitHub с релизацией: github.com.