

Indeksy, optymalizator

Lab1

Imiona i nazwiska: Wiktoria Zalińska, Magdalena Wilk

Celem ćwiczenia jest zapoznanie się z planami wykonania zapytań (execution plans), oraz z budową i możliwością wykorzystaniem indeksów.

Swoje odpowiedzi wpisuj w miejsca oznaczone jako:

Wyniki:

-- ...

Ważne/wymagane są komentarze.

Zamieść kod rozwiązania oraz zrzuty ekranu pokazujące wyniki

- dołącz kod rozwiązania w formie tekstowej/źródłowej
- można dołączyć plik .md albo .sql

Zwróć uwagę na formatowanie kodu

Oprogramowanie - co jest potrzebne?

Do wykonania ćwiczenia potrzebne jest następujące oprogramowanie

- MS SQL Server
- SSMS - SQL Server Management Studio
 - ewentualnie inne narzędzie umożliwiające komunikację z MS SQL Server i analizę planów zapytań
- przykładowa baza danych AdventureWorks2017.

Oprogramowanie dostępne jest na przygotowanej maszynie wirtualnej

Przygotowanie

Stwórz swoją bazę danych o nazwie lab4.

```
create database lab1
go

use lab1
go
```

Część 1

Celem tej części ćwiczenia jest zapoznanie się z planami wykonania zapytań (execution plans) oraz narzędziem do automatycznego generowania indeksów.

Dokumentacja/Literatura

Przydatne materiały/dokumentacja. Proszę zapoznać się z dokumentacją:

- <https://docs.microsoft.com/en-us/sql/tools/dta/tutorial-database-engine-tuning-advisor>
- <https://docs.microsoft.com/en-us/sql/relational-databases/performance/start-and-use-the-database-engine-tuning-advisor>
- <https://www.simple-talk.com/sql/performance/index-selection-and-the-query-optimizer>
- <https://blog.quest.com/sql-server-execution-plan-what-is-it-and-how-does-it-help-with-performance-problems/>

Operatory (oraz reprezentujące je piktogramy/ikonki) używane w graficznej prezentacji planu zapytania opisane są tutaj:

- <https://docs.microsoft.com/en-us/sql/relational-databases/showplan-logical-and-physical-operators-reference>

Wykonaj poniższy skrypt, aby przygotować dane:

```
select * into [salesorderheader]
from [adventureworks2017].sales.[salesorderheader]
go

select * into [salesorderdetail]
from [adventureworks2017].sales.[salesorderdetail]
go
```

Zadanie 1 - Obserwacja

Wpisz do MSSQL Managment Studio (na razie nie wykonuj tych zapytań):

```
-- zapytanie 1
select *
from salesorderheader sh
inner join salesorderdetail sd on sh.salesorderid = sd.salesorderid
where orderdate = '2008-06-01 00:00:00.000'
go

-- zapytanie 1.1
select *
from salesorderheader sh
inner join salesorderdetail sd on sh.salesorderid = sd.salesorderid
where orderdate = '2013-01-28 00:00:00.000'
go

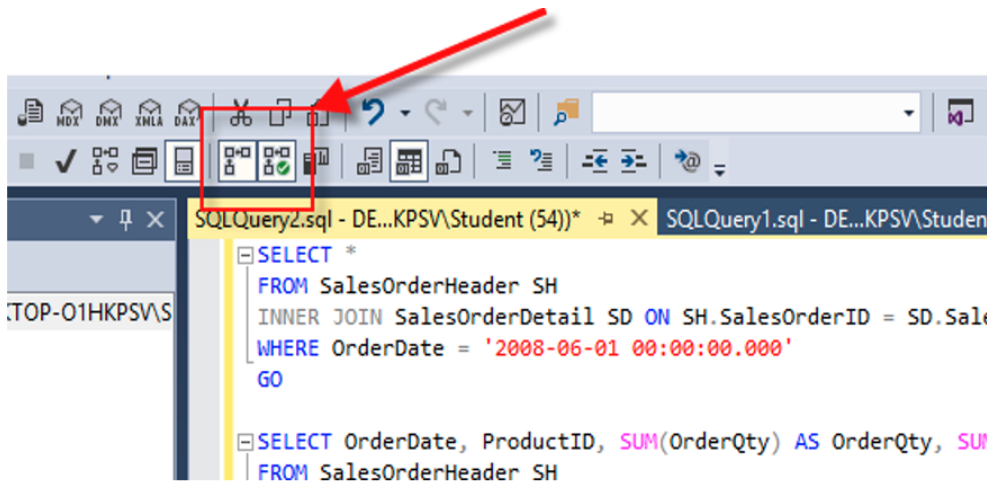
-- zapytanie 2
select orderdate, productid, sum(orderqty) as orderqty,
       sum(unitpricediscount) as unitpricediscount, sum(linetotal)
from salesorderheader sh
inner join salesorderdetail sd on sh.salesorderid = sd.salesorderid
group by orderdate, productid
having sum(orderqty) >= 100
go

-- zapytanie 3
select salesordernumber, purchaseordernumber, duedate, shipdate
from salesorderheader sh
inner join salesorderdetail sd on sh.salesorderid = sd.salesorderid
where orderdate in ('2008-06-01', '2008-06-02', '2008-06-03', '2008-06-04', '2008-
06-05')
go

-- zapytanie 4
select sh.salesorderid, salesordernumber, purchaseordernumber, duedate, shipdate
from salesorderheader sh
```

```
inner join salesorderdetail sd on sh.salesorderid = sd.salesorderid
where carriertrackingnumber in ('ef67-4713-bd', '6c08-4c4c-b8')
order by sh.salesorderid
go
```

Włącz dwie opcje: **Include Actual Execution Plan** oraz **Include Live Query Statistics**:

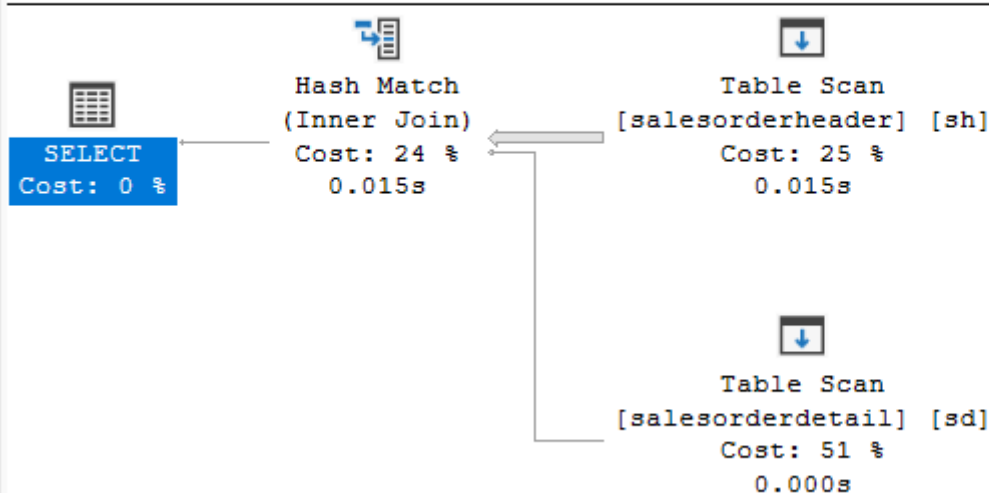


Teraz wykonaj poszczególne zapytania (najlepiej każde analizuj oddzielnie). Co można o nich powiedzieć? Co sprawdzają? Jak można je zoptymalizować?

Wyniki:

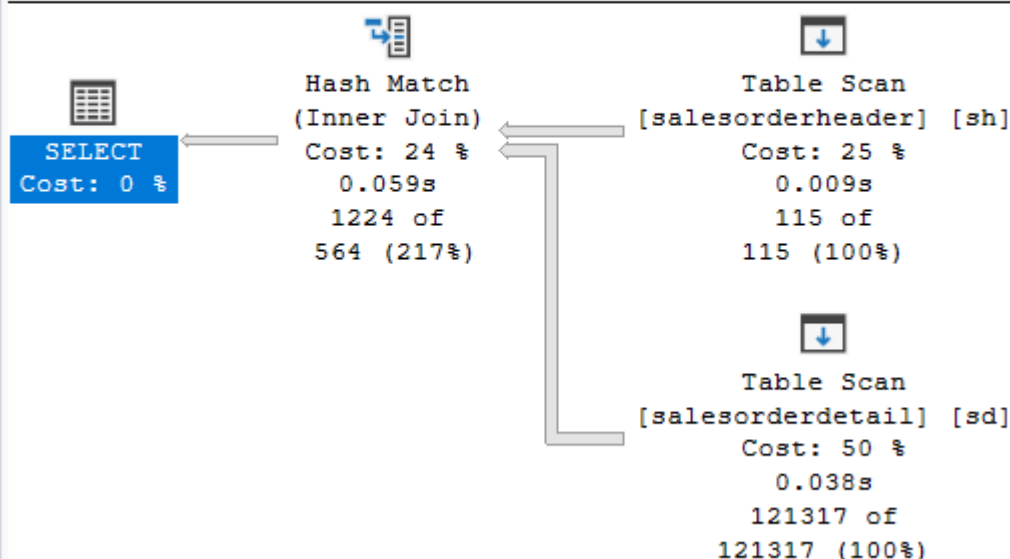
- Zapytanie 1:

Query 1: Query cost (relative to the batch): 100%
 select * from salesorderheader sh inner join salesorderdetail sd on sh.salesorderid = sd.salesorderid
 Missing Index (Impact 25.7426): CREATE NONCLUSTERED INDEX ON salesorderdetail (carriertrackingnumber)



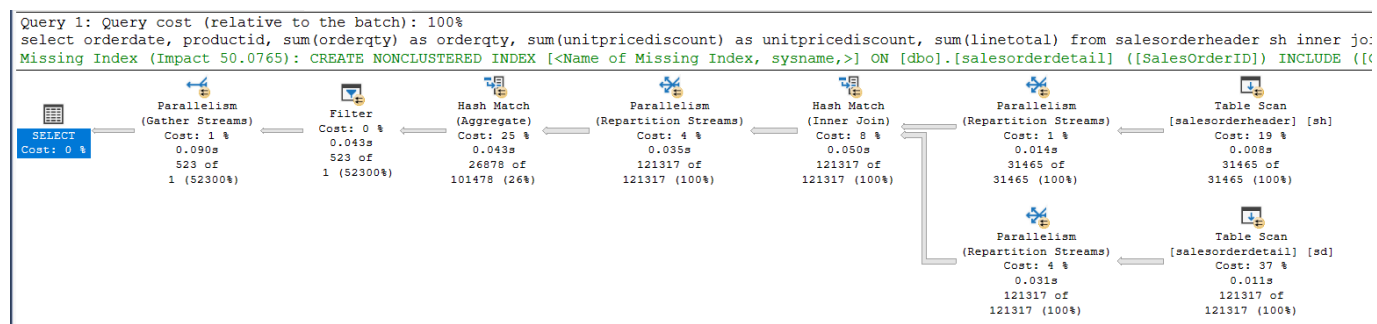
- Zapytanie 1.1:

Query 1: Query cost (relative to the batch): 100%
 select * from salesorderheader sh inner join salesor
 Missing Index (Impact 25.5465): CREATE NONCLUSTERED



Zapytanie 1 i 1.1 szukają danych dla konkretnych dat - mamy tutaj porównanie wyszukiwania danych dla danych znajdujących się w różnych miejscach w tabeli.

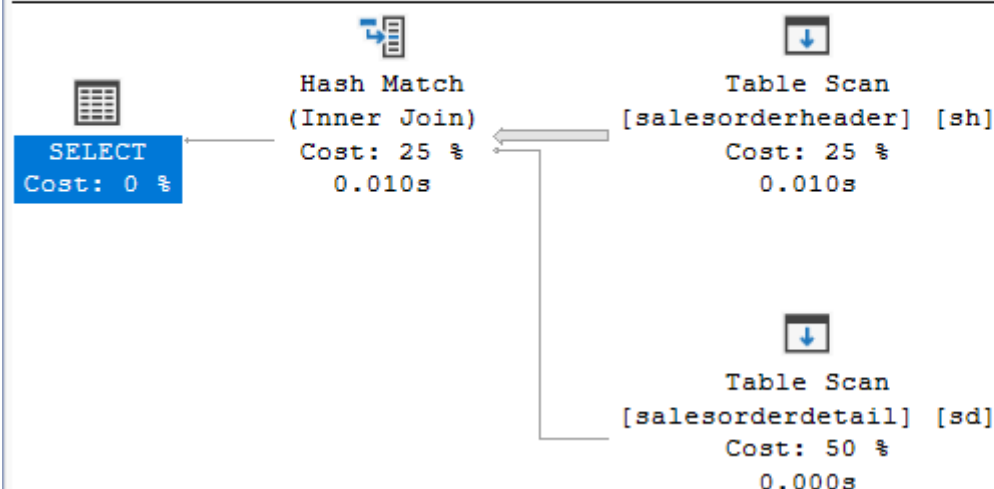
- Zapytanie 2:



Zapytanie 2 grupuje zamówienia według daty i produktu oraz filtruje grupy, dla których zamówiono przynajmniej 100 produktów.

- Zapytanie 3:

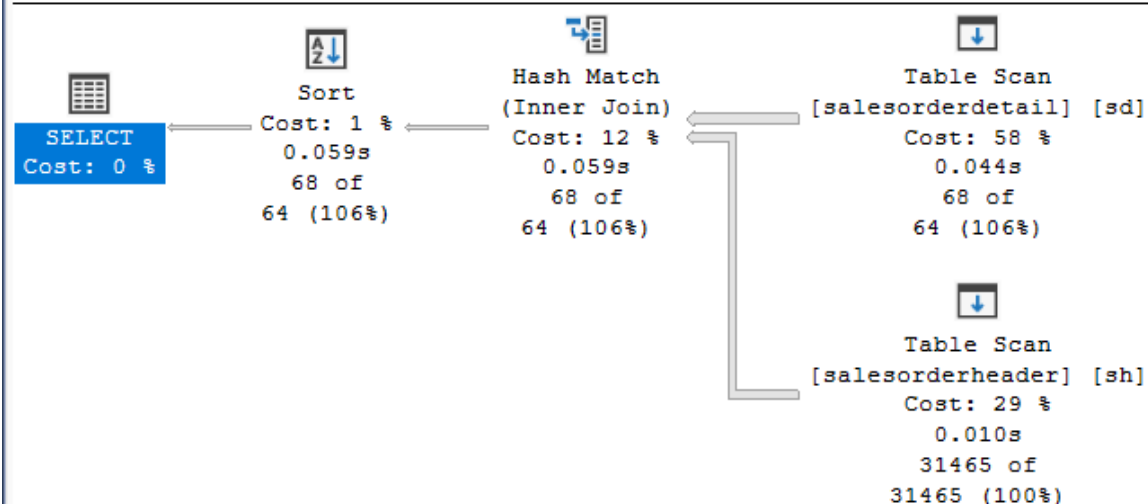
Query 1: Query cost (relative to the batch): 100%
 select salesordernumber, purchaseordernumber, duedate, shi
 Missing Index (Impact 22.8722): CREATE NONCLUSTERED INDEX



Zapytanie 3 pobiera zamówienie dla 5 konkretnych dni, a więc sprawdza wyszukiwanie danych dla kilku dat na raz.

- Zapytanie 4:

Query 1: Query cost (relative to the batch): 100%
 select sh.salesorderid, salesordernumber, purchaseordernumber, duedate, s
 Missing Index (Impact 57.3374): CREATE NONCLUSTERED INDEX [<Name of Missi



Zapytanie 4 filtruje dane po numerze śledzenia przesyłki i sortuje po numerze zamówienia.

W celach optymalizacji można wybierać tylko konkretne kolumny, które są nam potrzebne, a także zastosować indeksy:

dla kolumn w joinie: salesorderid dla obu tablic,

dla 1, 2, 3 zapytania dla orderdate znajdujące się w WHERE/GROUP BY,

dla 2 zapytania jeszcze dodatkowo dla productid znajdującego się w GROUP BY,

dla 4 zapytania dla carriertrackingnumber (w WHERE), salesorderid (ORDER BY):

```
CREATE INDEX idx_orderdate_salesorderid ON salesorderheader(orderdate, salesorderid);
CREATE INDEX idx_salesorderid ON salesorderdetail(salesorderid);

CREATE INDEX idx_productid ON salesorderdetail(productid);

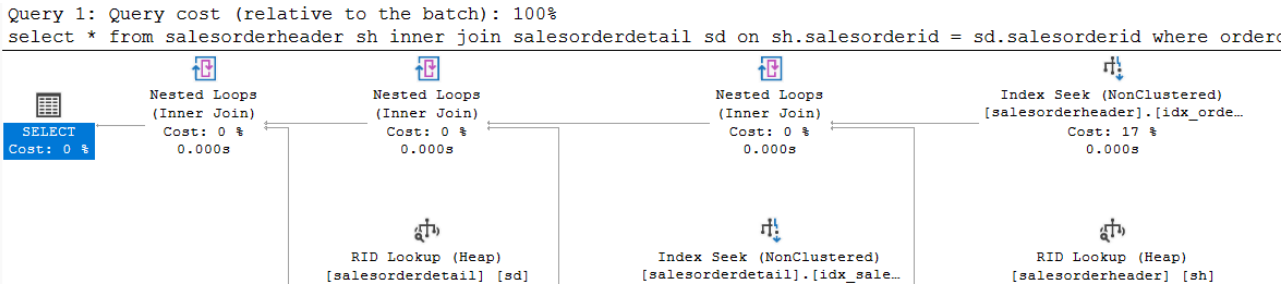
CREATE INDEX idx_carriertrackingnumber_salesorderid ON salesorderdetail(carriertrackingnumber, salesorderid);
```

W wyniku utworzenia indeksów, otrzymano krótsze czas zapytań oraz mniejszą liczbę odpowiednich odczytów:

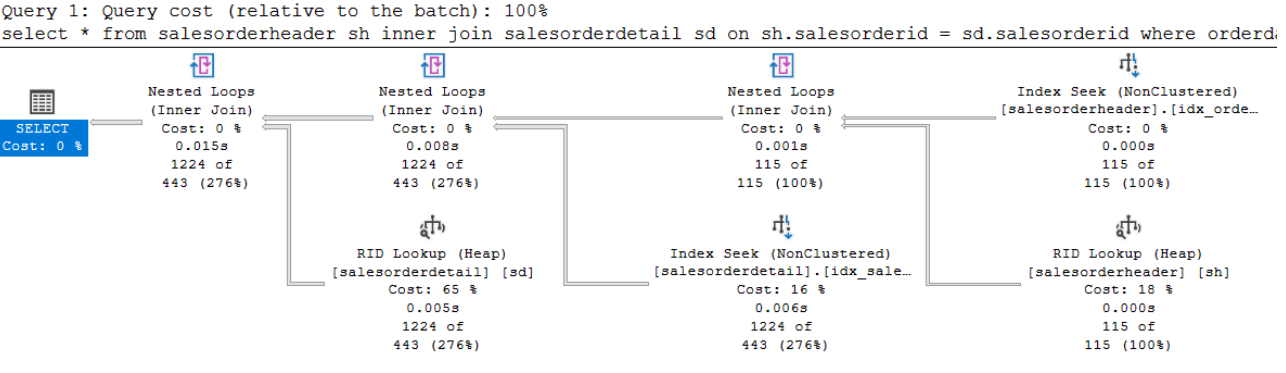
zapytanie	koszt	czas [elapsed] [ms]	logical reads w salesorderdetail	logical reads w salesorderheader
1	2.461	7	-	791
1 (index)	0.019	2	-	2
1.1	2.480	63	1504	791
1.1 (index)	1.937	43	1488	117
2	3.057	95	1504	791
2 (index)	1.829	86	1504	307
3	2.501	8	-	791
3 (index)	0.009	1	-	10
4	2.153	26	1504	791
4 (index)	0.800	13	6	791

Plany zapytań po dodaniu indeksów:

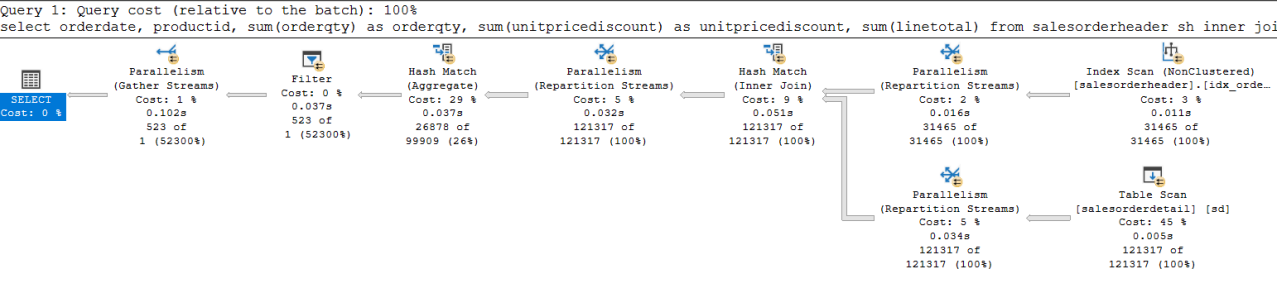
- 1 z index:



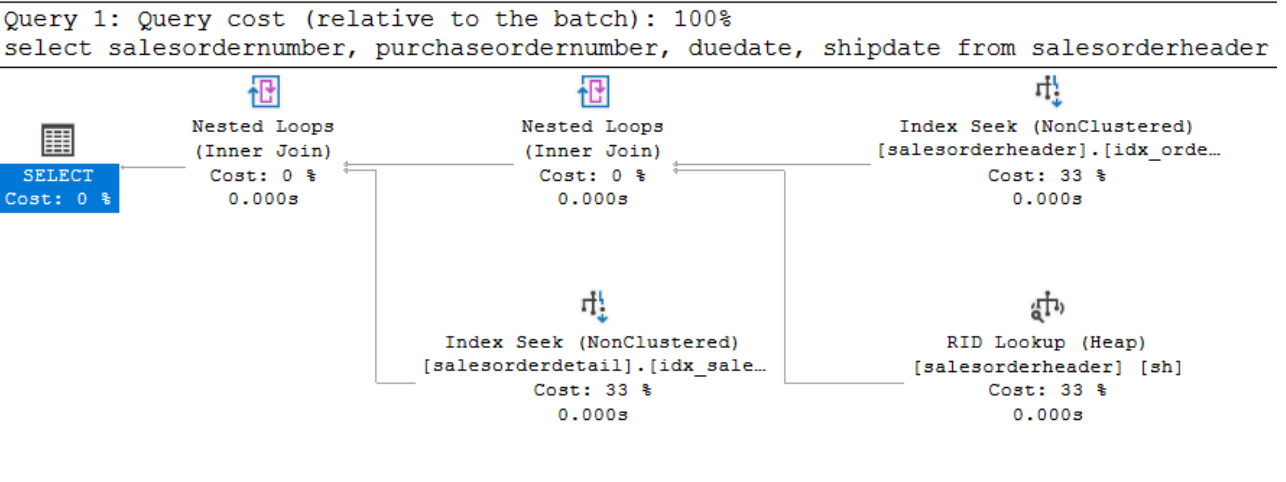
- 1.1 z index:



- 2 z index:

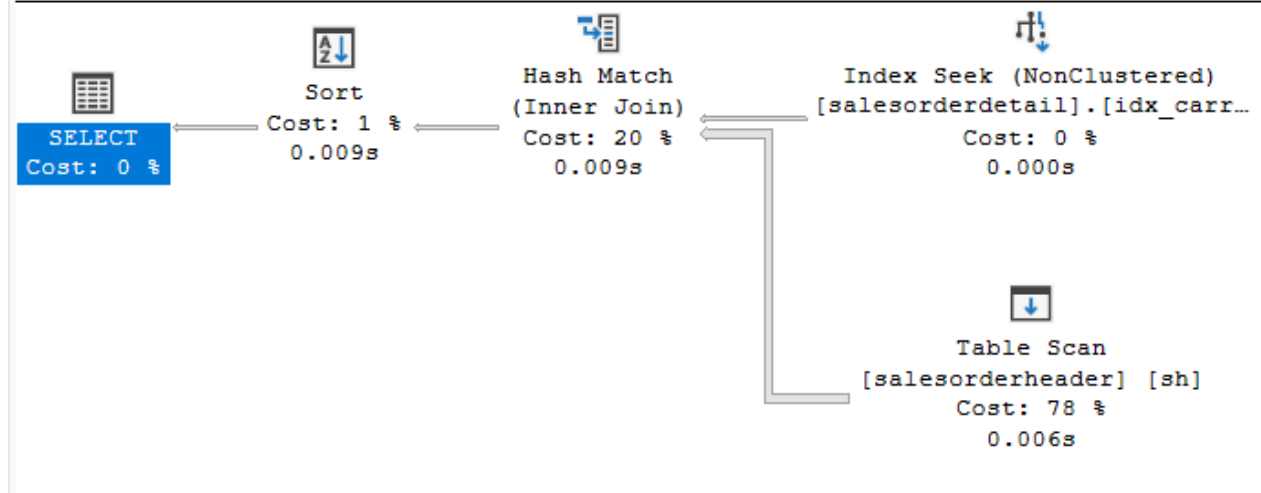


- 3 z index:



- 4 z index:

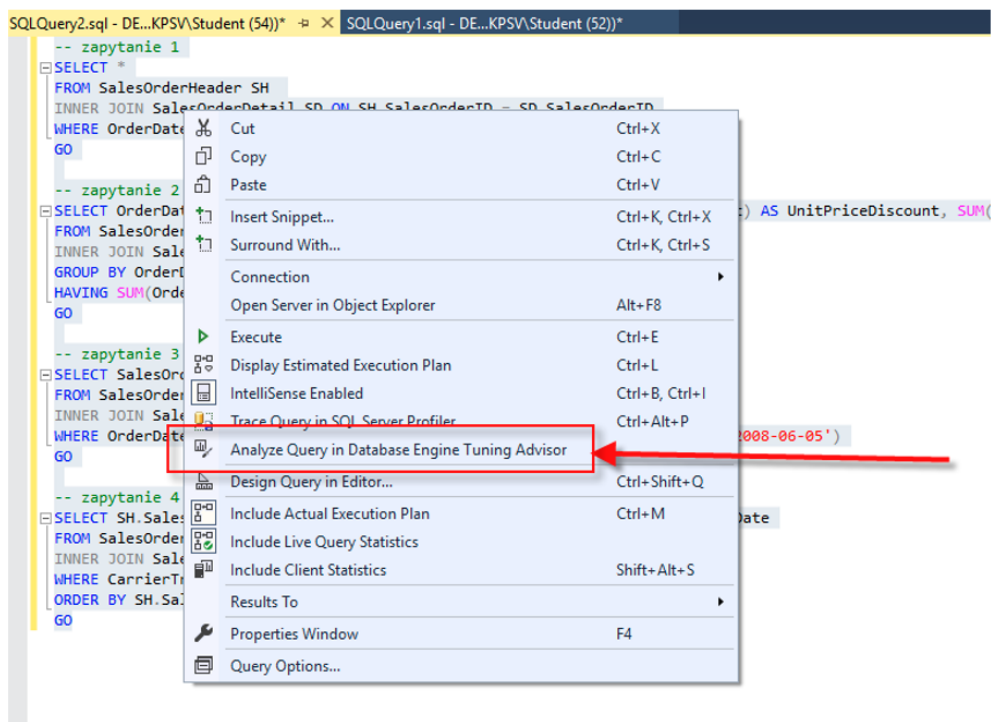
Query 1: Query cost (relative to the batch): 100%
 select sh.salesorderid, salesordernumber, purchaseordernumber, dued
 Missing Index (Impact 97.6469): CREATE NONCLUSTERED INDEX [<Name of



Zadanie 2 - Dobór indeksów / optymalizacja

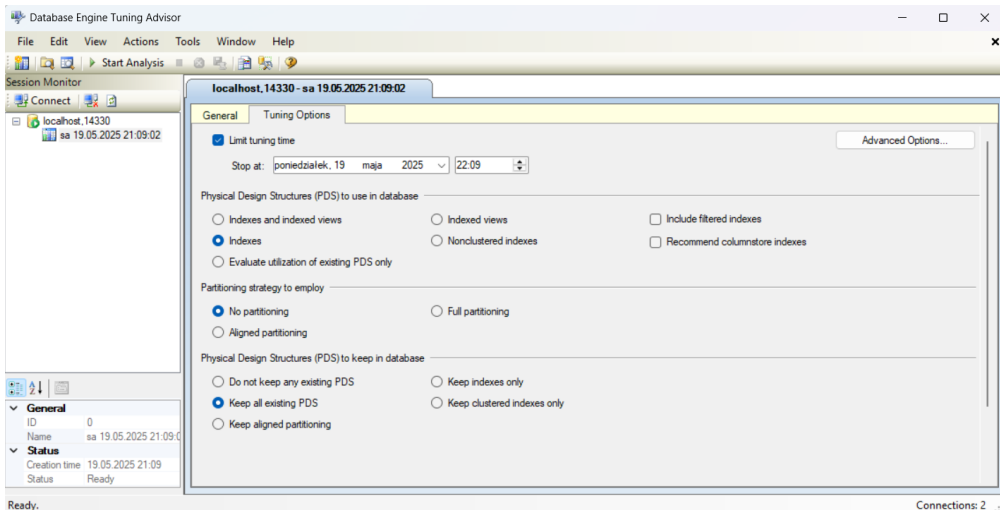
Do wykonania tego ćwiczenia potrzebne jest narzędzie SSMS

Zaznacz wszystkie zapytania, i uruchom je w **Database Engine Tuning Advisor**:



Sprawdź zakładkę **Tuning Options**, co tam można skonfigurować?

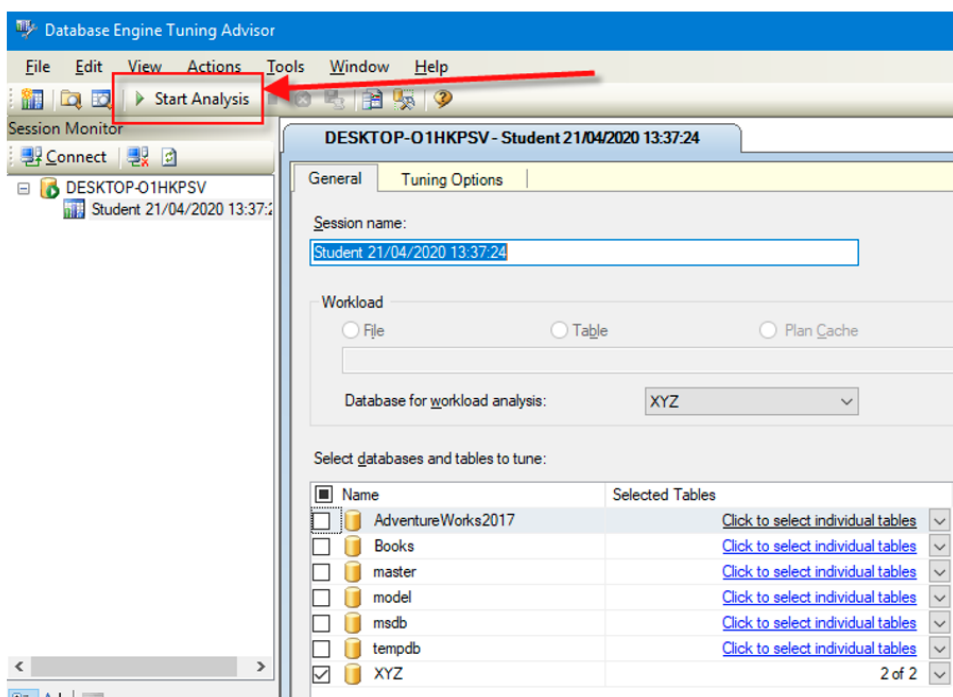
Wyniki:



Database Engine Tuning Advisor służy do analizy wydajności zapytań i proponowania optymalizacji indeksów i partycjonowania.

- **Limit tuning time** - określa, jak długo ma trwać analiza.
- **Physical Design Structures** - możemy tam określić, jakie rodzaje indeksów może nam zaproponować Tuning Advisor, m.in. pełna analiza, tylko indeksy, tylko nieklastrowe indeksy, tylko widoki indeksowane, itd..
- **Evaluate utilization of existing PDS only** - jeśli zaznaczymy, Tuning Advisor nie proponuje nowych indeksów, oceni tylko czy już istniejące indeksy są używane efektywnie.
- **Partitioning strategy to employ** - określa, czy brać pod uwagę możliwość zastosowania partycjonowania tabel.
- **Physical Design Structures (PDS) to keep in database** - określa, czy istniejące struktury mogą być usuwane. Najbezpieczniej jest wybrać opcję *Keep all existing PDS* - nic nie zostaje usunięte, może dodać tylko nowe struktury.

Użyj **Start Analysis**:



Zaobserwuj wyniki w **Recommendations**.

General Tuning Options Progress Recommendations Reports			
Estimated improvement: 80%			
Partition Recommendations			
Index Recommendations			
Database Name	Object Name	Recommendation	Target of Recommendation
lab4	[dbo].[salesorderdetail]	create	_dta_index_salesorderdetail_5_597577167__K3_K1
lab4	[dbo].[salesorderdetail]	create	_dta_index_salesorderdetail_5_597577167__K1_K5_4_8_9
lab4	[dbo].[salesorderdetail]	create	_dta_index_salesorderdetail_5_597577167__K1_2_3_4_5_6_7_8_9_10_11
lab4	[dbo].[salesorderdetail]	create	_dta_stat_597577167_1_3
lab4	[dbo].[salesorderheader]	create	_dta_index_salesorderheader_5_581577110__K3_1
lab4	[dbo].[salesorderheader]	create	_dta_index_salesorderheader_5_581577110__K1_4_5_8_9
lab4	[dbo].[salesorderheader]	create	_dta_index_salesorderheader_5_581577110__K3_K1_4_5_8_9
lab4	[dbo].[salesorderheader]	create	_dta_index_salesorderheader_5_581577110__K3_K1_2_4_5_6_7_8_9_10_11_12_13_14_15_16_
lab4	[dbo].[salesorderheader]	create	_dta_stat_581577110_1_3

Przejdź do zakładki **Reports**. Sprawdź poszczególne raporty. Główną uwagę zwróć na koszty i ich poprawę:

Select report:

Statement cost report

Statement Id	Statement String	Percent Improvement	Statement Type
4	-- zapytanie 3 select salesordernumb...	99.74	Select
1	-- zapytanie 1 select * from salesor...	99.73	Select
5	-- zapytanie 4 select sh.salesorderid,...	94.34	Select
2	-- zapytanie 1.1 select * from salesor...	85.12	Select
3	-- zapytanie 2 select orderdate, prod...	37.67	Select

Select report:

Statement detail report

Statement Id	Statement String	Statement Type	Current Statement Cost	Recommended Statement Cost	Event String
1	-- zapytanie 1 select * from salesor...	Select	2.4611900	0.0065902	-- zapytanie 1 select * from salesor...
2	-- zapytanie 1.1 select * from salesor...	Select	2.4800800	0.3689380	-- zapytanie 1.1 select * from salesor...
3	-- zapytanie 2 select orderdate, prod...	Select	3.0583300	1.9063400	-- zapytanie 2 select orderdate, prod...
4	-- zapytanie 3 select salesordernumb...	Select	2.5019700	0.0065902	-- zapytanie 3 select salesordernumb...
5	-- zapytanie 4 select sh.salesorderid,...	Select	2.1536500	0.1219230	-- zapytanie 4 select sh.salesorderid,...

Select report:

Index detail report (recommended)

Database Name	Schema Name	Table/View Name	Index Name	Clustered	Unique	Heap	Filtered	Index Size (MB)	Number of Rows
lab4	dbo	salesorderheader	_dta_index_salesorderheader_5_581...	No	No	No	No	6.19	31465
lab4	dbo	salesorderheader	_dta_index_salesorderheader_5_581...	No	No	No	No	1.48	31465
lab4	dbo	salesorderheader	_dta_index_salesorderheader_5_581...	No	No	No	No	1.74	31465
lab4	dbo	salesorderheader	_dta_index_salesorderheader_5_581...	No	No	No	No	0.60	31465
lab4	dbo	salesorderheader	salesorderheader	No	No	Yes	No	6.19	31465
lab4	dbo	salesorderdetail	_dta_index_salesorderdetail_5_5975...	No	No	No	No	5.18	121317
lab4	dbo	salesorderdetail	_dta_index_salesorderdetail_5_5975...	No	No	No	No	11.76	121317
lab4	dbo	salesorderdetail	_dta_index_salesorderdetail_5_5975...	No	No	No	No	2.78	121317
lab4	dbo	salesorderdetail	salesorderdetail	No	No	Yes	No	11.76	121317

Utworzenie indeksów znacząco zredukowało koszty zapytań - w przypadku niektórych nawet o blisko 100%.

Zapisz poszczególne rekomendacje:

Uruchom zapisany skrypt w Management Studio.

Opisz, dlaczego dane indeksy zostały zaproponowane do zapytań:

Wyniki: Otrzymany skrypt

```
use [lab4]
go

-- indeks 1
CREATE NONCLUSTERED INDEX
[_dta_index_salesorderdetail_5_597577167__K1_2_3_4_5_6_7_8_9_10_11]
```

```

    ON [dbo].[salesorderdetail]
  (
    [SalesOrderID] ASC
  )
INCLUDE([SalesOrderDetailID],[CarrierTrackingNumber],[OrderQty],
  [ProductID],[SpecialOfferID],[UnitPrice],[UnitPriceDiscount],
  [LineTotal],[rowguid],[ModifiedDate])
WITH (SORT_IN_TEMPDB = OFF, DROP_EXISTING = OFF, ONLINE = OFF)
ON [PRIMARY]
go

-- indeks 2
CREATE NONCLUSTERED INDEX
  [_dta_index_salesorderdetail_5_597577167__K1_K5_4_8_9]
  ON [dbo].[salesorderdetail]
  (
    [SalesOrderID] ASC,
    [ProductID] ASC
  )
INCLUDE([OrderQty],[UnitPriceDiscount],[LineTotal])
WITH (SORT_IN_TEMPDB = OFF, DROP_EXISTING = OFF, ONLINE = OFF)
ON [PRIMARY]
go

SET ANSI_PADDING ON

go

-- indeks 3
CREATE NONCLUSTERED INDEX
  [_dta_index_salesorderdetail_5_597577167__K3_K1]
  ON [dbo].[salesorderdetail]
  (
    [CarrierTrackingNumber] ASC,
    [SalesOrderID] ASC
  )WITH (SORT_IN_TEMPDB = OFF, DROP_EXISTING = OFF,
  ONLINE = OFF) ON [PRIMARY]
go

CREATE STATISTICS [_dta_stat_597577167_1_3]
  ON [dbo].[salesorderdetail]([SalesOrderID], [CarrierTrackingNumber])
go

-- indeks 4
CREATE NONCLUSTERED INDEX
  [_dta_index_salesorderheader_5_581577110__K3_K1_2_4_5_6_7_8_9_10_11_12_13_14_15_16_17_18_19_20_21_22_23_24_25_26]
  ON [dbo].[salesorderheader]
  (
    [OrderDate] ASC,
    [SalesOrderID] ASC
  )
INCLUDE([RevisionNumber],[DueDate],[ShipDate],[Status],
  [OnlineOrderFlag],[SalesOrderNumber],[PurchaseOrderNumber],

```

```

[AccountNumber],[CustomerID],[SalesPersonID],[TerritoryID],
[BillToAddressID],[ShipToAddressID],[ShipMethodID],
[CreditCardID],[CreditCardApprovalCode],[CurrencyRateID],
[SubTotal],[TaxAmt],[Freight],[TotalDue],[Comment],
[rowguid],[ModifiedDate])
WITH (SORT_IN_TEMPDB = OFF, DROP_EXISTING = OFF, ONLINE = OFF)
ON [PRIMARY]
go

-- indeks 5
CREATE NONCLUSTERED INDEX
[_dta_index_salesorderheader_5_581577110__K3_K1_4_5_8_9]
ON [dbo].[salesorderheader]
(
    [OrderDate] ASC,
    [SalesOrderID] ASC
)
INCLUDE([DueDate],[ShipDate],[SalesOrderNumber],[PurchaseOrderNumber])
WITH (SORT_IN_TEMPDB = OFF, DROP_EXISTING = OFF, ONLINE = OFF)
ON [PRIMARY]
go

-- indeks 6
CREATE NONCLUSTERED INDEX
[_dta_index_salesorderheader_5_581577110__K1_4_5_8_9]
ON [dbo].[salesorderheader]
(
    [SalesOrderID] ASC
)
INCLUDE([DueDate],[ShipDate],[SalesOrderNumber],
[PurchaseOrderNumber]) WITH
(SORT_IN_TEMPDB = OFF, DROP_EXISTING = OFF, ONLINE = OFF)
ON [PRIMARY]
go

--indeks 7
CREATE NONCLUSTERED INDEX
[_dta_index_salesorderheader_5_581577110__K3_1]
ON [dbo].[salesorderheader]
(
    [OrderDate] ASC
)
INCLUDE([SalesOrderID]) WITH
(SORT_IN_TEMPDB = OFF, DROP_EXISTING = OFF, ONLINE = OFF)
ON [PRIMARY]
go

CREATE STATISTICS [_dta_stat_581577110_1_3]
ON [dbo].[salesorderheader]([SalesOrderID], [OrderDate])
go

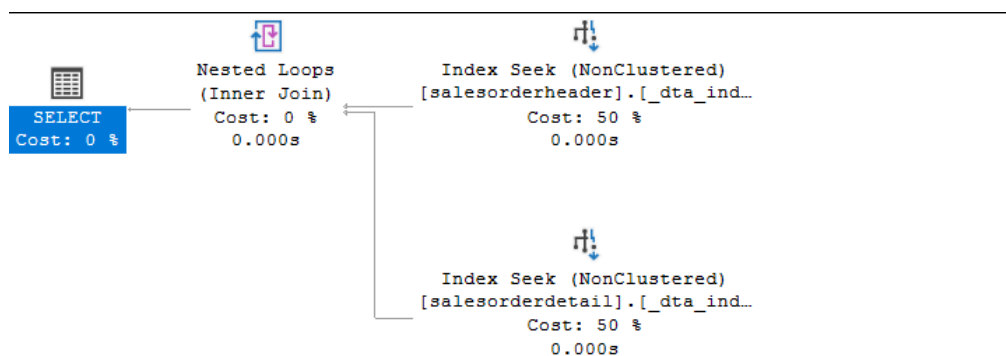
```

- Indeks 1 - kolumną kluczową jest *SalesOrderID*, dołączone są prawie wszystkie pozostałe kolumny, ponieważ zapytania często łączą tabele *salesorderheader* i *salesorderdetail* po *SalesOrderID*, a reszta kolumn jest często wybierana w poleceniu *select*.
- Indeks 2 - jest stworzony do optymalizacji zapytania 2. Kolumny kluczowe to *SalesOrderID* oraz *ProductID*, ponieważ są wybrane w *select* i po nich są grupowane rekordy, a dodatkowe kolumny *OrderQty*, *UnitPriceDiscount*, *LineTotal* są agregowane w *select*. Indeks pomaga grupować i filtrować dane.
- Indeks 3 - umożliwia szybsze sortowanie i filtrowanie w zapytaniu 4, w którym dane są sortowane po *SalesOrderID* oraz filtrowane przez warunek na *CarrierTrackingNumber*. Dodatkowo stworzone statystyki mają wspierać optymalizator w planowaniu wykonywania zapytań.
- Indeks 4 - wspiera sortowanie i filtrowanie po *OrderDate*, drugą kluczową kolumną jest *SalesOrderID*, a dołączone są prawie wszystkie kolumny. Jest używany w zapytaniach, gdzie wybieramy wiele kolumn, np. zapytanie 1.
- Indeks 5 - stworzony do zapytania 3, które używa wyszczególnionych kolumn.
- Indeks 6 - od poprzedniego indeksu różni się tylko o *OrderDate*, ma wspierać zapytanie 4, które nie używa *OrderDate*.
- Indeks 7 - kolumną kluczową jest *OrderDate*, dodatkową *SalesOrderID*. Jest to prosty indeks do filtrowania po dacie. Podobnie jak przy indeksie 3 stworzone zostały również statystyki.

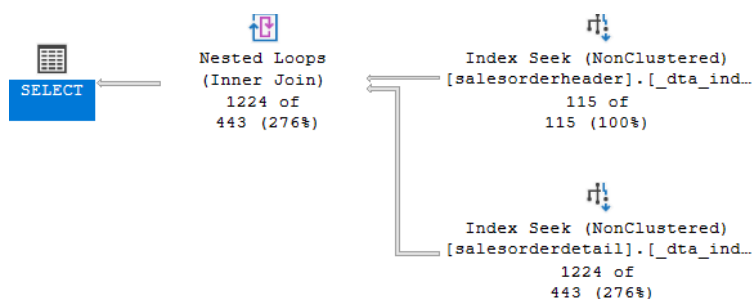
Sprawdź jak zmieniły się Execution Plany. Opisz zmiany:

Koszty wykonywania zapytań zdecydowanie zmalały. Czasy wykonywania również poza zapytaniem 2.

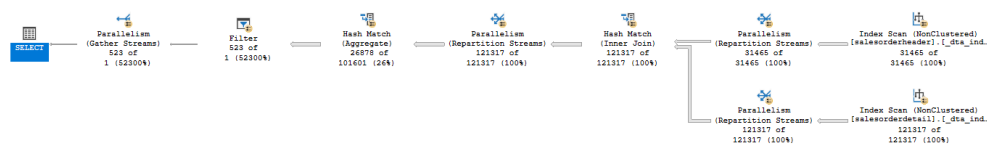
Zapytanie 1



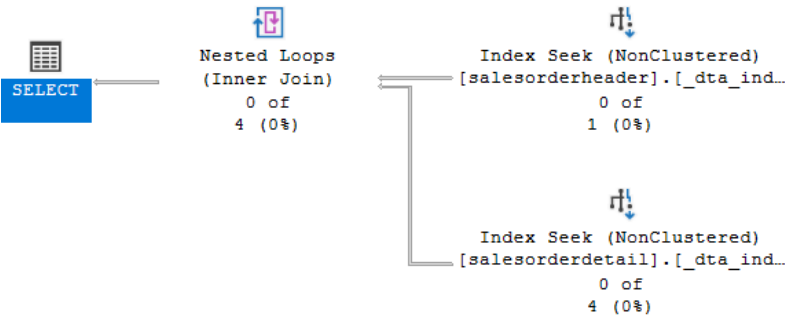
Zapytanie 1.1



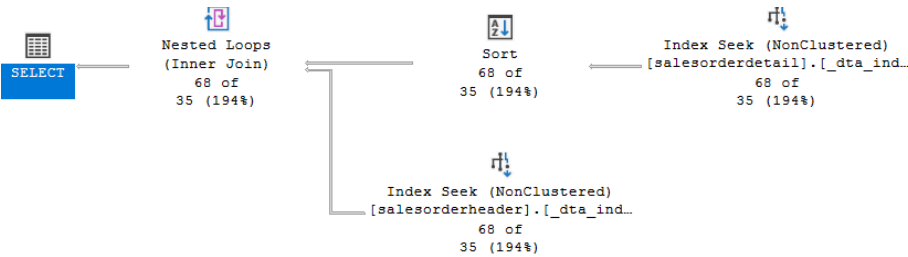
Zapytanie 2



Zapytanie 3



Zapytanie 4



zapytanie	koszt	czas [elapsed] [ms]
1	2.461	7
1 (index)	0.007	4
1.1	2.480	63
1.1 (index)	0.369	33
2	3.057	95
2 (index)	1.984	139
3	2.501	8
3 (index)	0.007	3
4	2.153	26
4 (index)	0.119	5

Część 2

Celem ćwiczenia jest zapoznanie się z różnymi rodzajami indeksów oraz możliwością ich wykorzystania

Dokumentacja/Literatura

Przydatne materiały/dokumentacja. Proszę zapoznać się z dokumentacją:

- <https://docs.microsoft.com/en-us/sql/relational-databases/indexes/indexes>
- <https://docs.microsoft.com/en-us/sql/relational-databases/sql-server-index-design-guide>
- <https://www.simple-talk.com/sql/performance/14-sql-server-indexing-questions-you-were-too-shy-to-ask/>
- <https://www.sqlshack.com/sql-server-query-execution-plans-examples-select-statement/>

Zadanie 3 - Indeksy klastrowane I nieklastrowane

Skopiuj tabelę **Customer** do swojej bazy danych:

```
select * into customer from adventureworks2017.sales.customer
```

Wykonaj analizy zapytań:

```
select * from customer where storeid = 594

select * from customer where storeid between 594 and 610
```

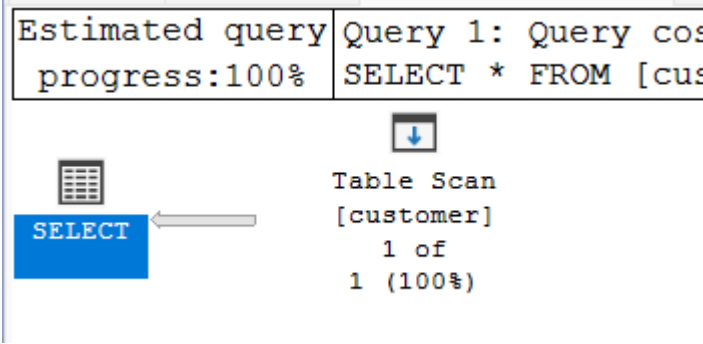
Zanotuj czas zapytania oraz jego koszt koszt:

Wyniki:

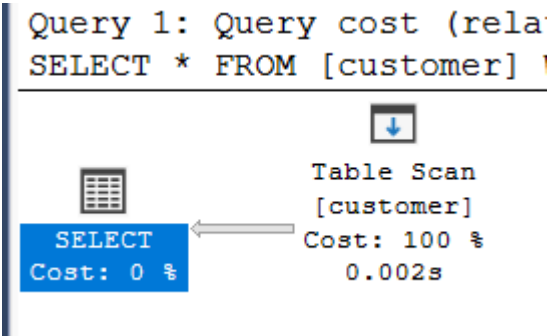
zapytanie	koszt	czas [elapsed] [ms]
1	0.139158	3
2	0.139158	4

Plany zapytań:

- pierwsze zapytanie:



- drugie zapytanie:



Dodaj indeks:

```
create index customer_store_cls_idx on customer(storeid)
```

Jak zmienił się plan i czas? Czy jest możliwość optymalizacji?

Wyniki:

zapytanie	koszt	czas [elapsed] [ms]
1	0.0065704	1
2	0.0507122	1

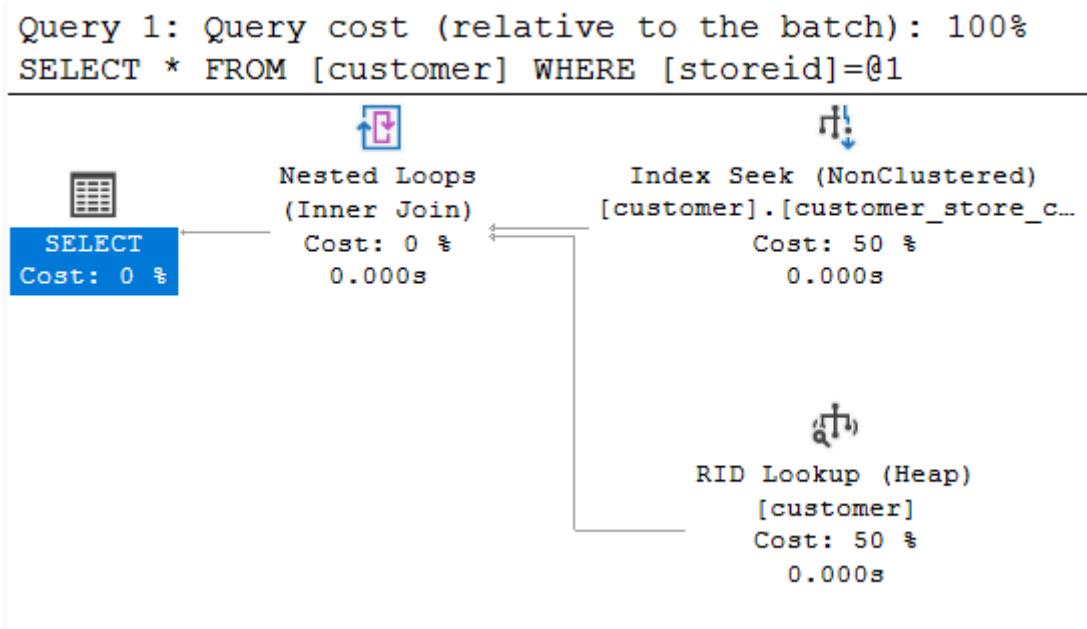
W wyniku dodania indeksu, zmniejszył się czas i koszt dla obu zapytań.

W związku z używaniem SELECT *, po Index Seek na stworzonym indeksie, następuje RID Lookup dla pobrania pozostałych kolumn.

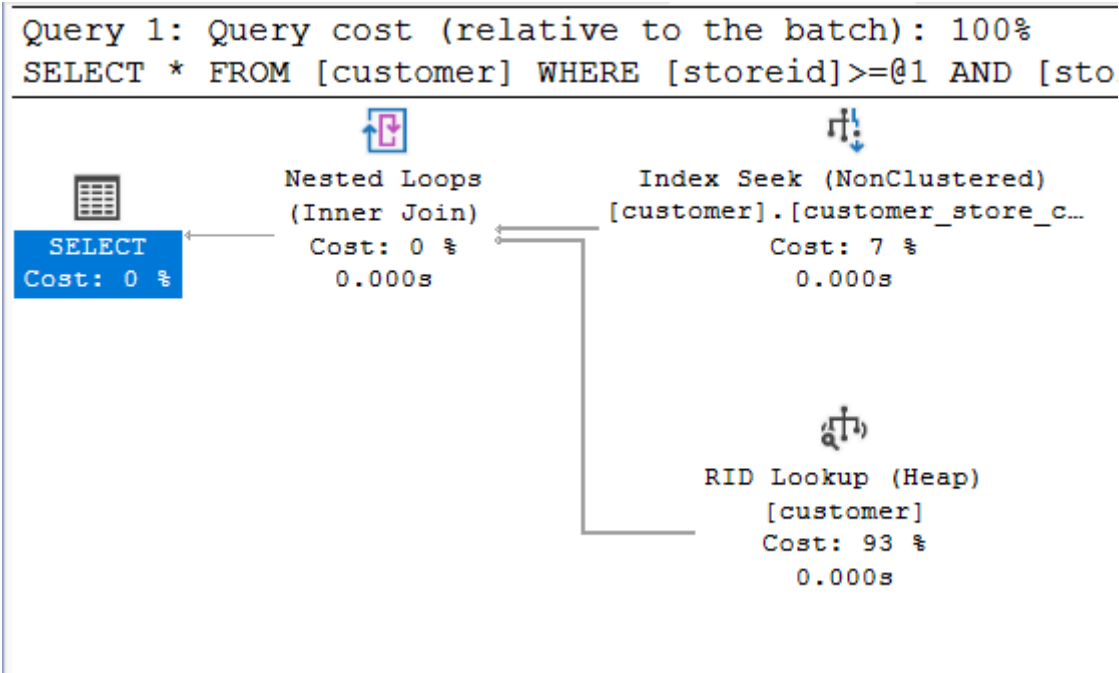
Aby tego uniknąć można zastosować indeks klastrowany, który patrzy od razu na cały wiersz, a więc nie trzeba szukać pozostałych danych.

Plany zapytań po dodaniu indeksu:

- pierwsze zapytanie z index:



- drugie zapytanie z index:



Dodaj indeks klastrowany:

```
create clustered index customer_store_cls_idx on customer(storeid)
```

Czy zmienił się plan/koszt/czas? Skomentuj dwa podejścia w wyszukiwaniu krotek.

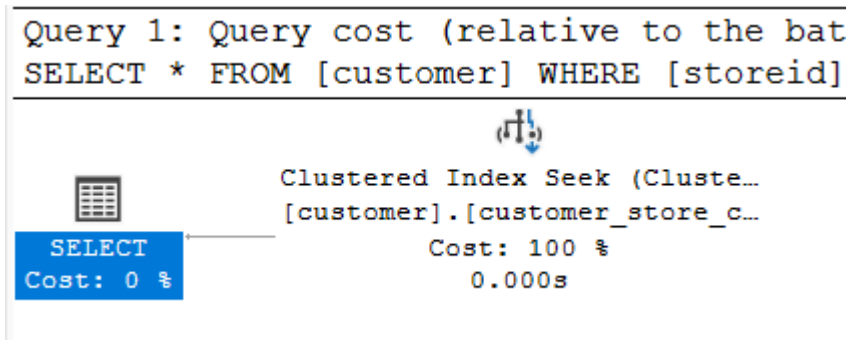
Wyniki:

zapytanie	koszt	czas [elapsed] [ms]
1	0.0032831	<1

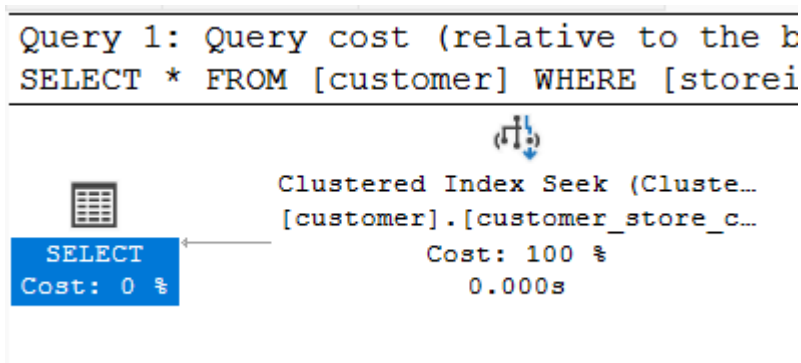
2 0.0032996 1

Plany zapytań po dodaniu indeksu klastrowanego:

- pierwsze zapytanie z index:



- drugie zapytanie z index:



Najkrótszy czas i koszt został uzyskany korzystając z indeksu klastrowanego.

Zwykły indeks sprawdza się dobrze przy samym filtrowaniu, ale wymaga po znalezieniu indeksu, odwołania się do tabeli aby znaleźć resztę danych (jeżeli nie występują w indeksie, tak jak tutaj szukamy *).

Użycie indeksu klastrowanego powoduje odwołanie się do konkretnego miejsca i od razu są do dyspozycji wszystkie dane, dlatego jest to bardziej optymalne w przypadku odwoływania się do kolumn, które nie są w indeksie.

Zadanie 4 - dodatkowe kolumny w indeksie

Celem zadania jest porównanie indeksów zawierających dodatkowe kolumny.

Skopiuj tabelę **Address** do swojej bazy danych:


```
select * into address from adventureworks2017.person.address
```


W tej części będziemy analizować następujące zapytanie:

```
select addressline1, addressline2, city, stateprovinceid, postalcode
from address
where postalcode between n'98000' and n'99999'
```

Plan zapytania:

Estimated query progress:100%	Query 1: Query cost (relative to the batch): 100% SELECT [addressline1],[addressline2],[city],[stateprovinceid],[postalcode] FROM
-------------------------------	--


SELECT


Table Scan
[address]
2638 of
2693 (97%)

```
create index address_postalcode_1
on address (postalcode)
include (addressline1, addressline2, city, stateprovinceid);
go

create index address_postalcode_2
on address (postalcode, addressline1, addressline2, city, stateprovinceid);
go
```


Czy jest widoczna różnica w planach/kosztach zapytań?


- w sytuacji gdy nie ma indeksów
- przy wykorzystaniu indeksu: - address_postalcode_1 - address_postalcode_2 Jeśli tak to jaka?

Aby wymusić użycie indeksu użyj `WITH(INDEX(Address_PostalCode_1))` po `FROM`

Plan zapytania z address_postalcode_1:


Estimated query progress:100%	Query 1: Query cost (relative to the batch): 100% select addressline1, addressline2, city, stateprovinceid, postalcode
-------------------------------	---



SELECT


Index Seek (NonClustered)
[address].[address_postalcod...
2638 of
2693 (97%)

Plan zapytania z address_postalcode_2:

Estimated query progress:100%	Query 1: Query cost (relative to the batch): 100% select addressline1, addressline2, city, stateprovinceid, postalcode from
-------------------------------	--


SELECT


Index Seek (NonClustered)
[address].[address_postalcod...
2638 of
2693 (97%)

Oba indeksy znacząco poprawiają wydajność względem braku indeksu. *address_postalcode_2* jest nieco szybszy (mniej ms), mimo że koszt zapytania jest taki sam. Plan wykonania w obu przypadkach zapytań z indeksami wykorzystuje "index seek". Zapytanie bez indeksu musiało przeskanować całą tabelę.

Wyniki:

Porównanie indeksów:

	bez indeksu	address_postalcode_1	address_postalcode_2
czas [ms]	33	11	6
koszt	0.2804	0.0284	0.0284

Sprawdź rozmiar Indeksów:

```
select i.name as indexname, sum(s.used_page_count) * 8 as indexsizekb
from sys.dm_db_partition_stats as s
inner join sys.indexes as i on s.object_id = i.object_id and s.index_id =
i.index_id
where i.name = 'address_postalcode_1' or i.name = 'address_postalcode_2'
group by i.name
go
```

Który jest większy? Jak można skomentować te dwa podejścia do indeksowania? Które kolumny na to wpływają?

Wyniki:

Rozmiary indeksów

address_postalcode_1	address_postalcode_2
1784	1808

Indeks *address_postalcode_1*, zawierający kolumny w sekcji INCLUDE, zapewnia dobrą wydajność przy relatywnie małym rozmiarze i prostszej strukturze. Natomiast *address_postalcode_2*, który zawiera te same kolumny jako klucz indeksu, jest większy, ale umożliwia dodatkową optymalizację zapytań zawierających sortowanie lub warunki na tych kolumnach. W analizowanym przypadku oba indeksy zapewniły zbliżoną poprawę kosztu zapytań, jednak *address_postalcode_2* był nieco szybszy kosztem większego zużycia miejsca.

Zadanie 5 – Indeksy z filtrami

Celem zadania jest poznanie indeksów z filtrami.

Skopiuj tabelę *BillOfMaterials* do swojej bazy danych:

```
select * into billofmaterials
from adventureworks2017.production.billofmaterials
```

W tej części analizujemy zapytanie:

```
select productassemblyid, componentid, startdate
from billofmaterials
where enddate is not null
    and componentid = 327
    and startdate >= '2010-08-05'
```

Zastosuj indeks:

```
create nonclustered index billofmaterials_cond_idx
on billofmaterials (componentid, startdate)
where enddate is not null
```

Sprawdź czy działa.

Przeanalizuj plan dla poniższego zapytania:

Czy indeks został użyty? Dlaczego?

Wyniki:

-- ...

Spróbuj wymusić indeks. Co się stało, dlaczego takie zachowanie?

Wyniki:

-- ...

Punktacja:

zadanie	pkt
1	3
2	3
3	3

4	3
5	3
razem	15