

UNIVERSIDAD CATOLICA BOLIVIANA "SAN PABLO"  
MAESTRIA EN CIENCIA DE DATOS, TERCERA VERSION



Materia: ANALISIS ESTADÍSTICO I

## **Examen**

**Maestrante: Ramón Wilder Serdán Cárdenas**

Noviembre 2021

La Paz – Bolivia

## PREGUNTAS

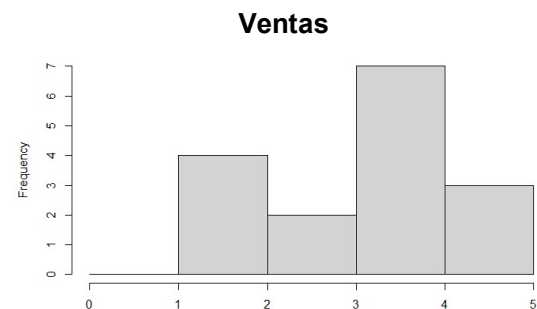
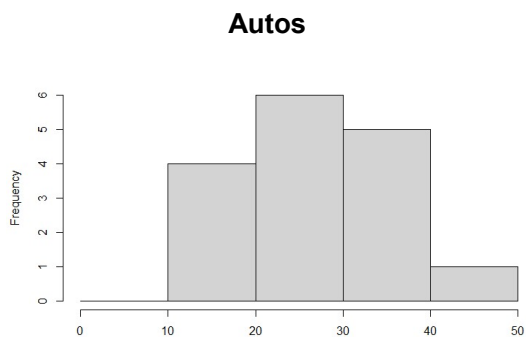
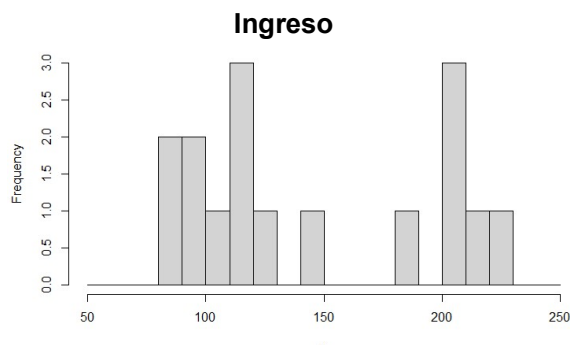
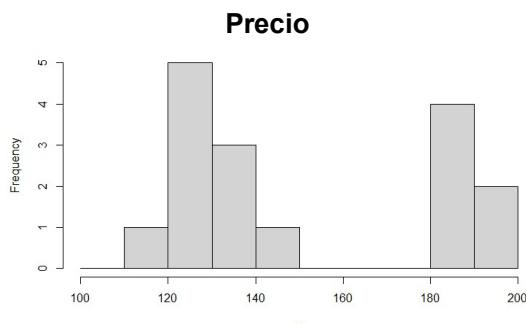
1. Con la base de datos: [datos\\_p\\_18.xlsx](#), se pide:  
Realizar todos los gráficos estadísticos, e interprete. (se evalúa interpretación)

Supuesto: La descripción de los campos es la siguiente:

- **Precio** es el precio de autos en pesos.
- **Ingreso** es el ingreso expresado en pesos.
- **Autos** es el número de autos en una escala (miles).
- **Ventas** número de autos vendidos en una escala (miles).

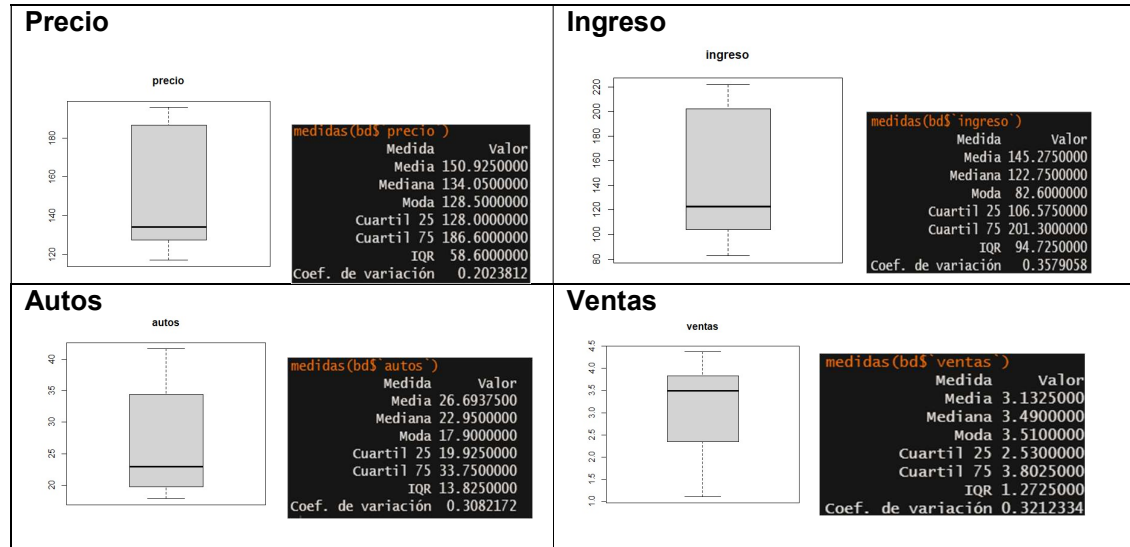
### Histogramas de las variables cuantitativas

Los precios de los autos se encuentran en 2 rangos, el primero entre 110 pesos y 150 pesos y el segundo entre 180 pesos y 200 pesos. El ingreso tiene relación con los precios puesto que se encuentran también en dos rangos diferenciados. Las variables “Autos” y “Ventas” muestran una distribución aparentemente normal.



## Boxplot

Ninguna de las variables presentan valores atípicos salvo las Ventas en miles de pesos que presenta un valor inferior que se podría tomar como atípico.

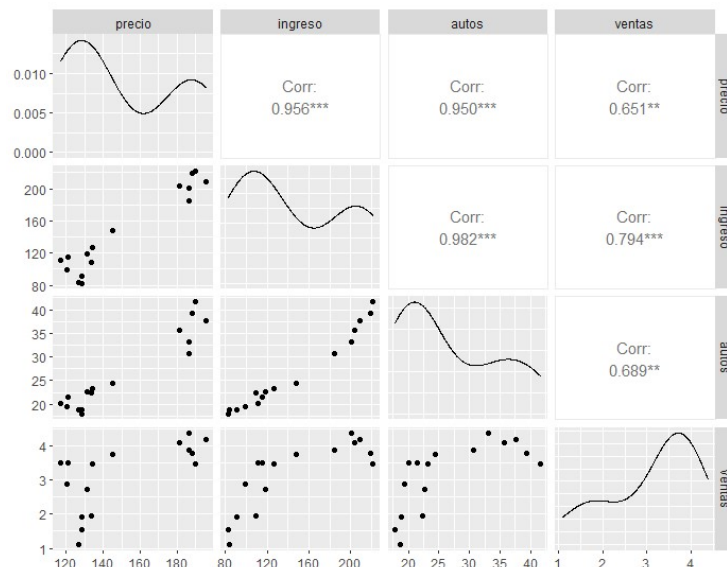


## Covarianza y el coeficiente de correlación

Como se aprecia en el siguiente cuadro, las variables “Ingreso” y “Precio” muestran un grado de asociación alto.

```
asociacion(bd$ ingreso ,bd$ precio )
Medida Valor
Covarianza 1518.3353333
Coef. de Correlación 0.9560415
asociacion(bd$ ventas ,bd$ precio )
Medida Valor
Covarianza 19.998400
Coef. de Correlación 0.650657
```

Asimismo, se corroboraron los resultados con el siguiente gráfico utilizando la librería GGally en el que también se muestran los gráficos de dispersión y correlaciones entre todas las variables de la base de datos.



## 2.- Determinar los estadísticos de las 4 variables e interpretar

### Variable Precio

El precio expresado en pesos no se encuentra muy disperso en virtud al coeficiente de variación.

```
medidas(bd$ precio )
Medida      Valor
Media 150.9250000
Mediana 134.0500000
Moda 128.5000000
Cuartil 25 128.0000000
Cuartil 75 186.6000000
IQR 58.6000000
Coef. de variación 0.2023812
```

### Ingreso

El ingreso, que se encuentra en función del precio, tampoco muestra mucha dispersión.

```
medidas(bd$ ingreso )
Medida      Valor
Media 145.2750000
Mediana 122.7500000
Moda 82.6000000
Cuartil 25 106.5750000
Cuartil 75 201.3000000
IQR 94.7250000
Coef. de variación 0.3579058
```

### Autos

```
medidas(bd$ autos )
Medida      Valor
Media 26.6937500
Mediana 22.9500000
Moda 17.9000000
Cuartil 25 19.9250000
Cuartil 75 33.7500000
IQR 13.8250000
Coef. de variación 0.3082172
```

### Ventas

La empresa presenta un promedio de ventas de 3,13 miles de pesos con datos ligeramente dispersos.

```
medidas(bd$ ventas )
Medida      Valor
Media 3.1325000
Mediana 3.4900000
Moda 3.5100000
Cuartil 25 2.5300000
Cuartil 75 3.8025000
IQR 1.2725000
Coef. de variación 0.3212334
```

### 3. Calcular la probabilidad:

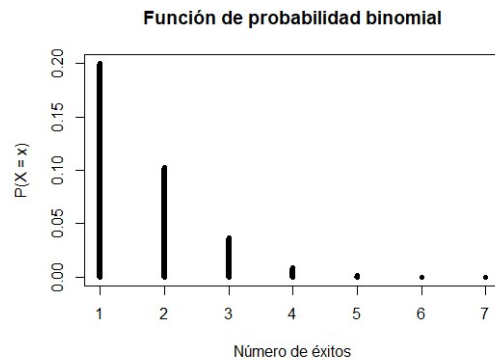
a) Cuando  $X \sim \text{binomial}(10; 0.3)$

1.  $P(X=5)$

```
> n<-10
> p<-0.3
> x<-5 #igual a 5
> dbinom(x=x, size=n, prob=p)
[1] 0.1029193
```

2.  $P(4 \leq X \leq 10)$

```
> x<-4
> y<-10
> sum(dbinom(x:y, size=n, prob=p))
[1] 0.3503893
> #metodo alternativo
> pbinom(y,size=n, prob=p,lower.tail =TRUE)- pbinom(x-1,size=n, prob=p,lower.tail =TRUE)
[1] 0.3503893
```



3.  $P(X \leq 5)$

```
> pbinom(x,size=n, prob=p,lower.tail =TRUE)
[1] 0.952651
> sum(dbinom(0:x, size=n, prob=p))
[1] 0.952651
```

b) Cuando  $X \sim \text{Poisson}(\text{lambda}=3.52)$

1.  $P(X=3)$

```
> lambda<-3.52
> dpois(x=x, lambda=lambda)
[1] 0.2151593
```

2.  $P(3 \leq X \leq 7)$

```
> x<-3
> y<-7
> sum(dpois(x:y, lambda=lambda))
[1] 0.6553185
> ppois(y,lambda=lambda,lower.tail =TRUE)-ppois(x-1,lambda=lambda,lower.tail =TRUE)
[1] 0.6553185
```

3.  $P(X=4)$

```
> lambda<-3.52
> x<-4
> dpois(x=x, lambda=lambda)
[1] 0.1893402
>
```

4. Utilizando los datos de la pregunta 1, se pide determinar los intervalos de confianza para todas las variables con 99% de confianza(interpretar)

```
> intervalos<-function(nombre,bd,ene,media,desv){
+   media<-mean(bd)
+   ene<-length(bd)
+   desv<-sd(bd)
+   error.est <- desv/sqrt(ene) # error estándar
+   margen.error <- 2.576 * error.est # nivel de confianza de 99%
+   lim.inf <- media - margen.error # Límite inferior del intervalo
+   lim.sup <- media + margen.error # Límite superior del intervalo
+   cat("Variable: ", nombre, ", limite inferior: ", lim.inf, ", limite superi
+   #metodo alternativo
+   #zsum.test(mean.x=media,sigma.x=desv, n.x=ene,conf.level=0.99)
+ }
> intervalos("Precio",bd$`precio`)
Variable: Precio , limite inferior: 131.2544 , limite superior: 170.5956
> intervalos("Ingreso",bd$`ingreso`)
Variable: Ingreso , limite inferior: 111.7904 , limite superior: 178.7596
> intervalos("Autos",bd$`autos`)
Variable: Autos , limite inferior: 21.39526 , limite superior: 31.99224
> intervalos("Ventas",bd$`ventas`)
Variable: Ventas , limite inferior: 2.484466 , limite superior: 3.780534
```

Las medias poblacionales en todos los casos se encuentran dentro del intervalo de confianza, lo que permite deducir que la media poblacional se encuentra dentro de los intervalos descritos en el cuadro anterior con un nivel de confianza de 99%. Asimismo, calculados los p-value de todas las variables nos permiten aceptar la Hipótesis nula de que las medias poblacionales sean iguales a las medias muestrales.

5. Utilizando la base de datos datos\_p\_18.xlsx, probar:

a)  $H_0: \mu_{\text{precio}} = 150$ , con significancia=0.06

Se plantean la hipótesis:

$H_0: \mu_{\text{precio}} = 150$

$H_1: \mu_{\text{precio}} <> 150$

```
> precio<-150
> media<-mean(bd$precio)
> desv<-sd(bd$precio)
> probZ<-pnorm(precio,media,desv,lower.tail = FALSE)
> probMayor<-2*probZ
> probMayor
[1] 1.024159
```

Dado el nivel de significancia, el p-value alto permite **no rechazar** la Hipotesis nula de que la media poblacional sea 150 pesos.

b)  $H_0: \mu_{\text{ingreso}} = 160$ , con significancia=0.03

$H_0: \mu_{\text{precio}} = 160$

$H_1: \mu_{\text{precio}} <> 160$

```
> ingreso<-160
> media<-mean(bd$ingreso)
> desv<-sd(bd$ingreso)
> probZ<-pnorm(ingreso,media,desv,lower.tail = FALSE)
> prob<-2*probZ
> prob
[1] 0.7770223
```

Ya que el nivel de significancia es 0,03, el p-value superior a dicho valor permite que no rechacemos la Hipotesis nula de que la media poblacional del ingreso sea igual a 160 pesos.

6. Aplicar el método bisección o Newton Raphson para la función:

$$X^2 - \cos(x) - 1 = 0$$

Considerar  $X^*$  en  $[1, 2]$ ,  $X_0 = 1.5$

a	b	m	Error est.
1.0000000	1.5000000	1.5000000	0.2500000
1.0000000	1.2500000	1.2500000	0.1250000
1.1250000	1.2500000	1.1250000	0.0625000
1.1250000	1.1875000	1.1875000	0.0312500
1.1562500	1.1875000	1.1562500	0.0156250
1.1718750	1.1875000	1.1718750	0.0078125
1.1718750	1.1796875	1.1796875	0.0039062
1.1757812	1.1796875	1.1757812	0.0019531
1.1757812	1.1777344	1.1777344	0.0009766
1.1757812	1.1767578	1.1767578	0.0004883
1.1762695	1.1767578	1.1762695	0.0002441
1.1762695	1.1765137	1.1765137	0.0001221
1.1763916	1.1765137	1.1763916	0.0000610
1.1764526	1.1765137	1.1764526	0.0000305
1.1764832	1.1765137	1.1764832	0.0000153
1.1764984	1.1765137	1.1764984	0.0000076
1.1764984	1.1765060	1.1765060	0.0000038
1.1764984	1.1765022	1.1765022	0.0000019
1.1765003	1.1765022	1.1765003	0.0000010

Cero de f en [ 1 , 2 ] es approx: 1.1765 con error  $\leq 9.536743e-07$

