

# Android 中的 MVP 框架

A Fool

2019

## 目录

<b>1 MVP</b>	<b>1</b>
1.1 MVP 概述 . . . . .	1
1.2 优缺点 . . . . .	2

## 1 MVP

### 1.1 MVP 概述

MVP 全称：Model-View-Presenter；MVP 是从经典的模式 MVC 演变而来，它们的基本思想有相通的地方：Controller/Presenter 负责逻辑的处理，Model 提供数据，View 负责显示。

- Model 定义用户界面所需要被显示的数据模型，一个模型包含着相关的业务逻辑。
- View 视图为呈现用户界面的终端，用以表现来自 Model 的数据，和用户命令路由再经过 Presenter 对事件处理后的数据。
- Presenter 包含着组件的事件处理，负责检索 Model 获取数据，并将获取的数据经过格式转换与 View 进行沟通。

MVP 从 MVC 演变而来，通过表示器将视图与模型巧妙地分开。在该模式中，视图通常由表示器初始化，它呈现用户界面（UI）并接受用户所发出命令，但不对用户的输入作任何逻辑处理，而仅仅是将用户输入转发给表示器。通常每一个视图对应一个表示器，但是也可能一个拥有较复杂业务逻辑的视图会对应多个表示器，每个表示器完成该视图的一部分业务处理工作，降低了单个表示器的复杂程度，一个表示器也能被多个有着相同业务需求的视图复用，增加单个表示器的复用度。表示器包含大多数表示逻辑，用以处理视图，与模型交互以获取或更新数据等。模型描述了系统的处理逻辑，模型对于表示器和视图一无所知。

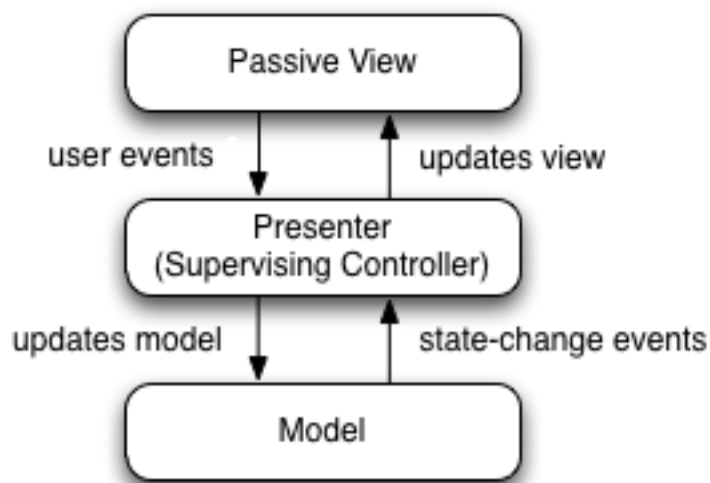


图 1: MVP 原理图

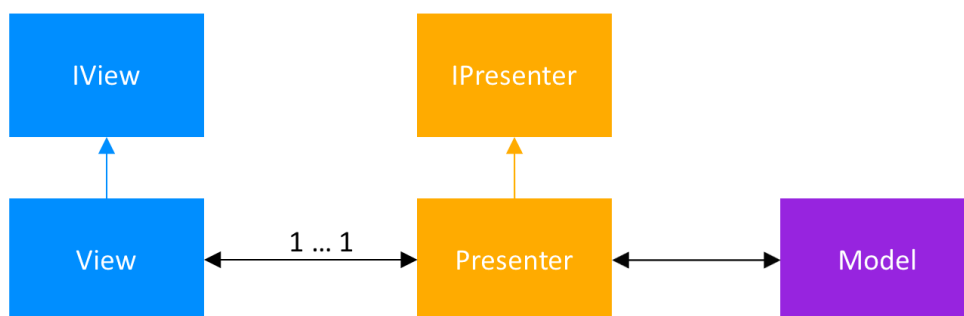


图 2: Model-View-Presenter class structure

## 1.2 优缺点

优点:

1. View 与 Model 完全隔离，如果 Model 或 View 中的一方发生变化，只要交互接口不变，另一方就没必要对上述变化做出改变。这使得 Model 层的业务逻辑具有很好的灵活性和可重用性。
2. Presenter 与 View 的具体实现技术无关，采用诸如 Windows 表单、WPF、Web 表单等用户界面构建技术中的任意一种来实现 View 层，都无需改变系统的其他部分。甚至为了使 B/S, C/S 部署架构能够被同时支持，应用程序可以用同一个 Model 层适配多种技术构建的 View 层。
3. 可以进行 View 的模拟测试，在 MVP 模式中，View 和 Model 之间没有直接依赖，开发者能够借助模拟对象注入测试两者中的任一方。

4. 视图的变化总是比较频繁，将业务逻辑抽取出来，放在表示器中实现，使模块职责划分明显，层次清晰，一个表示器能复用于多个视图，而不需要更改表示器的逻辑，这增加了程序的复用性。
5. 数据的处理由模型层完成，隐藏了数据，在数据显示时，表示器可以对数据进行访问控制，提高数据的安全性。

缺点：

增加了代码的复杂度，特别是针对小型 Android 应用的开发，会使程序冗余。

1. Presenter 中除了应用逻辑以外，还有大量的 View->Model, Model->View 的手动同步逻辑，会导致 Presenter 臃肿，维护困难。

2. 视图的渲染过程也会放在 Presenter 中，造成视图与 Presenter 交互过于频繁，如果某特定视图的渲染很多，就会造成 Presenter 与该视图联系过于紧密，一旦该视图需要变更，那么 Presenter 也需要变更了，不能如预期的那样降低耦合度和增加复用性。

注：

- 如果要实现的 UI 比较复杂，而且相关的显示逻辑还跟 Model 有关系，就可以在 View 和 Presenter 之间放置一个 Adapter。由这个 Adapter 来访问 Model 和 View，避免两者之间的关联。而同时，因为 Adapter 实现了 View 的接口，从而可以保证与 Presenter 之间接口的不变。这样就可以保证 View 和 Presenter 之间接口的简洁，又不失去 UI 的灵活性。
- 在 MVP 模式里，View 只应该有简单的 Set/Get 的方法，用户输入和设置界面显示的内容，除此就不应该有更多的内容，绝不容许直接访问 Model—这就是与 MVC 很大的不同之处。

为什么 MVP 模式利于单元测试？

Presenter 将逻辑和 UI 分开了，里面没有 Android 代码，都是纯纯的 java 代码。我们可以直接对 Presenter 写 Junit 测试