需求阶段个人总结

袁楚宏

需求阶段在工作上总体情况良好，按照DDL完成了相关任务。但是在需求分析阶段也暴露出一些问题。

首先，工作时间安排不够合理。工作时间时紧时松，布置不够紧凑。比如在写用例描述的时候时间拖的太久，画图的时间就比较紧张。在写需求规格文档时，第一个功能需求安排了一天，但其他的功能需求安排的时间是三天，导致最后一天写完整需求规格文档时时间紧张，质量也产生了问题。在设计阶段，应当注意时间安排的紧凑性，任务安排尽量平均。

其次，自己完成工作时有怠慢。在10月3日的DDL阶段，因为时间比较紧迫，总体工作比较紧张，也相对高质量地完成了工作。但从10月3日DDL之后，由于任务相对不那么紧张，自己出现了一定的懈怠情绪。到10月7日功能需求以外的部分完成率比较低，而其他组有的已经完成了功能需求以外的所有部分。这导致到8号写其他部分的时候临时采取分工的办法，很多问题也是临时考虑，各个部分缺乏统一标准，导致最后交需求规格文档的时候考虑不完整，质量不够好。

再次，在审题方面不够谨慎认真。在10月3日DDL时，由于没有看完整作业内容，严重低估了工作量，到10月2日才知道要画顺序图等等。这使10月2日工作量激增，10月3日的工作也过于紧张。再比如用例中的库存分区用例，没有考虑完整用例的整体需求，直到写测试用例套件的时候才发现库存分区用例有严重的不合理性。库存分区原来是所谓的按比例分区，但实际上应该是以架为单位派给不同的区，类似管理用例。按比例分区在一开始就应当被认为不合理，因为它明显不具有可操作性。总的来说，原因就是看Assignment和作业文档时不够认真，在评审方面没有注意到那么多方面。越迟修正，成本就越高。比如库存分区用例要从用例文档开始一直改到测试套件，非常费时。之后的阶段要注意这类情况，加强评审，降低返工。

最后，交互与反馈工作有待调整。如果所有的作业都提交，然后反馈，再提交，再修改，整体工作量比较大，也很费时。比如10月13日DDL本来可以提前一到两天完成，结果直到10月13日上午才完成。主要就是反馈和之后的修改提交再修改费时较多。之后的阶段最好有更好的方法来解决这个问题，减少这个时间的损耗。