1. 错误处理不当

1.1. 问题说明

在 hmac.c 文件中, hmac 函数对各种错误的处理方式是直接调用 printf 来输出错误信息, 例如在算法无效时的处理如下:

```
if (engine == NULL) {
   printf("invalid algorithm %s for hmac\n", algorithm);
   return NULL;
}
```

类似的,HMAC初始化、更新和最终摘要计算失败时,也都直接使用 printf 输出错误信息。

这种处理方式的问题在于函数本应将错误状态传递给调用者,而不是自行输出错误信息。这样设计不仅限制了调用者的错误处理方式,还使得接口的可扩展性降低,不适用于多种场景(例如在 GUI 环境中可能需要将错误信息记录到日志文件或弹出错误框,而不是直接在控制台输出)。

1.2. 改进说明

改进方法是通过返回值传递错误状态, 而不是自行处理错误输出。

在修改后的代码中,通过定义不同的返回值来区分错误类型,返回-1表示无效算法,返回-2 表示缓冲区不足。这样,调用者可以根据具体错误采取适合的处理措施:

```
if (engine == NULL) {
    return -1; // 无效的算法名称
}
// test.c
else if (status == -1)
    printf("Error: invalid algorithm %s\n", algorithm);
```

在 test.c 的测试函数中,调用者可以通过检查返回值来判断错误,并根据错误类型输出适当的信息,而不是在 hmac 函数中直接决定错误的输出方式。这样设计增加了接口的灵活性和适用性。

2. 资源管理不明确

2.1. 问题说明

在 hmac.c 文件的 hmac 函数中,函数内动态分配了输出摘要字符串所需的内存,调用者需要在使用后自行释放这块内存。但是,接口定义中并没有显式释放内存,容易导致调用者在使用该函数时忽视内存管理,从而造成内存泄漏。

并且,在 test.c 文件中, 我发现了疑似想要释放该内存的代码, 这也是不合适的。 以下是原代码中的问题部分:

```
// hamc.c
char* result = (char*)malloc(output_length * 2 + 1);

// test.c
char* result = hmac(src, strlen(src), key, strlen(key), algorithm);
if(result != NULL)
    delete result;
```

这种隐含的内存分配方式,增加了调用者管理资源的难度,特别是在复杂的应用场景下,容易造成资源管理混乱。

2.2. 改进说明

为避免内存管理不清晰的问题,我选择让调用者提供存放结果的缓冲区,从而明确资源的分配和释放责任:调用者需传入足够大小的缓冲区 out_buffer,且函数在该缓冲区内存放计算结果,确保了资源管理的清晰和高效性:

这样, hmac 函数仅负责将结果写入传入的缓冲区, 无需在函数内动态分配内存, 调用者也不再需要手动释放内存。

3. 内存分配的灵活性不足

3.1. 问题说明

在原始实现中, hmac 函数内部总是动态分配内存用于存储返回的摘要字符串,并将该内存返回给调用者。这样不仅造成资源管理的不明确,而且每次调用时都增加了额外的内存分配开销,尤其是在多次调用的情况下,性能损耗更为明显。

```
char* result = (char*)malloc(output_length * 2 + 1);
```

在一些场景下,调用者可能希望复用已分配的缓冲区,从而减少内存分配和释放的操作,提高性能,但原始接口没有提供这种灵活性。

3.2. 改进说明

此问题的改进与上一问题的改进属于共同的改进。让调用者提供存储结果的缓冲区 out_buffer,并指定其大小 buffer_size。在 hmac 函数内部,先检查缓冲区大小是否足够(至少是 EVP_MAX_MD_SIZE * 2 + 1),如果不足则返回错误码 -2,以便调用者知晓并根据需求调整缓冲区大小。

这样设计的接口使调用者可以复用缓冲区,减少内存分配和释放的频率,提升性能:

```
c
if (buffer_size < output_length * 2 + 1) {
return -2; // 缓冲区不足
}
```

这种改进让接口在保持安全的前提下变得更加灵活和高效,尤其适用于高性能或嵌入式场景。