

北京邮电大学



实验报告：三种排序算法的设计与分析

学院：计算机学院（国家示范性软件学院）

专业：计算机科学与技术

班级：2022211305

学号：2022211683

姓名：张晨阳

2024 年 11 月 2 号

目录

1. 实验概述.....	1
1.1. 实验目的	1
1.2. 实验内容及要求	1
1.3. 实验环境	1
2. 算法设计与实现.....	2
2.1. 堆排序	2
2.1.1. 算法说明	2
2.1.2. 实现思路与代码结构	2
2.2. 归并排序	4
2.2.1. 算法说明	4
2.2.2. 实现思路与代码结构	4
2.3. 快速排序	6
2.3.1. 算法说明	6
2.3.2. 实现思路与代码结构	6
3. 测试设计.....	8
3.1. 测试数据设计	8
3.1.1. Small Random Array	8
3.1.2. Small Sorted Array	8
3.1.3. Small Reversed Array	8
3.1.4. Large Random Array	8
3.1.5. Large Sorted Array	9
3.1.6. Large Reversed Array	9
3.1.7. Repeated Array	9
3.2. 测试程序说明	10
3.3. 测试实例结果	11
4. 结果分析与评估.....	12
4.1. 时间复杂度分析	12
4.2. 操作次数与性能评估	13
4.3. 特殊表现分析	15
4.3.1. 快速排序的退化	15
4.3.2. 堆排序在重复数据上的特殊表现	15
5. 总结心得.....	16

1.实验概述

1.1. 实验目的

- 理解分治法的策略，掌握基于递归的分治算法的实现方法；
- 掌握基于分治法的合并排序、快速排序的实现方法；
- 理解并掌握在渐进意义下的算法复杂性的评价方法；
- 掌握算法测试的基本流程。

1.2. 实验内容及要求

1. 算法的设计与实现

设计并实现堆排序、归并排序（合并排序）、快速排序算法，通过比较三种排序算法在不同数据量的情况下所需的移动次数、比较次数，分析算法在最差情况、平均情况下的算法复杂度。

2. 测试要求

设计测试数据集，编写测试程序，用于测试：

- a) 正确性：所实现的三种算法的正确性；
- b) 算法复杂性：三种排序算法中，设计测试数据集，评价各个算法在算法复杂性上的表现；（最差情况、平均情况）
- c) 效率：在三种排序算法中，设计测试数据集，评价各个算法中比较的频率，移动的频率。

1.3. 实验环境

- Visual Studio Code
- C++ 17

2. 算法设计与实现

三种算法的效率、复杂度将在第 4 节详细展开说明，此处主要介绍算法核心思想。

2.1. 堆排序

2.1.1. 算法说明

堆排序是一种基于堆数据结构的排序算法，属于选择排序的一种，具有 $O(n\log n)$ 的时间复杂度。堆排序通过将数组调整为一个**最大堆或最小堆**，不断将堆顶（最值）元素与末尾元素交换，实现排序的过程。

堆排序的主要步骤包括：

1. **构建最大堆**：从最后一个非叶子节点开始，逐步将子堆调整为最大堆，使每个父节点的值不小于其子节点的值。
2. **排序**：将堆顶元素（最大值）与当前未排序部分的末尾元素交换，将最大值“移出”堆，并对剩余部分重新调整为最大堆，重复这一过程直到所有元素有序。

堆排序的特点在于其空间复杂度为 $O(1)$ ，因为排序在原数组上进行，不需要额外的存储空间。

2.1.2. 实现思路与代码结构

在实现堆排序时，核心部分包括两个函数：`heapSort` 和 `heapify`。其中，`heapSort` 用于构建最大堆并执行排序，`heapify` 用于维护堆的性质。

heapSort 函数：该函数分为两个阶段：

1. **构建最大堆**：从第一个非叶子节点($\frac{n}{2} - 1$)开始，向前遍历每个节点，对每个节点调用 `heapify`，确保数组形成一个最大堆。
2. **排序过程**：从堆顶元素开始，每次将其与未排序部分的末尾元素交换，并调用 `heapify` 调整堆结构，直到整个数组有序。

heapify 函数: heapify 是递归函数, 用于调整堆的结构, 使其符合最大堆性质。其实现流程如下:

1. 设定当前节点的索引为 i , 则其左孩子为 $2i + 1$, 右孩子为 $2i + 2$ 。
2. 将当前节点与其左右孩子进行比较, 找出三者中最大的元素索引 `largest`。
3. 若最大元素不在当前节点位置 i , 则将当前节点与 `largest` 位置的元素交换, 并递归调用 `heapify` 对剩余部分调整, 直到堆的性质完全满足。

具体代码实现如下:

```

1. void Algorithms::heapSort(std::vector<int>& data, int& comparisons, int& moves){
2.     int n = data.size();
3.     // 构建最大堆
4.     for (int i = n / 2 - 1; i >= 0; i--)
5.         heapify(data, n, i, comparisons, moves);
6.
7.     for (int i = n - 1; i >= 0; i--) {
8.         std::swap(data[0], data[i]);
9.         moves++;
10.        heapify(data, i, 0, comparisons, moves);
11.    }
12. }
13.
14. void Algorithms::heapify(std::vector<int>& data, int n, int i, int&
comparisons, int& moves) {
15.     int largest = i; // 最大元素索引
16.     int left = 2 * i + 1;
17.     int right = 2 * i + 2;
18.
19.     if (left < n && data[left] > data[largest]) {
20.         largest = left;
21.         comparisons++;
22.     }
23.     if (right < n && data[right] > data[largest]) {
24.         largest = right;
25.         comparisons++;
26.     }
27.     if (largest != i) {
28.         std::swap(data[i], data[largest]);
29.         moves++;
30.         heapify(data, n, largest, comparisons, moves); // 递归调整剩下的堆
31.     }
32. }

```

2.2. 归并排序

2.2.1. 算法说明

归并排序是一种**分治法**排序算法，具有稳定的时间复杂度 $O(n\log n)$ 。

其基本思想是将数组分成两个子数组，分别对每个子数组进行排序，然后合并成一个有序数组。归并排序是一种稳定排序算法，即相同的元素在排序后相对位置不变。

归并排序的主要步骤包括：

1. **拆分**：递归地将数组分成两部分，直到每部分只包含一个元素。
2. **合并**：在递归返回的过程中，将两个有序的子数组合并成一个更大的有序数组。

归并排序在排序时需要额外的存储空间用于存放临时数据，但其时间复杂度始终是 $O(n\log n)$ ，在大多数情况下表现较为稳定。

2.2.2. 实现思路与代码结构

归并排序的实现分为两个部分：`mergeSort` 和 `merge`。其中 `mergeSort` 实现分割和递归，`merge` 实现两个有序子数组的合并。

mergeSort 函数：递归函数，将数组分割为两个子数组分别排序。

1. 判断是否满足递归基准条件 $\text{left} < \text{right}$ ，当数组仅有一个元素或为空时，不再分割。
2. 计算中间位置 `mid`，将数组分为 `[left, mid]` 和 `[mid + 1, right]` 两部分。
3. 递归调用 `mergeSort` 对左半部分和右半部分分别排序。
4. 调用 `merge` 函数，将 `[left, mid]` 和 `[mid + 1, right]` 两部分合并成一个有序数组。

merge 函数：合并两个已排序的子数组，使其成为一个有序数组。

1. 分别创建两个临时数组 `L` 和 `R`，存放左子数组和右子数组的元素。
2. 使用两个指针 `i` 和 `j` 遍历 `L` 和 `R`，另一个指针 `k` 用于在 `data` 中放置合并结果。

3. 比较 $L[i]$ 和 $R[j]$ ，将较小的元素放入 $data[k]$ 中，并移动指针 i 或 j 。
4. 若 L 或 R 中仍有剩余元素，直接将其拷贝到 $data$ 中。

具体代码实现如下：

```

1. void Algorithms::mergeSort(std::vector<int>& data, int left, int right, int&
comparisons, int& moves) {
2.     if (left < right) {
3.         int mid = left + (right - left) / 2;
4.         mergeSort(data, left, mid, comparisons, moves);
5.         mergeSort(data, mid + 1, right, comparisons, moves);
6.         merge(data, left, mid, right, comparisons, moves);
7.     }
8. }
9.
10. void Algorithms::merge(std::vector<int>& data, int left, int mid, int right,
int& comparisons, int& moves) {
11.     int n1 = mid - left + 1;
12.     int n2 = right - mid;
13.     std::vector<int> L(n1), R(n2);
14.     for (int i = 0; i < n1; i++)
15.         L[i] = data[left + i];
16.     for (int j = 0; j < n2; j++)
17.         R[j] = data[mid + 1 + j];
18.
19.     int i = 0, j = 0, k = left;
20.     while (i < n1 && j < n2) {
21.         comparisons++;
22.         if (L[i] <= R[j]) {
23.             data[k++] = L[i++];
24.         } else {
25.             data[k++] = R[j++];
26.         }
27.         moves++;
28.     }
29.
30.     while (i < n1) {
31.         data[k++] = L[i++];
32.         moves++;
33.     }
34.     while (j < n2) {
35.         data[k++] = R[j++];
36.         moves++;
37.     }
38. }

```

2.3. 快速排序

2.3.1. 算法说明

快速排序是一种基于**分治法**的高效排序算法，平均时间复杂度为 $O(n\log n)$ ，在最坏情况下（如输入数据为有序时）为 $O(n^2)$ 。

其基本思想是选择一个基准元素(**pivot**)，通过**分区**操作将数组分成两部分，使得基准左侧的元素都小于基准，右侧的元素都大于或等于基准。然后对这两部分分别递归排序。

快速排序的主要步骤包括：

1. **选择基准**：通常选择数组的最后一个元素作为基准。
2. **分区**：将数组分成左右两部分，使得左侧元素小于基准，右侧元素大于或等于基准。
3. **递归排序**：分别对左、右两部分递归执行快速排序，直到所有部分有序。

快速排序具有较高的效率，但在最坏情况下（如选择的基准元素始终为最大或最小值）性能下降，因此可以通过选择中位数或随机基准来改善。

2.3.2. 实现思路与代码结构

快速排序的实现分为两个部分：**quickSort** 和 **partition**。其中 **quickSort** 实现递归分治，**partition** 实现基于基准的分区。

quickSort 函数：快速排序的递归函数，用于分治操作。

1. 判断递归基准条件 $low < high$ ，当子数组仅含一个或零个元素时，自动视为有序。
2. 调用 **partition** 函数，对 $[low, high]$ 区间进行分区，获取基准位置 **pi**。
3. 递归调用 **quickSort** 对基准左侧 $[low, pi - 1]$ 和右侧 $[pi + 1, high]$ 分区排序。

partition 函数：分区函数，将数组划分为两部分。

1. 选择区间最后一个元素 **data[high]** 作为基准。
2. 使用 **i** 指针表示小于基准的元素的下一个位置，**j** 指针用于遍历区间

[low, high - 1]。

3. 若 $\text{data}[j] < \text{pivot}$, 将其与 $\text{data}[i]$ 交换位置, 并递增 i , 同时增加移动计数。
4. 遍历结束后, 将基准元素放置到正确位置, 即与 $\text{data}[i]$ 交换, 返回 i 作为基准位置。

具体代码实现如下:

```

1. // 快速排序实现
2. void Algorithms::quickSort(std::vector<int>& data, int low, int high, int&
comparisons, int& moves) {
3.     if (low < high) {
4.         int pi = partition(data, low, high, comparisons, moves);
5.         quickSort(data, low, pi - 1, comparisons, moves);
6.         quickSort(data, pi + 1, high, comparisons, moves);
7.     }
8. }
9.
10. // 分区函数
11. int Algorithms::partition(std::vector<int>& data, int low, int high, int&
comparisons, int& moves) {
12.     int pivot = data[high]; // 基准
13.     int i = low;
14.
15.     for (int j = low; j < high; j++) {
16.         comparisons++;
17.         if (data[j] < pivot) {
18.             std::swap(data[i++], data[j]);
19.             moves++;
20.         }
21.     }
22.     std::swap(data[i], data[high]);
23.     moves++;
24.     return i; // 返回分区点
25. }
    
```

3.测试设计

3.1. 测试数据设计

在排序算法中，使用不同类型的测试数据可以更全面地评估算法的性能效率。

为此，本实验设计了 7 种测试数据，涵盖了不同规模和顺序特性的数组。

每种测试数据的设计都有其特定的意义和测试价值，具体如下：

3.1.1.Small Random Array

内容描述：包含 100 个随机值，取值范围较大。

目的：测试排序算法在小规模、无序数据下的表现。这种数据类型可以快速验证算法的基本功能和正确性。用于进行初步调试和性能对比。

3.1.2.Small Sorted Array

内容描述：包含 100 个元素，且已按升序排列。

目的：测试算法在输入已排序数据时的表现。对于某些排序算法，如快速排序，已排序数据可能导致最坏情况，但对其他排序算法（如归并排序）则影响较小。

3.1.3.Small Reversed Array

内容描述：包含 100 个元素，按降序排列。

目的：测试排序算法在输入完全逆序数据时的性能。逆序数据对于某些排序算法（如插入排序、快速排序）可能会导致更多的移动操作和比较次数。

3.1.4.Large Random Array

内容描述：包含 10,000 个随机值，取值范围较大。

目的：测试排序算法在大规模、无序数据下的表现。大规模数据能够显现出不同算法的复杂度优势和劣势，从而验证算法的时间复杂度。

3.1.5.Large Sorted Array

内容描述：包含 10,000 个元素，按升序排列。

目的：测试算法在大规模已排序数据上的表现，以验证算法在处理大规模最佳情况输入时的性能。

3.1.6.Large Reversed Array

内容描述：包含 10,000 个元素，按降序排列。

目的：测试排序算法在大规模逆序数据上的表现。逆序数据对一些排序算法而言可能是最坏情况，例如快速排序需要多次交换才能完成排序。

3.1.7.Repeated Array

内容描述：包含 100 个相同的元素（如全为 1）。

目的：测试算法在所有元素相同的情况下的表现。对于排序算法而言，这是一种特殊的情况，数据已经具有部分有序性。可以验证算法在极端情况下的稳定性和效率，观察是否有不必要的操作（如重复交换相同的元素），并确保算法在重复数据下的稳定性。

3.2. 测试程序说明

为了全面验证排序算法在不同数据类型上的性能和正确性,我编写了测试数据生成程序 `TestUtils`,该程序提供了多种数据生成和验证工具函数。这些函数负责生成各种测试数据,并验证排序结果的正确性。

具体包括以下几个部分(具体代码见 `TestUtils.cpp`):

1. 随机数组生成函数 `generateRandomArray`

功能: 生成一个大小为 `size` 的随机数组,其中每个元素为 0 到 `maxValue` 之间的整数。

实现: 使用 `<random>` 库生成随机数, `std::uniform_int_distribution<>` `dis(0, maxValue)` 设置整数范围, `std::generate` 填充数组。

2. 有序数组生成函数 `generateSortedArray`

功能: 生成一个大小为 `size` 的升序数组,元素值为从 0 开始的自然数序列。

实现: 使用 `std::iota` 填充数组,将 `data[i]` 设置为 `i`。

3. 逆序数组生成函数 `generateReversedArray`

功能: 生成一个大小为 `size` 的降序数组,元素值从 `size - 1` 开始逐渐递减至 0。

实现: 使用 `std::iota` 结合反向迭代器 `rbegin` 和 `rend` 生成降序排列的数组。

4. 重复数组生成函数 `generateRepeatedArray`

功能: 生成一个大小为 `size` 的数组,其中每个元素的值都相同,等于 `value`。

实现: 使用 `std::vector<int> data(size, value)` 初始化一个所有元素均为 `value` 的数组。

5. 排序结果验证函数 `validateSort`

功能: 检查数组是否已按升序排列。

实现: 使用标准库函数 `std::is_sorted`,返回布尔值 `true` 表示数组有序, `false` 表示数组未排序。

3.3. 测试实例结果

在 main.cpp 中，生成测试数据实例代码如下：

```
1.std::make_pair("Small Random Array", TestUtils::generateRandomArray(100,100000))
2.std::make_pair("Small Sorted Array", TestUtils::generateSortedArray(100))
3.std::make_pair("Small Reversed Array", TestUtils::generateReversedArray(100))
4.std::make_pair("Large Random Array", TestUtils::generateRandomArray(10000,100000))
5.std::make_pair("Large Sorted Array", TestUtils::generateSortedArray(10000))
6.std::make_pair("Large Reversed Array", TestUtils::generateReversedArray(10000))
7.std::make_pair("Repeated Array", TestUtils::generateRepeatedArray(100, 1))
```

编译文件及测试命令如下：

```
> g++ -o test main.cpp .\Algorithms.cpp .\TestUtils.cpp
> ./test
```

测试运行结果实例如下：

```
=====Testing Small Random Array=====
Heap Sort - Comparisons: 682, Moves: 584, Valid: true, Time: 14us
Merge Sort - Comparisons: 542, Moves: 672, Valid: true, Time: 75us
Quick Sort - Comparisons: 686, Moves: 358, Valid: true, Time: 8us

=====Testing Small Sorted Array=====
Heap Sort - Comparisons: 795, Moves: 641, Valid: true, Time: 24us
Merge Sort - Comparisons: 356, Moves: 672, Valid: true, Time: 69us
Quick Sort - Comparisons: 4950, Moves: 5049, Valid: true, Time: 47us

=====Testing Small Reversed Array=====
Heap Sort - Comparisons: 561, Moves: 517, Valid: true, Time: 14us
Merge Sort - Comparisons: 316, Moves: 672, Valid: true, Time: 66us
Quick Sort - Comparisons: 4950, Moves: 2549, Valid: true, Time: 46us

=====Testing Large Random Array=====
Heap Sort - Comparisons: 166421, Moves: 124225, Valid: true, Time: 4342us
Merge Sort - Comparisons: 120335, Moves: 133616, Valid: true, Time: 8840us
Quick Sort - Comparisons: 154273, Moves: 81915, Valid: true, Time: 1825us

=====Testing Large Sorted Array=====
Heap Sort - Comparisons: 180584, Moves: 131957, Valid: true, Time: 3136us
Merge Sort - Comparisons: 69008, Moves: 133616, Valid: true, Time: 7557us
Quick Sort - Comparisons: 49995000, Moves: 50004999, Valid: true, Time: 516938us

=====Testing Large Reversed Array=====
Heap Sort - Comparisons: 153619, Moves: 116697, Valid: true, Time: 2853us
Merge Sort - Comparisons: 64608, Moves: 133616, Valid: true, Time: 7498us
Quick Sort - Comparisons: 49995000, Moves: 25004999, Valid: true, Time: 296643us

=====Testing Repeated Array=====
Heap Sort - Comparisons: 0, Moves: 100, Valid: true, Time: 2us
Merge Sort - Comparisons: 356, Moves: 672, Valid: true, Time: 71us
Quick Sort - Comparisons: 4950, Moves: 99, Valid: true, Time: 19us
```

4. 结果分析与评估

在本实验中，通过多种数据类型测试了堆排序、归并排序和快速排序三种算法的表现，比较它们的时间复杂度、操作次数（包括比较和移动次数），并分析在不同输入情况下的效率和性能。

以下是详细的分析和对比结果。

4.1. 时间复杂度分析

1. 堆排序：

平均时间复杂度： $O(n\log n)$ ，在所有测试数据上表现稳定。

最佳情况： $O(n\log n)$ ，在重复数组上时间较短。

最坏情况： $O(n\log n)$ ，在大规模数据上时间逐渐增加，但始终较为稳定。

说明：堆排序的性能对输入数据分布不敏感，无论数据是否已排序或逆序，时间复杂度基本不变，因此适合处理大规模无序数据。

2. 归并排序：

平均时间复杂度： $O(n\log n)$ ，同样在所有测试数据上表现稳定。

最佳情况： $O(n\log n)$ ，在所有数据类型上表现均匀。

最坏情况： $O(n\log n)$ ，空间复杂度较高，需要额外存储空间。

说明：归并排序是稳定的排序算法，不受数据初始顺序的影响。适合对有序性较差的、尤其是链式结构的数据进行排序。

3. 快速排序：

平均时间复杂度： $O(n\log n)$ ，在随机数据上效率高。

最佳情况： $O(n\log n)$ ，在随机数据上表现较好。

最坏情况： $O(n^2)$ ，在顺序和逆序数组上快速排序退化为最坏情况，时间显著增加。

说明：快速排序在随机数组上表现出色，但对已排序或逆序数据，操作次数增多，导致效率低下。通过改进基准选择方式（如三数取中法）可以减小退化风险。

4.2. 操作次数与性能评估

数据类型	算法	比较次数	移动次数	时间
Small Random Array	Heap Sort	682	584	14us
	Merge Sort	542	672	75us
	Quick Sort	686	358	8us
Small Sorted Array	Heap Sort	795	641	24us
	Merge Sort	356	672	69us
	Quick Sort	4950	5049	47us
Small Reversed Array	Heap Sort	561	517	14us
	Merge Sort	316	672	66us
	Quick Sort	4950	2549	46us
Large Random Array	Heap Sort	166421	124225	4342us
	Merge Sort	120335	133616	8840us
	Quick Sort	154273	81915	1825us
Large Sorted Array	Heap Sort	180584	131957	3136us
	Merge Sort	69008	133616	7557us
	Quick Sort	49995000	50004999	516938us
Large Reversed Array	Heap Sort	153619	116697	2853us
	Merge Sort	64608	133616	7498us
	Quick Sort	49995000	25004999	296643us
Repeated Array	Heap Sort	0	100	2us
	Merge Sort	356	672	71us
	Quick Sort	4950	99	19us

1. 随机数据的表现

在随机数据测试中，快速排序耗时最少，操作次数最少，表现最佳；堆排序次之，归并排序耗时较长。

说明：快速排序在随机数据上性能较好，操作次数较少；堆排序时间较稳定，且不受数据分布影响；归并排序相对耗时，但依然在可接受范围内。

2. 顺序数据的表现

快速排序在顺序数组上退化，导致比较和移动次数显著增加。

说明：顺序数据对快速排序影响较大，导致算法退化为 $O(n^2)$ 的最坏情况；堆排序和归并排序则受影响较小，表现依旧稳定。

3. 逆序数据的表现

逆序数据的结果类似于顺序数据，快速排序出现了退化，时间显著增加。

说明：逆序数据对快速排序同样会引起最坏情况，归并排序和堆排序依旧表现稳定，尤其是归并排序在处理逆序数据时操作次数较少。

4. 重复数据的表现

堆排序在处理重复数据时无比较操作，快速排序操作次数最低，归并排序略多。

说明：重复数据对堆排序和快速排序有利，特别是堆排序不涉及比较操作，而归并排序的操作次数稍高，因其需要递归合并过程。

4.3. 特殊表现分析

4.3.1. 快速排序的退化

快速排序在平均情况下的时间复杂度为 $O(n\log n)$ ，但在某些特殊数据分布下会退化为最坏情况 $O(n^2)$ 。

导致退化的原因主要在于**基准选择**：

- **基准选择问题**：理想情况下，基准将数组平分，使每次递归的数组规模减半，从而达到 $O(n\log n)$ 的复杂度。
- **顺序/逆序数据**：在完全有序的数据中，若选择最左/右作为基准，分区会非常不平衡。此时，每次分区只能移除一个元素（即基准），剩余部分几乎保持完整，从而递归 n 次，每次处理的子数组规模接近 n ，最终复杂度退化为 $O(n^2)$ 。
- **解决方法**：为避免退化，可以改进基准选择策略，如采用三数取中法（选择最左、中间、最右三者的中位数为基准），或随机选择基准，从而减少分区的不平衡情况，降低退化的概率。

在本实验的测试结果中，顺序和逆序数组的快速排序运行时间显著高于随机数据，验证了基准选择对快速排序性能的影响。

4.3.2. 堆排序在重复数据上的特殊表现

在处理重复数据时，堆排序显示出了一些特殊的优势，这归因于其构建和调整堆的方式。

- **重复数据减少比较操作**：在构建最大堆的过程中，如果堆中存在大量相等的元素，调整堆结构时可以减少比较次数。例如，当左、右子节点值与父节点相等时，不需要进行交换和调整操作。
- **结果表现**：在本实验的“重复数组”测试中，堆排序的比较次数为 0。这是因为所有元素相等，堆排序在每次调整堆时无需比较，直接进行移动即可。
- **稳定的时间复杂度**：虽然堆排序在重复数据上表现优异，但在随机、顺序和逆序数组上的表现差异不大，这体现了堆排序的稳定性。堆排序对数据的初始排列和有序性不敏感，适合处理重复数据多、结构不规则的大规模数据集。

5. 总结心得

本次实验通过实现并测试堆排序、归并排序和快速排序，深入理解了三种排序算法的设计思路、实现细节及其性能特征。我不仅掌握了分治法在排序算法中的应用，还通过测试数据设计和结果分析，进一步认识到不同排序算法在各种数据分布下的优劣。

在实现三种排序算法时，我体验了递归和迭代两种不同的编程思想。递归实现虽然代码简洁，但在实际应用中需要关注其对栈空间的需求和递归深度的限制。

尤其是快速排序的性能极大地依赖基准选择策略，通过改进基准选择，可以有效减小顺序和逆序数据上的退化风险。这次实验使我深刻认识到，优化排序算法需要平衡理论复杂度和实际实现中的细节。

除此之外，通过设计小型随机数组、大型逆序数组、重复数组等多种数据分布，我系统地分析了每种算法在不同场景中的表现。

实验结果验证了经典理论：快速排序在随机数组上表现优异，但在有序数据上会退化；堆排序的复杂度稳定，对数据分布不敏感；归并排序虽然需要额外空间，但在复杂度和稳定性方面表现出色。

此外，重复数据在堆排序中减少了比较操作，也展示出堆排序在重复数据上的特殊优势，这为我理解数据分布如何影响算法提供了实际的案例。

通过对比不同算法的测试结果，我深刻理解了编程实践中的算法优化和性能分析方法，为今后的学习和开发奠定了良好的基础。

总的来说，本次实验的整体过程涵盖了算法设计、实现、测试和分析的完整流程，使我对排序算法的核心思想有了更系统的理解。

无论是堆排序、归并排序还是快速排序，每种算法都各有优劣，实际应用中需根据数据特征和应用场景合理选择。