

北京邮电大学



题目：概率名题——蒙提霍尔问题的分析总结

姓 名 张晨阳

学 院 计算机学院

班 级 2022211320

学 号 2022211683

2024 年 1 月 7 日

一、问题介绍

蒙提霍尔问题 (Monty Hall Problem), 也称为三门问题、蒙提霍尔悖论, 出自美国电视游戏节目 *Let's Make a Deal*:

参赛者需要从三扇门中选择出一扇门, 其中一扇的后面有一辆汽车, 另外两扇门后面则各藏有一只山羊。当参赛者选定了一扇门, 还未去开启它前, 节目主持人开启剩下两扇门中的一扇, 露出了一只山羊。然后主持人会问参赛者, 是继续坚持之前的选择还是换另一扇还未打开的门。

这个问题的关键在于换另一扇门究竟是否有利于参赛者赢得汽车。

本文将利用条件概率、全概率公式以及贝叶斯公式分析总结蒙提霍尔问题。

二、所需概率论知识介绍

首先介绍条件概率。

在概率论的实际问题中, 对于事件 A , 常常需要考虑在某些附加条件下事件 A 发生的概率。这些附加条件通常以“某事件 B 已发生”的形式给出, 即: 考虑在已知事件 B 已发生的条件下, 事件 A 发生的概率, 这就是条件概率, 记为 $P(A|B)$ 。

下面给出具体定义:

设 A, B 为两事件, 且 $P(B) > 0$, 称

$$P(A|B) = \frac{P(AB)}{P(B)}$$

为在事件 B 发生的条件下事件 A 发生的条件概率。

也由此推出了乘法定理:

设 $P(B) > 0$, 则有

$$P(AB) = P(B)P(A|B)$$

将上式推广到任意 n 个有限多事件的情形, 可以得到事件概率的乘法公式:

$$P(A_1 A_2 \cdots A_n) = P(A_1)P(A_2|A_1) \cdots P(A_{n-1}|A_1 A_2 \cdots A_{n-2})P(A_n|A_1 A_2 \cdots A_{n-1})$$

再引入全概率公式的概念:

设 Ω 为试验 E 的样本空间, B_1, B_2, \cdots, B_n 为 Ω 的一个划分, 且 $P(B_i) > 0 (i = 1, 2, \cdots, n)$, 则对任意事件 A , 有

$$P(A) = \sum_{i=1}^n P(A|B_i)P(B_i)$$

上式即为全概率公式。

全概率公式中提到的“全”就是要将事件 B 发生的每种情况都考虑到。

最后我们介绍贝叶斯(Bayes)公式：

设 Ω 为试验 E 的样本空间， B_1, B_2, \dots, B_n 为 Ω 的一个划分， A 为 E 的事件，且 $P(B_i) > 0 (i = 1, 2, \dots, n), P(A) > 0$ ，则有

$$P(B_i|A) = \frac{P(A|B_i)P(B_i)}{\sum_{k=1}^n P(A|B_k)P(B_k)}, \quad i = 1, 2, \dots, n$$

上式即为贝叶斯公式。其中 $P(B_i)$ 称作先验概率， $P(A|B_k)$ 称作后验概率。

三、问题分析

假设三扇门分别为 A,B,C，因为三扇门的排序对结果并没有影响，故在不失一般性的前提下，我们假设参赛者第一次的选择是 A，记作 $A1$ ，然后主持人打开的门是 B，记作 $B2$ ，我们把车在门 X 后记作 $X3$ ，那么问题就变成了：

$$P(A3|A1, B2), P(B3|A1, B2), P(C3|A1, B2)$$

三者的大小问题。

由贝叶斯公式可得：

$$\begin{aligned} P(A3|A1, B2) &= \frac{P(A1, B2|A3)P(A3)}{P(A1, B2)} \\ P(B3|A1, B2) &= \frac{P(A1, B2|B3)P(B3)}{P(A1, B2)} \\ P(C3|A1, B2) &= \frac{P(A1, B2|C3)P(C3)}{P(A1, B2)} \end{aligned}$$

接下来则需要分别计算三者的大小，我们先给出一些已知条件：

$$P(A3) = P(B3) = P(C3) = \frac{1}{3}$$

作为参赛者、观看者的角度，汽车一开始在三个门的概率都是相等的。

$$P(A1, B2|A3) = \frac{1}{2}$$

若汽车在 A 门，主持人会打开 B、C 两个门中的任意一个，所以打开 B 门概率为 $\frac{1}{2}$ 。

$$P(A1, B2|B3) = 0$$

若汽车在 B 门，因为主持人是知道答案的，所以他不会打开 B 门直接展示汽车，故打开 B 门的概率为 0.

$$P(A1, B2|C3) = 1$$

若汽车在 C 门，主持人肯定不会打开 C 门，又因为参赛者选的 A 门，主持人不可能直接告诉参赛者选错了，所以也不会打开 A 门，故一定打开 B 门，概率为 1。

我们不考虑羊的不同，因为羊的不同对试验没有影响，那么汽车在 A 门、B 门、C 门（比赛开始前），即 $A3, B3, C3$ 这三个事件的发生概率都为 $\frac{1}{3}$ 。

我们可以求得：

$$P(A1, B2) = \frac{1}{3} \times \left(\frac{1}{2} + 0 + 1 \right) = \frac{1}{2}$$

至此我们便可计算最终结果：

$$P(A3|A1, B2) = \frac{P(A1, B2|A3)P(A3)}{P(A1, B2)} = \frac{\frac{1}{2} \times \frac{1}{3}}{\frac{1}{2}} = \frac{1}{3}$$

$$P(B3|A1, B2) = \frac{P(A1, B2|B3)P(B3)}{P(A1, B2)} = \frac{0 \times \frac{1}{3}}{\frac{1}{2}} = 0$$

$$P(C3|A1, B2) = \frac{P(A1, B2|C3)P(C3)}{P(A1, B2)} = \frac{1 \times \frac{1}{3}}{\frac{1}{2}} = \frac{2}{3}$$

所以，在一开始选择 A 门，主持人打开 B 门的情况下，汽车在 C 门的概率是最大的，故此时参赛者应该选择换门。

四、问题推广

若我们将三门问题推广到更一般的形式：一共有 n 扇门，其中 k 扇门后为汽车，主持人会打开 p 扇门，其中 a 扇门是汽车门 ($a < k, a \leq p$)，参赛者在初始门和剩下的未开门中选择，结论又会如何呢？

下面给出分析过程。

令事件 A:初始选择为车门；事件 B: 初始选择为羊门；事件 X: 不换门且获胜；事件 Y: 换门且获胜。

则易知：

$$P(A) = \frac{k}{n}, \quad P(B) = \frac{n-k}{n}$$

若参赛者不换门，可得到：

$$P(X) = P(A) = \frac{k}{n}$$

若参赛者换门，有两种获胜情况：

1. 发生事件 A,Y:

因为现在的情况是参赛者选择换门，故还能从 $(n-p-1)$ 扇门中选择。

其中 $(k-a-1)$ 扇门是车门。故获胜概率为：

$$P(Y|A) = \frac{k-a-1}{n-p-1}$$

2. 发生事件 B,Y:

同理此时的获胜概率为：

$$P(Y|B) = \frac{k-a}{n-p-1}$$

那么根据全概率公式可得：

$$\begin{aligned} P(Y) &= P(Y|A) \cdot P(A) + P(Y|B) \cdot P(B) \\ &= \frac{k}{n} \cdot \frac{k-a-1}{n-p-1} + \frac{n-k}{n} \cdot \frac{k-a}{n-p-1} = \frac{nk-na-k}{n(n-p-1)} \end{aligned}$$

接下来即可分析什么情况下该换门，什么情况下该保持选择。

由 $P(X)$ 和 $P(Y)$ 的表达式可知，当

$$\frac{k}{n} < \frac{nk-na-k}{n(n-p-1)}$$

化简得

$$\frac{a}{p} < \frac{k}{n}$$

即：当主持人打开的门中的车门比例小于总车门比例时，换门为最优选择；当打开门中车门比例大于总车门比例时，保持原选择为最优选择。

五、总结

本文利用本学期所学条件概率、全概率公式、贝叶斯公式等概率论知识，研究学习了蒙提霍尔问题，完成了完整的推导过程，并将三门问题推广到更为一般的情况。