



Risico's in windparksoap ter discussie

Dagblad van het Noorden

25 september 2024 woensdag

Copyright 2024 Mediahuis Noord All Rights Reserved

DAGBLAD VAN
NOORDEN HET

Length: 466 words

Byline: Erik van der Veen

Highlight: GRoningen Kan de provincie Groningen nog zonder kleerscheuren af van de plannen van **Vattenfall** voor een nieuw windpark in de Eemshaven? Nee, stellen Gedeputeerde Staten. Zeker wel, zegt Wintermolen, de projectontwikkelaar die buiten de boot valt.

Body

Zowel GS als Wintermolen hebben de Groninger Staten alsnog aanvullende informatie gestuurd aan de vooravond van het besluit dat de provinciepolitiek woensdag moet nemen over het windpark Eemshaven-West. Daarin gaan beide kampen in op de risico's van een eventueel veto voor de **Vattenfall**-plannen óf van uitstel van de definitieve beslissing.

Volgens GS is er een 'reële kans' dat de Raad van State een eventueel 'nee' van de Staten vernietigt of terugverwijst omdat er geen deugdelijke motivatie voor is. Zelf ziet het college ook 'geen houdbaar juridisch argument' om een veto óf een denkpauze alsnog langs 's lands hoogste bestuursrechter te loodsen.

Feitelijk hebben de Staten volgens GS geen andere keus dan woensdag groen licht te geven voor het ruimtelijke 'inpassingsplan' dat de weg moet vrijmaken voor het plan van energieconcern **Vattenfall** voor de bouw van 24 windturbines in het westelijk deel van het Eemshavengebied. Elk ander besluit zal stranden bij de RvS en dat geeft **Vattenfall** ruimte voor een succesvolle miljoenenclaim, voorspelt het college.

Dat is volgens Wintermolen echter een 'onjuiste en onvolledige voorstelling van zaken'. De projectontwikkelaar was lang in beeld voor een of twee turbines in het windpark, maar kwam niet tot een akkoord met **Vattenfall**. Ook niet nadat de provincie een bemiddelaar inhuurde.

Daarmee heeft de provincie zich naar eigen oordeel gekweten van haar 'inspanningsverplichting' tegenover Wintermolen. Maar het bedrijf zelf vindt dat het geen eerlijke kans heeft gehad. Het wil een serieuze herkansing om er alsnog met **Vattenfall** uit te komen en dreigt met een schadeclaim van 50 tot 100 miljoen euro als de provincie de deur dicht blijft houden.

Risico's in windparksoap ter discussie

In de Staten is grote twijfel gerezen over het windparkplan. Met de BBB als grootste partij voorop vraagt de provinciepolitiek zich af of Groningen er nog een groot windpark bij moet willen. Zeker nu de nieuwe coalitie juist in zijn hoofdlijnenakkoord heeft vastgelegd dat extra windmolens taboe zijn.

Met name coalitiepartner Groninger Belang wilde daarom van het college weten wat de mogelijke juridische consequenties zijn van andere opties dan voluit groen licht geven aan **Vattenfall**. GS antwoordt nu dat elke alternatieve keuze feitelijk taboe is omdat dit de provincie veel geld gaat kosten.

Dat laatste vindt Wintermolen een 'kwalijke voorstelling van zaken'. Als de Staten woensdag beslissen tot een pas op de plaats om de beide kampen alsnog te verenigen, ligt er immers helemaal geen besluit dat **Vattenfall** bij de rechter kan aanvechten.

Als zo'n adempauze een akkoord oplevert, heeft het Zweedse energieconcern nog altijd geen reden voor een claim omdat het in de compromisvoorstellen van Wintermolen nog altijd de 24 windmolens houdt die het ook krijgt volgens het huidige plan.

[Link naar PDF](#)

Load-Date: September 25, 2024

End of Document