

# Acrylnagelproducten - Media Analytics Report

## Table of Contents

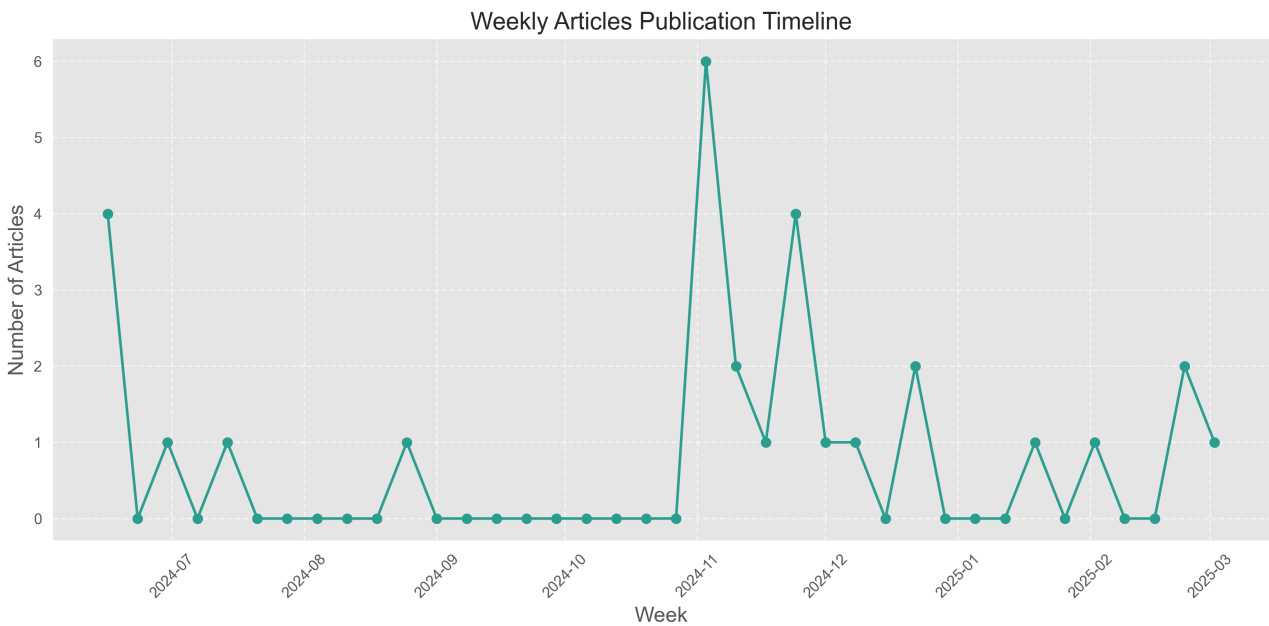
- [Acrylnagelproducten - Media Analytics Report](#)
  - [Table of Contents](#)
  - [Data Overview](#)
  - [Publication Timeline](#)
    - [Analyse van Dekking Pieken](#)
  - [Proportion of Articles by Media Outlet](#)
  - [Top Journalists](#)
    - [Top 10 Journalists and Their Media Outlets](#)
    - [Analyse van de Dekking door Topjournalisten](#)
    - [Articles per Media Outlet \(Divided by Tone\)](#)
  - [Media Outlet Statistics](#)
  - [Analysis of Most Discussed Organizations](#)
    - [Dekkinganalyse van Belangrijke Organisaties](#)
  - [Analysis of Most Discussed People](#)
    - [Dekkinganalyse van Sleutelfiguren](#)

## Data Overview

- Total number of articles: 29
- Date range: from 14 Jun 2024 to 26 Feb 2025
- Average sentiment score: -2.62
- Median sentiment score: -3.00

## Publication Timeline

The chart below illustrates when the articles were published on a weekly basis. This view helps identify periods with increased media coverage over broader time spans.



## Analyse van Dekking Pieken

**Week Eindigend op 03 November 2024 (Artikelen: 6):**

De piek in media-aandacht voor *Acrylnagelproducten* tijdens de week eindigend op 3 november 2024 lijkt te worden gedreven door groeiende bezorgdheid over mogelijke gezondheidsrisico's die verband houden met gelnagelproducten, met name allergische reacties veroorzaakt door acrylaten. Het fragment van *Metronieuws.nl* (gepubliceerd op 29 oktober 2024) benadrukt dat artsen steeds vaker waarschuwen voor allergieën die verband houden met gelnagellak, die UV-uitharding vereist. Het artikel verwijst naar een onderzoek van *NOS Stories*, waaruit blijkt dat media actief verslag deden over het probleem.

Deze verhoogde aandacht kan zijn getriggerd door nieuwe medische bevindingen, een toename van gerapporteerde allergische reacties, of een verhoogd publiek bewustzijn door onderzoeksjournalistiek. De zorgen die door medische professionals zijn geuit en de mogelijke langetermijngezondheidsimplicaties hebben waarschijnlijk bijgedragen aan de toename van media-interesse. Bovendien, als regelgevende instanties of consumentenorganisaties tijdens deze periode waarschuwingen of aanbevelingen hebben gedaan, zou dit de dekking verder hebben versterkt.

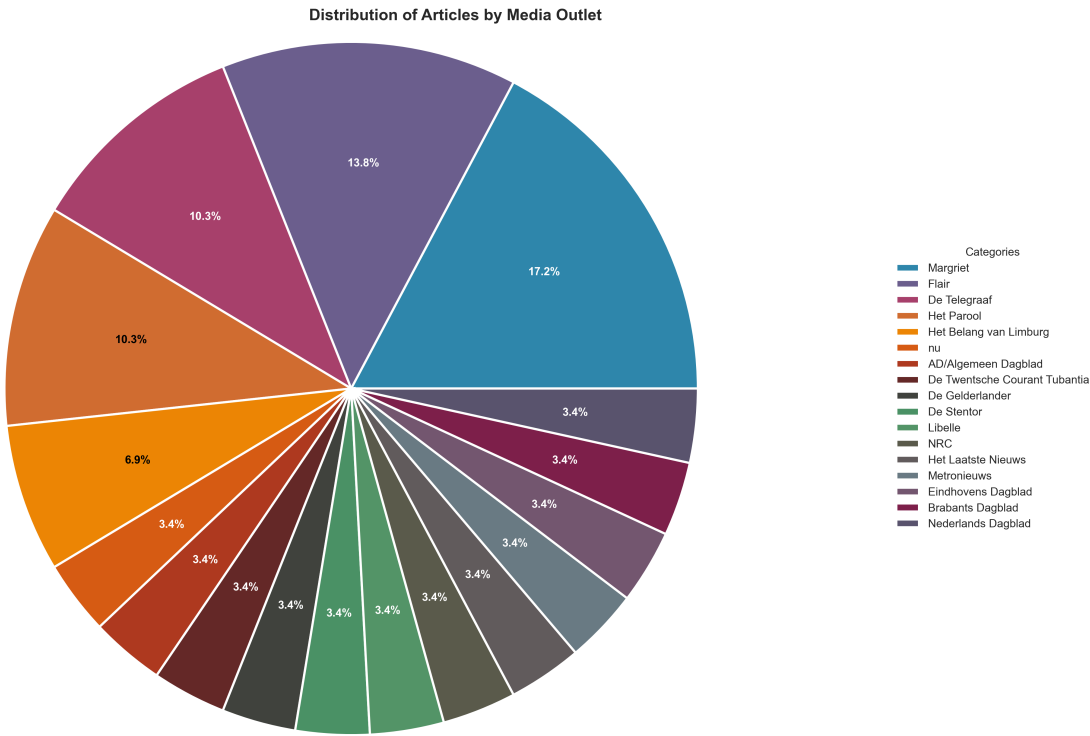
**Week Eindigend op 16 Juni 2024 (Artikelen: 4):**

De piek in media-aandacht voor *Acrylnagelproducten* tijdens de week eindigend op 16 juni 2024 lijkt te worden gedreven door groeiende bezorgdheid over mogelijke allergische reacties op gelnagelproducten, met name methacrylaten. Het fragment van *libelle.nl* (gepubliceerd op 15 juni 2024) benadrukt een virale TikTok-video van Vicky Dorhout Mees, die zorgen opriep over de langetermijneffecten van gelnagelallergieën op de gezondheid—specifiek de mogelijkheid dat dergelijke allergieën individuen zouden kunnen verhinderen om in de toekomst medische implantaten zoals kunstknieën of heupen te ontvangen.

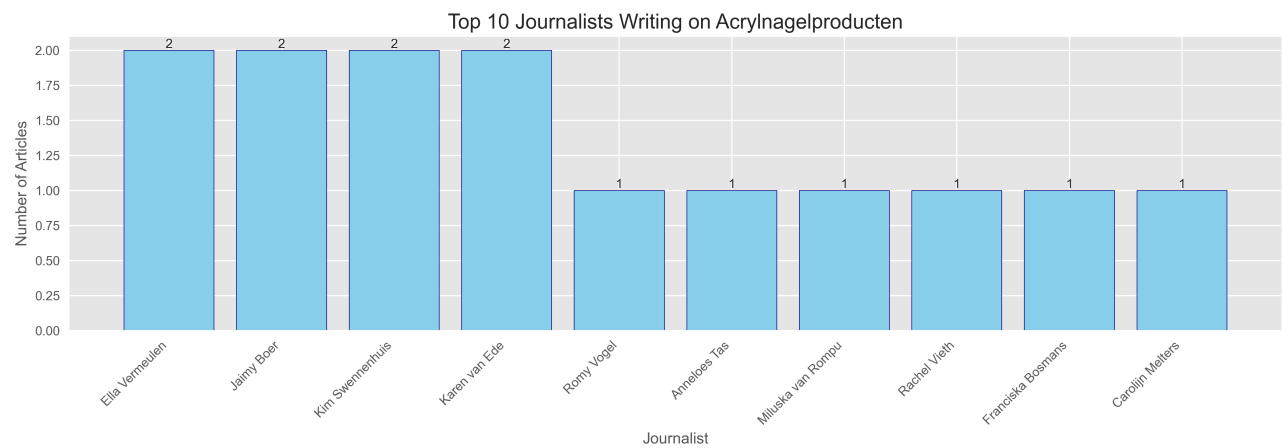
Dit suggereert dat de verhoogde media-aandacht werd aangewakkerd door discussies op sociale media, met name op TikTok, waar gezondheidsgerelateerde claims vaak traction krijgen. De media hebben waarschijnlijk de virale video opgepikt en de geldigheid van de claims onderzocht, wat leidde tot meerdere artikelen die de risico's van methacrylaatallergieën bespraken. Bovendien kan de verbinding tussen schoonheidsproducten en mogelijke langetermijn medische complicaties de publieke interesse en bezorgdheid hebben vergroot, wat leidde tot verdere dekking.

**Proportion of Articles by Media Outlet**

De cirkeldiagram hieronder toont de verdeling van artikelen over verschillende media.



## Top Journalists



## Top 10 Journalists and Their Media Outlets

Journalist	Media Outlet(s)	Number of Articles	Average Sentiment
Ella Vermeulen	Libelle, Flair	2	-2.50
Jaimy Boer	Flair	2	-3.00
Kim Swennenhuis	De Stentor, De Twentsche Courant Tubantia	2	-3.50
Karen van Ede	Margriet	2	-1.50
Romy Vogel	Brabants Dagblad	1	0.00
Anneloes Tas	Eindhoven's Dagblad	1	0.00
Miluska van Rompu	Nederlands Dagblad	1	-2.00
Rachel Vieth	Flair	1	-3.00
Franciska Bosmans	Het Belang van Limburg	1	1.00
Carolijn Melters	nu	1	-4.00

## Analyse van de Dekking door Topjournalisten

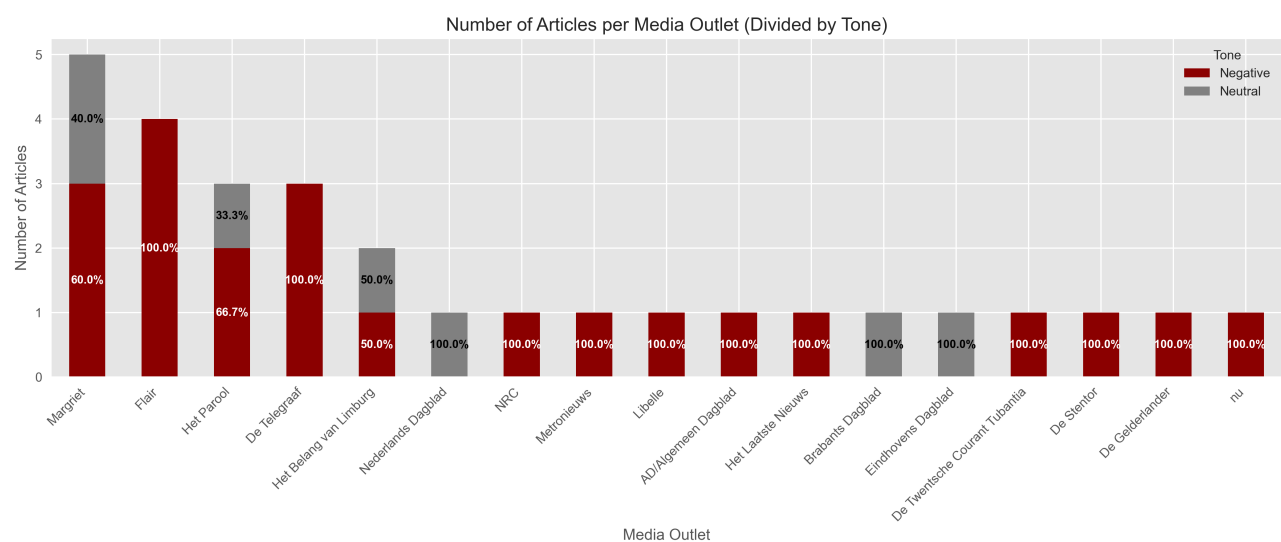
Ella Vermeulen, Jaimy Boer en Kim Swennenhuis hanteren een overwegend negatieve toon in hun berichtgeving over acrylnagelproducten, waarbij ze de gezondheidsrisico's benadrukken. Vermeulen richt zich op de mogelijke allergische reacties door methacrylaten en de impact op medische behandelingen zoals knie- en heupprotheses, met een waarschuwend toon en een lichte suggestie om veiliger alternatieven te overwegen. Boer versterkt dit narratief door niet alleen de risico's van gellak te benoemen, maar ook de gevaren van acryllak, waarbij ze de nadruk legt op de stijgende allergiegevallen en de bredere gezondheidsimplicaties. Swennenhuis gaat het verst in haar negatieve sentiment, met een focus op de blijvende gevolgen van acrylatenallergieën en de rol van onervaren thuisgebruikers in het vergroten van de risico's. Alle drie de journalisten waarschuwen voor de gevaren van onjuiste toepassing en pleiten voor professioneel gebruik, maar Swennenhuis benadrukt het meest de ernst en onomkeerbaarheid van de gezondheidsrisico's.

Onder de meest negatieve journalisten richten Eva van Riet, Isabel Kouwenoord en Malika Sevil zich op de gezondheidsrisico's die gepaard gaan met acrylnagelproducten, met name de toenemende prevalentie van acrylatenallergie. Hun artikelen benadrukken het potentieel voor ernstige allergische reacties, waaronder eczeem, zwellingen, en benauwdheidsklachten, en belichten de langetermijngevolgen van blootstelling aan acrylaten, die ook worden aangetroffen in tandvullingen en medische hechtmiddelen. Beide artikelen steunen

sterk op deskundige meningen, met name van dermatoloog Thomas Rustemeyer, om de gevaren te onderstrepen. Het negatieve sentiment wordt verder versterkt door alarmerende taal, zoals "een levenslange last" en "ernstige allergische reactie," en door acrylnagelproducten voor te stellen als een groeiende volksgezondheidskwestie. Het artikel van Malika Sevil is bijzonder negatief vanwege de gedetailleerde bespreking van de onomkeerbare aard van acrylatenallergie en de impact ervan op verschillende medische behandelingen, waardoor haar berichtgeving nog voorzichtiger is dan die van anderen.

Onder de meest positieve journalisten presenteren Franciska Bosmans en Anneloes Tas acrylnagelproducten in een gunstiger licht, met de nadruk op hun esthetische voordelen en praktische toepassing. Het artikel van Bosmans is bijzonder positief omdat het een uitgebreide gids biedt voor het bereiken van een perfecte gellakmanicure, met de nadruk op best practices om duurzaamheid te waarborgen en risico's te minimaliseren. Ze omvat deskundig advies van een CEO in de schoonheidsindustrie, wat het idee versterkt dat correct gebruik potentiële gezondheidsproblemen kan verminderen. Hoewel ze de aanwezigheid van acrylatenallergie erkent, relativeert ze de prevalentie ervan en presenteert ze oplossingen zoals het gebruik van hoogwaardige producten en het vermijden van huidcontact. Anneloes Tas, hoewel neutraal van toon, bespreekt zowel de voordelen als de risico's van gellak, waardoor haar berichtgeving minder positief is dan die van Bosmans. Tas bevat waarschuwingen over onjuiste toepassing en verwijdering, maar kadert acrylnagelproducten niet als inherent gevaarlijk, en biedt in plaats daarvan evenwichtige inzichten van schoonheidsprofessionals.

Articles per Media Outlet (Divided by Tone)



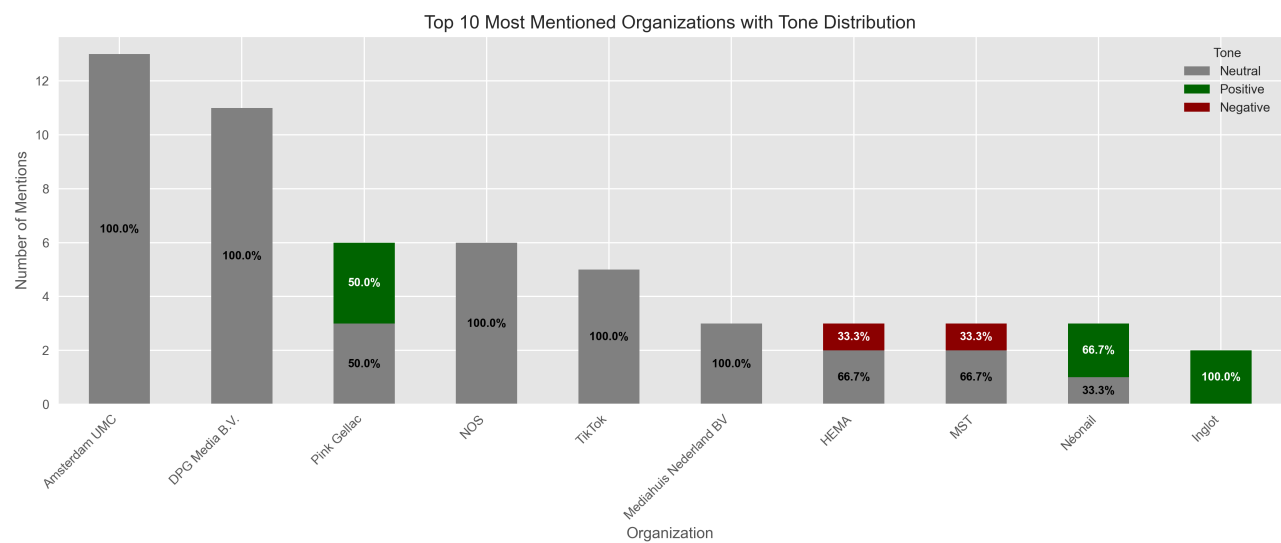
Media Outlet Statistics

Media Outlet	Number of Articles	Average Sentiment	Median Sentiment
Margriet	5	-2.20	-2.00
Flair	4	-2.75	-3.00
De Telegraaf	3	-4.00	-4.00
Het Parool	3	-3.00	-3.00
Het Belang van Limburg	2	-1.00	-1.00
Libelle	1	-3.00	-3.00
Het Laatste Nieuws	1	-3.00	-3.00
Brabants Dagblad	1	0.00	0.00
Eindhovens Dagblad	1	0.00	0.00
Metronieuws	1	-4.00	-4.00
NRC	1	-2.00	-2.00

Media Outlet	Number of Articles	Average Sentiment	Median Sentiment
De Stentor	1	-3.00	-3.00
De Gelderlander	1	-3.00	-3.00
De Twentsche Courant Tubantia	1	-4.00	-4.00
AD/Algemeen Dagblad	1	-3.00	-3.00
nu	1	-4.00	-4.00
Nederlands Dagblad	1	-2.00	-2.00

Analysis of Most Discussed Organizations

De volgende grafiek toont de top 10 meest genoemde organisaties in de berichtgeving, met hun toonverdeling:



Dekkinganalyse van Belangrijke Organisaties

Amsterdam UMC wordt in de media neergezet als een toonaangevende medische instelling die het toenemende probleem van acrylate allergieën veroorzaakt door gellak aanpakt. De berichtgeving is neutraal van toon, met een lichte negatieve sentiment door de besproken gezondheidsrisico's. De instelling wordt vaak geciteerd als een bron van expertise, met name door dermatoloog-allergoloog Thomas Rustemeyer, wat haar autoriteit in de dermatologie en allergologie versterkt. DPG Media B.V. wordt neutraal afgebeeld als een grote uitgever die informatie verspreidt over de gezondheidsrisico's van gellak. Het wordt vaak genoemd in verband met auteursrechten en als het moederbedrijf van verschillende media, wat het positioneert als een belangrijke speler in het vormgeven van het publieke discours over het onderwerp. Pink Gellac ontvangt een mix van neutrale en positieve berichtgeving, met vermeldingen van de overgang naar HEMA-vrije formules om allergierisico's te verminderen. Het merk wordt benadrukt als een populaire keuze voor gellakproducten, waarbij sommige artikelen de naleving van Europese regelgeving en verbeteringen in productveiligheid benadrukken, wat bijdraagt aan een over het algemeen gunstige voorstelling.

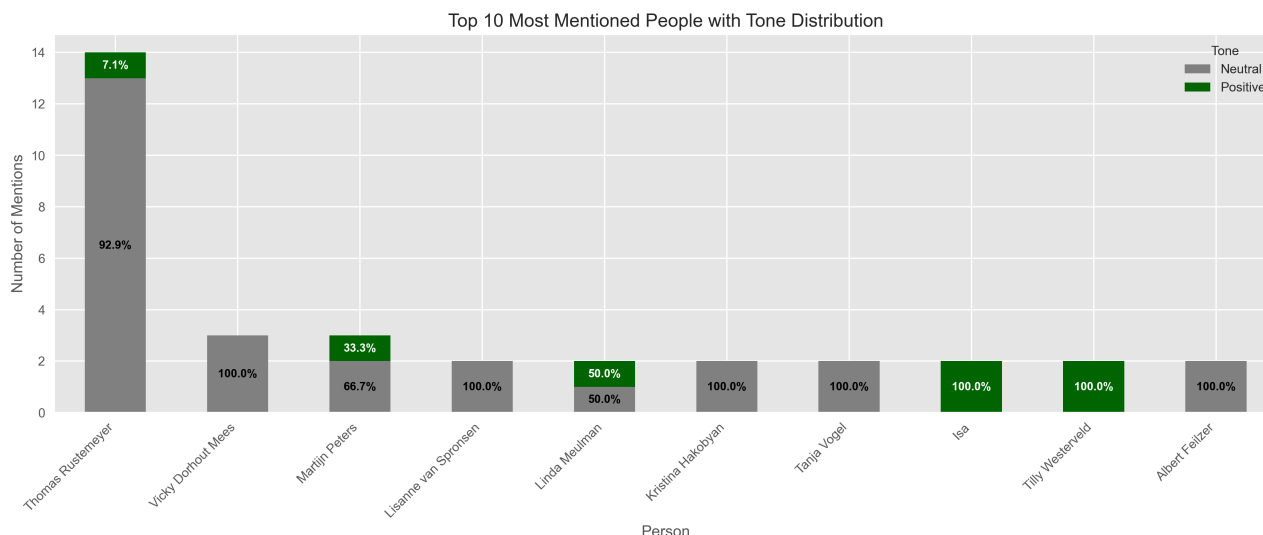
De mediaweergave van Inglot en NÉONAIL is overweldigend positief, met de nadruk op hun chemievrije en vegan-vriendelijke nagellakopties als veiligere alternatieven voor traditionele gellak, die in verband worden gebracht met mogelijke allergische reacties. Beide merken worden gepositioneerd als verantwoorde en gezondheidsbewuste keuzes in tegenstelling tot de risico's die gepaard gaan met methacrylaten in gelproducten. Ondertussen wordt Mediahuis Nederland BV neutraal afgebeeld als een uitgever, die een platform biedt voor discussies over de veiligheid van nagelproducten zonder directe sentimenten aan zijn rol te hechten. De algehele sentimentanalyse suggereert dat Inglot en NÉONAIL profiteren van een gezondheidsbewust en milieuvriendelijk merkimago, terwijl Mediahuis een neutrale informatieprovider blijft.

De mediaweergave van HEMA en MST is overwegend negatief, waarbij beide organisaties worden gekoppeld aan gezondheidsrisico's die verband houden met acrylate-gebaseerde gellakproducten. HEMA

wordt vaak genoemd in de context van allergische reacties, wat leidt tot herformuleringen door merken zoals Pink Gellac, terwijl MST wordt vertegenwoordigd door zijn dermatologen die waarschuwen voor de toenemende prevalentie van acrylate allergieën en hun langetermijngevolgen. De berichtgeving benadrukt de gevaren van onjuiste toepassing en de potentiële levenslange impact van deze allergieën. In tegenstelling tot Mediahuis Nederland BV, dat neutraal wordt afgebeeld als een uitgever, die slechts een platform biedt voor discussies over deze gezondheidsproblemen zonder directe betrokkenheid bij de controverse.

## Analysis of Most Discussed People

De volgende grafiek toont de top 10 meest genoemde personen in de berichtgeving, met hun toonverdeling:



## Dekkinganalyse van Sleutelfiguren

De media-aandacht portretteert **Thomas Rustemeyer** als een deskundige en autoritaire expert op het gebied van dermatologie en allergologie, die voornamelijk de toenemende gevallen van acrylate-allergieën door gelnagels bespreekt. Zijn afbeelding is grotendeels neutraal, met een lichte positieve sentiment, aangezien hij waarschuwingen en medische inzichten biedt over de langetermijngezondheidsrisico's die gepaard gaan met deze allergieën. **Vicky Dorhout Mees** wordt afgebeeld als een bezorgde persoon die bewustzijn creëert over de potentiële gezondheidsrisico's die verband houden met gelnagels, met name de implicaties voor medische procedures zoals gewrichtsvervangingen. Haar afbeelding blijft neutraal, aangezien ze voornamelijk zorgen uitspreekt in plaats van deskundige analyses te geven. **Martijn Peters**, een wetenschapsexpert, wordt positief gepresenteerd terwijl hij de chemische eigenschappen van methacrylaten in gelnagels en hun potentiële allergische effecten uitlegt. Zijn rol in de media is om wetenschappelijke aspecten te verduidelijken en de zorgen die door anderen zijn geuit te valideren, waardoor de geloofwaardigheid van het probleem wordt versterkt. Over het algemeen kadert de media de discussie rond gelnagels als een groeiende gezondheidszorg, met experts zoals Rustemeyer en Peters die wetenschappelijke onderbouwing bieden, terwijl individuen zoals Dorhout Mees het publieke bewustzijn vergroten.

De media portretteert Isa en Tilly Westerveld in een uiterst positief licht, waarbij hun expertise en verantwoordelijke benadering van nagelverzorging worden benadrukt. Isa wordt afgebeeld als een deskundige en voorzichtige professional die waarschuwt voor de risico's van onjuiste applicatie van gel- en acrylnagels, wat haar geloofwaardigheid als een vertrouwde expert versterkt. Evenzo wordt Tilly Westerveld gepresenteerd als een behulpzaam autoriteit op het gebied van nagelgezondheid, die praktische adviezen biedt over nagelriemverzorging en het voorkomen van nagelgerelateerde problemen. In tegenstelling tot hen ontvangt Linda Meulman, hoewel nog steeds positief bekeken, een iets neutralere afbeelding. Ze wordt erkend voor haar pleidooi voor professionele training en regulering in de nagelindustrie, maar haar opmerkingen benadrukken ook de bredere risico's van ongetrainde individuen, waardoor haar afbeelding meer in balans is in plaats van puur positief.

De media-afbeelding van Albert Feilzer, Kristina Hakobyan en Lianne van Spronsen is neutraal in plaats van extreem negatief, aangezien hun vermeldingen zich richten op deskundige meningen over de risico's van acrylaten in gellac. Feilzer wordt afgebeeld als een bezorgde tandarts die waarschuwt voor de medische

implicaties van acrylate-allergieën, met name in tandheelkundige behandelingen. Hakobyan wordt gepresenteerd als een nagelstylist die de gevaren van het gebruik van nagelsets thuis benadrukt, waarbij ze de gebrek aan juiste kennis onder jonge klanten benadrukt. Van Spronsen, als journalist, bespreekt de bredere gezondheidsrisico's van acrylaten in gellak, met name de potentiële levenslange gevolgen. Geen van hen wordt in een zeer negatief licht geplaatst; in plaats daarvan worden ze gepositioneerd als deskundige figuren die bewustzijn creëren over een groeiend gezondheidsprobleem.