Coopération de drones dans un système hétérogène Compte rendu de stage n°9

William Pensec

Lab-Sticc

14 juin 2021

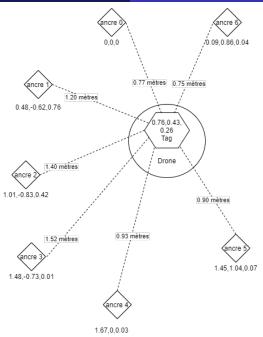




Sommaire

Méthodologie

2 Conclusion



Résultats obtenus

Méthode	Temps d'exécution	Valeur du vecteur résultat
Réalité	/	0.76 0.43 0.26
Bancroft 7 ancres	entre 520 µs et 1200 µs	0.71 0.80 0.78
Bancroft 5 ancres	entre 450 μs et 1200 μs	0.68 1.37 1.46

Table - Semaine dernière

Méthode	Temps d'exécution	Valeur du vecteur résultat	RSME ¹
Réalité	/	0.76 0.43 0.26	/
Bancroft	840 µs	0.98 -0.11 0.35	0.34
Decawave	840 µs	0.78 0.38 0.26	0.07

Nombres d'ancres	Valeurs moyennes ²	Erreurs moyennes (RSME)
Réalité	/	/
Bancroft	X = 0.98	X = 0.223
	Y = -0.11	Y = 0.884
	Z = 0.35	Z = 0.418
Decawave	X = 0.77	X = 0.014
	Y = 0.38	Y = 0.068
	Z = 0.26	Z = 0.084

^{1.} Root mean square error - Racine de l'erreur quadratique moyenne

^{2.} Sur 1000 itérations

Conclusion Decawave

- ► Calculs sur 1000 itérations du programme
- POS,0.72,0.27,0.3,85\r\n
- Valeur très précise en X
- Valeur approximative en Y
- Valeur approximative en Z

Conclusion Bancroft

- 7 ancres
- ► Calculs sur des valeurs fixes : CD24[0.00,0.00,0.00]=0.90 DA29[0.09,0.86,0.04]=0.78 CA10[1.67,0.00,0.03]=0.91 DC30[1.45,1.04,0.07]=1.02 le_us=3936 est[0.75,0.34,0.18,78]\r\n
- ► Valeurs extrêmement éloignées de la réalité

Conclusion

- Valeurs en Z à améliorer en mettant davantage de hauteur sur les ancres (Δ plus important)
- Précision plus importante des résultats grâce à la précision des positions de références