

# 计算机算法设计与分析

## 随机化算法

易凯

2017 年 5 月 28 日

班 级 软件 53 班

学 号 2151601053

邮 箱 williamyi96@gmail.com

联系电话 13772103675

个人网站 <https://williamyi96.github.io>  
williamyi.tech

实验日期 2017 年 5 月 28 日

提交日期 2017 年 6 月 6 日

## 目录

<b>1</b>	<b>学习基本目标</b>	<b>4</b>
<b>2</b>	<b>随机化算法类型</b>	<b>4</b>
2.1	数字随机算法 . . . . .	4
2.2	蒙特卡洛算法 . . . . .	4
2.3	拉斯维加斯算法 . . . . .	4
2.4	舍伍德算法 . . . . .	4
<b>3</b>	<b>随机化计算</b>	<b>5</b>
3.1	题目描述 . . . . .	5
3.2	题目解答 . . . . .	5
<b>4</b>	<b>易验证问题的算法</b>	<b>5</b>
4.1	问题描述 . . . . .	5
4.2	问题解答 . . . . .	5
<b>5</b>	<b>整数因子分解</b>	<b>6</b>
5.1	题目描述 . . . . .	6
5.2	问题解答 . . . . .	6
<b>6</b>	<b>算法的正确率</b>	<b>6</b>
6.1	题目描述 . . . . .	6
6.2	问题解答 . . . . .	7
<b>7</b>	<b>基于蒙特卡洛算法设计拉斯维加斯算法</b>	<b>7</b>
7.1	题目描述 . . . . .	7
7.2	题目解答 . . . . .	7

## 插图

## 1 学习基本目标

1. 理解产生伪随机数的算法
2. 掌握数值概率算法的设计思想
3. 掌握蒙特卡洛算法的设计思想
4. 掌握拉斯维加斯算法的设计思想
5. 掌握舍伍德算法的设计思想

## 2 随机化算法类型

随机化算法共有四大类。分别为数值随机化算法，蒙特卡洛算法，拉斯维加斯算法和舍伍德算法。

### 2.1 数字随机算法

数值随机算法往往得到的是问题的近似解，其解的精度随计算时间的增加而不断提高。

### 2.2 蒙特卡洛算法

求问题的精确解，但是不保证得到的解的正确性。算法所用的时间越多，得到的正确解的概率越高。

### 2.3 拉斯维加斯算法

拉斯维加斯算法不会得到不正确的解，但是可能找不到解。其找到正确解的概率随着所用计算时间的增加而提升。

### 2.4 舍伍德算法

舍伍德算法总能求得问题的一个解，且所求的解总是正确的。它设法消除的是最坏情形行为与特定实例之间的关联性。

## 3 随机化计算

### 3.1 题目描述

试设计一个随机化算法计算  $365!/340! 365^{25}$ , 并精确到 4 位有效数字。

### 3.2 题目解答

此题是生日问题的实例化, 可以使用 Stirling 公式进行近似:

$$n! = \sqrt{2\pi n} \left(\frac{n}{e}\right)^n [1 + \theta(\frac{1}{n})]$$

可以得到

$$n! / [(n-k)! n^k] \approx e^{-k^2/(2n)}$$

进一步求解得到:

$$n! / [(n-k)! n^k] \approx e^{-k(k-1)(2n-k^3)/(6n^2) \pm O(\max(k^2/n^2, k^4/n^3))}$$

最后带入  $n=365$ ,  $k=25$  得到原式的大小为 0.4311。

## 4 易验证问题的算法

### 4.1 问题描述

一个问题为易验证的是指对该问题的给定实例的每一个解, 都可以有效地验证其正确性。例如: 求一个整数的非平凡因子问题是易验证的, 而求一个整数的最小平凡因子就不是易验证的。在一般情况下, 易验证问题未必是易解的。

1. 给定一个解易验证问题 P 的蒙特卡洛方法, 设计一个相应的解问题 P 的拉斯维加斯算法;

2. 给定一个解易验证问题 P 的拉斯维加斯算法, 设计一个相应的界问题 P 的蒙特卡洛算法。

### 4.2 问题解答

如果给定一个解易验证问题 P 的 MC, 设计一个相应的解问题 P 的 LV 如下 (验证其正确性的算法为 Prove()):

```

1 void Lv(LP x) {
2     bool l = Mc(x);
3     while (!Prove(x, l)) l = Mc(x);

```

```
4 }
```

如果给定一个解易验证问题  $P$  的  $LV$ , 设计一个相应的解问题  $P$  的  $MC$  如下:

```
1 bool Mc(LP x) {
2     Lv(x);
3     if(timeused > maxt) return false;
4     else return true;
5 }
```

## 5 整数因子分解

### 5.1 题目描述

假设已有一个算法  $\text{Prime}(n)$  可用于测试整数  $n$  是否为一个素数。另外还有一个算法  $\text{Split}(n)$  可以实现对合数  $n$  的因子分割。试利用这两个算法设计一个对给定整数  $n$  进行因子分解的算法。

### 5.2 问题解答

结合两个算法实现的对给定整数  $n$  的因子分解如下:

```
1 void fact(int n) {
2     if(Prime(n)) {output(n); return;}
3     int i = Split(n);
4     if(i > 1) fact(i);
5     if(n > i) fact(n/i);
6 }
```

## 6 算法的正确率

### 6.1 题目描述

设  $\text{mc}(x)$  是一致的 75% 正确的蒙特卡洛算法, 考虑下面的算法:

```
1 mc3(x) {
2     int t, u, v;
3     t = mc(x);
```

```

4      u = mc(x);
5      v = mc(x);
6      if ((t==u) || (t==v)) return t;
7      return v;

```

1. 试证明上述算法  $mc3(x)$  是一致的  $27/32$  正确的算法，因此是 84% 正确的。

2. 试证明如果  $mc(x)$  不是一致的，则  $mc3(x)$  的正确率可能低于 71%。

## 6.2 问题解答

由于 MC 返回的为 bool 类型，因此要么其正确，要么不正确。由上述的  $t==u$  和  $t==v$  的条件分析可以知道，一方面重复三次 MC 得到的各次正确的分布为 000,001,010,011,100,101,110,111。

其中 011, 101, 110, 111 可以返回正确解，从而返回正确解的概率为：

$$0.25 \times 0.75 \times 0.75 + 0.75 \times 0.25 \times 0.75 + 0.75 \times 0.75 \times 0.25 + 0.75 \times 0.75 \times 0.75 = \frac{27}{32}。$$

对于第二问，如果  $MC(x)$  是非一致的，那么 101 不能够保证返回正确解，从而返回正确解的概率可能为：

$$0.25 \times 0.75 \times 0.75 + 0.75 \times 0.75 \times 0.25 + 0.75 \times 0.75 \times 0.75 = 0.703 < 0.71,$$

因而  $MC(x)$  不一致，算法的正确率可能低于 0.71。

# 7 基于蒙特卡洛算法设计拉斯维加斯算法

## 7.1 题目描述

设算法 A 和 B 是解统一判定问题的两个有效的蒙特卡洛算法。算法 A 是 p 正确偏真算法，算法 B 是 q 正确偏假算法。试利用这两个算法设计一个解同一个问题的拉斯维加斯算法，并使所得到的算法对任何实例的成功率尽可能高。

## 7.2 题目解答

成功率最高的方法类似于将两者或起来。

```

1      bool Lv(LP x) {
2          while(1) {
3              if(A(x)) return true;

```

```
4         if (!B(x)) return false;
5     }
6 }
```