Artificial Intelligence 人工智能

第5章 不确定性知识表示 和推理

概率图模型

不确定知识表示和推理

- □背景
- □概率论与图论基础
- □概率图模型的表示
- □概率图模型的推理
- □概率图模型的学习

- □ 人工智能系统的表示与推理过程实际上就是一种思维过程。其中,推理是从已知事实出发,通过运用相关的知识逐步推出某个结论的过程。人们常常对原因和结果的推理很感兴趣。比如,我感冒症状减轻了,是不是因为服用了维生素C片导致的?但是,由于事件都带有随机性,导致看似直截了当的问题,却不容易回答。例如,我可能仅仅喝白开水,感冒也会自己消失。
 - 已知事实(证据),用以指出推理的出发点及推理时应使用的知识;
 - 知识是推理得以向前推进,并逐步达到最终目标的依据。
- □ 按照所用知识的确定性,可以分为确定性和不确定性两种类别。
 - 确定性推理是建立在经典逻辑基础上的,经典逻辑的基础之一就是集合论。这在 很多实际情况中是很难做到的,如高、矮、胖、瘦就很难精确地分开;
 - 不确定性推理就是从不确定性初始证据出发,通过运用不确定性的知识,最终推 出具有一定程度的不确定性但却是合理或者近乎合理的结论的思维过程。

- □ 常识(common sense)具有不确定性。
 - 一个常识可能有众多的例外,一个常识可能是一种尚无理论 依据或者缺乏充分验证的经验。
- □ 常识往往对环境有极强的依存性。
 - "鸟是会飞的"
- □ 把指示确定性程度的数据附加到推理规则, 并由此研究不确定强度的表示和计算问题。
- □ 处理数据的不精确和知识的不确定所需要的一些工具和方法,包括:
 - 基于Bayes理论的概率推理
 - 基于可信度的确定性理论
 - 基于信任测度函数的证据理论
 - 基于模糊集合论的模糊推理等

□ 不确定知识表示和推理方法

- 确定性理论
 - □ 该理论由Shortliffe提出,并于1976年首次在血液病诊断 专家系统MYCIN中得到了成功应用。
 - □ 在确定性理论中,不确定性是用可信度来表示的。
- 证据理论
 - □ 用于处理不确定性、不精确以及间或不准确的信息。
 - □ 引入了信任函数来度量不确定性,引用似然函数来处理由于"不知道"引起的不确定性。
- 模糊逻辑和模糊推理
 - □ 模糊集合论是1965年由Zadeh提出的, 随后, 他又将模糊集合论应用于近似或模糊推理, 形成了可能性理论。
 - □ 模糊逻辑可以看作是多值逻辑的扩展。模糊推理是在一组可能不精确的前提下推出一个可能不精确的结论。

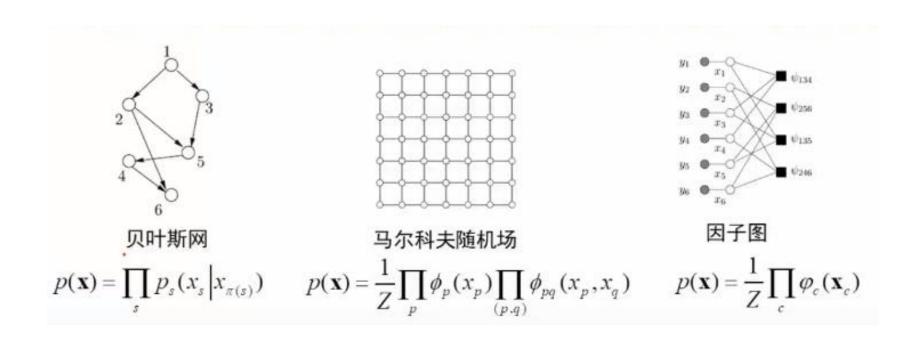
- □ 不确定知识表示与推理是人工智能的核心模块之一, 其理论基础包括概率论和可能性理论等。
 - 概率论处理的是由随机性引起的不确定性;
 - 可能性理论处理的是由模糊性引起的不确定性。
- 李德毅院士在统一主观认知和客观现象中的随机性和模糊性方面提出了不确定性人工智能的研究问题。不确定性人工智能认为,随机性和模糊性常常是联系在一起的,在人类思维和智能行为中难以区分并独立存在,研究不确定性需要研究随机性和模糊性之间的关联性。
- □ 本讲主要以概率论为基础,介绍概率图模型的表示、推理和学习 离等内容。

- □ 概率图模型
 - 概率论与图论结合的产物, 为统计推理和学习提供了一个统一的灵活框架;
 - 概率图模型用节点表示变量, 节点之间的边表示局部变量间的概率依赖关系。系统的 联合概率分布表示为局部变量分布的连乘积, 该表示框架不仅避免了对复杂系统的 联合概率分布直接进行建模, 而且易于引入先验知识。
- □ 概率图模型统一了目前广泛应用的许多统计模型和方法。
 - 马尔科夫随机场(MRF)、条件随机场(CRF)
 - 隐马尔科夫模型(HMM)、多元高斯模型
 - 卡尔曼滤波、粒子滤波、变分推理等



□ Judea Pearl(朱迪亚·佩尔), 贝叶斯网络之父, 加州大学洛杉矶分校计算机科学学院教授、认知系统实验室主任。2011年, 因人工智能概率方法和因果推理算法获得图灵奖。

□ 概率图模型例子



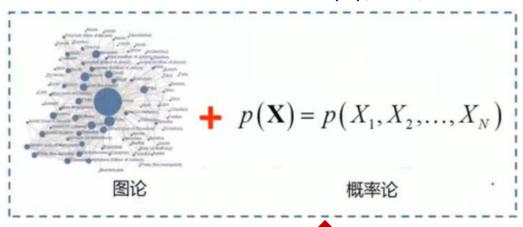
口 概率图模型发展历程

- 历史上, 曾经有来自不同学科的学者尝试使用图的形式表示高维分布的 变量之间的依赖关系;
- 在人工智能领域,概率方法始于构造专家系统的早期尝试
- 在20世纪80年代末,在贝叶斯网络和一般的概率图模型中的推理取得重要进展。1988年,Pearl提出了信念传播(Belief Propagation, BP)算法,把全局的概率推理过程转变为局部变量间的消息传递,从而大大降低了推理的复杂度
- BP算法引起了国际上学者的广泛关注, 掀起了新一轮的研究热潮。
- 如今,概率图模型的推理和学习已经广泛应用于机器学习、计算机视觉、自然语言处理、医学图像处理、计算神经学、生物信息学等研究领域,成为人工智能研究中不可或缺的一门技术。

□ 概率图模型研究内容

概率图模型推理

概率图模型表示





$$p(\mathbf{x}_{\alpha}) = \sum_{\mathbf{x} \setminus \mathbf{x}_{\alpha}} p(\mathbf{x})$$

$$\mathbf{x}^* = \arg\max_{\mathbf{x} \in \mathcal{X}} p(\mathbf{x})$$

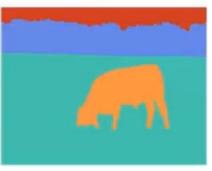
求边缘概率、最大后验 概率状态等

概率图模型学习

$$D = \{X_1^{(i)}, X_2^{(i)}, ..., X_N^{(i)}\}_{i=1}^M$$
 数据

□ 概率图模型应用——图像视觉分析





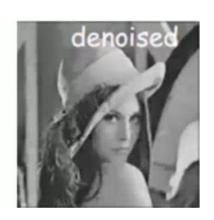




图像分割

立体视觉









图像去噪

姿态估计

□ 概率图模型应用——医学诊断



McLachlan S, Dube K, Hitman G A, et al. Bayesian networks in healthcare: Distribution by medical condition[J]. Artificial intelligence in medicine, 2020, 107: 101912.

□ 概率图模型应用——计算神经学

- 在计算神经学领域,研究表明,大脑具有表示和处理不确定信息的能力。大量的生理和心理实验发现,大脑的认知处理过程是一个概率推理过程。
- Ott和Stoop建立了二值马尔科夫随机场信念传播算法和神经动力学模型的联系,证明了连续Hopfield网络的方程可以用BP算法的消息传递迭代方程得到。因此,马尔科夫随机场中的BP算法可以由神经元实现,每个神经元对应于MRF的一个节点,神经元之间的突触连接对应于节点之间的依赖关系。
- 现有人工智能技术的两种主流"大脑"
 - □ 一种是支持人工神经网络的深度学习加速器,基于研究"电脑"的计算机科学,让计算机运行机器学习算法;
 - □ 另一种是支持脉冲神经网络的神经形态芯片,基于研究"人脑"的神经科学, 无限模拟人来大脑。

Ott T, Stoop R. The neurodynamics of belief propagation on binary markov random fields[J]. Advances in neural information processing systems, 2006, 19.

不确定知识表示和推理

- □背景
- 口概率论与图论基础
- □概率图模型的表示
- □概率图模型的推理
- □概率图模型的学习

□ 频率论学派

- 事件的概率是当我们无限次重复试验时,事件发生次数的比值
- 投掷硬币、掷骰子等

□ 贝叶斯学派

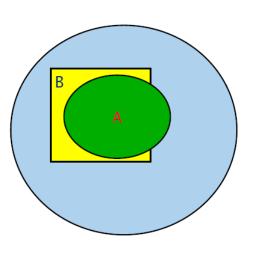
- 将事件的概率视为一种主观置信度
- 我认为明天下雨的概率是30%;他认为明天下雨的概率是80%



Thomas Bayes (约1701-1761), 英国数学家。约1701年出生于伦敦, 1742年成为英国皇家学会会员。他首先将归纳推理法用于概率论基础理论,并创立了贝叶斯统计理论,对于统计决策函数、统计推断、统计的估算等做出了贡献。

□ 条件概率

- 假设变量A表示一个事件的集合,且Pr(A) > 0
- 在变量A发生的前提下,另一个事件的集合(用变量B表示) 发生的概率记为条件概率Pr(B|A)



假设B覆盖了整个事件集合空间的30%, 且覆盖了A的80%, 那么Pr(B) = 30%, 且Pr(B|A) = 80%

如果Pr(B|A) = Pr(B), 则B和A独立

如果Pr(B|A,C) = Pr(B|A), 则给定A的前提下, B和C条件独立

□ 乘法/链式法则

联合概率Pr(A,B)=Pr(A)Pr(B|A)=Pr(B,A)=Pr(B)Pr(A|B) $Pr(A,B_1,B_2,B_3)=Pr(A)Pr(B_1|A)Pr(B_2|A,B_1)Pr(B_3|A,B_1,B_2)$

□ 加法法则

$$Pr(A) = Pr(A,B) + Pr(A,B^{c})$$

=
$$Pr(B)Pr(A|B) + Pr(B^{c})Pr(A|B^{c})$$

$$Pr(A) = \sum_{B} Pr(A, B) = \sum_{i=1}^{n} Pr(A, B_i)$$

$$= \sum_{i=1}^{n} Pr(A \mid B_i) Pr(B_i)$$

• 贝叶斯定理

$$Pr(B \mid A) = \frac{Pr(A, B)}{Pr(A)}$$

$$= \frac{Pr(B)Pr(A \mid B)}{Pr(A)}$$

$$= \frac{Pr(B)Pr(A \mid B)}{Pr(A, B) + Pr(A, B^{c})}$$

□ 加法法则

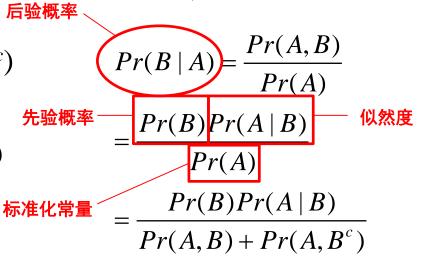
$$Pr(A) = Pr(A,B) + Pr(A,B^c)$$

= $Pr(B)Pr(A|B) + Pr(B^c)Pr(A|B^c)$

$$Pr(A) = \sum_{B} Pr(A, B) = \sum_{i=1}^{n} Pr(A, B_i)$$

$$= \sum_{i=1}^{n} Pr(A \mid B_i) Pr(B_i)$$

• 贝叶斯定理



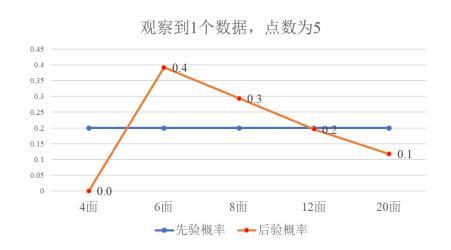
□ 假设有一盒骰子, 里面有4面的(点数为1、2、3、4), 6面的、8面的、12面的、20面的均匀骰子各1个。如果我随机从盒子中选一个骰子, 投掷它得到了点数5。那么我选中的骰子为4面、6面、8面、12面、20面的概率各是多少?

□ 假设有一盒骰子, 里面有4面的(点数为1、2、3、4), 6面的、8面的、12面的、20面的均匀骰子各1个。如果我随机从盒子中选一个骰子, 投掷它得到了点数5。那么我选中的骰子为4面、6面、8面、12面、20面的概率各是多少?

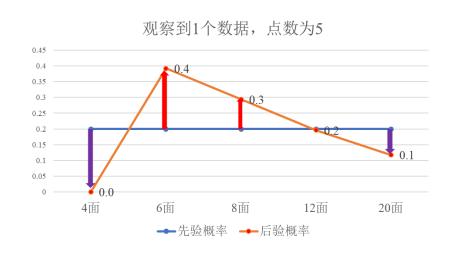
$$Pr($$
骰子=4|点数=5) = $\frac{Pr($ 骰子=4)Pr(点数=5|骰子=4)}{Pr(点数=5)} = $\frac{0.2 \times 0}{Pr(点数=5)}$ $Pr($ 点数=5) = $\frac{Pr($ 骰子=6|点数=5) = $\frac{Pr($ 骰子=6)Pr(点数=5|骰子=6)}{Pr(点数=5)} = $\frac{0.2 \times \frac{1}{6}}{Pr(点数=5)}$

• • •

□ 假设有一盒骰子, 里面有4面的(点数为1、2、3、4), 6面的、8面的、12面的、20面的均匀骰子各1个。如果我随机从盒子中选一个骰子, 投掷它得到了点数5。那么我选中的骰子为4面、6面、8面、12面、20面的概率各是多少?



□ 假设有一盒骰子, 里面有4面的(点数为1、2、3、4), 6面的、8面的、12面的、20面的均匀骰子各1个。如果我随机从盒子中选一个骰子, 投掷它得到了点数5。那么我选中的骰子为4面、6面、8面、12面、20面的概率各是多少?



置信度发生改变!

 例1.1.1 一种诊断某癌症的试剂, 经临床试验有如下记录: 癌症病人试验结果是阳性的概率为 95%, 非癌症病人试验结果是阴性的概率为 95%. 现用这种试剂在某社区进行癌症普查, 设该社区癌症发病率为 0.5%, 问某人反应为阳性时该如何判断他是否患有癌症.

- 例1.1.1 一种诊断某癌症的试剂, 经临床试验有如下记录: 癌症病人试验结果是阳性的概率为 95%, 非癌症病人试验结果是阴性的概率为 95%. 现用这种试剂在某社区进行癌症普查, 设该社区癌症发病率为 0.5%, 问某人反应为阳性时该如何判断他是否患有癌症.
- 设 A 表示"反应为阳性"的事件, B 表示"被诊断者患癌症"的事件,则 $B_1 = B$ 和 $B_2 = \bar{B}$ 构成完备事件群. 由题意 $P(A|B_1) = 0.95$, $P(A|B_2) == 1 0.95 = 0.05$, $P(B_1) = 0.005$, $P(B_2) = 0.995$.
- 现在要算的是 $P(B_1|A)$ 和 $P(B_2|A)$. 由贝叶斯公式易得

$$P(B_1|A) = \frac{P(A|B_1)P(B_1)}{P(A|B_1)P(B_1) + P(A|B_2)P(B_2)} = 0.087 = 8.7\%$$

$$P(B_2|A) = 1 - 0.087 = 0.913 = 91.3\%.$$

● 某人真正患癌症的可能性很小,只有8.7%,告诉他不必紧 ● 家?可以到医院去做进一步的检查,以便排除这一疑点: ■ つ。○

□ 三个概念

- 联合概率分布
- 边缘概率分布
- 最大后验概率状态
 - 联合概率分布: p(I,D,G)

I	D	G	Prob.
i ⁰	d ⁰	g ¹	0.126
io	d ₀	g²	0.168
io	d ⁰	g ³	0.126
i ⁰	d¹	g^1	0.009
io	d¹	g ²	0.045
i ⁰	d¹	g ³	0.126
į1	d ⁰	g ¹	0.252
i1	d ⁰	g²	0.0224
i ¹	d ⁰	g ³	0.0056
j1	d¹	g ¹	0.06
į1	d1	g ²	0.036
i1	d1	g ³	0.024

• 边缘概率: $p(I) = \sum_{D,G} p(I,D,G)$

$$\begin{cases} p(I = i^{0}) = 0.6 \\ p(I = i^{1}) = 0.4 \end{cases}$$

$$p(i^{0}) = \sum_{D,G} p(i^{0}, D, G)$$

$$= p(i^{0}, d^{0}, g^{1}) + p(i^{0}, d^{0}, g^{2}) + p(i^{0}, d^{0}, g^{3})$$

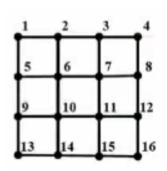
$$+ p(i^{0}, d^{1}, g^{1}) + p(i^{0}, d^{1}, g^{2}) + p(i^{0}, d^{1}, g^{3})$$

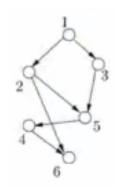
• 最大后验概率状态: $\{I^*, D^*, G^*\} = \underset{I.D.G}{\operatorname{arg max}} p(I, D, G)$

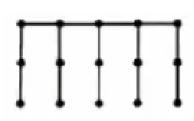
$$\begin{cases} I^* = i^1 \\ D^* = d^0 \\ G^* = g^1 \end{cases}$$

□ 图论基础

- 图定义:由"节点"组成的抽象网络,网络中的各节点通过"边"实现彼此的连接。
- 节点:表示事物、对象或随机变量。
- 边:表示随机变量间的关系。
- 有向图与无向图:边是否有方向。
- 树状图:不包含圈的图称为无圈图(acyclic graph),连通的无圈图称为树(tree)







不确定知识表示和推理

- □背景
- □概率论与图论基础
- 口概率图模型的表示
- □概率图模型的推理
- □概率图模型的学习

三类概率图模型

- □ 有向图模型(Directed graphs)
 - 如, 贝叶斯网络、隐马尔科夫模型、卡尔曼滤波

$$p(\mathbf{x}) = \prod_{k=1}^{K} p(x_k | \mathbf{pa}_k)$$

- □ 无向图模型(Undirected graphs)
 - 如, 马尔科夫随机场、条件随机场

$$p(\mathbf{x}) = \frac{1}{Z} \prod_{C} \psi_C(\mathbf{x}_C)$$

□ 因子图模型(Factor graphs)

$$p(\mathbf{x}) = \prod_{s} f_s(\mathbf{x}_s)$$

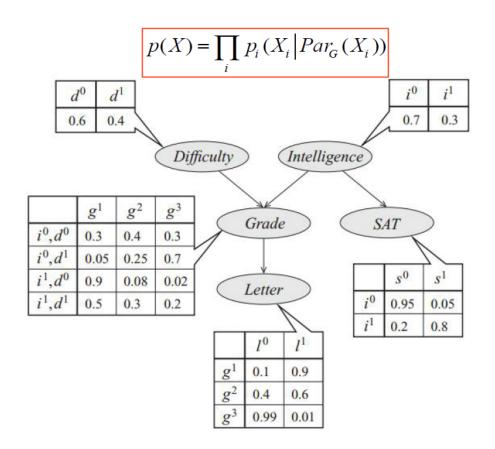
□ 贝叶斯网络(Bayesian Network, 简称BN)是不确定知识表示与推理的一种有效方法, 它由一个有向无环图(Directed Acyclic Graph, DAG)和一系列条件概率表(衡量了上述关系的强度)组成。

有向无环图指的是一个无回路的有向图,即从图中任意一个节点出发经过任意条边,均无法回到该节点。有向无环图刻画了图中所有节点之间的依赖关系。

- □ 1986年, Judea Pearl提出贝叶斯网络, 用于描述不确定知识表示与推理问题。贝叶斯网络让机器可以回答问题——给出一个从非洲回来的发烧且身体疼痛的病人, 最有可能的解释是疟疾。
- \Box 令 G 为定义在 $\{X_{1}, X_{2}, \dots, X_{N}\}$ 上的一个 \Box 计斯网络,其联合概率分布可以表示为各个节点的条件概率分布的乘积:

$$p(X) = \prod_{i} p_{i}(X_{i} | Par_{G}(X_{i}))$$

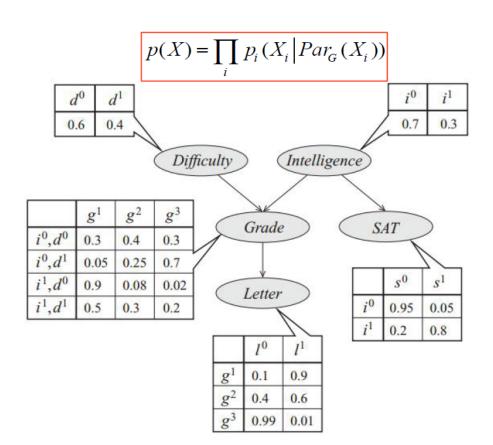
□ 示例:



节点定义

- 试题难度(D): d⁰(低), d¹(高)
- 智力(I):i⁰(低),i¹(高)
- 考试成绩 (G): g¹ (A), g² (B), g³ (C)
- 高考成绩(S):s⁰(低), s¹(高)
- 是否得到推荐信(L):ℓ(否),ℓ(是)

□ 示例:



联合概率分布:

p(D,I,G,S,L)

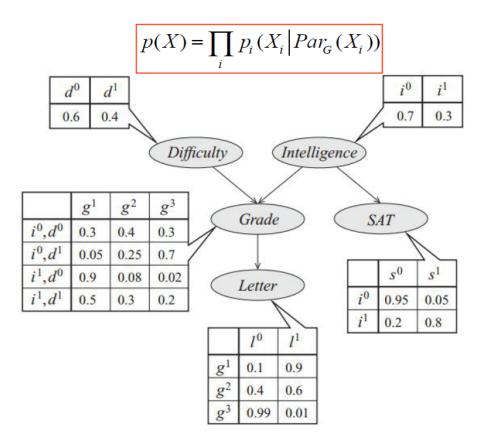
= P(D)P(I)P(G|I,D)P(S|I)P(L|G)

联合概率分布结构化分解的好处:

□ 枚举法: 2*2*3*2*2-1=47个参数

□ 结构化分解: 1+1+8+3+2=15个参数

□ 示例:



联合概率分布:

p(D,I,G,S,L)

= P(D)P(I)P(G|I,D)P(S|I)P(L|G)

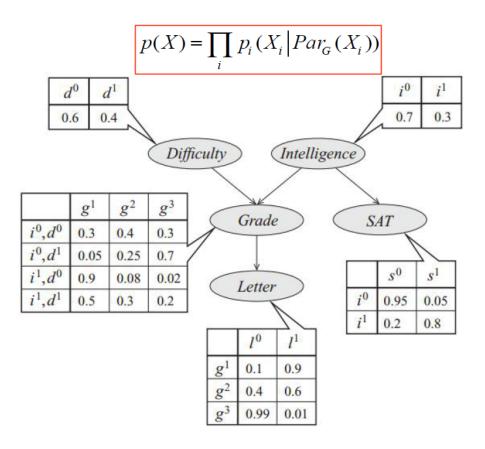
联合概率分布结构化分解的好处:

□ 枚举法: 2*2*3*2*2-1=47个参数

□ 结构化分解: 1+1+8+3+2=15个参数

■ 更一般地,假设n个二元随机变量的联合概率分布,表示该分布需要 2^{n-1} 个参数。如果用贝叶斯网络建模,假设每个节点最多有k个父节点,所需要的参数最多为 $n*2^{k}$,一般每个变量局部依赖于少数变量。

□ 示例:



联合概率分布:

= 0.11664

$$p(D, I, G, S, L)$$

$$= P(D)P(I)P(G|I, D)P(S|I)P(L|G)$$

$$p(d^{1}, i^{0}, g^{1}, s^{1}, l^{1})$$

$$= P(d^{1})P(i^{0})P(g^{1}|i^{0}, d^{1})P(s^{1}|i^{0})P(l^{0}|g^{1})$$

$$= 0.4 \times 0.7 \times 0.05 \times 0.05 \times 0.1$$

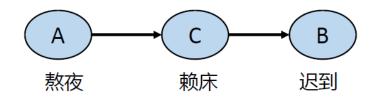
$$= 0.00007$$

$$p(d^{0}, i^{1}, g^{1}, s^{1}, l^{1})$$

$$= P(d^{0})P(i^{1})P(g^{1}|i^{1}, d^{0})P(s^{1}|i^{1})P(l^{1}|g^{1})$$

$$= 0.6 \times 0.3 \times 0.9 \times 0.8 \times 0.9$$

□ 联合概率为什么可以表示为局部条件概率 的乘积?



联合概率分布链式法则:

p(A, C, B) = P(A)P(C|A)P(B|A, C)

条件独立:

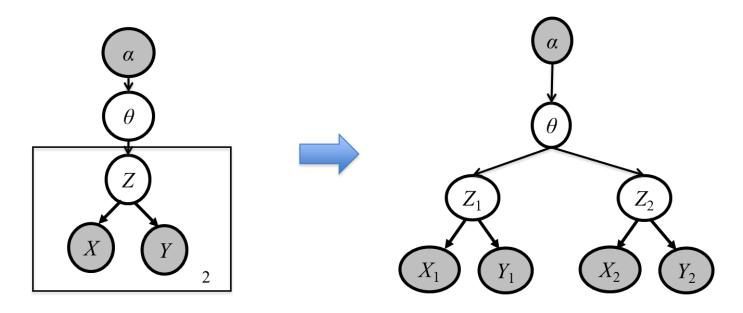
$$P(B|A,C) = P(B|C)$$



$$p(A, C, B) = P(A)P(C|A)P(B|C)$$

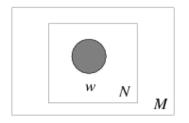
贝叶斯网络的表示

- □ 盘式记法(plate notation)
 - 贝叶斯网络的一种简洁的表示方法, 其将相互独立的、由相同机制生成的多个变量放在一个方框(盘)内, 并在方框中标出类似变量重复出现的个数。此外, 方框可以嵌套, 且通常用阴影标注出可观察到的变量。
 - 示例:



贝叶斯网络的表示

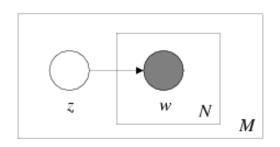
□ 一元语言模型:



$$p(\mathbf{w}) = \prod_{n=1}^{N} p(w_n)$$

假设文本中每个词都和其他词独立,和它的上下文无关。通过一元语言模型,我们可以计算一个序列的概率,从而判断该序列是否符合自然语言的语法和语义规则。

□ 一元混合语言模型:

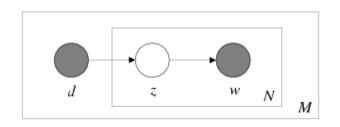


$$p(\mathbf{w}) = \sum_{z} p(z) \prod_{n=1}^{N} p(w_n \mid z)$$

假设给定文本主题(z)的前提下,该文本中的每个词都和其他词条件独立。 其中,z为隐变量。

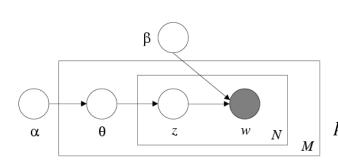
贝叶斯网络的表示

□ 概率潜在语义分析:



$$p(d, w_n) = p(d) \sum_{z} p(w_n \mid z) p(z \mid d)$$

□ 潜在狄利克雷分配:



$$p(\mathbf{w} \mid \alpha, \beta) = \int p(\theta \mid \alpha) \left(\prod_{n=1}^{N} \sum_{z_n} p(z_n \mid \theta) p(w_n \mid z_n, \beta) \right) d^k \theta$$

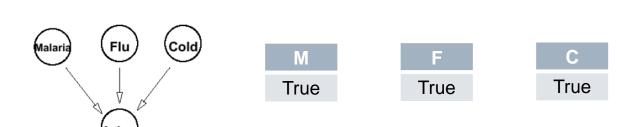
$$p(D \mid \alpha, \beta) = \prod_{d=1}^{M} \int p(\theta_d \mid \alpha) \left(\prod_{n=1}^{N_d} \sum_{z_{dn}} p(z_{dn} \mid \theta_d) p(w_{dn} \mid z_{dn}, \beta) \right) d^k \theta_d$$

- □ 给定变量 $\{X_1,...,X_n\}$,构建一个贝叶斯网络的步骤如下:
 - 步骤1:在某种变量顺序下,对所有变量的联合概率应用链式法则 $Pr(X_1,...,X_n) = Pr(X_n|X_1,...,X_{n-1})Pr(X_{n-1}|X_1,...,X_{n-2})...Pr(X_1)$
 - 步骤2:对于每个变量 X_i ,考虑该变量的条件集合 $X_1,...,X_{i-1}$,采用如下方法递归地判断条件集合中的每个变量 X_j 是否可以删除:如果给定其余变量的集合, X_i 和 X_j 是条件独立的,则将 X_j 从 X_i 的条件集合中删除。经过这一步骤,可以得到下式

$$Pr(X_1,...,X_n) = Pr(X_n|Par(X_n))Pr(X_{n-1}|Par(X_{n-1}))...Pr(X_1)$$

- 步骤3:基于上述公式,构建一个有向无环图。其中,对于每个用节点表示的变量 X_i ,其父节点为 $Par(X_i)$ 中的变量集合。
- 步骤4:为每个家庭(即变量及其父节点集合)确定条件概率表的取值。

- 口 对于疟疾(M)、流感(F)、感冒(C)和疼痛(A)这四个变量,假设我们知道疟疾(M)、流感(F)和感冒(C)都会导致疼痛(A),那么在构建贝叶斯网络时,我们可以按照下述顺序完成步骤1: Pr(M,F,C,A) = Pr(A|M,F,C)Pr(C|M,F)Pr(F|M)Pr(M)
- 口 由于M、F和C都会导致A,所以变量A的条件集合不能删减。此外,我们通常认为这三种疾病(即M、F和C)的发生是独立的,因此,Pr(C|M,F) = Pr(C),且Pr(F|M) = Pr(F)。据此构建的贝叶斯网络的有向无环图如下所示:



M	F	С
True	True	True
True	True	False
True	False	True
True	False	False
False	True	True
False	True	False
False	False	True
False	False	False

□ 该贝叶斯网络的参数个数为: $2^3 + 1 + 1 + 1 = 11$

- 口 对于上述例子, 如果我们按照另一种顺序完成步骤1: Pr(M,F,C,A) = Pr(M|F,C,A)Pr(F|C,A)Pr(C|A)Pr(A)
- □ 由于每个变量的条件集合都不能删减, 据此构建的贝叶斯 网络的有向无环图为:
- □ 该贝叶斯网络的参数个数为:

$$2^3 + 2^2 + 2 + 1 = 15$$

- □ 与前面构建的贝叶斯网络相比, 更为复杂
- □ 由此可见因果关系等先验知识在其中的作用

- □ 在分类等特定的任务中,为了能够从有限的训练样本中进行标签预测,有时也会忽略因果关系,人为假定一些条件独立性。
- □ 基于"属性条件独立性假设"的朴素贝叶斯分类模型是通过这种方式构建的一种特殊结构的贝叶斯网络,它在强(朴素)独立性假设的条件下运用贝叶斯定理来计算每个类别的条件概率。
- □ 虽然朴素贝叶斯分类模型的条件独立性假设太强, 但在实际应用中, 该模型在很多任务上也能得到很好的结果, 并且模型简单, 可以有效防止过拟合。

年龄(A)	收入 (I)	学生(S)?	信用等级 (C)?	是否买电脑(B)?
<=30	high	no	fair	no
<=30	high	no	excellent	no
3140	high	no	fair	yes
>40	medium	no	fair	yes
>40	low	yes	fair	yes
>40	low	yes	excellent	no
3140	low	yes	excellent	yes
<=30	medium	no	fair	no
<=30	low	yes	fair	yes
>40	medium	yes	fair	yes
<=30	medium	yes	excellent	yes
3140	medium	no	excellent	yes
3140	high	yes	fair	yes
>40	medium	no	excellent	no
<=30	medium	yes	fair	?

后验概率 $Pr(B = yes \mid A \le 30, I = medium, S = yes, C = fair) = ?$

年龄(A)	收入 (I)	学生 (S)?	信用等级 (C)?	是否买电脑(B)?
<=30	high	no	fair	no
<=30	high	no	excellent	no
3140	high	no	fair	yes
>40	medium	no	fair	yes
>40	low	yes	fair	yes
>40	low	yes	excellent	no
3140	low	yes	excellent	yes
<=30	medium	no	fair	no
<=30	low	yes	fair	yes
>40	medium	yes	fair	yes
<=30	medium	yes	excellent	yes
3140	medium	no	excellent	yes
3140	high	yes	fair	yes
>40	medium	no	excellent	no
<=30	medium	yes	fair	?

后验概率
$$Pr(B = yes \mid A \le 30, I = medium, S = yes, C = fair) = ?$$

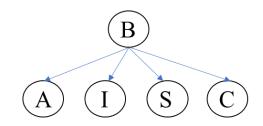
似然度
$$Pr(A \le 30, I = \text{medium}, S = \text{yes}, C = \text{fair} \mid B = \text{yes}) = 0$$

先验概率
$$Pr(B = no) = 5/14 \approx 0.36$$

似然度
$$Pr(A \le 30, I = \text{medium}, S = \text{yes}, C = \text{fair} \mid B = \text{no}) = 0$$

需要更大规模的训练数据!

年龄(A)	收入 (I)	学生(S)?	信用等级 (C)?	是否买电脑(B)?
<=30	high	no	fair	no
<=30	high	no	excellent	no
3140	high	no	fair	yes
>40	medium	no	fair	yes
>40	low	yes	fair	yes
>40	low	yes	excellent	no
3140	low	yes	excellent	yes
<=30	medium	no	fair	no
<=30	low	yes	fair	yes
>40	medium	yes	fair	yes
<=30	medium	yes	excellent	yes
3140	medium	no	excellent	yes
3140	high	yes	fair	yes
>40	medium	no	excellent	no
<=30	medium	yes	fair	?



该贝叶斯网络的参数个数为: 1+2*2+2*2+2+2=13 个

无上述假设的网络参数个数: 3*3*2*2*2 - 1 = 71个

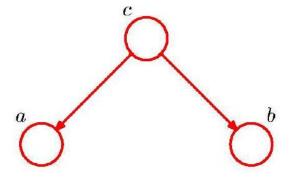
年龄(A)	收入 (I)	学生 (S)?	信用等级 (C)?	是否买电脑(B)?
<=30	high	no	fair	no
<=30	high	no	excellent	no
3140	high	no	fair	yes
>40	medium	no	fair	yes
>40	low	yes	fair	yes
>40	low	yes	excellent	no
3140	low	yes	excellent	yes
<=30	medium	no	fair	no
<=30	low	yes	fair	yes
>40	medium	yes	fair	yes
<=30	medium	yes	excellent	yes
3140	medium	no	excellent	yes
3140	high	yes	fair	yes
>40	medium	no	excellent	no
<=30	medium	yes	fair	?

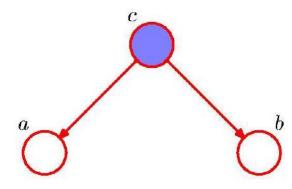
后验概率
$$Pr(B = yes \mid A \le 30, I = medium, S = yes, C = fair) = ?$$

似然度
$$Pr(A \le 30, I = \text{medium}, S = \text{yes}, C = \text{fair} \mid B = \text{yes}) = Pr(A \le 30 \mid B = \text{yes})*$$
 $Pr(I = \text{medium} \mid B = \text{yes})*$
 $Pr(S = \text{yes} \mid B = \text{yes})*$
 $Pr(C = \text{fair} \mid B = \text{yes}) = (2/9)*(4/9)*(6/9)*(6/9)$

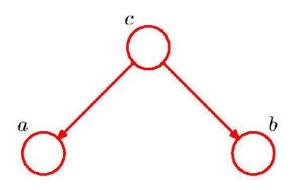
归一化后,
$$Pr(B = yes | A \le 30, I = medium, S = yes, C = fair) = 0.8 买电脑的置信度上升!$$

☐ Fork (tail-to-tail)





☐ Fork (tail-to-tail)



$$p(a,b,c) = p(c)p(a|c)p(b|c)$$

$$\alpha \perp b \mid \phi \uparrow$$

$$p(a,b|c) = p(a,b,c)$$

$$= p(c)$$

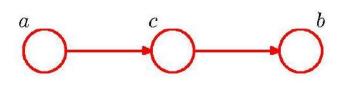
$$= p(c) p(a|c) p(b|c)$$

$$= p(a|c) p(b|c)$$

$$= p(a|c) p(b|c)$$

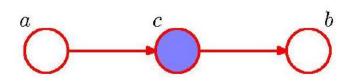
$$= p(a|c) p(b|c)$$

☐ Chain (head-to-tail)

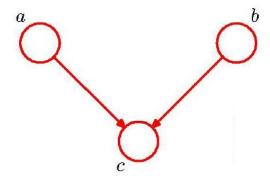


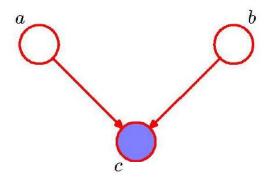
$$p(a,b,c) = p(a) p(cla) p(blc)$$

$$a \not\downarrow b \not \phi$$

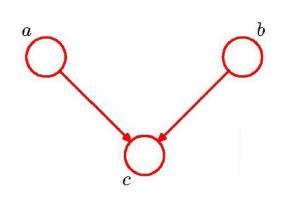


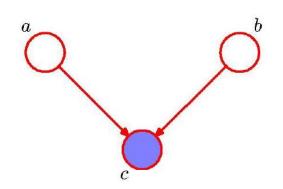
□ Collider (head-to-head)





Collider (head-to-head)





$$p(a,b,c) = p(a)p(b)p(c(a,b))$$

$$p(a,b) = \sum_{c} p(a,b,c)$$

$$= p(a)p(b) \sum_{c} p(c|a,b)$$

$$= p(a)p(b)$$

$$p(a,b|c) = p(a,b,c) = p(a)p(b)p(c|a,b)$$

$$p(c)$$

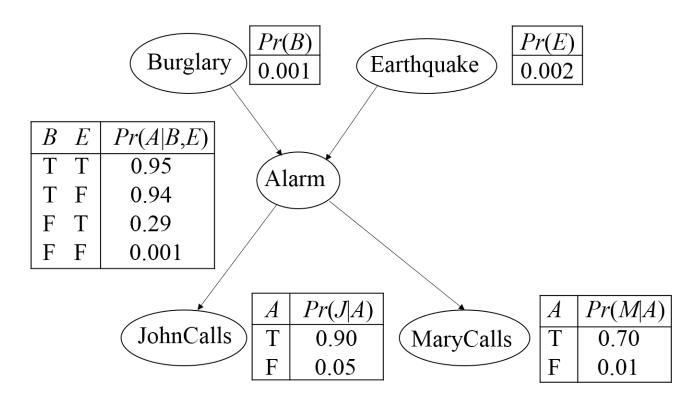
$$p(c)$$

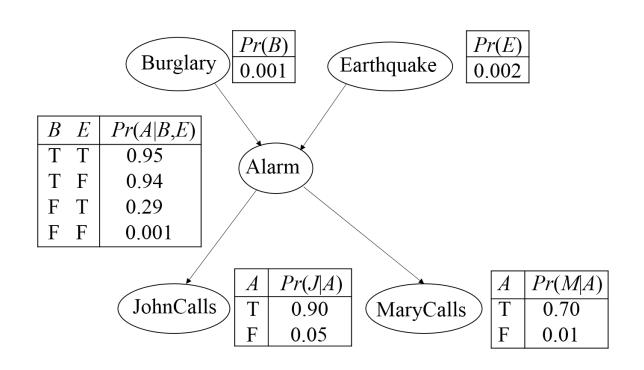
$$p(a|c)p(b|c)$$

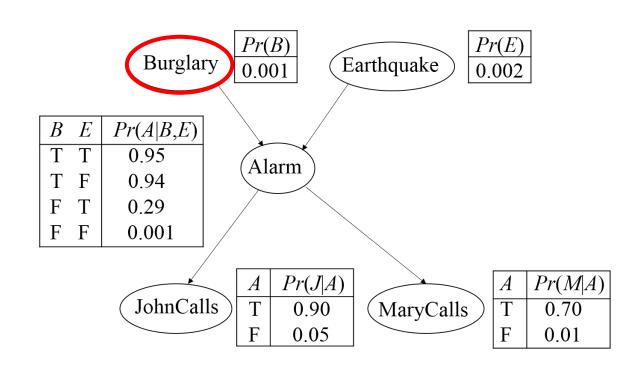
- □ 对于一个有向无环图, D-分离(D-Separation)是一种用来判断其变量是否条件独立的图形化方法。
- □ 在基于贝叶斯网络的不确定性知识推理中,采用D-分离方法可以简化概率计算,提高运行速度。
- □ 示例:
 - 小偷(Burglar)会引发警报(Alarm)
 - 地震(Earthquake)会引发警报(Alarm)
 - 警报(Alarm)会引起邻居约翰打电话(JohnCalls)
 - 警报(Alarm)会引起邻居玛丽打电话(MaryCalls)

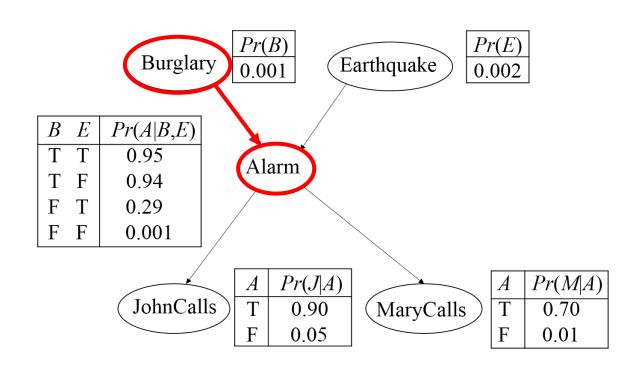
S. Russell, P. Norvig. Artificial Intelligence: A Modern Approach. 3rd edition, Prentice Hall, 2009.

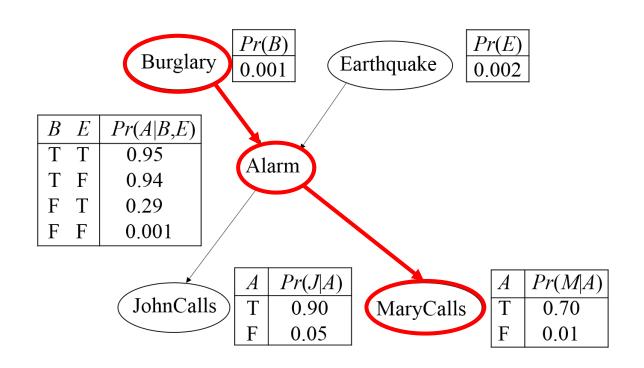
□ 示例:

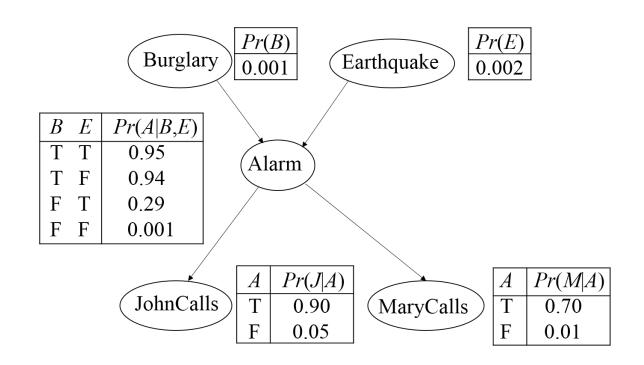


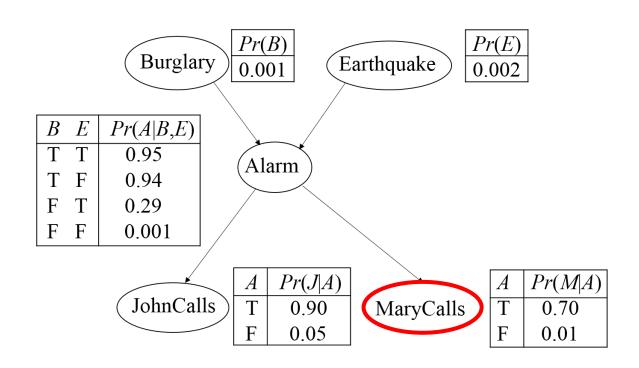


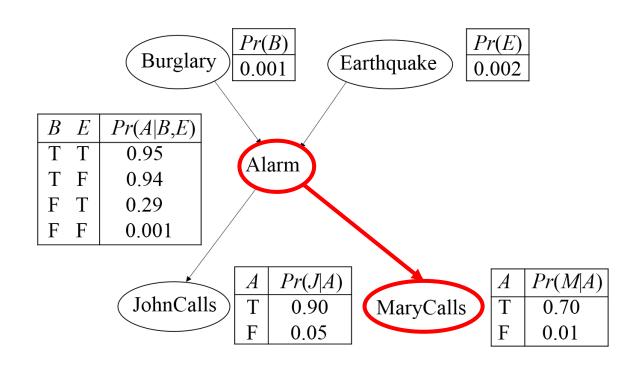


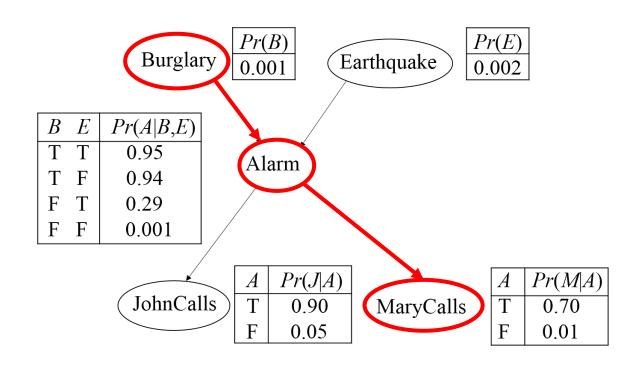




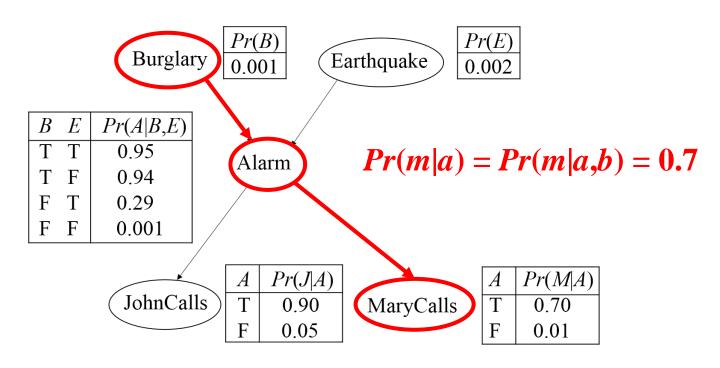




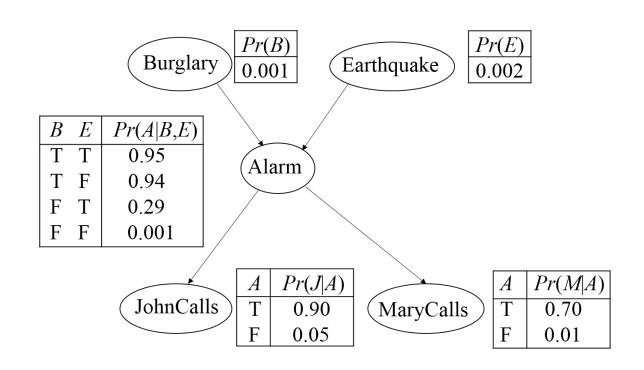




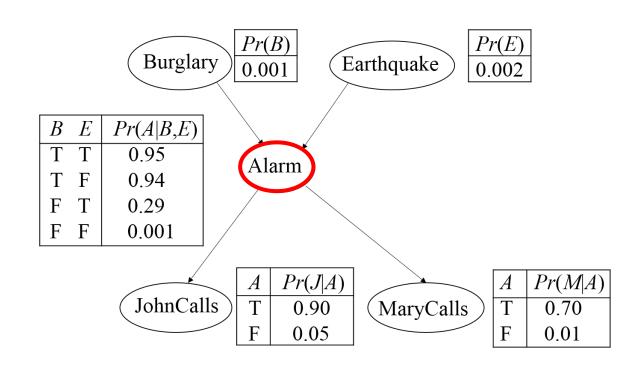
□ 间接的因果/证据作用(Chain):给定A的前提下, M与B条件独立。



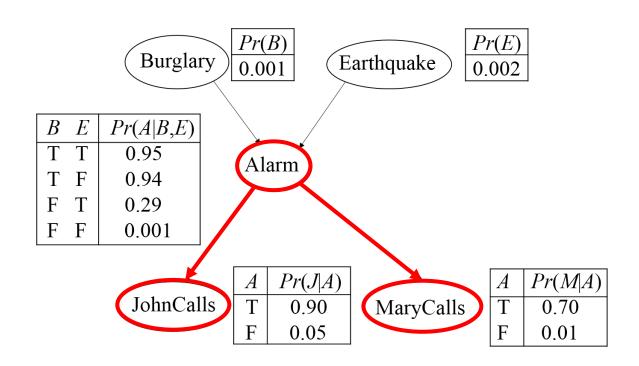
□ 共同的原因:



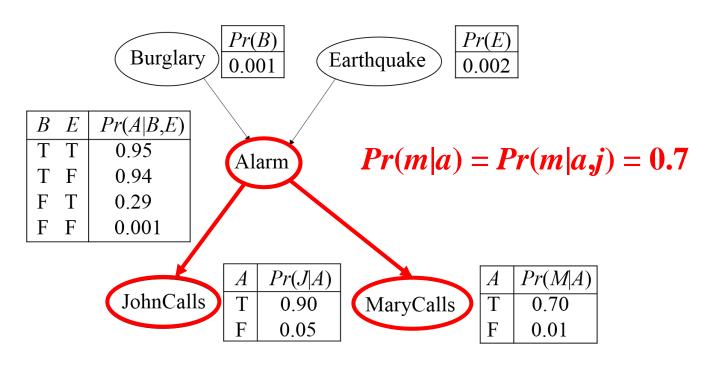
□ 共同的原因:



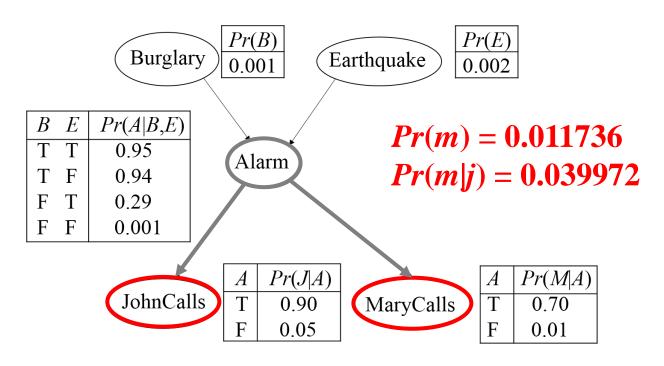
□ 共同的原因:



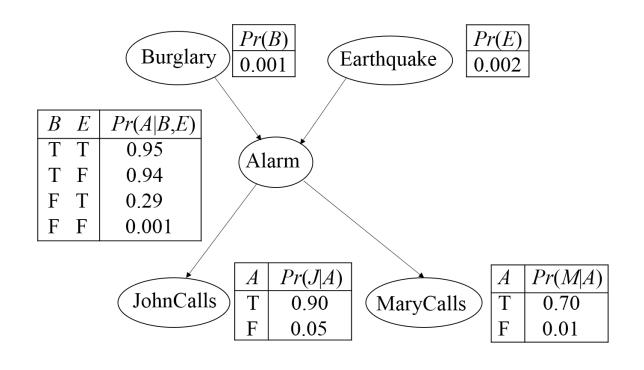
□ 共同的原因(Fork): 给定A的前提下, J与M条件 独立。



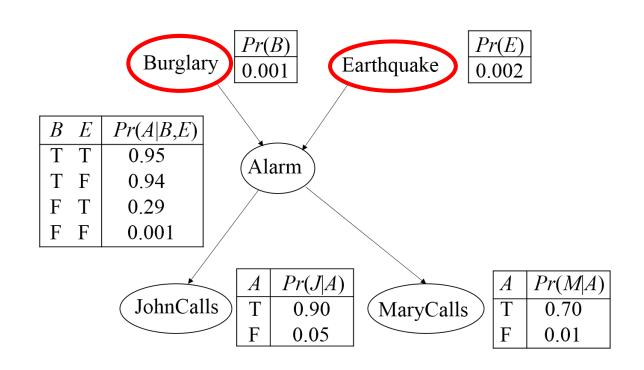
□ 共同的原因(Fork):未给定A的前提下, J与M不独立。



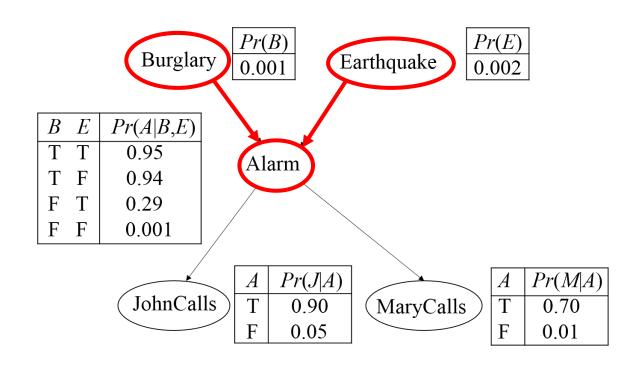
□ 共同的作用:



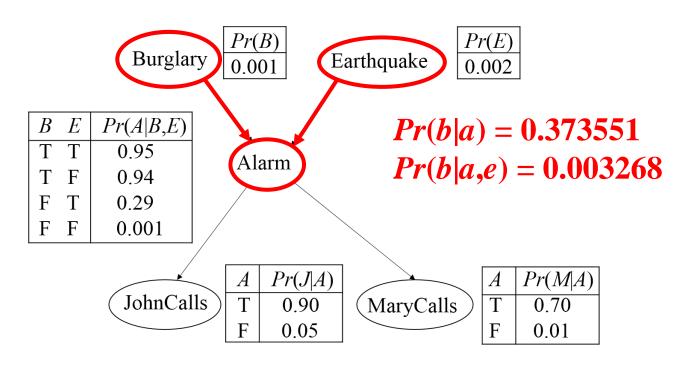
□ 共同的作用:



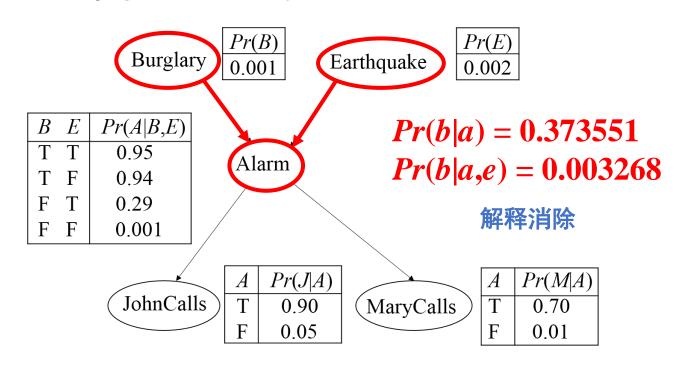
□ 共同的作用:



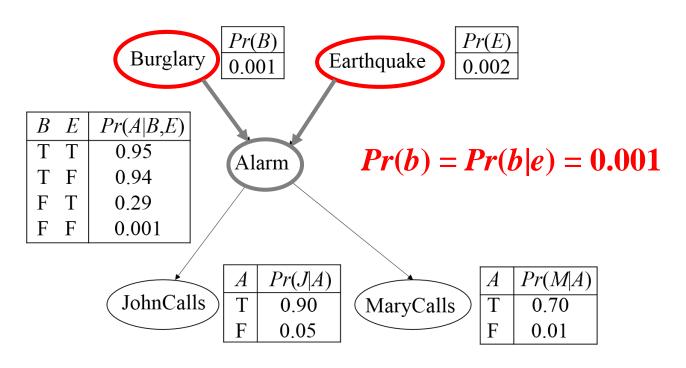
□ 共同的作用(Collider): 给定A的前提下, B与 E不是条件独立的。



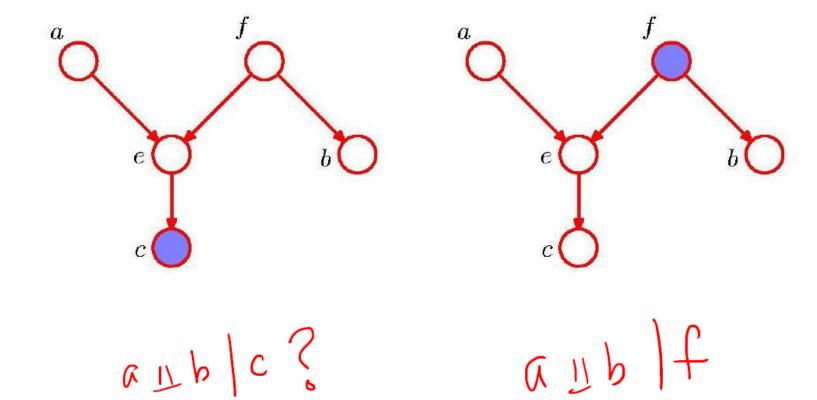
□ 共同的作用(Collider): 给定A的前提下, B与 E不是条件独立的。

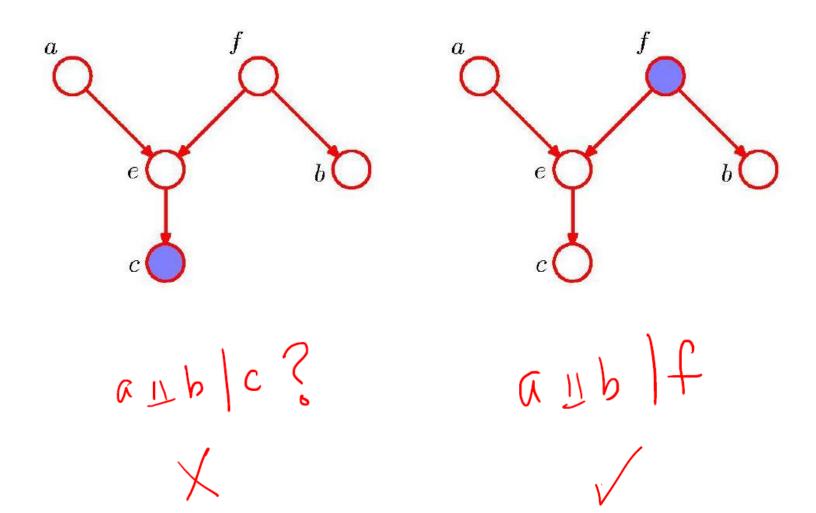


□ 共同的作用(Collider):未给定A的前提下, B与E是独立的。



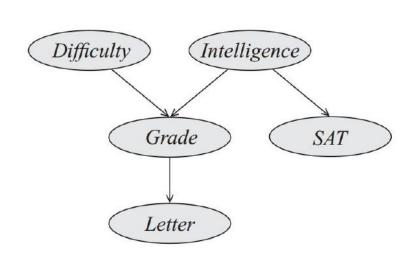
- □ D-分离(Directional separation, D-separation)可用于判断任意两个节点的相关性和独立性。若存在一条路径将这两个节点(直接)连通,则称这两个节点是有向连接(d-connected)的,即这两个节点是相关的;若不存在这样的路径将这两个节点连通,则这两个节点不是有向连接的,则称这两个节点是有向分离的(d-separated),即这两个节点相互独立。
- \square 定义:路径p被限定集Z阻塞(block)当且仅当:
 - 路径p含有链结构 $A \rightarrow B \rightarrow C$ 或分连结构 $A \leftarrow B \rightarrow C$ 且中间节点B在Z中,或者
 - 路径p含有汇连结构 $A \rightarrow B \leftarrow C$ 且汇连节点B及其后代都不在Z中。
- 口 定义: 若Z阻塞了节点X和节点Y之间的每一条路径,则称给定Z时, X和Y是D-分离, 即给定Z时, X和Y条件独立。





贝叶斯网络中的独立性

- 可引理: 父节点已知时, 该节点与其所有非后代的节点(non-descendants)满足 D-separated.
- 定理: 父节点已知时, 该节点与其所有非后代的节点(nondescendants)条件独立。



$$p(I,D,G,S,L)$$

$$= P(I)P(D|I)P(G|I,D)P(L|I,D,G)P(S|I,D,G,L)$$

$$= P(I)P(D)P(G|I,D)P(L|G)P(S|I)$$

条件独立
$$\begin{cases} P(D|I) = P(D) \\ P(L|G) = P(L|I,D,G) \\ P(S|I) = P(S|I,D,G,L) \end{cases}$$

贝叶斯网络具体例子

- **単一**: Naive Bayes $P(x|y) = \prod_{i=1}^{P} P(x_i|y=1)$
- □ 混合:GMM(混合高斯模型)
- □ 加入时间维度
 - □ Markov Chain、Gaussian Process(无限维高斯分布)
- □ 连续: Gaussian Bayesian Network
- □ 混合模型与时间结合起来:动态模型
 - □ HMM(离散)、Karman Filter(连续[高斯]、线性)、Particle Filter(非高斯、 非线性)
- □ 总的来说, 用两句话总结这些模型: 从单一到混合、从有限到无限
- □ 两个角度: 空间(随机变量的取值从离散到连续)、时间(加入时间维度, 从某一时刻延长到无限时间)

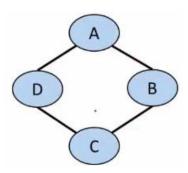
无向图模型

□ 马尔科夫随机场(Markov Random Fields, MRF)联合概率分布可表示为如下:

$$p(x_1,...,x_n) = \frac{1}{Z_{\Phi}} \prod_{i=1} \phi_i(D_i)$$

其中, Z。为归一化因子, D. 为随机变量集合, ø(D) 称为势函数或者

因子。



$$p(A,B,C,D) = \frac{1}{Z_{\oplus}} \prod_{i=1} \phi_i(D_i) = \frac{1}{Z_{\oplus}} \phi_1(A,B) \phi_2(B,C) \phi_3(C,D) \phi_4(D,A)$$

变量取值				因子乘积	归一化概率
a^0	b^0	c^0	d^0	300,000	0.04
a^0	b^0	c^0	d^1	300,000	0.04
a^0	b^0	c^1	d^0	300,000	0.04
a^0	b^0	c^1	d^1	30	$4.1 \cdot 10^{-6}$
a^0	b^1	c^0	d^0	500	$6.9 \cdot 10^{-5}$
a^0	b^1	c^0	d^1	500	$6.9 \cdot 10^{-5}$
a^0	b^1	c^1	d^0	5,000,000	0.69
a^0	b^1	c^1	d^1	500	$6.9 \cdot 10^{-5}$
a^1	b^0	c^0	d^0	100	$1.4 \cdot 10^{-5}$
a^1	b^0	c^0	d^1	1,000,000	0.14
a^1	b^0	c^1	d^0	100	$1.4 \cdot 10^{-5}$
a^1	b^0	c^1	d^1	100	$1.4 \cdot 10^{-5}$
a^1	b^1	c^0	d^0	10	$1.4 \cdot 10^{-6}$
a^1	b^1	c^0	d^1	100,000	0.014
a^1	b^1	c^1	d^0	100,000	0.014
a^1	b^1	c^1	d^1	100,000	0.014

- □ 局部势函数和边缘概率没有直接关系,他们是部分和整体的关系。 联合概率和边缘概率需要考虑所有变量间的函数依赖关系。
- □ 增加节点势函数



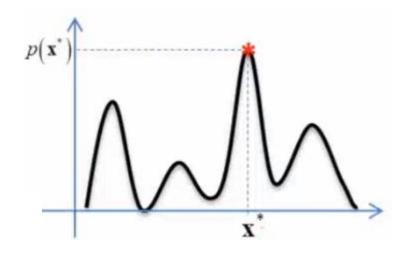
$$p(A, B, C, D) = \frac{1}{Z_{\Phi}} \phi_1(A, B) \phi_2(B, C) \phi_3(C, D) \phi_4(D, A)$$

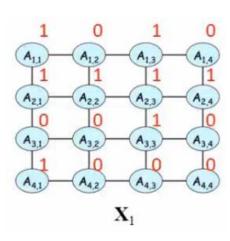
$$p(x_1,...,x_n) = \frac{1}{Z_{\Phi}} \prod_{i=1} \phi_i(D_i)$$
一般MRF的联合概率

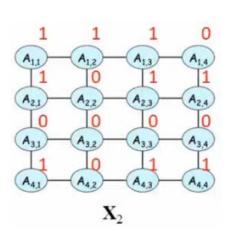
$$\begin{split} p(A,B,C,D) &= \frac{1}{Z_{\Phi}} \prod_{i=1}^{p} \phi_{i}(D_{i}) \\ &= \frac{1}{Z_{\Phi}} \phi_{1}(A,B) \phi_{2}(B,C) \phi_{3}(C,D) \phi_{4}(D,A) \phi_{5}(A) \phi_{6}(B) \phi_{7}(C) \phi_{8}(D) \\ &= \frac{1}{Z_{\Phi}} \prod_{p \in V} \phi_{p}(x_{p}) \prod_{(p,q) \in E} \phi_{pq}(x_{p},x_{q}) \\ &= \boxed{\overrightarrow{K}XIMRF的联合概率} \end{split}$$

- 二 在计算机视觉和图像处理领域, 马尔科夫随机场被广泛应用。
- □ 图像处理问题转换成MRF上的最大后验概率推理问题:

$$\max_{\mathbf{x}} \ p(\mathbf{x}) \propto \prod_{p \in V} \phi_p(x_p) \prod_{(p,q) \in E} \phi_{pq}(x_p, x_q)$$







- 在计算机视觉和图像处理领域,马尔科夫随机场被广泛应用。 П
- 图像处理问题转换成MRF上的最大后验概率推理问题: П

$$\max_{\mathbf{x}} p(\mathbf{x}) \propto \prod_{p \in V} \phi_p(x_p) \prod_{(p,q) \in E} \phi_{pq}(x_p, x_q)$$



最大后验概率推理问题等价于能量最小化问题

最大后验概率推理问题转换成以下能量最小问题:

$$\min_{\mathbf{x}} E(\mathbf{x}) = \sum_{p \in V} \theta_p(x_p) + \sum_{(p,q) \in E} \theta_{pq}(x_p, x_q)$$

□ 利用MRF对图像处理问题建模:

简单示例(二节点MRF)

$$\theta_p(x_p) = \begin{pmatrix} 0.3 \\ 0.7 \end{pmatrix}$$
 $\theta_q(x_q) = \begin{pmatrix} 0.5 \\ 0.5 \end{pmatrix}$

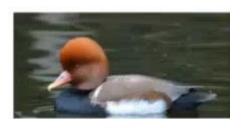


$$\theta_{pq}(x_p, x_q) = \begin{pmatrix} 0.15 & 0.4 \\ 0.2 & 0.25 \end{pmatrix}$$

$$\min_{\mathbf{x}} E(\mathbf{x}) = \sum_{p \in V} \theta_p(x_p) + \sum_{(p,q) \in E} \theta_{pq}(x_p, x_q)$$

$$x_p = 0, x_q = 0$$
, $E = 0.3 + 0.5 + 0.15 = 0.95$
 $x_p = 0, x_q = 1$, $E = 0.3 + 0.5 + 0.4 = 1.2$
 $x_p = 1, x_q = 0$, $E = 0.7 + 0.5 + 0.2 = 1.4$
 $x_p = 1, x_q = 1$, $E = 0.7 + 0.5 + 0.25 = 1.45$

□ 图像分割:





$$\min_{\mathbf{x}} E(\mathbf{x}) = \sum_{p \in V} \theta_p(x_p) + \sum_{(p,q) \in E} \theta_{pq}(x_p, x_q)$$

- 利用成对MRF对图像分割问题进行建模,变量定义如下: $x_p=1$,该像素点为前景; $x_p=0$,该像素点为背景
- 假设图像具有连续性,边的势函数定义为:

$$\theta_{pq} = \begin{pmatrix} 0 & 2.5 \\ 2.5 & 0 \end{pmatrix}$$

根据原图像素特征定义节点势函数,举例如下:

$$\theta_r = \begin{pmatrix} 1.5 \\ 0 \end{pmatrix} \qquad \theta_s = \begin{pmatrix} 0 \\ 1.5 \end{pmatrix}$$

□ 图像去噪:



噪声图像v

去噪图像x

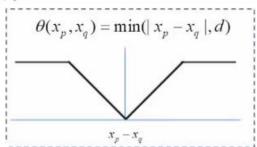
- 给定一幅带有噪声的图像 y, 对图像进行去噪从而恢复原图像 x。利用最大后验概率状态推理来实现图像去噪: p(ture image|noisy image) = p(x|y)
- 根据贝叶斯公式:

$$p(\mathbf{x}|\mathbf{y}) = \frac{p(\mathbf{y}|\mathbf{x})p(\mathbf{x})}{p(\mathbf{y})} \propto p(\mathbf{y}|\mathbf{x})p(\mathbf{x})$$

最大后验概率状态推理等价于以下能量最小问题:

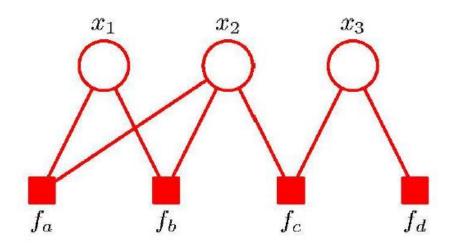
$$E(\mathbf{x}) = -\log p(\mathbf{y}|\mathbf{x}) - \log p(\mathbf{x})$$

 边势函数定义:自然图像是一般是连续变化的,假设 图像具有连续性,且希望保留图像的边缘特征,边势 函数的取值曲线如下:



- 节点势函数定义:
 - 每个像素点去噪后的像素值,接近噪声图像的像素值,即 x_p和 y_p的取值接近

因子图模型



$$p(\mathbf{x}) = f_a(x_1, x_2) f_b(x_1, x_2) f_c(x_2, x_3) f_d(x_3)$$

$$p(\mathbf{x}) = \prod_{s} f_s(\mathbf{x}_s)$$

因子图模型

$$p(x_1, x_2, x_3) = p(x_1)p(x_2)p(x_3|x_1, x_2)$$

