

# 問題一

## 題目

柏拉圖在〈門農篇〉中，描述了蘇格拉底與小奴隸之間的故事，證明數學是人透過本能的推理得到的。對柏拉圖而言，知識不是來自外在的傳授，而是來自內在的理解，是一種「自我發覺」的過程。因此，能夠掌握知識的原因，在於人的内心世界，而不在於經驗所提供的內容。你認為單純靠天生的理性能力可以獲得知識嗎？還是知識必須建立在後天的經驗？請說明你的主張與理由，並舉例佐證你的想法。

## 答案

我主張，人所具有的天生理性能力，本質上是證明論（proof theory）語境中一種掌握並運用推理規則（rules of inference）以生成形式證明（formal proof）的能力；然而，這種能力本身並不構成知識。

推理規則規範的是「如何從某些句子得到另一些句子」，而不是「世界是如何的」；即便這些規則可被視為先驗的（a priori），它們本身並不蘊含任何關於世界的知識內容。

知識的產生，必須結合後天經驗所提供的形式語言（formal language）與公理（axioms），在此基礎上透過推理規則進行推導，方能得到可稱為「知識」的命題。

在《門農篇》中，小奴隸並非僅僅回憶某些已存在於心中的數學真理，而是在給定定義與前提後，成功運用了推理規則，形成形式證明推導出可證命題。換言之，小奴隸展現的是「能夠產生證明」的能力，而非預先擁有證明的結論——知識。

同理，在科學中，先驗邏輯推理無法替代經驗世界的實驗結果，但能透過理性能力應用推理規則，以實驗結果推導出可證命題，即知識。