

# 問題一

## 題目

普達格拉認為，人是衡量萬物之尺度。高爾吉亞認為，世界中的一切是說出來的，是受情況影響的，是情緒與傳統所塑造的，是可以經由言說而改變的。這導致了某種因人而異的相對主義。請問：對於「玉山的高度是 3952 公尺」這一命題，普達格拉和高爾吉亞會如何說明其相對性？你／妳認同他的觀點嗎？為什麼？

## 答案

### 普達格拉的主張

普達格拉主張「人是衡量萬物之尺度」，真理或知識的判斷取決於個人的感官經驗。對於玉山高度的判斷，如果一個測量者測得 3952 公尺，而另一個測量者測得 3953 公尺，對他們而言，各自的測量得到的命題都為真，並依賴於判斷者的認知和感受。

### 高爾吉亞的主張

高爾吉亞認為語言具有強大的心理影響力，真理是言說 (logos) 所塑造的，並提出三個命題：「無物存在」、「即使有物存在，也無法被認識」、「即使能被認識，也無法被傳達」。「玉山 3952 公尺」本身是一種語言表述，它的意義取決於使用語言的人以及他們的共識，具備可塑性與相對性。

### 我的主張

回顧我在第二週作業中提出的模型論真理框架，我承認普達格拉與高爾吉亞所揭示的觀察者與語言之相對性，但拒斥由此推出「不存在客觀真理」的結論。將「玉山的高度是 3952 公尺」此一命題置入該框架中，可作如下說明：

- **客觀可驗證真理的存在**：玉山作為自然地理對象，在一定形式語言下，具有獨立於觀察者的可推導 (derivable) 命題，在具有共識的形式語言與測量方法下，其高度可被反覆檢驗並證明。
- **對普達格拉觀察者相對性的容納**：不同測量者、測量工具與測量條件等下，會產生不同的同態  $h$  將經驗結構映射至不同的解釋結構  $M$  甚至不同的形式語言，因此觀察者相對性被保留於方法論層次，而非否定真理本身。
- **對高爾吉亞語言相對性的容納**：此命題是一個透過特定語言形成的句子，其可理解性與意義確實依賴於共識，因此不同的形式語言  $\mathcal{L}$  被視為真理理論組的一個可變要素，而非否定真理本身。