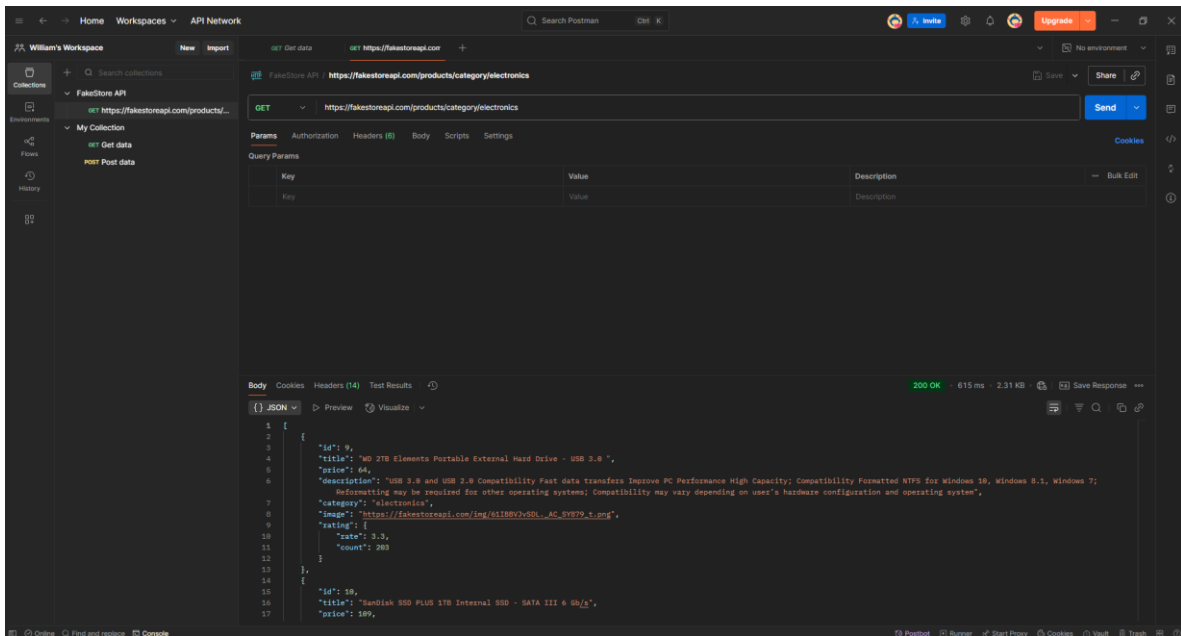


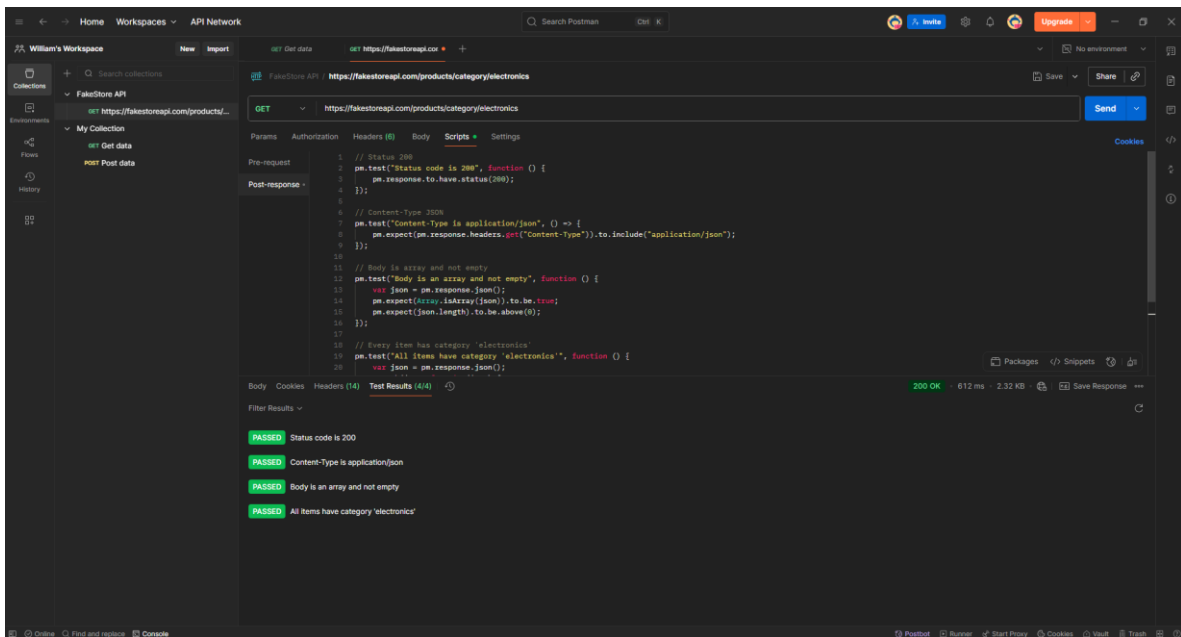
Casos de prueba

1. Listar productos electrónicos
 - a. Endpoint: /products/category/electronics
 - b. Método: GET
 - c. Resultado esperado: Status 200, validación por JSON con productos categoría electronics, propiedades del id y títulos presentes.
2. Consulta de producto específico
 - a. Endpoint: /products/1
 - b. Método: GET
 - c. Resultado esperado: Status 200, validación por JSON con producto, propiedades, id, title, price, category, description, image.
3. Crear producto nuevo
 - a. Endpoint: /products
 - b. Método: POST
 - c. Resultado esperado: Status 201, producto creado con id asignado automáticamente, datos coinciden con el request.
4. Actualizar imagen del producto
 - a. Endpoint: /products/21
 - b. Método: PUT
 - c. Resultado esperado: Status 200, producto actualizado con nueva imagen reflejada, propiedades conservadas.
5. Simulación de 150 usuarios
 - a. Objetivo: Validar el comportamiento bajo carga de múltiples usuarios.
 - b. Configuración: Se realizan dos pruebas en dos fases, la primera fase consta en 100 usuarios simultáneos y la segunda en 50 usuarios simultáneos, haciendo una comparación entre ambas fases, fixed, requests secuenciales.
 - c. Métricas: Total requests, tiempo promedio, P90, P95, P99, Error rate.
6. Escalado progresivo
 - a. Objetivo: Observar tendencias de rendimiento ante aumento de carga.
 - b. Configuración: Se realizan 4 pruebas en 4 fases, con Ramp Up, diferentes intervalos y duraciones, máximo 100 usuarios, por una limitante de Postman.
 - c. Métricas: Total requests, tiempo promedio, P90, P95, P99, Error rate, comportamiento bajo incremento y mantenimiento.

CP1. Listar productos electrónicos



Script test



CP2. Consultar un producto específico

The screenshot shows the Postman interface with a workspace named "William's Workspace". The "Collections" panel on the left shows a collection named "FakeStore API" with a sub-collection "Consultar categoria Electronics". The "Environments" panel shows an environment named "Consultar Producto". The "Params" tab is selected, showing a GET request to the endpoint "https://fakestoreapi.com/products/1". The "Body" tab is also selected, showing the response body in JSON format:

```
1 {
2   "id": 1,
3   "title": "Fjallraven - Foldsack No. 1 Backpack, Fits 15 Laptops",
4   "price": 109.99,
5   "description": "Your perfect pack for everyday use and walks in the forest. Stash your laptop (up to 15 inches) in the padded sleeve, your everyday",
6   "category": "men's clothing",
7   "image": "https://fakestoreapi.com/img/81f9w4-2A1L_AC_UL1600_1.png",
8   "rating": {
9     "rate": 3.9,
10    "count": 120
11  }
12 }
```

The status bar at the bottom indicates a successful response with a status code of 200 OK, a response time of 338 ms, and a response size of 958 B.

Script test

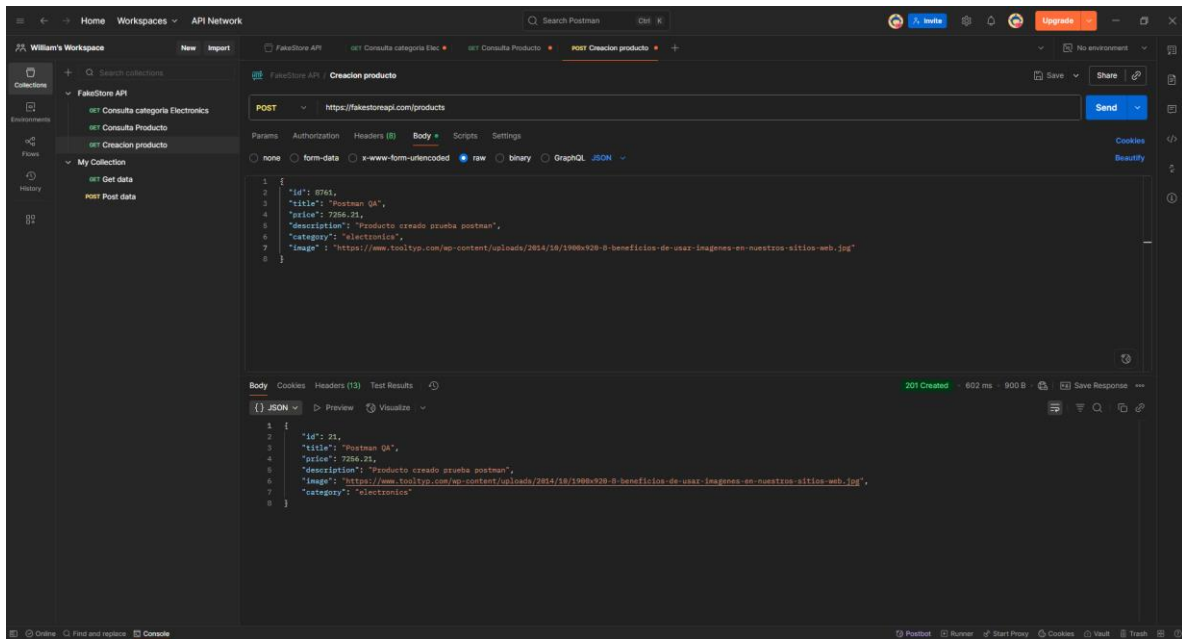
The screenshot shows the Postman interface with the same workspace and collection as the previous image. The "Scripts" tab is selected, showing a script test for the GET request. The script test is as follows:

```
1 pm.test("Response status code is 200", function () {
2   pm.expect(pm.response.code).to.equal(200);
3 });
4
5 pm.test("Response has the required fields", function () {
6   const responseData = pm.response.json();
7
8   pm.expect(responseData).to.be.an('object');
9   pm.expect(responseData).to.have.all.keys('id', 'title', 'price', 'description', 'category', 'image', 'rating');
10  pm.expect(responseData.rating).to.be.an('object').that.has.all.keys('rate', 'count');
11 });
12
13 pm.test("Validate the structure of the rating object - rate and count", function () {
14   const responseData = pm.response.json();
15
16   pm.expect(responseData).to.be.an('object');
17   pm.expect(responseData.rating).to.be.an('object').that.includes.keys('rate', 'count');
18 });
19
20
```

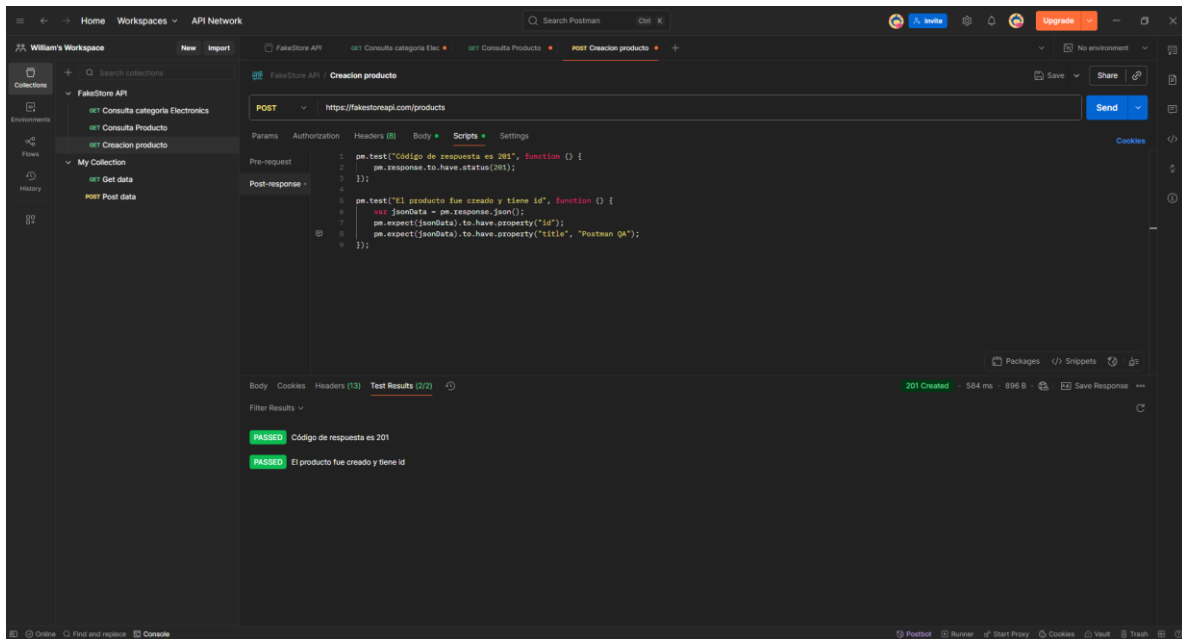
The status bar at the bottom indicates a successful response with a status code of 200 OK, a response time of 345 ms, and a response size of 958 B. The "Test Results" section shows two passed tests:

- PASSED** Código de respuesta es 200
- PASSED** La respuesta contiene id y title

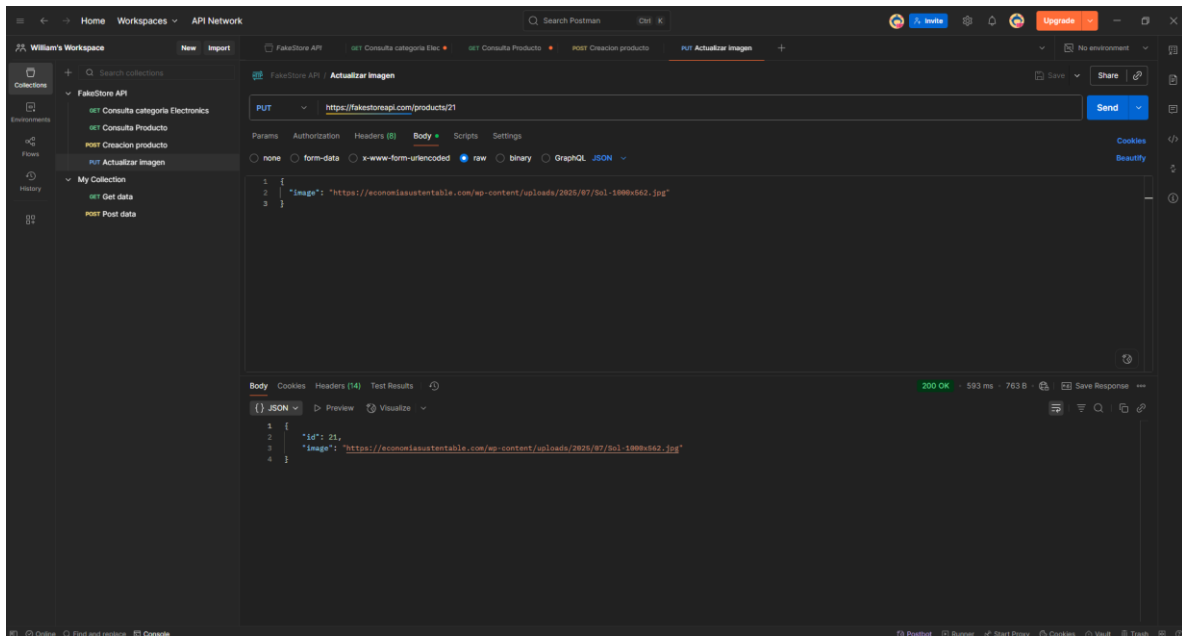
CP3. Crear nuevo producto



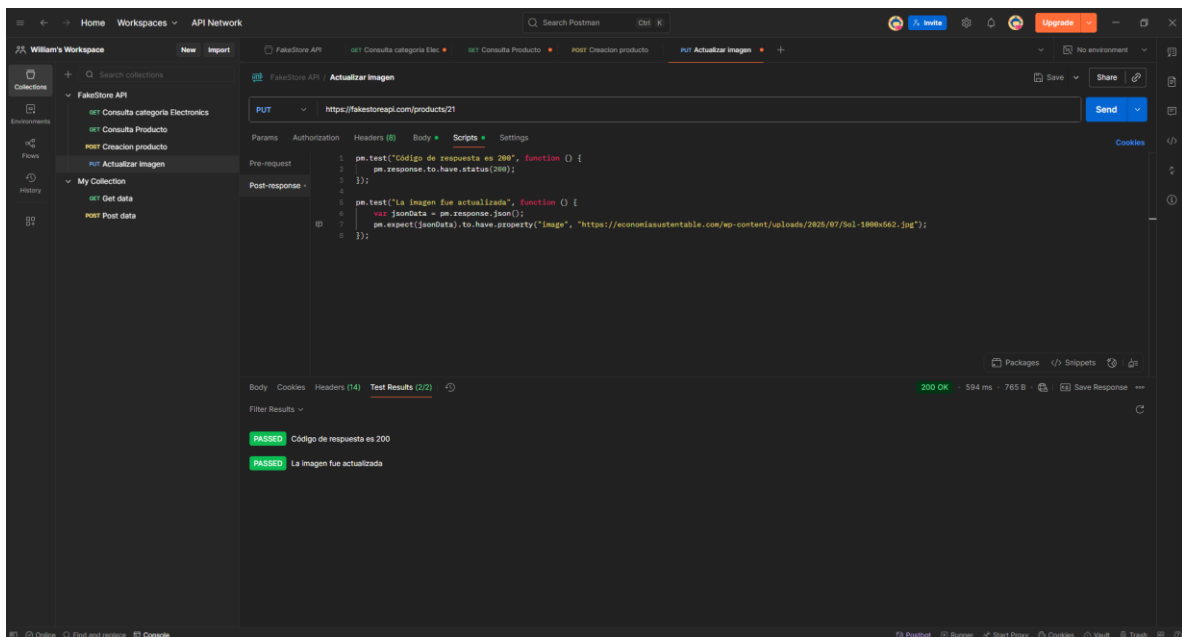
Script test



CP4. Actualizar imagen del producto



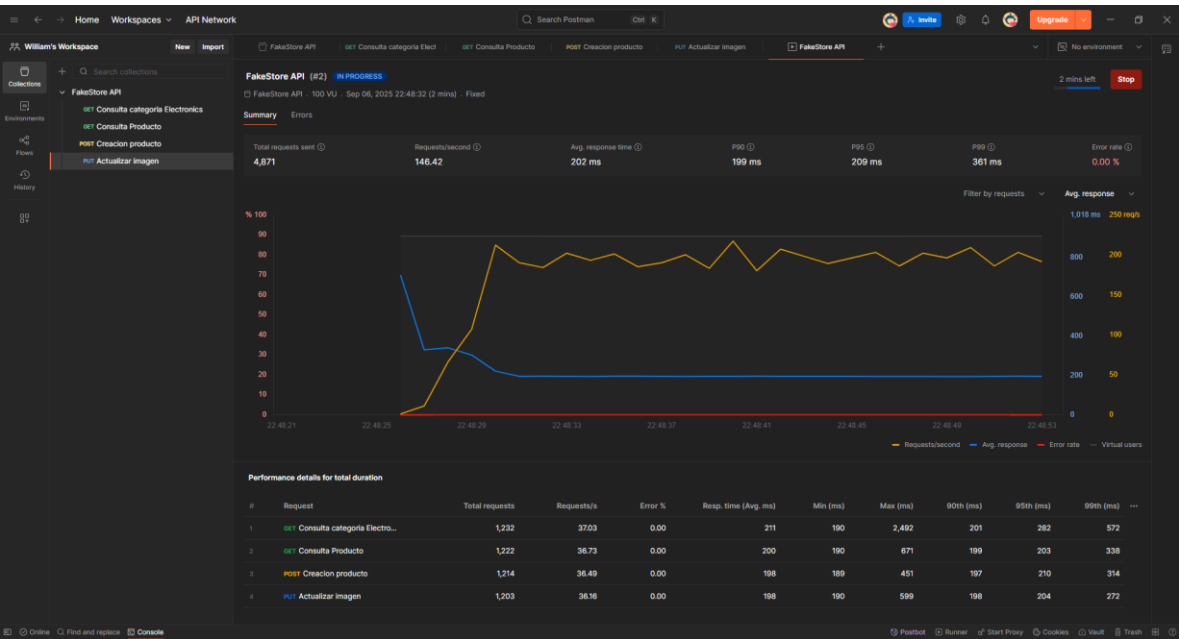
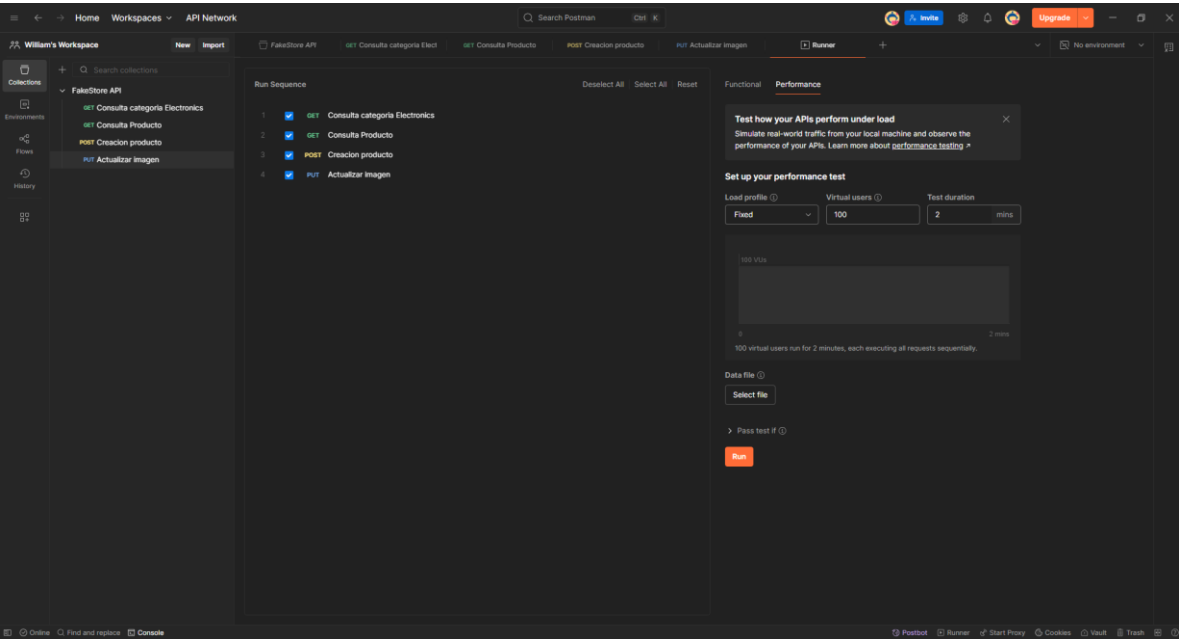
Script test



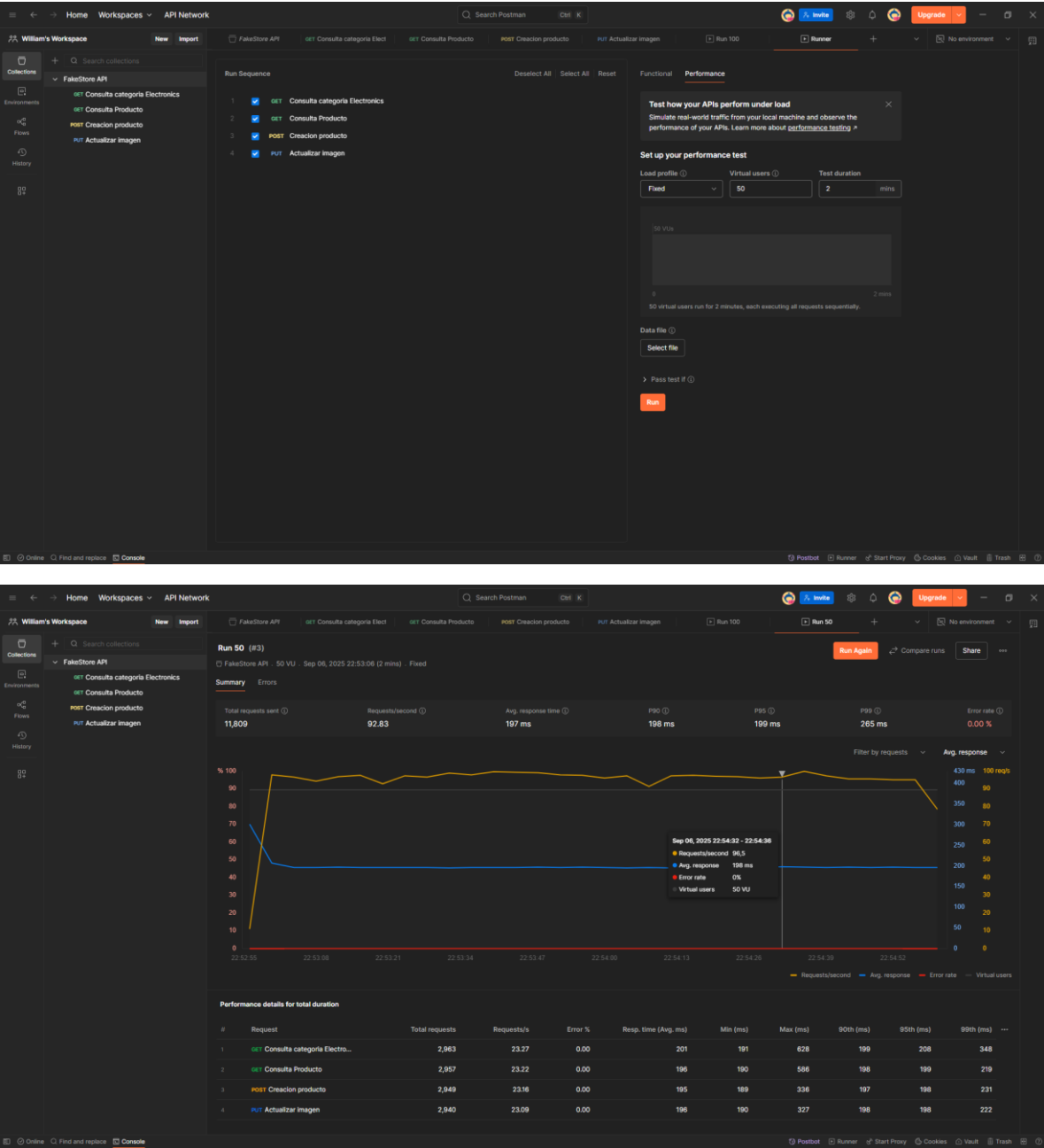
Endpoint	Status	Tiempo Promedio	Tamaño de respuesta	Observaciones
GET /products/category/electronics	200 OK	615 ms	2.31 KB	Listado correcto de productos electrónicos
GET /products/1	200 OK	338 ms	958 B	Información completa de un producto
POST /products	201 OK	584 ms	996 B	Producto creado, id asignado automáticamente
PUT /products/21	200 OK	594 ms	765 B	Imagen actualizada correctamente

CP5. Simulación 150 usuarios

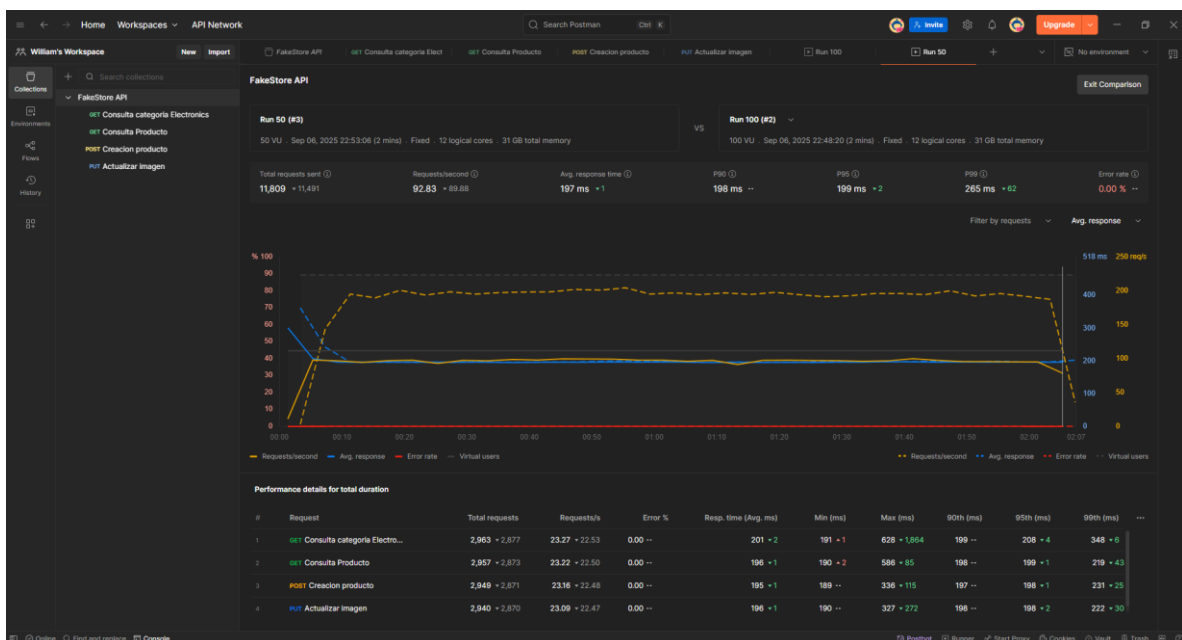
Fase 1: 100 usuarios



Fase 2: 50 Usuarios



Comparación

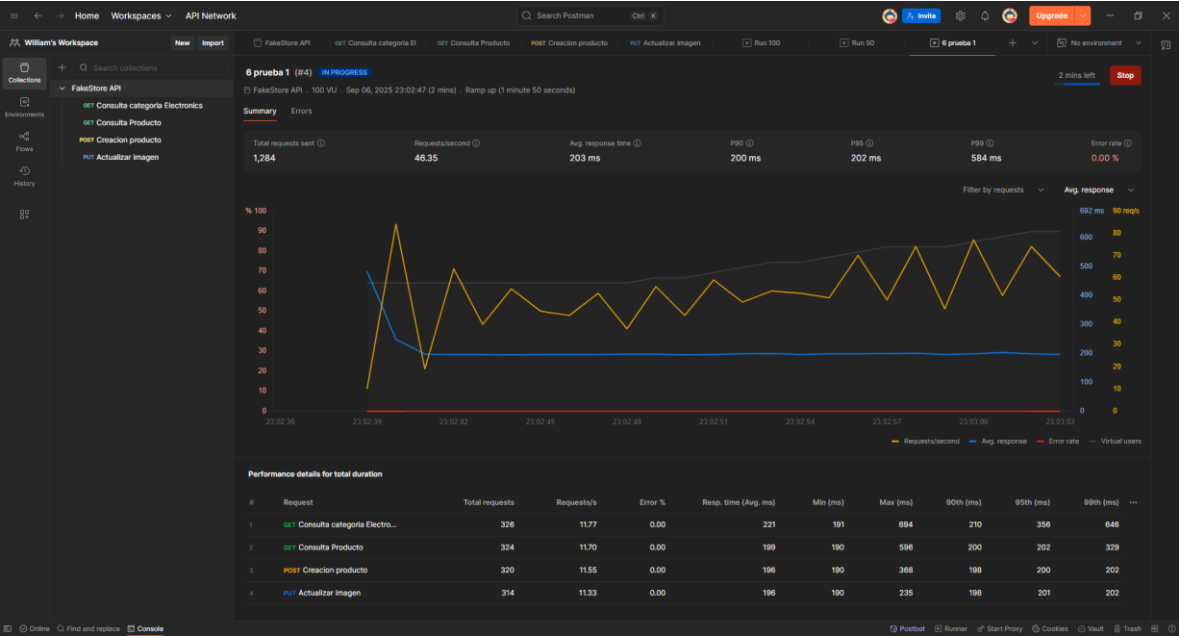
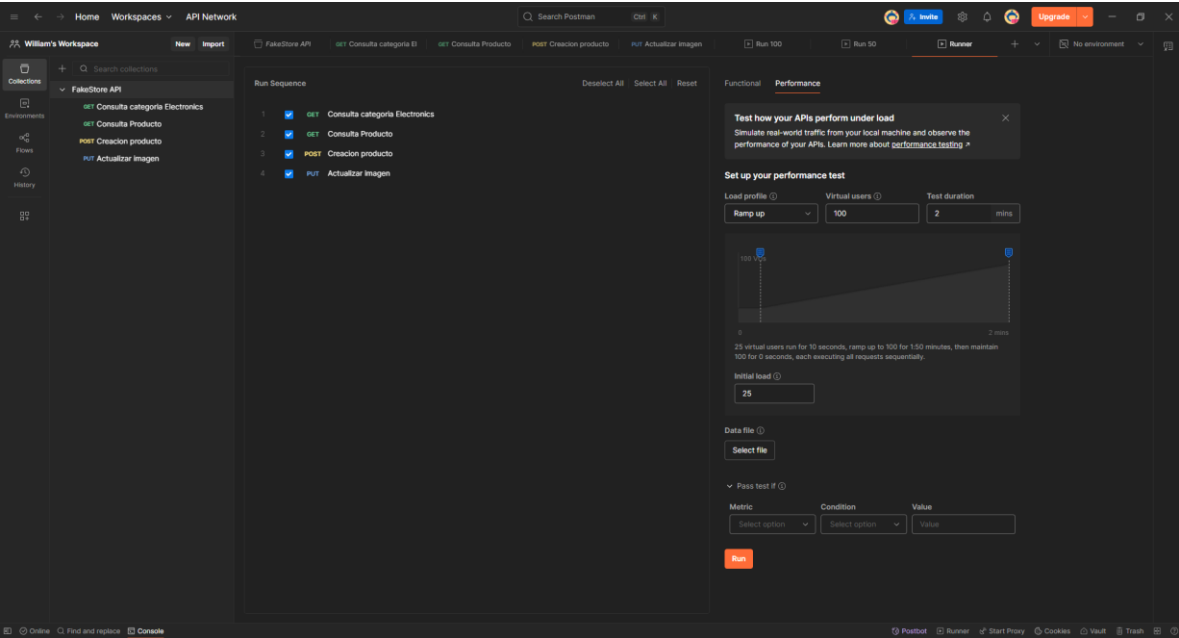


Métricas y comparaciones obtenidas

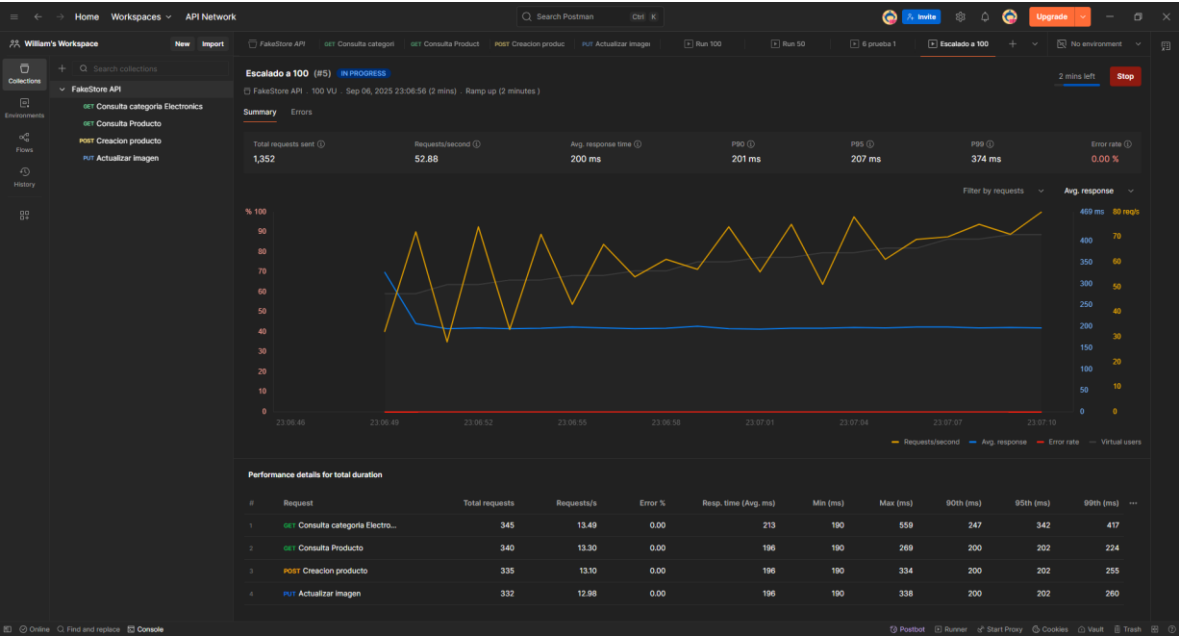


CP6. Escalado progresivo

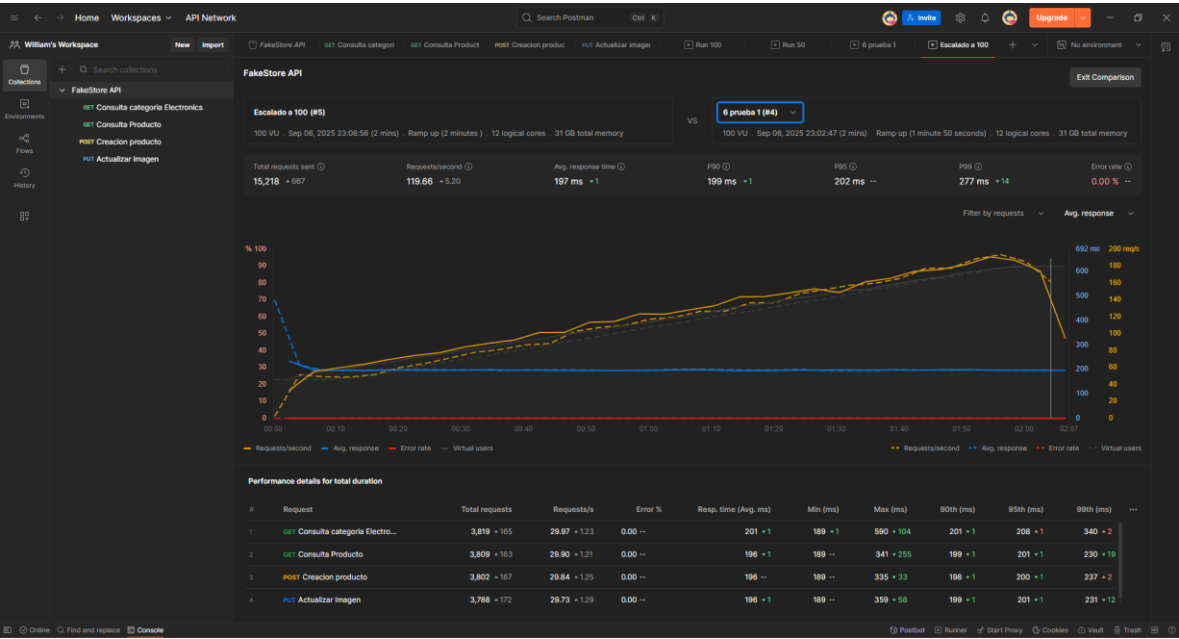
Fase 1:



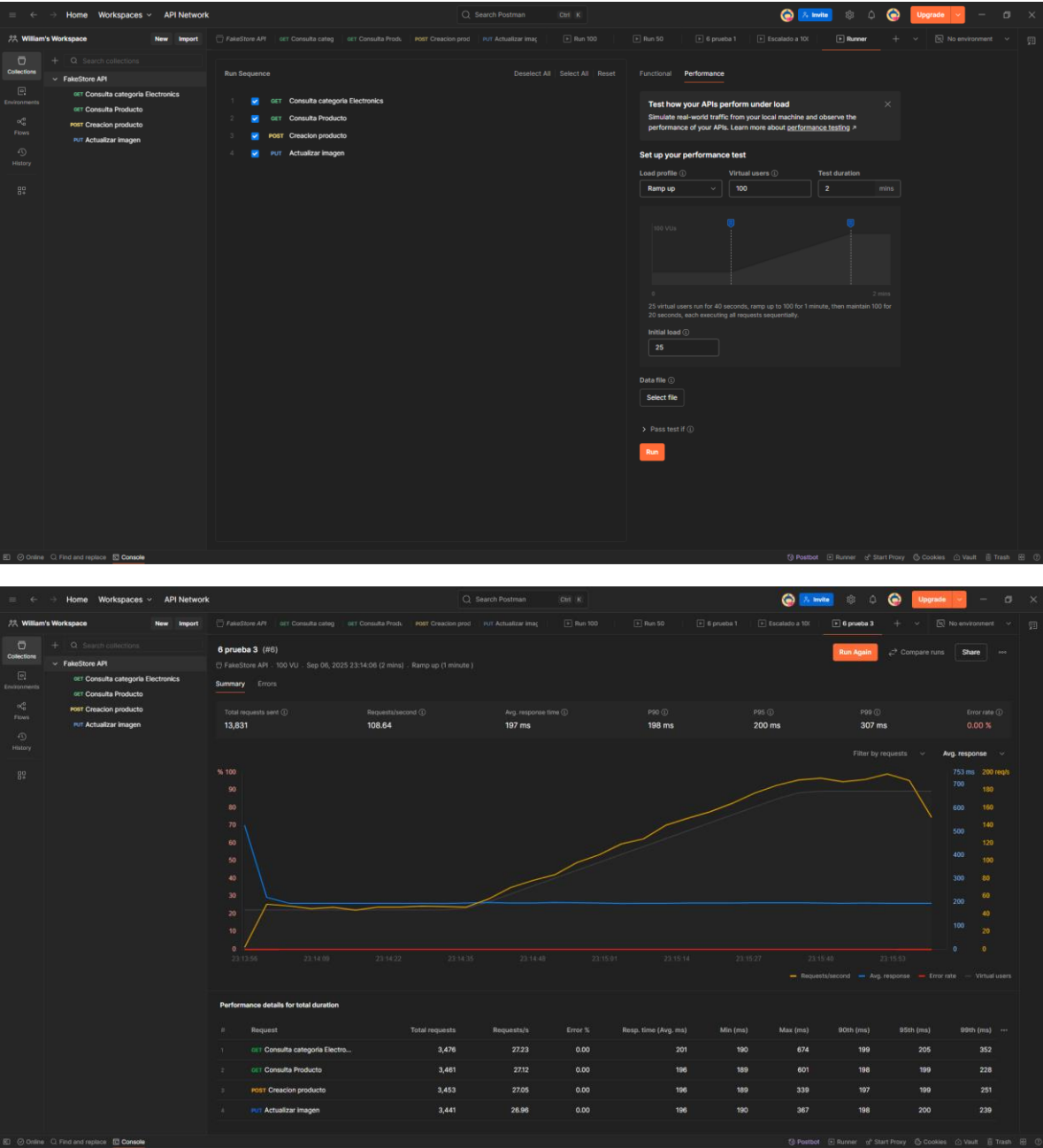
Fase 2:



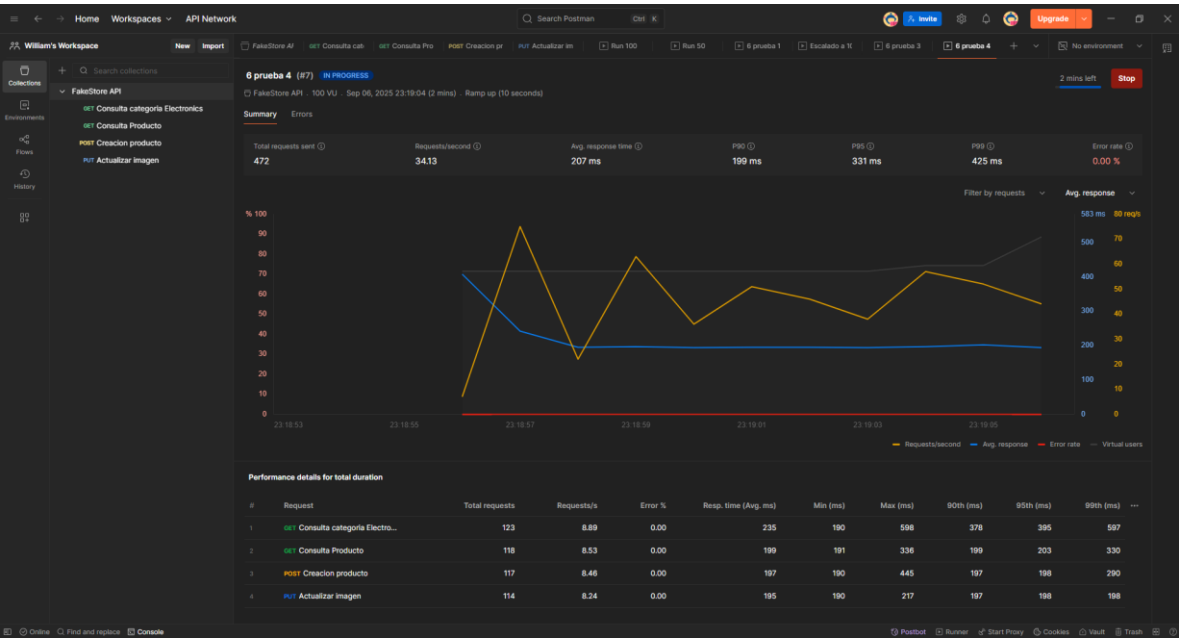
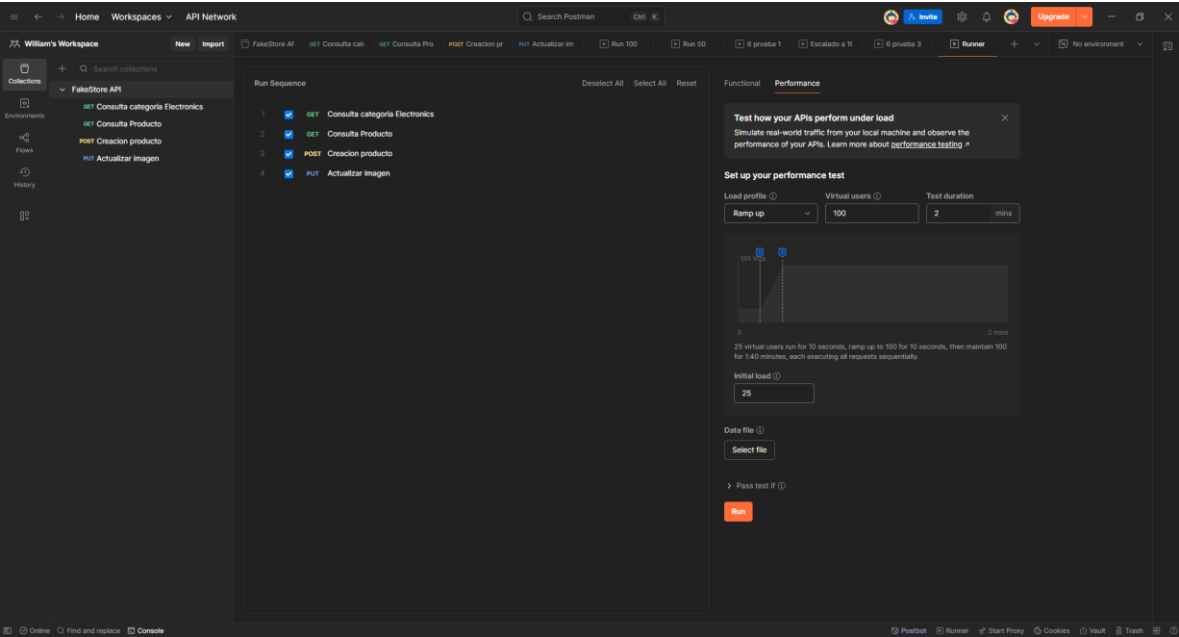
Comparación fase 1 vs fase 2:



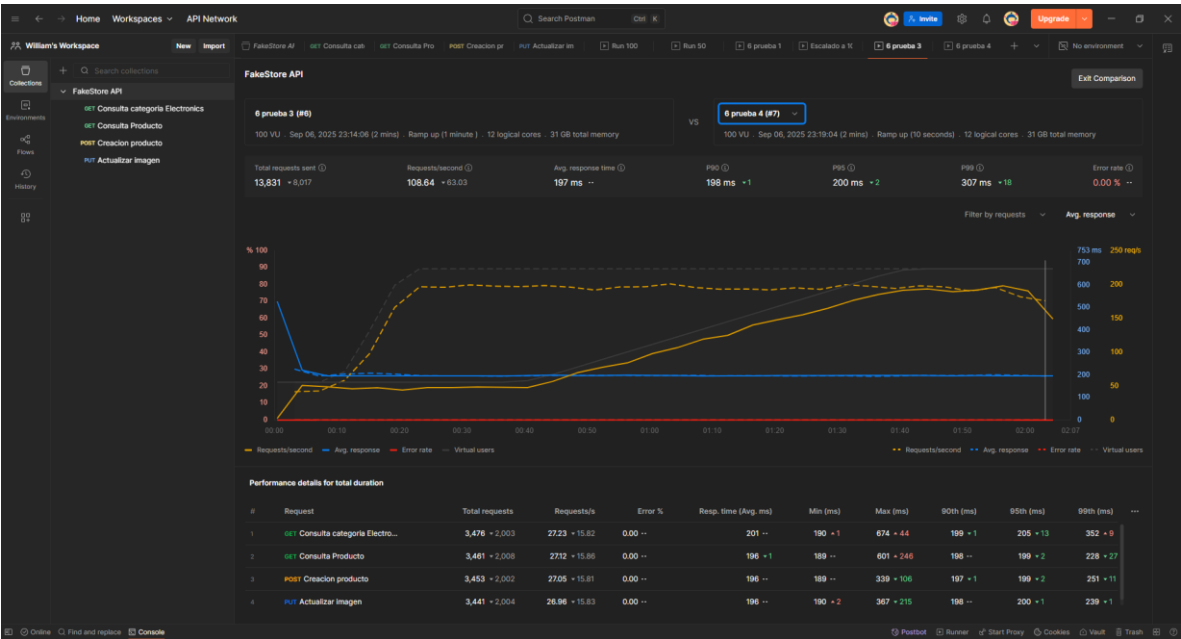
Fase 3:



Fase 4:



Comparación Fase 3 vs Fase 4



Métricas

Prueba	Total request	Request/second	Avg. Response time	P99	Error rate
Prueba 1	14, 551	114.47	198 ms	291 ms	0.00%
Prueba 2	15, 218	119.66	197 ms	277 ms	0.00%
Prueba 3	13,831	108.64	197 ms	307 ms	0.00%
Prueba 4	21,848	171.68	197 ms	325 ms	0.00%

Conclusiones

- Las API soporta incrementos progresivos de carga sin errores
- Los tiempos promedio se mantienen estables (~197–198 ms)
- Los percentiles P95/P99 muestran ligeros incrementos bajo máxima carga, dentro de los rangos aceptables
- La simulación secuencial permite observar tendencias de rendimiento y comportamiento ante múltiples solicitudes, aunque no sea concurrencia real
- Existe una limitante frente a Postman para el valor total de usuarios recurrentes y obtener métricas