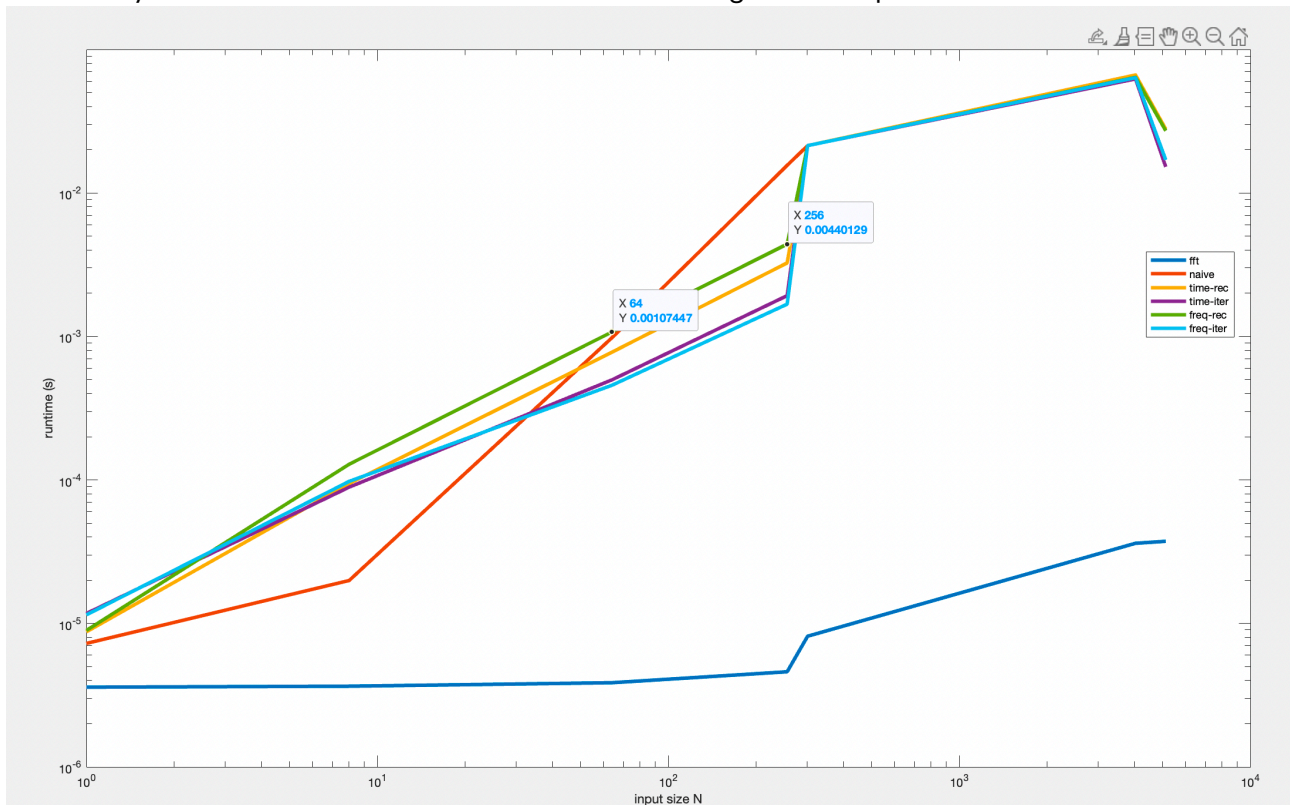


## Part 1: 1-D DFT

1. Modify test 1d.m if needed and run it. Attach the generated plots.



2. Observe the run time of various algorithms under different input sizes. Explain.

已知輸入的大小為  $n = [1, 8, 64, 256, 301, 4032, 5120]$

當  $n = 1$  時

速度排序是  $\text{naive} < \text{time\_rec} = \text{freq\_rec} < \text{time\_iter} = \text{freq\_iter}$

原因是無論是 time 還是 freq、rec 還是 iter 都需要做一些處理，並且最後都要使用 naive 所以當然更慢一些

而 rec 比 iter 更快是因為 iter 需要額外算輸入有多少 2 的幕次。

並且，time 跟 freq 時間差不多是因為  $n$  就是 1，並不會額外做什麼處理，直接帶入 naive。

當  $n = 8$  時

或許，因為  $n$  還是太小了，所以時間還是被程式架構給支配，rec 跟 iter 還是比 naive 慢，不過可以觀察到的是，iter 已經比 rec 還要快了。這很合理，因為 iter 本來效率就比 rec 好。

當  $n = 64$  時

除了 freq\_rec，其餘 fft 皆比 native 快了。但其實差不多。

當  $n = 256$  時

速度排序是  $\text{naive} > \text{freq\_rec} > \text{time\_rec} > \text{freq\_iter} > \text{time\_iter}$ 。

當  $n = 301$  時

fft 們的速度突然變慢，原因很明顯，是因為  $n$  是奇數，所以速度等於 native 的速度。

當  $n = 4032$  與  $5120$  時

我們觀察到 5120 明顯快很多，我們可以觀察4032與5120中有多少個2：

```
>> dec2bin(4032)
```

```
ans =
```

```
'1111111000000'
```

```
>> dec2bin(5120)
```

```
ans =
```

```
'1010000000000'
```

4032 有 6 個 2，而 5120 有 10 個 2。

還可以觀察到 4032 拿掉 2 我們要做的 dft 長度是 11111\_2;

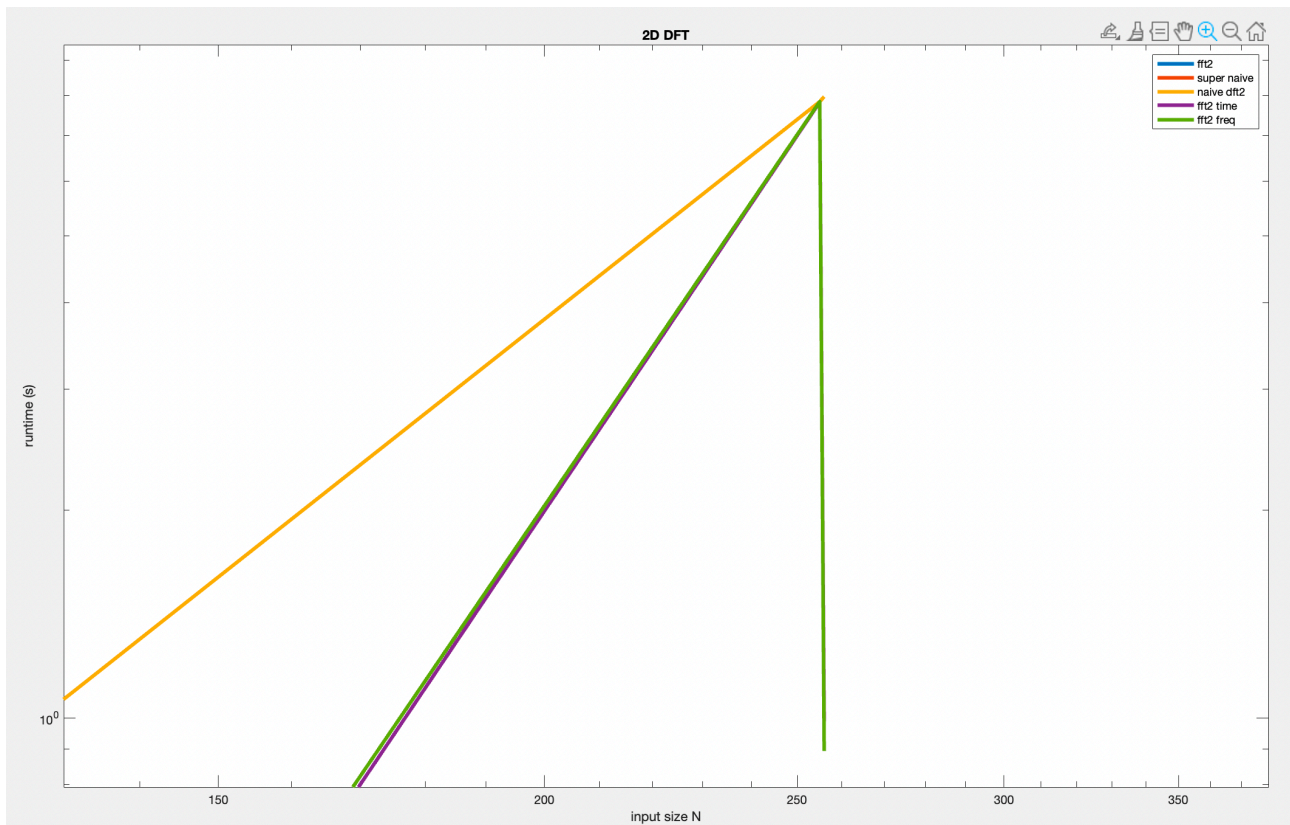
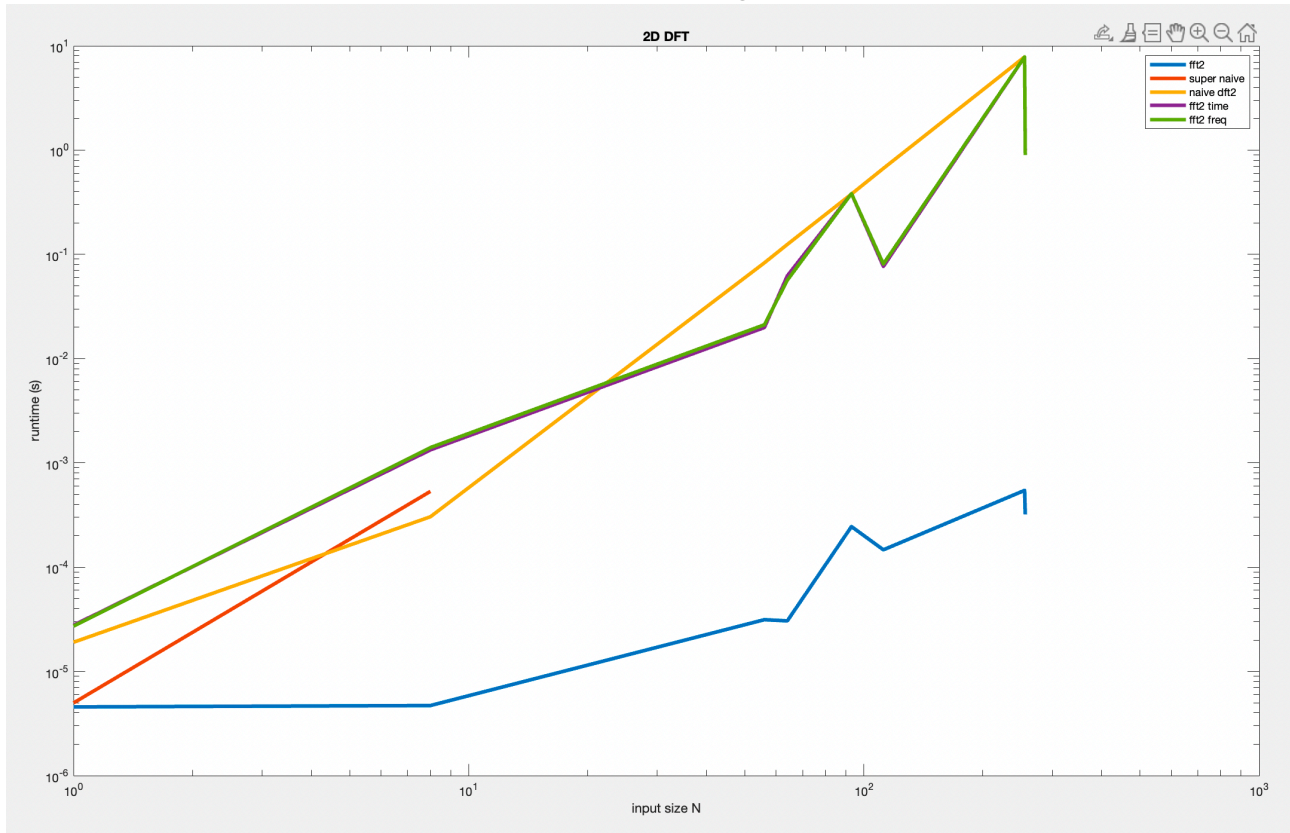
5120 拿掉 2 我們要做的 dft 長度是 101\_2。

因為5120實際需要做的 dft 長度比 4032 的少太多了，所以 5120 速度比較快是非常合理的。

## Part 2: 2-D DFT

### Experiments [10]

1. Modify test 2d.m if needed and run it. Attach the generated plots.



When  $n = 255,256$

2. Observe the run time of various algorithms under different input sizes. Explain.

已知輸入的大小為  $n = [1, 8, 56, 64, 93, 112, 255, 256]$ ;

這次，我從後面講回來。

很明顯， $(255, 256)$ 、 $(93, 112)$ 、 $(56, 64)$  是兩兩一組的。

當  $n = (255, 256)$  時

因為 255 是奇數，所以 `my_fft2` 速度等於 `fft2_native` 的速度。

而因 256 是 2 的冪次，所以速度突然加速，非常合理。

當  $n = (93, 112)$  時

因為 93 是奇數，所以 `my_fft2` 速度等於 `fft2_native` 的速度。

112 是偶數，所以速度較快。

比較有趣是  $n = (56, 64)$  時

在內建的 `fft2` 中 64 的速度較快的，但我們自己寫的 `my_fft2` 速度反而速度下降。

$$56 = 8 \times 7$$

$$64 = 8 \times 8$$

我猜想，這是老師故意設計的數字， $7 \approx 8$ ，看回到 Part 1: 1-D DFT  $n=8$  時。

在當時，`fft` 就比 `naive` 來得慢，所以這裡速度下降，我覺得是非常合理的。

那當  $n \leq 8$  時，更不用說，肯定 `fft2_native` 比 `my_fft2` 來得快。

而 `super_native` 在  $n = 1$  時比較快，是因為他本身沒有多餘的操作，所以本來就比較快，但在  $n = 8$  時就比 `fft2_native` 來得慢了，但還是因為  $n$  太小，時間被程式架構給支配，`my_fft2` 在此時仍比 `super_native` 慢，不過可以預期後面很快就會超過他了。

---

## Questions

Answer all the following questions as detailed as possible.

1. [5] What does function check\_error do?

在 test\_1d 還有 test\_2d 裡，會隨機生成 num\_test 個複數矩陣，帶入盡我們的 fft 中測試效能。並且取出每個 fft 的第一筆測試資料，將內建的 fft 作為標準，測量每個 fft 的 error。並且在  $\text{error} \geq 1e-6$  時報錯。

輸入 ref (內建的 fft 測試輸出資料)、x(某個 function 測試輸出資料)  
沒有輸出，但在  $\text{error} \geq 1e-6$  時報錯。

2. [5] What does function measure runtime do?

量測目標函數的執行時間，並且算出平均值與標準差(雖然標準差並未被使用)。

輸入 fun (某個 function)、x(function的測試用資料,格式: an array of cell)  
輸出 平均執行時間與執行時間標準差。

3. [5] What does script test 1d do?

t\_{%function} 用來儲存每次的時間，以便最後畫圖用  
num\_test 用來設定測試幾次。

```
test_cases = cell(1, num_test);  
for i = 1: num_test  
    test_cases{1, i} = rand(n(k), 1) + j * rand(n(k), 1);  
    if randi(2) == 1  
        test_cases{1, i} = test_cases{1, i}.';  
    end  
end
```

這部分在做隨機生成測試資料，並且隨機轉直或轉橫。

之後進行測量時間，並且記住第一次的測試資料。  
測量完時間後用記住的測試資料量測誤差。

重複執行固定次數後，最後畫出圖形。

4. [5] What does script test 2d do?

`t_{%function}` 用來儲存每次的時間，以便最後畫圖用  
`num_test` 用來設定測試幾次。

```
x = cell(1, num_test);  
  
for i = 1: num_test  
    x{1, i} = rand(n(k)) + j * rand(n(k));  
end
```

這部分在做隨機生成測試資料，並且隨機轉直或轉橫。

之後進行測量時間，並且記住第一次的測試資料。  
測量完時間後用記住的測試資料量測誤差。

重複執行固定次數後，最後畫出圖形。