### Agent 市场现状:

Agent 结果的准确度因素: 样本数据 \* 模型能力。从 AI coding 借鉴,目前的 Agent 问题是,browser use 的样本量巨大,模型能力不 match,导致结果的准确度不够高。随着模型能力提升,当模型能力可以 match 巨大样本量时,即可达到高准确率效果。全球软件开发市值大约 3 万亿-4 万亿美金,如果 AI 能够在其中提升5%的效率,那就是1500 亿美金的市场。目前 AI coding 只是一个几十亿小一百亿美金的市场规模,所以目前还有很大的增长空间。

## Agent 现阶段的目标及机会

Agent 架构: Runtime + Agentic + Knowledge

目标: 生成 Agent 快一点; Agent 处理的效果好一点

机会:

在"快一点"上,提供 Agent Infra 基础环境能力。在云服务的基础上提供通用的 Agent 生成平台以及为 Agent 服务的通用能力。具体而言,举例: Agent Infra 两大明星产品: E2B、Browserbase。 E2B 提供 Agent 运行环境即 coding 和 running 环境。Browserbase 提供 Agent 获取上下文有效信息的途径。其中 Agent 的运行环境除了基础的逻辑执行环境,还可能包含其他特定领域的环境,如:运算数学竞赛题的环境、或是在强化学习过程中传感器信号处理环境等。

在"好一点"上,不通的 Agent 根据目标不同设定不同的策略。

如: 侧重在更好的上下文? 更好的底层模型? 还是更好的反馈机制? 目的是使得 Agent 尽最大可能简单好用。存在的形态也以最大程度方便用户的形态存在。

## Agent 的框架:

思维范式转变 1:

old: AI 学习的路径是从人类知识库学习逻辑, 然后不断逼近人类的认知和逻辑

new: AI 学习的路径是从人类知识库学习先验知识, 然后输出结果获取外界反馈, 再基于结果的反馈创新。

### 思维范式转变 2:

old: AI 生成的内容, 需要人 review 逻辑是否正确。

new:AI 生成的内容直接在 sandbox 中运行, 通过功能测试验证结果是否正确

对于思维范式 2 的转变, 我认为其实是把程序设计者自测流程省略或者是 AI 自己 review 逻辑, 直接到测试环节进行功能测试, 对于测试用例的全面及精细度要求会更高。

# 思维范式转变 3:

old: 人引导 Agent 按照某种预设逻辑做事情, 过程导向。

new: 人设定好自己想要什么,直接让 Agent 去做,结果导向。

对于思维范式 3 的转变,以前的方式没有充分的利用 AI 的并行优势,相比之下,人的思维模式是线性的,按照逻辑前后依次执行,寻找局部最优解。新的方式充分利用了 AI 可以针对解决某个问题,同时出若干种方案,在若干种方案中寻找最优解的动态规划能力。

收录信息小宇宙-《从 E2B 到 Broswerbase, Agent Infra 新热点中有哪些大机会》