# PART1: 传统方式-强化学习 (Reinforcement Learning, RL):

- 智能体与环境交互
- 通过动作获得奖励,并学习最优策略
- 没有直接的"正确答案",只有"反馈信号"

强化学习 = 状态 + 动作 + 奖励 + 策略

概念:强化学习是一种让智能体(agent)通过与环境交互、试错探索,从而学会在特定情境下采取最优行为的机器学习方法。

组成	含义
Agent(智能体)	学习策略并采取行动的主体
Environment(环境)	智能体所处的世界,反馈结果
State(状态)	当前环境的描述信息
Action (动作)	智能体可选的操作
Reward(奖励)	行动带来的即时反馈

### 应用场景:

应用领域	举例	ð
游戏	AlphaGo、Dota2、Atari 游戏	
机器人控制	行走、抓取、避障	
金融策略	强化学习交易、风险管理	
推荐系统	学习用户长期偏好	
自动驾驶	路况决策、避障规划	

## 常见算法:

类别	代表算法	特点
基于值(Value-based)	Q-Learning, DQN	学每个动作的"价值"
基于策略(Policy-based)	REINFORCE, PPO	直接学行动策略
Actor-Critic	A2C, PPO, DDPG	同时学习"值"和"策略",效果更好
模型自由/基于模型	Model-free / Model-based	是否模拟环境转移过程

RLHF (Reinforcement Learning with Human Feedback) :

### 流程如下:

- 1. 让模型生成多个回答
- 2. 人类对这些回答进行排序(比如:好、中、差)
- 3. 用这个排序数据训练一个奖励模型(可以打分)
- 4. 用\*\*强化学习算法(如 PPO)\*\*调整 ChatGPT 的行为,让它输出更高分的回答

### Reward Hacking:

在强化学习中,因为 reward function 设置不当,导致 agent 只关心累计奖励,而无法完成研究人员预想的目标。

当 强化学习 (RL) AI 智能体 利用 奖励函数中的缺陷或歧义来获得高奖励, 而没有真正学习或完成预期的任务时, 就会发生 reward hacking。

### 强化学习概述:



Yann LeCun 在 2016 年的演讲上曾比喻:如果把智能比作一块蛋糕,那么无监督学习就是蛋糕的主体,监督学习就是蛋糕上的糖霜,而强化学习则是糖霜上的樱桃。我们已经知道如何制作糖霜和樱桃,但却不知道如何制作蛋糕本身。LeCun 本人从 2016 年起并不看好强化学习。

### PART2: Reinforcement Pre-Training 新范式:

微软提出的 Reinforcement Pre-Training, 提出了一种强化学习预训练 (RPT), 在这种范式中, 通过强化学习的推理任务进行下一个 Token 的预测。模型会在预测正确下一个 Token 时获得奖励。这就好比在制作蛋糕的过程中, 直接将樱桃融入到蛋糕的主体结构中。scaling 曲线表明, 随着训练计算量的增加,下一个 token 预测的准确性持续提升。这些结果表明, RPT 是一种有效且有前景的 scaling 范式, 能够推动语言模型预训练的发展。

摘录文章: https://mp.weixin.qq.com/s/UABVUoHYTDIFWWNvD5R9Og

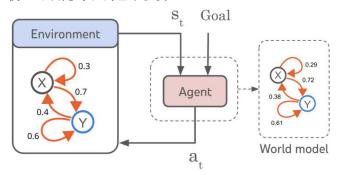
论文标题: Reinforcement Pre-Training

论文链接: https://www.arxiv.org/pdf/2506.08007

## PART3: General agents need world models 新范式:

2023 年 3 月, OpenAI 联合创始人 Ilya Sutskever 提出了一个深刻的论断: 神经网络学习的不仅仅是文本信息, 而是我们这个世界的一种压缩表征。因此, 我们预测下一个词的准确度越高, 世界模型的保真度就越高。大型神经网络的功能远不止预测下一个单词, 它实际上是在学习「世界模型」。

任何一个能够归纳各种简单目标任务的 Agent 都必须学习对其所在环境的预测模型,并且这个模型可以随时从代理中恢复。



构建通用人工智能 Agent 没有"无模型捷径",如果我们想要 Agent 可以泛化到各种任务,就必须学习世界模型。更好的性能表现需要更好的世界模型支撑。降低错误或者处理更复杂的目标的唯一途径就是学习越来越准确的世界模型。

Agent 四个关键的组成部分:环境、目标、智能体、世界模型。

对 Agent 而言, 学习足够通用的 goal-conditioned 策略在信息上等同于学习准确的世界模型。

这种方式适用于需要通过多轮步骤规划来了解行为 (actions) 是如何影响未来状态 (future state) 的 Agent, 只考虑即使奖励的 Agent 可能会避免学习时间模型, 因为这类 Agent 不需要预测长期结果。

整体来讲,我们可能正在见证一些更为深刻的变革: 从 David Silver 和 Richard Sutton 所说的「Human Data 时代」向「Experience 时代」的转变。虽然当前的人工智能系统通过模仿人类生成的数据实现了非凡的能力,但 Silver 和 Sutton 认为,超人类智能将主要通过智能体从自身经验中学习而诞生。

## 摘录文章:

https://mp.weixin.qq.com/s/k-hd-M1XK7fsH2LI80r5AA

https://richardcsuwandi.github.io/blog/2025/agents-world-models/

论文标题: General agents need world models 论文链接: https://arxiv.org/abs/2506.01622

# PART4:V-JEPA 2 (Meta Video Joint Embedding Predictive Architecture 2 ) :

V-JEPA 2: 是首个基于视频训练的世界模型,一个能像人类一样理解物理世界的 AI 模型。

Yann LeCun(Meta AI 首席科学家)表示:我们相信世界模型将为机器人技术带来一个新时代,使现实世界中的 AI 智能体能够在不需要大量机器人训练数据的情况下帮助完成家务和体力任务。

世界模型应该具备的能力:

- 理解:理解指能够观察通过视频观察现实世界的事物。
- 预测: 可以预测现实世界未来发展的趋势, 以及智能体行动后, 现实世界的变化
- 规划:基于预测能力,规划实现给定目标 (goal) 的行动路径

目前现状:虽然大型多模态模型在回答视频中"发生了什么"的问题方面能力越来越强,但在回答"可能发生了什么"和"接下来可能发生什么"的问题时仍然存在困难。表明在给定行动和事件空间的情况下,预测物理世界可能如何演变方面,与人类表现存在巨大差距。

### 摘录文章:

https://ai.meta.com/blog/v-jepa-2-world-model-benchmarks/https://mp.weixin.qq.com/s/M1mKgpz4ecCIC3xKq50k-A

我的思考,Agent 的智能化和 Robot 的智能化趋势逐步在靠近。部分研究者暂停了多模态方向(对跨模态融合数据建模后进行强化训练),转方向到"世界模型"的研究,和英伟达提出的 DreamGen 项目的思路有异曲同工之妙,一个是让 Robot 看视频学习,一个是让 Agent 看视频学习。这是不是一条正确的路呢?需要后续观察看看。

世界模型中提出对于模型能力的要求(理解、预测、规划),我觉得是值得借鉴在学习方法或教育上的。 我在自己的学习过程中,或是教育孩子的过程中,其实也是在反复重复这一过程,此时我自己就是一个 Agent, 理解的过程就是首先要先观察周围的环境和事物,学习和思考其中的规律和特征,在认知层面先完成了解和 连接环境;接下来是预测的过程我要尝试实践,也就是做出一些动作并预测可能发生的情况,再次观察环 境的反馈,这个过程是行动的过程;然后再基于环境给出的反馈进入理解的过程调整模型,再基于理解的 模型进入预测的过程。多轮迭代后可以形成一个大概率正确的方法,此时进入规划的过程,规划即使将在 环境中学到的经验抽象为方法论,也就是再应对相同或类似目标时可以快速相应,快思的建立,而前期反 复理解和预测是慢想的建立。