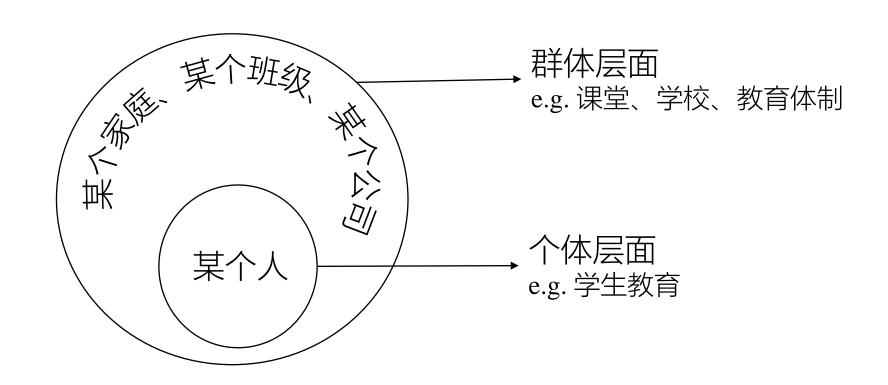
多层次的数据结构

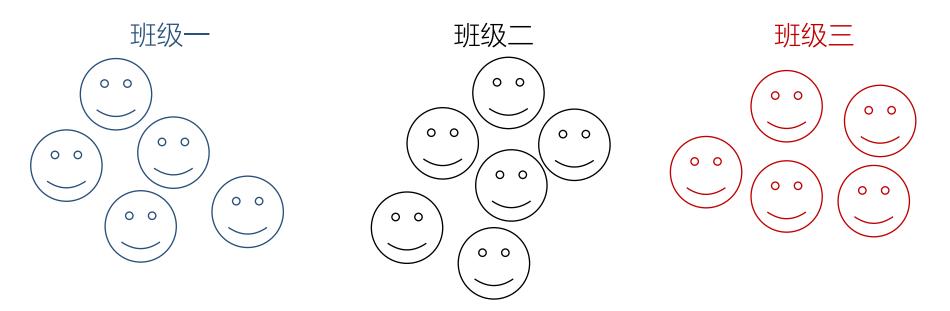
多层次模型 ——看一场3D电影

报告人: 黄颖诗



- 生态谬误 (ecological fallacy)
 - 群体间的关系被假设同样存在于个体之间(Freedman, 1999)。比如,教育和经济水平越发达的地区生育水平越低,并不一定能够引申为个人受教育水平越高、收入越多,生育数量越低。
- 原子谬误 (atomistic fallacy)
 - 群体信息被不正确地从个体信息中推论出来(Hox, 2002)。比如,流动人口的犯罪率高不等于流动人口比例高的城市犯罪率高。

相同背景下的个体,彼此之间存在某些相似性。→误差项必然相关



• 基于一系列非同一层次的自变量对因变量的值进 行估计。如,学习时间(个体特征)对阅读能力 的影响,还应考虑班级学习氛围(群体特征)。

第一层:
$$Y_{ij} = \beta_{dj} + \beta_{lj} X_{ij} + \varepsilon_{ij}$$
 (如: $X =$ 学习时间)

第二层:
$$\beta_{0j} = r_{00} + r_{01}Z_j + \mu_{0j}$$
 (如: Z = 班级学习氛围)

将截距和斜率
作为第二层自
变量的结果
$$\beta_{1j} = r_{10} + r_{11}Z_j + \mu_{1j}$$

第一层:
$$Y_{ij} = \beta_{oj} + \beta_{1j}X_{ij} + \varepsilon_{ij}$$

第二层: $\beta_{0j} = r_{00} + r_{0}Z_{j} + \mu_{0j}$
 $\beta_{1j} = r_{10} + r_{11}Z_{j} + \mu_{1j}$
 $Y_{ij} = [\gamma_{00} + \gamma_{10}X_{ij} + \gamma_{01}Z_{j} + \gamma_{11}Z_{j}X_{ij}] + [\mu_{0}j + \mu_{1j}X_{ij} + \varepsilon_{ij}]$
固定效应部分 随机效应部分

- 现在有几层数据? 其中有几层被模型化?
- 各层次分别有多少个自变量需要考虑?
- 将一层的斜率还是截距,或是两者共同作为二层特征的结果?
- 哪部分引入随机效应? 随机截距还是随机斜率?

- 什么情况下一定要用多层次分析方法?
 - 理论方面

所使用的研究框架或建构的理论为多层次运作。

• 统计方面

数据的结构特征,出现嵌套结构意味着各项观察值并不独立,即数据的聚类本质。

• 实证方面

画图技术、组内相关系数(ICC)。

- 什么情况下一定要用多层次分
 - 理论方面

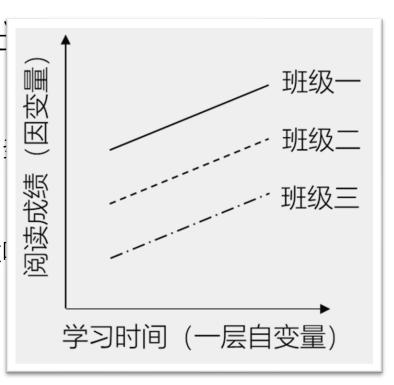
所使用的研究框架或建构的理论为:

• 统计方面

数据的结构特征,出现嵌套结构意即数据的聚类本质。

• 实证方面

画图技术、组内相关系数(ICC)。



- 组内相关系数 (ICC)
 - 在没有任何解释变量的情况下,估计组间方差占总方差的比例。

零模型:
$$Y_{ij} = \beta_{0j} + e_{ij}$$

$$\beta_{0j} = \gamma_{00} + u_{0j}$$

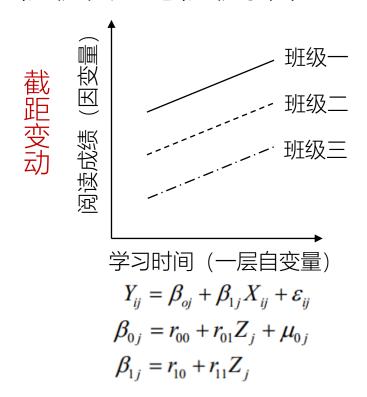
$$ICC = \rho = \frac{\sigma_{u_0}^2}{\sigma_{u_0}^2 + \sigma_{\varepsilon}^2}$$

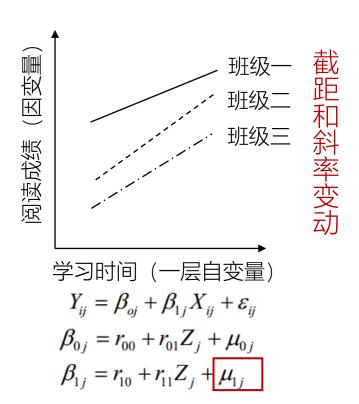
第二层的方差 第一层的方差
(组间) (组内)

小于0.059,相当小的组内相关系数 0.059-0.138,中度相关 大于0.138,高度的组内相关

(温福星, 邱皓政, 2011)

• 随机截距与随机斜率





- 适用于多层数据的模型
 - 发展模型——不同时间点的数据嵌套于个体研究对象
 - 随机效应模型——把固定效应推广到随机效应
 - 广义分层线性模型——对因变量进行转换并引入合适的误差分布

分析软件
 HLM (Raudenbush et al.,2000)
 Mlwin (Rasbash et al., 2000)
 VARCL (Longford, 1988)

• 当代发展

解决嵌套数据的问题 因变量从单一变量到多变量模式 潜在变量模型



Thank you for your attention!

2019-03-05