



新聞稿 PRESS RELEASE

教務會有關香港中文大學教育發展之聲明

二十五年來，香港中文大學秉持融會中西文化的理想，致力於為香港青年學子提供優良之高等教育，其四年制本科課程，歷年亦已不斷改進。四年制大學課程在中國有長久歷史，在世界諸大國如美國、加拿大、法國、日本等素為定制，即在其他英聯邦國家如澳洲、紐西蘭等亦以四年制榮譽學位課程之形式出現。世界潮流雖瞬息萬變，本校教育質素之改善亦與時俱進，未嘗止息。同人等對大學之建樹與傳統，深感自豪，良有以也。

香港為活力充沛之大都會，其成功關鍵端在於多元化及自由發展，教育一環，亦不例外。因此，大學發展適合香港社會之學術課程，並在國際學術界作出貢獻，政府減少干預厥為必須之先決條件。在1983年第十三屆英聯邦大學會議上 Adrian Cadbury 爵士曾謂：

「大學之職責，不僅在向學生灌輸有用知識，以推動社會發展，更在於啟迪其心思，激發其志氣，使之以兼善天下為己任，堅守不渝。」

本此教育理想，大學改進與發展其四年制教育之努力，亦從未稍懈。

大學對教育統籌委員會之智慮及辛勞，深感欽佩，惟該會認為規定所有預科生必須完成兩年中六課程始得接受本港大專教育，謂為香港教育改革之最佳出路，則絕非本校所能苟同。此一建議，至少有下列弊端：

(一) 中大須放棄其長期努力建立之博識與專才並重之學制，轉而被迫採用缺乏靈活性之制度。大學所繼承及發展之跨文化傳統，亦將受影響。

(二) 往美國、加拿大、英國（蘇格蘭）、日本、中國等地四年制大學升學者，勢必多費一年光陰與金錢。教統會報告書引用之數字顯示，香港有近五成預科生升讀四年制專上院校。尤其值得注意者，為香港預科生入讀海外大學者，其高級程度會考成績並非普遍獲得承認等同於大學學分。況且大部分美國大學收取學生主要以 SAT, TOEFL 等考試之成績為準，此等考試均可在修畢中五課程後應考。

(三) 完成一年中六課程之學生，原已具備修習大學課程之條件，若被迫留在預科一年，自將導致學習效果不佳、情緒渙散等情況。

四欲使兩年制預科既為學生升讀專上院校作準備，又為學生投身社會鋪路，必造成如何將中六生劃入不同組別之難題。此一困難，絕不可忽視。對家長而言，子弟既有資格進入預科，自不應立即派入與大專院校絕緣之組別。因此在學校評核決定其能力與志願是否相符之前，第一年預科生實應有公平競爭機會。因此在預科第一年結束時，學校與學生均應再有抉擇機會，包括讓部分學生離校升讀大專或就業。因此，強迫性之完整兩年預科，絕不切合實際。

在香港，選擇之自由乃最珍貴之基本人權，事實上，亦為香港得以繁榮興盛之原因。強令所有預科生以中七為結業點，實即褫奪學生與家長的選擇自由，侵犯人權，使本港社會之開放性受到損害，對本港產生不良影響。

任何擴闊中學課程，改善教育質素，以及多元又深入地改進專上教育之積極行動，本校均深表歡迎。但基於上述教育哲學及實際理由，大學教務會一致議決不接受教統會日前之建議。事實上，大學目前正在積極籌劃一套更有彈性更可行之學制，其大致構想如下：

大學教務會重申維持大學目前學制之決心，以四年制本科課程為基礎，收取中六生（不論應考高等程度會考與否）及中七生，配合大學最近推行之學分制，使來自不同教育背景之學生，在大學一年級可因應其能力及目標靈活調節學習進度。此制度若能配合中學學制進一步發展，將可同樣達致社會建議中改善及擴闊兩年制預科課程之目標，惟更為靈活，且可補其不足。此制度無須另設公開考試，亦可為不同之中學結業階段問題提供周全之解決辦法：在此制度下，學生既可因應本身條件升讀本港或海外專上院校，亦可直接投身社會。此舉既能改善教育質素，又可減少家長及納稅人之教育經費支出，學生亦不必浪費求學時間，而可加強其謀生技能。凡此種種皆為基礎廣闊之中六教育所應追求之目標。

上述辦法同時有下列優點：本校學生於某些高等學府修讀之課程，可獲本校承認，因此中大本科生可利用交流計劃，往本港以外地區留學一年，或在與本校有交換協議之大學完成學位課程。大學目前正研究此類安排。此種以四年制課程為基礎之計劃，對香港建立及發展對外雙邊聯繫顯然大有幫助。

大學深信欲得完善之方案以解決香港教育制度問題，尚須不斷努力。當局應成立更多工作小組，研究教統會各項建議之理論基礎，並詳細考慮其他方案，如本校及香港大學可能提出者。政府若貿然接納教統會之建議，尤其是以中七作為所有專上院校劃一收生點之建議，定為其政策之一部份，實在極為不智，而其後果及反響難以逆料。此舉無異束縛原有工作小組之運作，迫使其接受流弊多端之方案。教育為百年大計，政府實應假以時日，等待各工作小組完成各項研究，直至方案臻於完善可行，然後始作決定。香港成功之關鍵，實繫於教育。在此歷史性時刻，強令教育制度倉卒改易，將難免朝三暮四之譏，非智者所為。

一九八八年六月十七日