



新聞稿 PRESS RELEASE

香港中文大學教務會就行政局有關教育統籌委員會

三號報告書之決定所發表之聲明：

行政局基本上接納教育統籌委員會三號報告書有關專上與高中教育體制之建議，香港中文大學教務會對此深表失望。事實上，該報告書所提方案並未舉出確切理據，顯示其有效可行。該方案在社會上曾引起爭論、備受教育界非議。中文大學一向認為六年中學加四年大學為最適合香港之學制，而且此制度較之「五、二、三」制所需經費並不一定為高。其實，中學生一旦達到足以接受大學教育之階段，即不應剝奪其儘早升學之自由。中大經已詳述理由、羅列事實，以支持上述觀點。

行政局雖提出以九年為大學改制過渡期，換言之，延至一九九七年改制始須完成，然而該方案一旦付諸實施，對中大終將產生嚴重影響。況且，由於行政局之決定，六年制中文中學必然無法維持，香港教育亦將蒙受損害。

基於上述理由，大學教務會認為無須改變以往之一貫立場，因此不能接受由教育及人力統籌司在一九八九年一月廿七日轉達本校之下列兩項行政局決策：

- (一) 所有接受「大學及理工教育資助委員會」資助之專上院校其本科生之取錄最終應以修畢兩年制「中六」課程並通過高級(S)或高級／中級(M)程度考試者為限；

(二) 所有受「資助委員會」資助之院校中，同一科目之本科課程其修業年期原則上應該相同。

今後，大學必將盡其所能，繼續依據法定規程及本身之教育目標，錄取學生、開設學位課程。

政府並規定接受資助之專上院校須就本科修業年期、收生程序、教學時間、學分制等重要教務事項諮詢「資助委員會」，而「資助委員會」則須執行前述政府政策，並監察其實施進度。大學教務會認為，此等特定監督職務將損害「資助委員會」作為諮詢機構之獨立性，該委員會與具有本身法定權責之各大學進行磋商時將亦因而倍感困難。

中大一向贊同教育體制之改進，同時亦堅信本港學制不應純粹通過行政程序決定；在學生、學者及教育工作者各方面未能大致達成共識之際，尤不宜率爾推行今後幾十年間對數以百萬計之青年學子影響深遠之措施。因此，大學認為學制所涉及之複雜問題，亟待繼續公開討論，同時呼籲各界人士共同尋求達成長遠及徹底之解決方案。

一九八九年一月三十一日